

Visokošolsko središče Novo mesto
Visoka šola za zdravstvo Novo mesto



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012

Novo mesto, januar 2013

Posamezne dele poročila so pripravili naslednji sodelavci Visoke šole za zdravstvo Novo mesto:

- doc. dr. Bojana Filej
- Liljana Gajser
- Ana Gazvoda
- Brigita Jugovič
- Mojca Pugelj
- Marko Starc
- Nataša Šavor
- Metka Šiško
- Sara Diklić, predstavnica študentov

Odgovorna oseba: doc. dr. Bojana Filej, dekanica

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2011/2012 je obravnaval in sprejel senat šole na svoji 58. seji dne 29.1.2013. Poročilo je objavljeno na spletni strani šole. V nadaljnji razpravi pa ga bodo obravnavali akademski zbor, katedre in študentski svet. Njihove pripombe bodo priložene k poročilu.

KAZALO

I	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	1
I.1	Poslanstvo šole	1
I.2	Vizija	1
I.3	Vrednote	1
I.4	Strategija razvoja	2
I.5	Organiziranost šole	3
I.5.1	<i>Akti, pravilniki</i>	6
I.5.2	<i>Pregled dela organov šole</i>	7
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	13
2.1	Osnovni podatki o študijskih programih Visoke šole za zdravstvo Novo mesto	13
2.1.1	<i>Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega</i>	13
2.1.2	<i>Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu</i>	17
2.2	Anketa za bruce	20
2.2.1	<i>Rezultati ankete za bruce</i>	20
2.3	Anketa za študente prve stopnje	31
2.3.1	<i>Splošno o anketi za študente na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto</i>	31
2.3.2	<i>Izvedba ankete za študente</i>	32
2.3.3	<i>Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2011/2012</i>	32
2.4	Anketa za študente druge stopnje	39
2.4.1	<i>Izvedba ankete za študente</i>	39
2.4.2	<i>Rezultati ankete za študente prvega letnika izrednega študija druge stopnje</i>	39
2.5	Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji	41
2.5.1	<i>Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12</i>	41
2.5.2	<i>Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne</i>	42
2.5.3	<i>Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne</i>	42
3	PREHODNOST ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA	44
3.1	Analiza vpisa	44
3.1.1	<i>Ugotavljanje interesa za vpis</i>	44
3.1.2	<i>Razpis in vpis</i>	45
3.2	Analiza obremenjenosti študentov	47
3.3	Analiza prehodnosti študentov	48
3.4	Analiza vpisa na študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu	49
3.4.1	<i>Analiza vpisa na drugi stopnji</i>	49
3.4.2	<i>Stanje vpisa</i>	49
3.5	Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji	51

	3.5.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12.....	51
	3.5.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	51
	3.5.3	Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	51
4		VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI NOVO.....	53
	4.1	Visokošolski učitelji in znanstveni delavci	53
	4.2	Anketa o zadovoljstvu na delovnem mestu	58
	4.2.1	Pregled rezultatov anketiranja	58
	4.3	Strokovni delavci (nepedagoški delavci).....	59
5		ŠTUDENTI	60
6		PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	62
	6.1	Prostori in opremljenost	62
	6.2	Knjižnica.....	64
	6.2.1	Zagotavljanje knjižnično informacijske dejavnosti.....	64
	6.2.2	Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice	64
	6.2.3	Knjižnična zbirka	65
	6.2.4	Kadrovski pogoji.....	65
	6.2.5	Kakovost storitev in rezultati delovanja	65
7		KLINIČNA PRAKSA	66
	7.1	Pregled učnih zavodov.....	66
	7.2	Zadovoljstvo študentov na klinični praksi	70
8		FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE, IN STROKOVNE DEJAVNOSTI	72
	8.1	Financiranje	72
	8.2	Ocena stanja in usmeritve	73
9		SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	73
10		ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO.....	74
	10.1	Znanstveno raziskovalno delo	74
	10.2	Organizacija in izvedba znanstvenega sestanka	74
	10.3	Individualno raziskovalno delo zaposlenih	75
	10.4	Strokovno delo	77
	10.5	Ocena stanja in usmeritve	77
11		IZREDNA ZUNANJA EVALVACIJA.....	78
12		GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA	78

KAZALO TABEL

Tabela 1: Število knjig in revij.....	4
Tabela 2: Seje senata	7
Tabela 3: Seje upravnega odbora	10
Tabela 4: Seje akademskega zbora	11
Tabela 5: Seje študentskega sveta	11
Tabela 6: Pomembnejši dogodki	12
Tabela 7: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu zdravstvena nega	14
Tabela 8: Predmetnik za prvi letnik programa zdravstvena nega za leto 2010/2011	14
Tabela 9: Predmetnik za drugi letnik programa zdravstvena nega za leto 2010/2011	15
Tabela 10: Predmetnik za tretji letnik programa zdravstvena nega za leto 2010/1011	15
Tabela 11: Izbirni predmeti	16
Tabela 12: Izbirni moduli.....	16
Tabela 13: Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu ...	17
Tabela 14: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 2. stopnje.....	18
Tabela 15: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 2. stopnje	18
Tabela 16: Izbirni moduli.....	19
Tabela 17: Izbirni predmeti	19
Tabela 18: Pregled obveznosti za študente vpisane po merilih za prehode v drugi letnik.....	20
Tabela 19: Spol anketiranih brucev.....	21
Tabela 20: Starost anketiranih brucev	21
Tabela 21: Zakonski stan anketiranih brucev	21
Tabela 22: Bivalno okolje	21
Tabela 23: Oddaljenost od šole.....	22
Tabela 24: Prevoz do šole	22
Tabela 25: Učni uspeh v srednji šole	23
Tabela 26: Pomen vrednot: 1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno	24
Tabela 27: Pomen izobrazbe	25
Tabela 28: Cilj vašega izobraževanja.....	25
Tabela 29: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju (v %).....	26
Tabela 30: Razlogi za vpis	27
Tabela 31: Dostopnost informacij	27
Tabela 32: Pogoji za študij	28
Tabela 33: Zadovoljstvo z vpisanim programom.....	28
Tabela 34: Odločitev o ponovnem vpisu na našo šolo	28
Tabela 35: Odnos družine do izobraževanja	29
Tabela 36: Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja.....	29
Tabela 37: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim	30
Tabela 38: Predviden zaključek študija.....	31
Tabela 39: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program.....	31
Tabela 40: Študijski proces na šoli	34
Tabela 41: Izvedba predmeta	36
Tabela 42: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice	37
Tabela 43: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke.....	38
Tabela 44: Študijski proces na šoli (Novo mesto).....	40
Tabela 45: Študijski proces na šoli (Ljubljana)	40
Tabela 46: Izvedba predmeta	40
Tabela 47: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice	41
Tabela 48: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke.....	41

Tabela 49: Oddaljenost od šole.....	42
Tabela 50: Cilji izobraževanja.....	43
Tabela 51: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠZ Novo mesto	43
Tabela 52: Dejavnik za vpis na študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu	43
Tabela 53: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	44
Tabela 54: Odločitev za študij na VŠZ.....	44
Tabela 55: Število razpisanih mest, število vpisanih v študijskem letu 2012/2013	45
Tabela 56: Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja za študijsko leto 2011/12	46
Tabela 57: Obremenjenost študentov	47
Tabela 58: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov od 2008 do 2012	48
Tabela 59: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov od 2008 do -2012	48
Tabela 60: Števila razpisanih mest v program 2. stopnje v študijskem letu 2011/12.....	49
Tabela 61: Stanje vpisa na dan 10.10.2011	49
Tabela 62: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja za študijsko leto 2011/12.....	50
Tabela 63: Oddaljenost od šole.....	52
Tabela 64: Cilji izobraževanja.....	52
Tabela 65: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠZ Novo mesto	52
Tabela 66: Dejavnik za vpis na študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu	52
Tabela 67: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	53
Tabela 68: Odločitev za študij na VŠZ.....	53
Tabela 69: Izvolitve v študijskem letu 2011/2012.....	55
Tabela 70: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30.09.2012	57
Tabela 71: Ocena odnosov med zaposlenimi.....	58
Tabela 72: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev.....	58
Tabela 73: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela	59
Tabela 74: Razvoj kariere.....	59
Tabela 75: Število sej študentskega sveta v študijskem letu 2011/2012.....	61
Tabela 76: Pregled obštudijske dejavnosti v študijskem letu 2011/2012.....	61
Tabela 77: Število rednih študentov 1. letnika, razporejenih po učnih zavodih	67
Tabela 78: Število izrednih študentov 1. letnika razporejenih po učnih zavodih	67
Tabela 79: Število rednih študentov 2. letnika, razporejenih po učnih zavodih	68
Tabela 80: Število izrednih študentov 2. letnika razporejenih po učnih zavodih	68
Tabela 81: Število rednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih	69
Tabela 82: Število izrednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih	69
Tabela 83: Zadovoljstvo študentov s klinično prakso	71
Tabela 84: Pregled poslovanja VŠZ (po načelu denarnega toka v EUR).....	72
Tabela 85: Sestava prihodkov VŠZ (v odstotkih)	72
Tabela 86: Vrste prihodkov VŠZ.....	73
Tabela 87: Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih na VŠZ NM.....	75
Tabela 88: Število zbranih SICRIS točk.....	76

I STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Delovanje Visoke šole za zdravstvo Novo mesto (v nadaljevanju šola) temelji na Strategiji razvoja 2011-2015, sprejeti na 17. seji upravnega odbora dne 17. avgusta 2011. Dokument vključuje poslanstvo, vizijo, vrednote, strategijo razvoja in promocijo strategije razvoja.

I.1 Poslanstvo šole

Šola izvaja visokošolsko izobraževanje na 1. in 2. stopnji s področja zdravstvene nege in drugih ved, potrebnih za *kakovostno in varno obravnavo pacientov*.

Osnovna in prednostna naloga šole je izobraziti take diplomante, ki bodo uspešno in učinkovito zadovoljevali potrebe pacientov v različnih življenjskih obdobjih in z različnimi zdravstvenimi problemi ter jim bodo pri krepitvi, ohranjanju in vrnitvi zdravja znali uspešno svetovati. Za večanje zadovoljstva pacientov bodo diplomanti sposobni učinkovitega izvajanja organizacijskih procesov. Šola zagotavlja študentom prijazno in sodobno izobraževalno okolje ter omogoča aktivno povezovanje z visokoškolskimi učitelji in visokoškolskimi strokovnimi sodelavci.

Visokošolske učitelje šola podpira pri njihovem dopolnjevanju strokovnega znanja, jih motivira k *znanstveno raziskovalnemu delu* ter jim tako omogoča karierno napredovanje.

S svojim delovanjem je šola povezovalca med zdravstvenimi, socialno varstvenimi in drugimi zavodi ter skrbi za prenos teoretičnega znanja v prakso, ki bo temeljilo na dokazih podprtih rezultatih raziskovanja. Šola se povezuje z lokalnim in širšim regijskim *okoljem* z namenom, prepoznavati najaktualnejše zdravstvene probleme ter ugotavljati potrebe po izobraževanju ne-le izvajalcev zdravstvene nege, temveč tudi drugih zdravstvenih strokovnjakov, ki bodo kompetentni za njihovo učinkovito reševanje.

Šola si prizadeva vzpostaviti *mednarodno sodelovanja* in se vključiti v združenja sorodnih šol, s čimer bo omogočena izmenjava znanja, učiteljev in študentov.

V prizadevanjih za dobre medosebne odnose ter *zadovoljstvo vseh zaposlenih* šola razvija in krepi organizacijsko kulturo in s tem pripadnost instituciji.

I.2 Vizija

Šola želi postati center najnovejših spoznanj, znanja in raziskovanja s področja zdravstvenih ved. Znanje temelječe na rezultatih raziskovanja bo prenašala v klinično in družbeno okolje. Šola se bo mednarodno povezovala s podobnimi institucijami ter ustvarjal pogoje za izmenjavo znanja.

I.3 Vrednote

Šola temelji na vrednotah, ki usmerjajo njeno delovanje v smeri cenjenosti in prepoznavnosti.

Vrednote so:

Zgled

Notranje zadovoljstvo

Ambicije

Napredovanje

Jasnost

Empatija

Osnovna vrednota šole je **ZNANJE**, saj se zaveda, da je ključ do uspeha, tako študentov kot visokošolskih učiteljev. Pri študentih je potrebno iskati znanje in ne neznanja, visokošolskim učiteljem pa je znanje intelektualni izziv. Osnovno vrednoto »znanje« podpirajo še naslednje vrednote:

Zgled – šola spodbuja pozitivne zglede in skrbi, da so visokošolski učitelji s svojimi dejanji in vrednotami pozitivni zgled študentom ter šola okolju.

Notranje zadovoljstvo – šola skrbi za razvoj celovite profesionalne samopodobe študenta, pri zaposlenih pa krepi zadovoljstvo s pedagoškim delom in z delovnim okoljem.

Ambicije – šola skrbi za uspešnost delovanja, spodbuja željo po pridobivanju znanja ter po doseganju poklicnih in osebnih uspehov tako zaposlenih kot tudi študentov.

Napredovanje - šola je prepričana, da je njeno napredovanje odvisno od vseh zaposlenih, napredovanje posameznika pa je ključ do njegovega zadovoljstva in s tem tudi do uspeha šole kot celote.

Jasnost – šola ima jasno načrtano pot svojega razvoja in s tem tudi razvoja zaposlenih.

Empatija – vživljanje v drugega je vsebina izobraževalnega procesa, je pa tudi proces, ki ga šola razvija med zaposlenimi.

I.4 Strategija razvoja

Strategija razvoja temelji na naslednjih pravnih in strokovnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu,
- Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020,
- Direktiva EU za regulirane poklice 2005/36/EC,
- Okvir kompetenc za medicinske sestre (ICN, 2003),
- Pravilnik o pogojih, ki jih mora izpolnjevati zavod za izvajanje praktičnega pouka dijakov zdravstvenih šol in študentov visokošolskih zavodov za podelitev naziva učni zavod,
- Zakon o pacientovih pravicah,
- Lizbonska strategija,
- Bolonjska strategija,
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov,
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,
- Merila za prehode med študijskimi programi,

- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Dolgoročni cilji temeljijo na potrebah stroke zdravstvene nege in okolja. Zato je treba zagotoviti:

- vertikalno in horizontalno izobraževanje s ciljem akademizacije poklica za potrebe razvoja stroke in razvoja kakovostnega visokošolskega poučevanja,
- zviševanje stopnje izobrazbe v zdravstveni negi skladno z bolonjskimi stopnjami,
- kompetence diplomiranih medicinskih sester / diplomiranih zdravstvenikov za prevzemanje večje odgovornosti v zdravstvu in prevzemanje določenih nalog, ki jih izvajajo zdravniki,
- razvoj na dokazih temelječe zdravstvene nege in oskrbe,
- znanje diplomantov, ki bodo kompetentni izvajalci kakovostne, varne, humane in učinkovite zdravstvene nege.

Šola postavlja štiri strateške cilje:

1. zagotavljanje in izboljševanje kakovosti pedagoškega procesa,
2. širitev mednarodnega sodelovanja,
3. krepitev raziskovalne dejavnosti,
4. promocija zavoda.

Za doseganje strateških ciljev načrtujemo naslednje srednjeročne cilje: posodabljanje obstoječih študijskih programov in razvoj novih, zagotavljanje kakovostnega izvajanja akreditiranih študijskih programov, izvajanje akreditiranih programov za izpopolnjevanje z ozirom na potrebe kliničnega okolja, izvajanje programov za vseživljenjsko učenje, razvoj celovitega sistema kakovosti, sodelovanje s študenti, spodbujanje dobrih medosebnih odnosov med zaposlenimi in sodelavci; mreženje v evropskem prostoru, sodelovanje z institucijami s katerimi ima zavod že podpisane sporazume o sodelovanju, mednarodna izmenjava študentov, izvajanje skupnih projektov; izvajanje temeljnih raziskav/ razvojnih/ aplikativnih raziskav, prijavljanje na javne razpise za projekte, vključevanje raziskovalnega dela v pedagoški proces, razvoj lastnega pedagoškega kadra, publiciranje dognanj raziskovalnega dela; prenos informacij o delu in razvoju zavoda preko medijev, dostop do informacij preko spletne strani, sodelovanje z regijskimi društvi, nevladnimi organizacijami in združenji.

I.5 Organiziranost šole

Visoka šola za zdravstvo Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. Ustanoviteljske pravice ima in izvaja Visokošolsko središče Novo mesto. Organiziranost šole je natančno opredeljena s Statutom visoke šole za zdravstvo Novo mesto, kar je razvidno tudi iz organizacijske sheme šole. Statut je najvišji pravni akt šole na Upravnem odboru 27.2.2009 ter spremenjen 13.7.2011, 11.11.2011, 30.8.2012 in 30.8.2012.

Visoka šola lahko ima organizirane katedre. Na osnovi 10. člena statuta je *katedra* znanstveno izobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njihovega znanstveno izobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin in strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik visoke šole.

VŠZ ima tri katedre, ki so bile ustanovljene na seji senata 13. 12. 2008. V študijskem letu 2011/2012 so katedre vodili: mag. Ana Podhostnik Katedro za zdravstveno nego, doc. dr.

Jasmina Starc Katedro za humanistične in družboslovne vede in doc. dr. Srečko Kovačič Katedro za temeljne medicinske vede.

Za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstveno raziskovalne dejavnosti lahko ima šola oblikovan raziskovalni inštitut (11. člen statuta). Za predstojnico *Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost* je bila na 52. seji senata, 6. 6. 2012 imenovana doc. dr. Vladka Lešer.

Za potrebe sodelovanja šole na področju izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju ima šola organizirano *mednarodno pisarno*, ki jo je tudi v študijskem letu 2011/2012 vodil Marko Starc.

Za potrebe izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti ima šola svojo *knjižnico*, ki opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost. Namenjena je visokošolskim učiteljem, znanstvenim delavcem in visokošolskim sodelavcem, študentom ter drugim uporabnikom.

Knjižnična zbirka se postopno povečuje (tabela 1).

Tabela 1: Število knjig in revij

Študijsko leto Vrsta gradiva	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Število knjig	807	1310	1728	2137
Število revij	2	4	15	16

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima šola *upravo*.

Organi šole so:

- senat,
- akademski zbor,
- študentski svet,
- dekan,
- upravni odbor,
- direktor.

Senat je najvišji strokovni organ šole. Izvoli ga akademski zbor. Senat sestavlja enajst (11) članov, od tega devet (9) visokošolskih učiteljev, ki pokrivajo znanstvene discipline in strokovna področja, ki sodijo v predmetnik šole, ter dva (2) predstavnika študentov, ki jih izvoli študentski svet. Med člane senata – visokošolske učitelje je všteti tudi dekan, ki je član senata po svoji funkciji. Senat šole razpravlja in sklepa o strokovnih vprašanjih s področja izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega dela, o vseh zadevah izvajanja študijskega programa šole, o novih programih in o spremembah obstoječih programov.

Na seji **Akademškega zbora** (12. 9. 2011) so bili na predlog kateder izvoljeni novi člana senata:

- prof. dr. Marjan Blažič,
- prof. dr. Blaž Mlačak, dr. med.,
- doc. dr. Albert Peter Fras, dr. med.,
- mag. Ana Podhostnik, pred.,

- doc. dr. Jasmina Starc,
- Mojca Saje, pred.,
- Vesna Zupančič, pred.,
- Jožica Čampa, pred.,
- doc. dr. Bojana (dekanica, članica senata po funkciji)
- Mojca Šenica (predstavnica študentov podiplomskega študija – 2. stopnja)
- Dunja Verbič (predstavnica študentov dodiplomskega študija – 1. stopnja).

Člani senata so bili izvoljeni za mandatno dobo dveh let (študenti eno leto) in sicer od 1.10.2011 do 30.9.2013.

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki na dan seje akademskega zbora sodelujejo v izobraževalni in znanstvenoraziskovalni dejavnosti šole. Pri njegovem delu in odločanju enakopravno sodelujejo tudi predstavniki študentov, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora.

V študijskem letu 2011/2012 je akademski zbor vodila predsednica Vesna Zupančič, pred. (mandatna doba od 13.9.2011 do 1.10.2012).

Študentski svet je predstavniški organ študentov šole. Člane študentskega sveta in njegovega predsednika izvolijo študenti predvidoma vsako leto v oktobru.

Študentski svet je imel volitve 30.11.2011. Za predsednico študentskega sveta je bila izvoljena Dunja Verbič, študentka 2. letnika rednega študija, za podpredsednico pa Sara Diklić.

Dekan je strokovni vodja šole in je odgovoren za zakonitost dela izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti šole. Za dekana je lahko praviloma imenovan na šoli redno zaposleni visokošolski učitelj. Imenuje ga senat, na predlog akademskega zbora po predhodnem soglasju UO, za dobo dveh (2) let. Po izteku mandata je lahko ponovno izvoljen.

Za mandatno obdobje od 1.10.2011 do 30.9.2013 je bila za dekanico izvoljena doc. dr. Bojana Filej. Za prodekanico za študijske zadeve je bila imenovana Jožica Čampa, pred. (od 1.10.2011 do 30.9.2013) in za prodekanico za znanstveno-raziskovalno dejavnost doc. dr. Vladka Lešer (od 1.10.2011 do 30.9.2013).

Upravni odbor je organ upravljanja šole. Odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje šole. Upravni odbor ima tri (3) člane, ki jih imenuje ustanovitelj. Mandat članov traja štiri (4) leta. Upravnemu odboru predseduje predsednik, ki ga izmed sebe izvolijo člani upravnega odbora. Mandat predsednika traja eno (1) poslovno leto in je po preteku mandata lahko ponovno izvoljen.

Upravni odbor je v študijskem letu 2011/2012 deloval v naslednji sestavi: doc. dr. Milena Kramar Zupan (predsednica), mag. Zdenka Tičar in Jožica Čampa, (članici), ki so bile izvoljene 22.8.2012 (do 22.8.2014). Predsednica je bila po preteku poslovnega leta ponovno izvoljena.

Direktor šole je poslovodni organ, ki predstavlja in zastopa šolo v pravnem prometu in je odgovoren za zakonitost delovanja šole.

V študijskem letu 2011/2012 je šolo vodil direktor prof. dr. Marjan Blažič, ki ga je upravni odbor imenoval za mandatno obdobje od 31.8.2011-30.8.2015.

1.5.1 Akti, pravilniki

S statutom in pravilniki so določene kompetence ter odgovornosti in pravice zaposlenih in študentov v procesih odločanja.

Temeljni akti:

- Akt o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda VŠZ NM (31.8.2007; spremembe: 8.7.2011, 11.11.2011);
- Statut VŠZ NM (27.2.2009; spremembe: 13.7.2011, 11.11.2011, 30.8.2012).

Pravilniki:

- Pravilnik o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje študijskega procesa, obremenjenosti študentov, pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto (28.11.2007);
- Pravilnik o izvolitvi, organizaciji in delu študentskega sveta in o izvolitvi predstavnikov študentov v organih šole (31.8.2007; spremembe: 8.7.2011, 30.11.2011);
- Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov (3.12.2008);
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja (18.2.2009);
- Pravilnik o izvedbi kliničnih vaj in klinične prakse (24.9.2008; spremembe: 18.2.2009, 23.6.2010);
- Pravilnik o znanstveno-raziskovalni dejavnosti (7.9.2009);
- Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest VŠZ NM (7.10.2009);
- Pravilnik o vsebini in obliki diplome VŠZ NM (23.10.2009);
- Pravilnik o priznavanju znanja in spretnosti (28.11.2007; spremembe: 23.6.2010, 05.10.2012, 28.11.2012);
- Pravilnik o oblikovanju in delu kateder VŠZ NM (23.6.2010);
- Pravilnik o postopku priprave in zagovora diplomske naloge po študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega na VŠZ NM (31.3.2011; spremembe 24.2.2012);
- Pravilnik o postopku priprave in zagovora magistrskega dela po študijskem programu druge stopnje vzgoja in menedžment v zdravstvu (23.11.2011);
- Pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na VŠZ NM (31.5.2011; spremembe 17.8.2011);
- Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov (30.1.2012).

Ostali akti:

- Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti na VŠZ NM (28.4.2009);
- Hišni red VŠZ NM (27.2.2009; spremembe: 17.6.2009, 15.1.2011, 11.5.2012);
- Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskem programu (24.6.2009; spremembe 31.5.2011);
- Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na VŠZ NM (22.9.2009);
- Sklep o zaščiti delavcev pred spolnim in drugim nadlegovanjem na delovnem mestu (7.1.2010);

- Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev VŠZ NM (23.10.2009; spremembe 23.6.2010);
- Sklep o sredstvih za individualno raziskovalno delo za leto 2012 (30.1.2012);
- Pravila za razporejanje letnih sredstev za študijsko dejavnosti pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu za leto 2012 (30.1.2012);
- Strategija razvoja 2011-2015 (17.8.2011);
- Etični kodeks (28.9.2011).

Poslovniki:

- Poslovnik o delu senata VŠZ NM (3.4.2009);
- Poslovnik o delu akademskega zbora VŠZ NM (12. 6.2009);
- Poslovnik o delu upravnega odbora VŠZ NM (7.10.2009);
- Poslovnik kakovosti (17.8.2011).

1.5.2 Pregled dela organov šole

Iz tabel 2, 3, 4, in 5 je razvidno delo organov, pomembnejše razprave ter sprejeti sklepi na posameznih sejah.

Tabela 2: Seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave in sklepi
47.	23.11.2011	<ul style="list-style-type: none"> • Senat s predlagano dopolnitvijo sprejme razpis za vpis v študijski program 1. stopnje 2012/2013. Razpis se pošlje v soglasje Vladi RS. • Senat s predlaganimi spremembami in dopolnitvami sprejme Pravilnik o postopku priprave in zagovora magistrskega dela po študijskem programu 2. stopnje VŠZ NM. • Senat sprejme Prilogo k diplomi VŠZ NM. • Pritožba Nevenke Pavčnik se zavrne in se potrdi odločitev Komisije Visoke šole za zdravstvo Novo mesto za priznavanje znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom. • Senat začne postopek za izvolitev Mirjane Zupančič v naziv predavateljice za področje »Zdravstvena nega«. V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti se imenuje: <ul style="list-style-type: none"> - Vesna Zupančič, predsednica, - Mojca Saje, članica, - mag. Ana Podhostnik, članica. • Senat izvoli dr. Vladko Lešer v docentko za področje »Biologija«. • Senat izvoli Vladimiro Tomšič v predavateljico za področje »Zdravstvena nega«.
48.	30. 01. 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Senat sprejme Letni program dela VŠZ NM za leto 2012. • Senat sprejme Samoevalvacijsko poročilo 2010/2011. • Senat sprejme Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov. • Senat sprejme predlog tem diplomskih nalog, ki se objavi na spletni strani šole. • Sprejme predlog tem magistrskih del, ki se objavi na spletni strani šole. • Senat imenuje komisijo za potrjevanje tem magistrskih del v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Bojana Filej, predsednica, - doc. dr. Jasmina Starc, članica in - doc. dr. Milan Čampa, član. • Senat izvoli Mirjano Zupančič v naziv predavateljica za področje »Zdravstvena nega«. • Senat se seznani z obrazcem Oblike in obseg raziskovalnega in strokovnega dela.

		<ul style="list-style-type: none"> • Komisija za samoevalvacijo preuči področja, kjer Samoevalvacijsko poročilo zahteva izvedbo dodatnih ukrepov in pripravi predlog teh ukrepov do naslednje seje Senata. • S pričetkom letnega semestra se za redne študente zahteva 60% prisotnost na predavanjih. • Prisotne se seznani s sklepom NAKVIS-a o sestavi skupine strokovnjakov za izredno evalvacijo VŠZ NM.
49.	24.2.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Senat sprejme Letno poročilo VŠZ NM za leto 2011. • Senat po predhodnem pozitivnem mnenju študentskega sveta sprejme dopolnitve Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomske naloge. • Senat se seznani o problematiki izobraževanja medicinskih sester v Sloveniji in o zaposlovanju diplomantov določenih šol, tako kot pišejo časopisi.
50. dopisna	4.4.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Vpis v I. letnik rednega študija se omeji na 70 kandidatov.
51. dopisna	12.5.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Senat sprejme razpis za vpis na študijski program 2. stopnje »Vzgoja in menedžment v zdravstvu«.
52.	5.6.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Senat se seznani s poročilom Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu o izredni evalvaciji VŠZ NM. • Senat se seznani in potrdi ukrepe, ki jih je na podlagi Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2010/2011 predlagala Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti. • Senat s predlaganimi ugotovitvami potrdi Anketo o zadovoljstvu zaposlenih na VŠZ NM. • Senat imenuje doc. dr. Vladko Lešer za predstojnico Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost VŠZ NM. • Senat predlaga izvajanje naslednjih izbirnih predmetov za redne in izredne študente 2. letnika za študijsko leto 2012/2013: metode komuniciranja v zdravstveni negi in zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja. • Senat predlaga izvajanje naslednjih izbirnih predmetov za redne in izredne študente 3. letnikov prve stopnje študijskega programa: fizikalna in rehabilitacijska medicina v zdravstveni negi in angleški strokovni jezik. • Senat predlaga naslednja dva izbirna modula za redne in izredne študente za študijsko leto 2012/2013 za prvo stopnjo študijskega programa: intenzivna zdravstvena nega in paliativna in gerontološka zdravstvena nega. • Senat predlaga izvajanje naslednjih izbirnih predmetov za študente 2. letnika druge stopnje študijskega programa za študijsko leto 2012/2013: razvoj človeških virov, ekonomika v zdravstvu in socialna problematika v zdravstvu. • Senat predlaga naslednja dva izbirna modula za študijsko leto 2012/2013 za drugo stopnjo študijskega programa: edukacija v zdravstvu in menedžment v zdravstvu. • Začne se postopek za prvo izvolitev Jožeta Steklase v naziv predavatelja za predmetno področje »Kirurgija in rehabilitacija v medicini«. V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Nado Vodopija, predsednik, - doc. dr. Gorazd Bunc, član in - izr. prof. dr. Blaž Mlačak, član. • Začne se postopek za izvolitev Marjete Kladnik Jere, v naziv predavateljice v predmetno področje »Anatomija in Patologija«. V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Andrej Mašera, predsednik, - doc. dr. Srečko Kovačič, član. - izr. prof. dr. Blaž Mlačak, član. • Začne se postopek za izvolitev Tinke Mohar Hajnšek, v naziv predavateljice v predmetno področje »Anatomija in Patologija«.V

		<p>komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti so imenovani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Andrej Mašera, predsednik, - doc. dr. Srečko Kovačič, član in - izr. prof. dr. Blaž Mlačak član. <ul style="list-style-type: none"> • Začne se postopek za izvolitev mag. Ane Podhostnik, v naziv višja predavateljica za predmetno področje »Zdravstvena nega«. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Bojana Filej, predsednica, - mag. Milica Lahe, članica in - doc. dr. Vladka Lešer, članica. • Začne se postopek za izvolitev mag. Borisa Mihe Kaučiča, v naziv višjega predavatelja za predmetno področje »Organizacija in menedžment v zdravstvu«. V komisijo za oceno njegove strokovne usposobljenosti so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Bojana Filej, predsednica, - doc. dr. Jasmina Starc, članica in - doc. dr. Milena Kramar Zupan, članica. • V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke mag. Mateje Hudoklin za imenovanje v naziv višje predavateljice za predmetno področje »Psihologija« senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Tino Kavčič, predsednico, - mag. Petra Markiča, člana in - doc. dr. Bojana Filej, članica.
53.	5.9.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Senat potrdi nosilce predmetov za redni in izredni študij 1. stopnje v študijskem letu 2012/2013 in 2. stopnje v študijskem letu 2012/2013. • Senat potrdi v študijskem letu 2012/2013 na študijskem programu 1. stopnje izbirni modul Intenzivna zdravstvena nega ter Paliativna in gerontološka zdravstvena nega. • Senat potrdi v študijskem letu 2012/2013 naslednje izbirne predmete za 2. letnik: <ul style="list-style-type: none"> - metode komuniciranja v zdravstveni negi in - zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja. • Senat potrdi v študijskem letu 2012/2013 Fizikalna in rehabilitacijska medicina v zdravstveni negi za izbirni predmet tretjega letnika. • Senat v študijskem letu 2012/2013 na študijskem programu 2. stopnje potrdi modul Edukacija v zdravstvu. • Senat v študijskem letu 2012/2013 na študijskem programu 2. stopnje potrdi izbirni predmet Ekonomika v zdravstvu in Razvoj človeških virov za izvedbo v Ljubljani ter Socialna problematika v zdravstvu in Razvoj človeških virov za izvedbo v Novem mestu. • Do 30. oktobra se lahko vpišejo naslednji kandidati za vpis na podiplomski študijski program 2. stopnje »vzgoja in menedžment v zdravstvu«: <ul style="list-style-type: none"> - rojstvo otroka v času vpisa, - daljša bolezen in dalj časa trajajoče posledice nezgode - izjemne družinske in socialne okoliščine - odsotnost, zaradi službenih obveznosti v tujini v času vpisa, - izpolnitev pogojev za vpis do 30. oktobra. • Vsi izredni študentje, ki nimajo končane srednje zdravstvene nege ali niso zaposleni na delovnem mestu na področju zdravstvene nege morajo opraviti klinično prakso v celoti 2300 ur, kot to določa direktiva evropskega parlamenta in Sveta 2005/36/ES. • Senat se seznani s spremembo statuta VŠZ NM, ki jo potrdi UO VŠZ NM na svoji seji 30. 8. 2012. • Senat sprejme predlog Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom študijski program VŠZ NM in pozove študentski svet, da poda svoje mnenje. • Začne se postopek za ponovno izvolitev Matjaža Retlja, v naziv asistenta za področje »Mikrobiologijek«. V komisijo za oceno njegove strokovne

		<p>usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Vladko Lešer, predsednico, - Tatjano Harlander, članico in - doc. dr. Bojano Filej, članico. <ul style="list-style-type: none"> • Začne se postopek za izvolitev Petre Vovko za ponovno izvolitev za področje »Mikrobiologije«. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> - doc. dr. Vladko Lešer, predsednico, - Tatjano Harlander, članico in - doc. dr. Bojano Filej, članico. • Senat začne postopek za ponovno izvolitev KlepoatreKodrić za predmetno področje »Sociologijo«. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr. Jano Goriup, predsednico - doc. dr. Andrejo Barle Lakota, članico in - doc. dr. Jasmino Starc, članico. • Senat izvoli mag. Matejo Hudoklin v naziv višje predavateljice za področje »Psihologija«. • Senat sprejme študijski koledar za študijsko leto 2012/2013. • UO se seznani z informacijo o obveznem plačevanju mesečne nagrade in prevoza ter regresa za malico za obvezno opravljanje prakse . • Direktor prof. dr. Marjan Blažič predvideva manj sredstev iz naslova koncesijske pogodbe, vendar za enkrat ne predvideva znižanje plač.
54. dopisna	26.9.- 28.9.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Senat potrdi predlagano prerazporeditev predmetov za študijsko leto 2012/2013: <ul style="list-style-type: none"> - Informatika v zn se premakne v prvi semester. - Sociologija zdravja se premakne v drugi semester. - Zdravstvena in socialna zakonodaja se premakne v 3. semester. - Organizacija in vodenje v ZN se premakne v 4. semester. • Senat potrdi spremembo nosilca pri predmetu Biokemija, biofizika in radiologija. Nosilec bo v študijskem letu 2012/2013 doc. dr. Franci Mrzel. • Marijani Neuberg in Jurici Veroneku, hrvaškima študentoma se dovoli napisati in zagovarjati magistrsko delo v hrvaškem jeziku. Povzetek mora biti napisan v hrvaškem, slovenskem in angleškem jeziku. • Začne se postopek za prvo izvolitev Nataše Medvešek v naziv predavateljice za predmetno področje »Zdravstvena nega«. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti se imenuje: <ul style="list-style-type: none"> - Vesna Zupančič, predesnica, - Mojca Saje, članica in - mag. Ana Podhostnik, članica. • Senat izvoli Jožeta Steklaso v naziv predavatelja za področje »Kirurgija in rehabilitacijska medicina«. • Senat izvoli Tino Mohar Hajnšek v naziv predavateljice za področje »Patologija«. • Senat izvoli Marjeto Kladnik Jene v naziv predavateljice za področje »Anatomije«. • Senat izvoli Marjeto Kladnik Jene v naziv predavateljice za področje »Patologijek«.

Tabela 3: Seje upravnega odbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
19.	19.10.2011	<ul style="list-style-type: none"> • OU odobri sofinanciranje podiplomskega študija VU oz. strokovnih sodelavcev. Sofinanciranje velja za študijsko leto 2011/2012. Zaposleni plačajo prvi obrok, preostale obroke plača VŠZ Novo mesto.
20.	11.11.2011	<ul style="list-style-type: none"> • OU sprejme Statut VSZ Novo mesto.
21.	30.1.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Imenovana je predsednica OU za poslovno leto 2012.

		<ul style="list-style-type: none"> • OU sprejme Program dela in finančni načrt VŠZ Novo mesto za 2012. • OU sprejme Pravila za razporejanje letnih sredstev za študijsko dejavnost, pridobljenih iz naslova koncesije za študijsko dejavnost za leto 2012. • OU sprejme Sklep o sredstvih za individualno raziskovalno delo zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev za leto 2012.
22.	24.2.2012	<ul style="list-style-type: none"> • OU sprejme Letno poročilo VŠZ za leto 2011. • OU sprejme Zaključni račun VŠZ za leto 2011.
23.	30.8.2012	<ul style="list-style-type: none"> • UO se seznani z izvolitvijo novih članov za obdobje 2 let. • UO potrdil doc. dr. Mileno Kramar Zupan za predsednico UO za poslovno leto 2012. • UO sprejme spremembo Statuta VŠZ. • UO je seznanjen, da se je na šolo vpisala študentka s posebnimi potrebami. • Direktor prof. dr. Marjan Blažič seznani UO o obveznosti plačevanja mesečne nagrade študentom in dijakom za obvezno opravljanje prakse ter povračilo stroškov v zvezi s prevozom in prehrano.

Tabela 4: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave in sklepi
6.	26.9.2011	<ul style="list-style-type: none"> • Za predsednico AZ je za mandatno dobo, od 01. oktobra 2012 do 30. Septembra 2013 izvoljena Vesna Zupančič, pred. • AZ se seznani s Samoevalvacijskim poročilom za študijsko leto 2010/2011. • AZ se seznani z Letnim poročilom za leto 2011

Tabela 5: Seje študentskega sveta

Št. seje	Datum seje	Razprave in sklepi
1.	30.11.2011	<ul style="list-style-type: none"> • Za podpredsednico Študentskega sveta je bila izvoljena Sara Diklić, za tajnico je bila izvoljena Tjaša Čampa in blagajničarko Romana Zupan. • Predstavniki študentov bodo v organih šole aktivno sodelovali. • Program dela za študijsko leto 2011/2012 je bil soglasno sprejet.
2.	8.12.2011	<ul style="list-style-type: none"> • Pri predmetih ZN se izpiti obravnavajo kot celota. Pri rednem študiju stopi sklep v veljavo s pričetkom zimskega semestra, pri izrednem pa od dneva izreka sklepa. Kakšen je procentualni prikaz posamezne ocene pri predmetu lahko študent izve od nosilca predmeta, po elektronski pošti ali na govorilnih urah. • Prisotnost na seminarских vajah je obvezna in ob kakršnih koli odstopanjih mora izvajalec seminarских vaj ustrezno ukrepati. Študentje prvega letnika naj bi imeli uvodno uro pisanja seminarских nalog. • Ustanovitev Kluba aktivnih študentov vsi študenti podpirajo.
3.	19.1.2011	<ul style="list-style-type: none"> • Samoevalvacijsko poročilo so prisotni sprejeli. • Vsi prisotni se strinjajo s sklepom Komisije za študijske zadeve, da se izpiti ocenjujejo kot celota. • Na seji so prisotni obravnavali Pravilnik o varstvu osebnih podatkov in ga potrdili.
4. dopisna	22.2.2011	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavniki študentskega sveta so potrdili Pravilnik o postopku priprave in zagovora diplomske naloge po študijskem programu prve stopnje.
5.	7.3.2012	<ul style="list-style-type: none"> • Dekanica nas je seznanila z obiskom NAKVIS-a in nas prosila za sodelovanje. Predstavila nam je program aktivnosti v katere smo vključeni študenti.

V študijskem letu 2011/2012 so na šoli potekale nekatere pomembne aktivnosti, kar je razvidno iz tabele 6.

Tabela 6: Pomembnejši dogodki

Datum	Dogodek
20. in 21.10.2011	I. znanstveni simpozij z naslovom »Celostna obravnava pacienta – kako daleč smo še do cilja? Pomen integralne nege in integrativne medicine za paciente«. Slavnostna govornica na simpoziju je bila županja občine Metlike Renata Brunskole. Ob tej priložnosti je izšel zbornik povzetkov (48) in zbornik prispevkov v katerem je bilo zbranih 45 del.
21.10.2011	Podpis sporazuma o sodelovanju z Veleučilištem u Varaždinu, ki ga je zastopal dekan prof. dr. sc. Marin Milković.
25.10.2011	Obisk Direktorata za visoko šolstvo, katerega direktor je Stojan Sorčan in gospa Zdenke Bokal. Namen obiska je pogovor o preoblikovanju visoke šole v fakulteto.
6.12.2011	Obisk prof. dr. Marjana Blažiča, prof. dr. Petra Novaka in doc. dr. Bojane Filej na Veleučilištu u Varaždinu.
5.1.2012	Obisk novega direktorja GZ Dolenjske in Bele krajine Tomaža Kordiša na šoli.
19. in 20.1.2012	5. dnevi Marije Tomšič z naslovom »Odgovornost v zdravstveni negi«.
31.1.2012	Strokovno izpopolnjevanje za VU in strokovne sodelavce z naslovom »Preverjanje in ocenjevanje«.
10. in 11.1.2012	Strokovno izpopolnjevanje za VU in strokovne sodelavce z naslovom »Preverjanje in ocenjevanje«.
10. in 11.2.2012	Informativni dnevi v Novem mestu.
28.2.2012	Podpis sporazuma o sodelovanju na Območnem združenju Rdečega križa Novo mesto.
8.3.2012	Sodelovanje študentov in študentk na Svetovnem dnevu ledvic na lokaciji Splošna bolnišnica Novo mesto in Zdravstveni dom Novo mesto.
14. in 15.3.2012	Obisk zunanjih strokovnjakov na šoli za izvedbo izredne evalvacije visokošolskega študijskega programa prve stopnje. Skupino strokovnjakov so sestavljali: prof. dr. Marinka Drobnič Košorok, prof. dr. Dušanka Mičetić-Turk, doc. dr. Danica Železnik, dr. Zvonko Šošič, Simon Umek in Taja Železnik.
9.5.2012	Praznovanje mednarodnega dneva medicinskih sester. Študentje so pripravili strokovni in kulturni program.
14.5.2012	Šola je prejela poročilo o zunanji presoji s strani Sveta Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu.
18.5.2012	Dan šole.
21.5.2012	Podpis Ugovora o suradnji z Visoko tehničko šolo Beograd.
23.5.2012	Sodelovanje študentov na otvoritvi postaje RK Otočec.
24.5.2012	Informativni dan – 2. stopnja.
20.6.2012	I. slavnostna podelitev diplom. Diplome je prejelo 62 študentov, od tega 17 rednih in 45 izredni študentov. Slavnostni govornik na podelitvi diplom je bil mag. Andrej Bručan, ki je dal idejno pobudo za ustanovitev šole in je bil takrat minister za zdravje. Diplome je podeljevala dekanica doc. dr. Bojana Filej, ki je nosila insignije, ki so nastale po idejni zasnovi in s pomočjo denarnih sredstev mag. Ane Blažič.
5.7.2012	Zaključni piknik vseh redno zaposlenih na VŠUP, VŠZ, VITES in FPUV.
24.9.2012	Obisk iz Veleučilišta Varaždin s katerim imamo podpisan sporazum o sodelovanju. Šolo so obiskali Marijana Neuberg, Jurica Veronek in mag. Goran Kozina.
11.9.2012	Strokovno izpopolnjevanje za šolske in klinične mentorje z naslovom »Ergonomske zakonitosti pri delu s pacientom«.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o študijskih programih Visoke šole za zdravstvo Novo mesto

Visoka šola za zdravstvo Novo mesto je samostojni visokošolski zavod s sedežem na naslovu: Na Loko 2, 8000 Novo mesto. Ustanovitelj šole je Visokošolsko središče Novo mesto (matična številka: 1549979).

Šola je bila akreditirana leta 2007 pri Svetu RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/2 – 2007). V Sodni register Novo mesto je vpisana pod št. vložka 1/05139/00 in v razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo pod zaporedno številko 26 (odločbo št. 60392-25/2007/9).

Dislocirano enoto v Ljubljani je šola akreditirala v letu 2010 pri Svetu RS za visoko šolstvo (22. seja, dne 25. 02. 2010, sklep št. 0141-20/2007/4). Dislocirana enota ima svoje prostore na Vodovodni 100, 1000 Ljubljana. Enota je vpisana v razvid pri MVZT pod zaporedno številko 26 (odločba št. 6039-13/2010/2).

Formalni pogoji za raziskovalno delo so bili realizirani jeseni 2009 z ustanovitvijo **Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost VŠZ NM** in potrditvijo raziskovalne skupine z istim imenom. Inštitut je bil ustanovljen v skladu s statutom šole kot notranja enota in je vpisan v evidenco raziskovalnih zavodov pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod zaporedno številko 2906 (sklep št. 6314-63-2009/5, dne 30. 9. 2009). Na seji senata 28.2.2011 se je raziskovalna skupina preimenovala v **Raziskovalno skupino VŠZ NM**. Število članov raziskovalne skupine se je povečalo.

V letu 2009 si je Visoka šola za zdravstvo Novo mesto pridobila ERASMUS UNIVERZITETNO listino (Erasmus University Charter-EUC). Številka ERASMUS listine Visoke šole za zdravstvo Novo mesto: 253556-IC-1-2009-1-SI-ERASMUS-EUCX-1. ERASMUS ID koda Visoke šole za zdravstvo Novo mesto: SI NOVO-ME01.

Visoka šola izvaja izobraževalno dejavnost na študijskem področju št. 72 – zdravstvo (klasifikacija Isced). Akreditirana ima **dva študijska programa**:

- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Zdravstvena nega in
- visokošolski študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu.

Izobraževalna dejavnost poteka na sedežu šole v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani.

2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje zdravstvena nega je oblikovan skladno z določili Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06), ter skladno s kriteriji za akreditacijo študijskih programov.

Tabela 7: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu zdravstvena nega

Ime študijskega programa:	zdravstvena nega
Stopnja:	prva
Vrsta:	visokošolski strokovni študijski program
Klasius SRV:	št. 16 203 - visokošolska strokovna izobrazba
Trajanje:	3 leta
Obseg:	180 ECTS
Študijsko področje (Isced):	št. 72 – zdravstvo
Klasius P:	št. 323 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Strokovni naslov diplomanta:	diplomirana medicinska sestra (VS) oz. diplomirani zdravstvenik (VS)
Akreditacija:	Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 2/59-2007

Pri sestavi predmetnika so bili dosledno upoštevani predpisi za regulirane poklice – diplomirana medicinska sestra, direktiva 2005/36/ES in priporočila Bolonjske deklaracije, ki se nanašajo na trajanje študija, razmerje ur teorije in prakse, na področja izvajanja klinične prakse, na letno obremenitev študenta, izbirnost, študijske dosežke in mednarodno mobilnost.

Študijski program zdravstvena nega je kreditno ovrednoten skladno z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur. list RS, 124/2004). Sistem ECTS študentu omogoča nabiranje in prenos kreditnih točk iz enega študijskega programa v drugega in medsebojno priznavanje opravljenih obveznosti med visokošolskimi zavodi iz Republike Slovenije in tujine. Zagotavlja preglednost in primerljivost sistemov in študijskih programov, kar predstavlja osnovo za mobilnost študentov in priznavanje študijskih obveznosti.

Celoten program zajema organizirane oblike študijskega dela in individualno delo študenta ter obsega 5400 ur in je ovrednoten s 180 KT. Traja tri študijska leta. Tvorijo ga obvezni študijski predmeti (27), izbirni predmeti (2) in izbirni moduli (3). Predpisane učne enote, ki se izvajajo kot organizirane oblike študijskega dela, so predavanja, seminarske vaje, laboratorijske vaje, klinične vaje ter praktično usposabljanje v obliki klinične prakse.

Individualno študijsko delo študenta zajema sprotno delo, pisanje projektnih/seminarskih nalog in poročil, študij literature, pripravo na izpite ter pisanje diplomske naloge.

Tabela 8: Predmetnik za prvi letnik programa zdravstvena nega za leto 2011/2012

I. LETNIK								
I. semester								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
1.	Anatomija, fiziologija in patologija	90	/	30	/	20	140	6
2.	Mikrobiologija s parazitologijo	45	/	30	/	15	90	4
3.	Etika in filozofija zdravstvene nege	30	15	/	/	30	75	3
4.	Teorija zdravstvene nege	120	15	/	75	100	310	11
5.	Psihologija	30	15	/	/	25	70	3
6.	Sociologija zdravja	30	15	/	/	25	70	3

2. semester								
7.	Farmakologija	30	/	30	/	15	75	3
8.	Biokemija, biofizika in radiologija	45	/	15	/	15	75	3
9.	Didaktika zdravstvene vzgoje in promocija zdravja	45	30	/	/	30	105	4
10.	Informatika v zdravstveni negi in zdravstvu	30	/	15	/	30	75	3
11.	Klinična praksa	5	/	/	15	400	420	14
12.	Strokovni tuji jezik (angleški/nemški)	15	45	/	/	/	60	3
SKUPAJ:		515	135	120	90	705	1565	60

Tabela 9: Predmetnik za drugi letnik programa zdravstvena nega za leto 2011/2012

2. LETNIK								
3. semester								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
1.	Higiena z ekologijo in zdrava prehrana	45	15	/	/	40	100	4
2.	Preventivno zdravstveno varstvo	30	15	/	/	30	75	3
3.	Zdravstvena nega žensk z ginekologijo in porodništvom	45	15	/	30	120	210	8
4.	Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo	45	15	/	30	150	240	9
5.	Osební in profesionalni razvoj s supervizijo	45	15	/	/	15	75	3
6.	Organizacija in vodenje v zdravstveni negi in zdravstvu	45	15	/	/	15	75	3
4. semester								
7.	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah	45	/	/	30	60	135	5
8.	Zdravstvena nega in mentalno zdravje	30	15	/	10	90	145	5
9.	Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo in rehabilitacijo	45	15	/	15	175	250	9
10.	Raziskovalno delo v zdravstveni negi	45	15	/	/	15	75	3
11.	Zdravstvena in socialna zakonodaja	45	15	/	/		60	3
12.	Izbirni predmet I	45	30	/	/	15	90	5
SKUPAJ:		510	180	0	115	725	1530	60

Tabela 10: Predmetnik za tretji letnik programa zdravstvena nega za leto 2011/2012

3. LETNIK								
5. semester								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
1.	Dietetika	30	/	/	30	15	75	3
2.	ZN internističnega bolnika z interno medicino	90	/	/	15	120	225	8
3.	ZN kirurškega bolnika s kirurgijo	90	/	/	15	120	225	8
4.	ZN onkološkega bolnika z onkologijo in paliativno oskrbo	60	/	/	15	75	150	5
5.	ZN v patronažnem in dispanzerskem varstvu	60	15	/	15	90	180	6
6. semester								
IZBIRNI MODUL								
6.	Predmet I	30	15	/	/	90	135	5
7.	Predmet 2	30	15	/	/	90	135	5
8.	Predmet 3	30	15	/	/	90	135	5
9.	Izbirni predmet 2	45	30	/	/	15	90	5
10.	Diploma		10	/	/	170	180	10
SKUPAJ:		465	100	0	90	875	1530	60

Izbirni predmeti (tabela 11) so uvrščeni v drugi in tretji letnik. Z izbirnimi predmeti se realizira 10 KT programa ali 5,6 % obveznosti.

Tabela 11: Izbirni predmeti

IZBIRNI PREDMETI			
Zap. št.	Učna enota	Št. ur	KT
1.	Dokumentacija v zdravstveni negi	90	5
2.	Metode komuniciranja v zdravstvu	90	5
3.	Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	90	5
4.	Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	90	5
5.	Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije	90	5
6.	Strokovni angleški jezik II.	90	5
7.	Higiena dela	90	5

Izbirni modul tvorijo trije predmeti (15 KT), ki so zaokrožene celote posameznih strokovnih vsebinskih področij. So nadgradnja in poglobljanje temeljnega strokovnega znanja obveznih predmetov iz prvega in drugega letnika. Študent si izbere enega izmed modulov (tabela 12) glede na svoje interese, izredni študent pa tudi glede na potrebe delovnega mesta.

Tabela 12: Izbirni moduli

Modul 1: INTENZIVNA ZDRAVSTVENA NEGA			
1.	Perioperativna zdravstvena terapija in nega	135	5
2.	Intenzivna terapija bolnika	135	5
3.	Reanimatologija in urgentna medicina	135	5
Modul 2: OPERACIJSKA ZDRAVSTVENA NEGA			
1.	Operacijsko okolje	135	5
2.	Operacijske tehnike z operacijsko zdravstveno nego	135	5
3.	Proces operacijske zdravstvene nege	135	5
Modul 3: OBVLADOVANJE BOLNIŠNIČNIH OKUŽB			
1.	Bakteriologija z virologijo	135	5
2.	Bolnišnične okužbe in sterilizacija	135	5
3.	Preprečevanje in obvladovanje bolnišničnih okužb	135	5
Modul 4: OSKRBA IN NEGA NA DOMU			
1.	Zdravstvena nega in pomoč na domu	135	5
2.	Integralna nega na domu	135	5
3.	Socialna vključenost	135	5
Modul 5: PALIATIVNA IN GERONTOLOŠKA ZDRAVSTVENA NEGA			
1.	Paliativna zdravstvena nega	135	5
2.	Psihosocialna oskrba	135	5
3.	Kakovost gerontološke zdravstvene nege	135	5
Modul 6: LOGOTERAPIJA (TERAPIJA ZA SMISEL ŽIVLJENJA) V ZDRAVSTVENI NEGI			
1.	Notranja izpolnitev smisla	135	5
2.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezni, smrt, trpljenje, krivda)	135	5
3.	Psihohigiena - skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	135	5
Modul 7: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU			
1.	Menedžment v zdravstvu in zdravstveni negi	135	5
2.	Ekonomika v zdravstvu	135	5
3.	Človeški viri in ravnanje z njimi	135	5

Modul 8: REPRODUKTIVNO ZDRAVSTVENO VARSTVO			
1.	Ginekologija	135	5
2.	Porodništvo	135	5
3.	Porodništvo in gin. zdr. varstvo na domu in v patronažnem varstvu	135	5

V študijskem letu 2011/2012 smo izvajali v 2. letniku dva izbirna predmeta – Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja in Tuj jezik (angl.) ter v 3. letniku - Fizikalna in rehabilitacijska medicina in Tuj jezik (angl.). Kot izbirni modul smo v 3. letniku izvajali modul – Intenzivna zdravstvena nega.

2.1.2 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu

Magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu je bil akreditiran pri Svetu RS za visoko šolstvo 26. 10. 2009 (sklep št. 6033-203/2009/7). Navedeni študijski program je vpisan v razvid visokošolskih zavodov in študijskih programov pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo. Z magistrskim študijskim programom šola uresničuje svoje strateške cilje.

Študij poteka kot izredni študij, saj šola za program nima koncesije. Program smo prvič izvajali v študijskem letu 2010/2011 v Ljubljani (vpisanih 24 študentov). V študijskem letu 2011/2012 smo prvič vpisovali študente tudi v Novem mestu. Skupaj je bilo vpisanih 48 študentov in sicer 11 v Ljubljani, 13 v Novem mestu ter v 2. letniku 24 študentov.

Tabela 13: Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu

Ime študijskega programa:	Vzgoja in menedžment v zdravstvu
Stopnja:	druga
Vrsta:	magistrski študijski program
Klasius SRV:	št. 17 003 - magistrsko izobraževanje
Trajanje:	2 leti
Obseg:	120 ECTS
Študijsko področje (Isced):	št. 72 – zdravstvo
Klasius P:	št. 323 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Strokovni naslov diplomanta:	magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu oz. magister vzgoje in menedžmenta v zdravstvu
Akreditacija:	Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 6033-203/2009/7

Študijski program traja dve leti (štiri semestri) in se zaključi z magistrskim delom. Program je ovrednoten s 120 KT. Predmetnik vključuje v prvem letniku osem predmetov, v drugem letniku pa izbirni modul z dvema predmetoma ter dva izbirna predmeta in magistrski seminar.

Pred zagovorom magistrskega dela mora študent eno izmed temeljnih, aplikativnih ali razvojno raziskovalnih nalog, ki jih je izdelal v času študija, predstaviti na znanstvenem posvetu, kongresu, konferenci ali simpoziju ... in objaviti v zborniku ali objaviti v strokovni reviji ali drugi strokovni publikaciji brez javne predstavitve.

Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom magistrskega dela.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu; okrajšava mag. vzg. in men. v zdr.

Tabela 14: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 2. stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Metodologija raziskovalnega dela	RD	30	30	8				60	180	240	8
2.	Teorije in razvoj zdravstvene nege	ZD	30	30	8				60	180	240	8
3.	Javno zdravje in modeli organiziranja zdravstvene službe	ZD	15	30	7				45	165	210	7
4.	Vzgoja za zdravje	DV	15	30	7				45	165	210	7
5.	Didaktika	DV				30	30	8	60	180	240	8
6.	Menedžment v zdravstvu	PV				30	30	8	60	180	240	8
7.	Epidemiologija	ZD				15	30	7	45	165	210	7
8.	Zakonodaja v zdravstvu	PR				15	30	7	45	165	210	7
SKUPAJ			90	120	30	90	120	30	420	1380	1800	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): RD = raziskovalno delo, ZD = zdravstvo, DV = družbene vede, PV = poslovne vede, PR = pravo, RV = računalniške vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

Tabela 15: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 2. stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Modul : predmet 1		30	30	8				60	180	240	8
2.	predmet 2		30	30	8				60	180	240	8
3.	Izbirni predmet 1		15	30	7				45	165	210	7
4.	Izbirni predmet 2		15	30	7				45	165	210	7
5.	Magistrski seminar	RD				5	20	5	20	130	150	5
6.	Magistrsko delo	RD						25		750	750	25
SKUPAJ			90	120	30	5	20	30	230	1570	1800	60

Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Študent v drugem letniku izbere enega izmed štirih modulov: raziskovalno delo v zdravstvu, edukacija v zdravstvu, menedžment v zdravstvu, organizacija in informatika v zdravstvu.

Vsak modul je ovrednoten s 16 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi pri predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni (tabela 16).

Tabela 16: Izbirni moduli

Zap.št.	Učna enota	VP	OŠD		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
Modul 1: RAZISKOVALNO DELO V ZDRAVSTVU								
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode	RD	30	30	60	180	240	8
2.	Etična vprašanja v raziskovalnem delu	RD	30	30	60	180	240	8
Modul 2: EDUKACIJA V ZDRAVSTVU								
1.	Pedagogika z andragogiko	DV	30	30	60	180	240	8
2.	Antropološka in zdravstvena psihologija	DV	30	30	60	180	240	8
Modul 3: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU								
1.	Menedžment kadrovskih virov	PV	30	30	60	180	240	8
2.	Menedžment kakovosti v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
Modul 4: ORGANIZACIJA IN INFORMATIKA V ZDRAVSTVU								
1.	Informacijski sistemi v zdravstvu	RV	30	30	60	180	240	8
2.	Organizacija in planiranje v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	60	120	360	480	16

V študijskem letu 2011/2012 sta bili v Ljubljani glede na interes študentov izvedena naslednja izbirna modula:

- Edukacija v zdravstvu,
- Menedžment v zdravstvu.

Izbirni predmeti

V drugem letniku izbirni predmeti omogočajo študentom uresničevanje lastnega študijskega programa v skladu z individualnimi potrebami. Lahko izberejo dva izbirna predmeta (14 KT).

Tabela 17: Izbirni predmeti

Zap. št.	Učne enote	VP	P	V	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
1.	Zdrava prehrana	ZD	15	30	45	165	210	7
2.	Reproduktivno zdravje	ZD	15	30	45	165	210	7
3.	Ekonomika v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
4.	Modeli za poslovno odločanje	PV	15	30	45	165	210	7
5.	Razvoj človeških virov	PV	15	30	45	165	210	7
6.	Učeha se organizacija	ZD	15	30	45	165	210	7
7.	Ustvarjalnost v organizaciji	PV	15	30	45	165	210	7
8.	Filozofija in sociologija	DV	15	30	45	165	210	7
9.	Socialna problematika v zdravstvu	ZD	15	30	45	165	210	7
10.	Ekologija	NV	15	30	45	165	210	7
11.	Strokovna terminologija v tujem jeziku II	DV	15	30	45	165	210	7
12.	Psihohigiena – skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	DV	15	30	45	165	210	7
13.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda)	DV	15	30	45	165	210	7
14.	* Metodologija raziskovalnega dela	RD	15	30	45	165	210	7
15.	* Didaktika	DV	15	30	45	165	210	7
16.	* Menedžment v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
17.	* Zakonodaja v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7

V študijskem letu 2011/2012 sta bili v Ljubljani glede na interes študentov izvedena naslednja izbirna predmeta:

- logoterapija v kriznih situacijah
- psihohigiena.

Študent, ki se vpiše v drugi letnik po merilih za prehode, mora z ozirom na izbrani modul izbrati med z zvezdico označenimi predmeti (tabela 18).

Tabela 18: Pregled obveznosti za študente vpisane po merilih za prehode v drugi letnik

Izbirni modul	Izbirni predmet* (obvezna izbira)
Raziskovalno delo v zdravstvu: – Kvalitativne in kvantitativne metode – Etična vprašanja pri raziskovalnem delu	– Metode raziskovalnega dela – Izbere med izbirnimi predmeti z zvezdico.
Edukacija v zdravstvu: – Pedagogika z andragogiko – Antropološka in zdravstvena psihologija	– Metode raziskovalnega dela – Didaktika
Menedžment v zdravstvu: – Menedžment kadrovskih virov – Menedžment kakovosti v zdravstvu	– Metode raziskovalnega dela – Menedžment v zdravstvu
Organizacija in informatika v zdravstvu: – Informacijski sistemi v zdravstvu – Organizacija in planiranje v zdravstvu	– Metode raziskovalnega dela – Zakonodaja v zdravstvu

V okviru magistrskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu so skladno z določili 36. člena Zakona o visokem šolstvu posamezni moduli akreditirani kot deli študijskega programa in sicer:

- raziskovalno delo v zdravstvu,
- edukacija v zdravstvu,
- menedžment v zdravstvu,
- organizacija in informatika v zdravstvu.

Vsak akreditirani del študijskega programa predstavlja vsebinsko zaokroženo celoto in se lahko izvaja kot program za izpopolnjevanje oz. kot program vseživljenjskega učenja.

2.2 Anketa za bruce

2.2.1 Rezultati ankete za bruce

Visoka šola za zdravstvo Novo mesto je v študijskem letu 2011/2012 četrtič vpisala študente v I. letnik študijskega programa zdravstvena nega. Vpisanih je bilo 138 študentov (80 rednih in 58 izrednih). Anketa je bila izvedena v novembru 2011. Izpolnilo jo je 58 (72,5%) rednih študentov.

2.2.1.1 Osnovni (demografski) podatki

Tabela 19: Spol anketiranih brucev

Leto Spol	08/09	09/10	10/11	11/12
Moški	12,9%	23,9%	14,1%	13,8%
Ženske	87,1%	76,1%	85,9%	86,2%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Anketni vprašalnik je v študijskem letu 2008/2009 izpolnilo 87% žensk in 13% moških, v študijskem letu 2009/2010 pa je število vpisanih moških, ki so izpolnjevali anketo, naraslo na skoraj 24%. V študijskem letu 2010/2011 je anketo izpolnilo skoraj 86% žensk in 14% moških, prav tako v študijskem letu 2011/2012.

Tabela 20: Starost anketiranih brucev

Leto Starost	08/09	09/10	10/11	11/12
18 - 23	100%	97,8%	96,9%	100%
24 - 29	0,0%	2,2%	3,1%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Starostna struktura anketiranih je v študijskem letu 2008/2009 in 2009/2010 med 18 do 23 let, saj gre za redne študente. V študijskem letu 2010/2011 je bil delež študentov, ki so bili stari od 24 – 29 let najvišji – 3,1%, v študijskem letu 2011/2012 pa v 1. letniku rednega študija ni bilo študenta, ki bi bil starejši od 24 let.

Tabela 21: Zakonski stan anketiranih brucev

Leto Zakonski stan	08/09	09/10	10/11	11/12
Poročen	0,0%	2,2%	0%	1,7%
Neporočen	83,9%	67,3%	73,4%	81,0%
Zunajzakonska zveza	14,5%	28,3%	26,6%	17,3%
Ni odgovora	1,6%	2,2%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Večina anketiranih brucev ni poročena, ostali so v zunajzakonski skupnosti.

V študijskem letu 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011 in 2011/2012 nihče od anketiranih ni bil zaposlen.

Tabela 22: Bivalno okolje

Leto Bivalno okolje	08/09	09/10	10/11	11/12
Manjše naselje	71,0%	73,9%	65,7%	62,1%
Manjše mesto	24,2%	15,2%	15,6%	24,1%
Veliko mesto	4,8%	10,9%	18,7%	13,8%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

V študijskem letu 2008/2009 večina študentov prihaja iz manjšega naselja (71,0%), četrtnina jih prihaja iz manjšega mesta, 5% pa iz velikega mesta. V študijskem letu 2009/2010 več kot polovica (73,9%) vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 15,2% jih prihaja iz manjšega mesta, ostali (10,9%) pa iz velikega mesta.

Tudi v študijskem letu 2010/2011 večina študentov prihaja iz manjšega naselja, povečal se je delež študentov, ki prihajajo iz velikega mesta (18,7%), posledično se je zmanjšal delež študentov, ki prihajajo iz manjšega mesta (18,7%).

V študijskem letu 2011/2012 se je delež študentov, ki so iz manjšega naselja ali velikega mesta, zmanjšal, posledično se je seveda povečal delež študentov, ki prihajajo iz manjšega mesta (iz 15,6% v študijskem letu 2010/2011 na 24,1% v študijskem letu 2011/2012).

Tabela 23: Oddaljenost od šole

Leto Oddaljenost od šole	08/09	09/10	10/11	11/12
Do 5 km	8,1%	8,7%	14,1%	15,5%
6 – 20 km	21,0%	19,6%	9,4%	13,8%
21 – 35 km	27,4%	21,7%	18,8%	13,8%
36 – 45 km	11,2%	13,0%	12,5%	20,7%
Nad 46 km	32,3%	37,0%	45,2%	36,2%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

V obeh študijskih letih (2008/2009 in 2009/2010) je približno polovica brucev od šole oddaljenih več kot 36 km, polovica pa jih je od šole oddaljenih manj kot 35 km. V študijskem letu 2010/2011 je odstotek študentov, ki so od šole oddaljeni več kot 35 km, narasel na slabih 60%, ostali študentje so šoli bližje.

Tudi v študijskem letu 2011/2012 je bil največji delež študentov, ki so od šole oddaljeni nad 36 kilometrov (56,9%), delež študentov, ki so od šole oddaljeni na 46 km pa se je z ozirom na podatke za leto 2010/2011 zmanjšal od 45,2% na 36,2%.

Tabela 24: Prevoz do šole

Leto Oddaljenost od šole	08/09	09/10	10/11	11/12
Peš	12,9%	19,6%	21,8%	18,9%
Osebni avto	77,4%	54,4%	67,2%	53,6%
Avtobus	4,8%	13,0%	3,1%	8,6%
Vlak	1,6%	13,0%	7,8%	18,9%
Ni odgovora	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Najpogostejše prevozno sredstvo do šole je osebni avto (54%), ki pa je v primerjavi z lanskim študijskim letom bistveno manj v uporabi. Ostali so se do šole vozili z avtobusom (8,6%), vlakom (18,9%) ali hodili peš (18,9%). V študijskem letu 2010/2011 se je bistveno povečal prevoz z vlakom in sicer od 7,8% v študijskem letu 2010/2011 na 18,9% v študijskem letu 2011/2012, kar je verjetno posledica uvedbe ugodnega subvencioniranega prevoza.

Tabela 25: Učni uspeh v srednji šole

Leto Učni uspeh	08/09	09/10	10/11	11/12
Odličen	6,5%	11,9%	10,9%	8,7%
Prav dober	79,0%	71,4%	76,6%	62,0%
Dober	14,5%	16,7%	12,5%	29,3%
Zadosten	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Ker je število prijavljenih kandidatov bistveno presegalo število razpisanih mest, so se na šolo uvrstili oz. vpisali po uspehu v srednji šoli zelo uspešni kandidati. Večina vpisanih študentov v vseh štirih študijskih letih je imelo prav dober uspeh, sledijo učenci z dobrim in odličnim uspehom. Iz tabele je razvidno, da se je v študijskem letu 2011/2012 pomanjšal delež odličnih in prav dobrih študentov, povečal pa se je delež dobrih študentov.

2.2.1.2 Pomen vrednot, izobrazbe in izobraževalnih ciljev

2.2.1.2.1 Pomen vrednot

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja. Te vrednote so: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša.

Tabela 26: Pomen vrednot: 1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno

Rang Vrednota	1				2				3				4				5				6			
	08/09	09/10	10/11	11/12	08/09	09/10	10/11	11/12	08/09	09/10	10/11	11/12	08/09	09/10	10/11	11/12	08/09	09/10	10/11	11/12	08/09	09/10	10/11	11/12
Avto	9,7	4,4	6,3	0,0	4,8	2,2	6,3	6,9	9,7	2,2	9,4	0,0	19,4	17,4	23,4	12,1	16,1	23,9	23,4	25,9	38,7	34,7	31,2	55,2
Hiša	22,6	13,0	10,9	8,6	12,9	2,2	14,1	10,3	24,2	13,0	21,9	15,5	14,5	23,9	18,7	20,7	21,0	23,9	21,9	36,2	3,2	8,8	12,5	8,6
Denar	6,5	6,5	12,5	1,0	12,9	6,5	10,9	3,4	22,6	19,6	21,9	31,0	14,5	21,8	23,4	34,5	24,2	13,0	20,3	8,6	17,7	17,4	10,9	12,1
Ugled	1,6	6,5	14,1	5,2	12,9	8,8	4,7	13,8	16,1	28,3	31,2	22,4	29,0	13,0	14,1	20,7	19,4	15,2	15,6	19,0	19,4	13,0	20,3	19,0
Izobrazba	30,6	15,2	42,2	24,1	24,2	45,6	28,1	50,0	24,2	17,4	9,4	15,5	12,9	2,2	4,7	8,6	0,0	4,4	9,4	1,7	6,5	0,0	4,7	0,0
Dobrota	46,8	34,7	25,0	51,7	14,5	19,6	25,0	15,5	6,5	4,4	7,8	15,5	6,5	8,8	17,2	3,4	12,9	6,5	6,3	8,6	11,3	10,8	18,7	5,1
Ni odgovora	1,6	15,2	0,0	0,0	1,6	15,2	0,0	0,0	1,6	15,2	0,0	0,0	1,6	15,2	0,0	0,0	1,6	15,2	0,0	0,0	1,6	15,2	0,0	0,0

V anketi so študenti izbirali med šestimi stopnjami pomembnosti - najbolj pomembno (1) do najmanj pomembno (6). Analiza odgovorov za študijsko leto 2008/2009 je pokazala naslednje: 46,8% anketiranih je na prvo mesto postavilo dobroto (v študijskem letu 2009/2010 enako, le da je odstotek nekoliko manjši), na drugo mesto izobrazbo in na tretje mesto hišo. Najmanj pomembna vrednota se bruceem zdi avto, sledita mu denar in ugled.

V študijskem letu 2010/2011 so največjo pomembnost študenti namenili izobrazbi (42,2%).

V študijskem letu 2011/2012 pa so se vrednote študentov spet spremenile. Na prvo mesto so postavili dobroto (51,7%), na drugo mesto izobrazbo, na tretje mesto hišo.

2.2.1.2.2 Pomen izobrazbe

Denar brucem sicer ni zelo pomembna vrednota, vendar se njegov pomen kaže pri naslednjem vprašanju, kjer smo jih spraševali, kaj jim pomeni izobrazba.

Tabela 27: Pomen izobrazbe

Pomen izobrazbe	Leto			
	08/09	09/10	10/11	11/12
Boljša plača	28,8%	29,3%	29,2%	25,2%
Večji ugled	14,3%	13,0%	15,7%	11,8%
Boljšo delovno mesto	28,8%	31,5%	28,6%	30,2%
Kvalitetnejše delo v poklicu	28,1%	47,8%	22,9%	31,9%
O tem ne razmišljam	0,0%	4,3%	3,6%	0,9%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Izobrazba pomeni anketiranim v študijskem letu 2011/2012 kvalitetnejše delo v poklicu, boljše delovno mesto, boljše plačo in večji ugled.

2.2.1.2.3 Cilji izobraževanja

Anketirani so v vseh štirih študijskih letih izbrali kot glavne cilje izobraževanja možnost dobre zaposlitve, boljše plačo, več znanja in kvalitetnejše opravljanje dela. V študijskem letu 2011/2012 se je zamenjal vrstni red ciljev: možnost dobre zaposlitve, več znanja, kvalitetnejše opravljanje dela in boljše plača. Ker gre za redne študenta, jim ohranitev ali menjava delovnega mesta, ne predstavlja pomembnega cilja.

Tabela 28: Cilj vašega izobraževanja

Cilj izobraževanja	Leto			
	08/09	09/10	10/11	11/12
Možnost dobre zaposlitve	29,1%	32,4%	33,5%	31,8%
Ohranitev delovnega mesta	1,7%	0,9%	0%	1,1%
Menjava delovnega mesta	1,1%	0,0%	0%	0,6%
Boljša plača	22,9%	25,3%	23,9%	16,5%
Več znanja	19,5%	20,7%	22,1%	24,4%
Kvalitetnejše opravljanje dela	17,9%	16,2%	14,4%	17,7%
Večji ugled	7,8%	3,6%	5,5%	6,8%
O tem ne razmišljam	0,0%	0,9%	0,6%	1,1%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

2.2.1.2.3 Dejavniki, ki spodbujajo k izobraževanju

Anketirani so lahko izbrali med osemnajstimi dejavniki s petstopenjsko lestvico (od povsem nepomembno do izjemno pomembno).

Tabela 29: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju (v %)

Dejavnik	Lestvica	Nepomembno				Nevtralno				Pomembno			
		08/09	09/10	10/11	11/12	08/09	09/10	10/11	11/12	08/09	09/10	10/11	11/12
biti usposobljen za življenje		0,0	2,2	6,2	0,0	3,2	8,7	1,6	10,3	96,8	89,1	92,2	89,7
pridobiti si nov poklic		0,0	0,0	4,7	0,0	6,4	13,0	3,1	6,9	93,5	87,0	92,2	93,1
biti samostojen in neodvisen		0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	10,9	4,7	6,9	100,0	89,1	93,7	93,1
pridobiti si nove prijatelje		4,8	6,5	4,7	8,6	19,4	15,2	18,8	32,8	75,8	78,3	76,6	58,6
priti v stik z ljudmi		3,2	4,3	3,1	3,4	12,9	17,4	15,6	17,2	83,9	78,3	81,2	79,3
izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na del. mestu, ki ga opravljate)		19,4	19,6	7,8	20,7	32,3	32,6	20,3	41,4	48,4	47,8	71,9	37,9
preizkusiti svoje sposobnosti		3,2	4,8	12,5	5,2	14,5	30,9	20,3	19,0	82,3	64,3	67,2	75,9
tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)		72,6	38,1	45,3	77,6	17,7	31,3	15,6	13,8	9,7	28,6	39,1	8,6
kvalitetnejše delo v poklicu		0,0	11,9	15,6	0,0	12,9	26,2	21,9	6,9	87,0	61,9	62,5	93,1
priti na boljše delovno mesto (ni nujno povezan boljši zaslužek)		0,0	11,9	6,2	0,0	22,6	19,0	12,5	15,5	77,4	45,1	81,3	84,5
boljši zaslužek		3,2	4,8	4,7	8,6	14,5	14,3	12,5	20,7	82,3	80,9	82,8	70,7
višja izobrazba vašega partnerja, kot je vaša		59,7	38,1	35,9	69,0	33,9	28,6	26,6	27,6	6,4	33,3	37,5	3,4
ustvariti si večji ugled in vpliv		24,2	28,6	18,2	43,1	50,0	28,6	34,4	29,3	25,8	42,8	48,4	27,6
zglede drugih		29,0	14,2	12,5	24,1	37,1	42,9	42,2	46,6	33,9	42,9	45,3	29,3
razlika v izobrazbi med sodelavci in vami		40,3	30,9	32,8	53,4	38,7	42,9	35,9	32,8	17,7	26,2	31,3	13,8
spodbude v delovnem kolektivu		8,0	9,5	10,9	6,9	22,6	28,6	23,5	31,0	69,4	61,9	65,6	62,1
spodbuda – podpora lastne družine		3,2	4,8	3,1	0,0	4,8	21,4	15,6	1,7	91,9	73,8	81,3	98,3
spodbuda in podpora prijateljev		6,4	0,0	6,2	3,4	4,8	26,2	7,8	6,9	88,7	73,8	86,0	89,7

Iz tabele je razvidno, da so v vseh študijskih letih pomembni enaki dejavniki: biti samostojen in neodvisen, želja biti usposobljen za življenje in pridobiti si nov poklic. Pomembni so tudi dejavniki vzpodbude in podpore družine in prijateljev.

Kot najmanj pomembni dejavniki so se izkazali: tekmovanje z drugimi in višja partnerjeva izobrazba.

2.2.1.2.4 Razlogi za vpis na Visoko šolo za zdravstvo Novo mesto

Tabela 30: Razlogi za vpis

Razlogi za vpis	Leto			
	08/09	09/10	10/11	11/12
Program ustreza delu, ki ga opravljam	10,1%	9,5%	7,1%	13,8%
Program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	46,6%	38,5%	44,1%	50,0%
Šola je v bližini doma	38,0%	40,4%	30,9%	20,7%
Za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji	2,5%	5,8%	2,5%	10,3%
Dober ugled šole	3,8%	5,8%	5,9%	0,0%
Drugo	0%	0%	9,5%	5,2%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Kot razlog za vpis večina anketiranih v vseh štirih študijskih letih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali ter da je šola v bližini doma. Manjši delež študentov se je za šolo odločil, ker so se za to šolo odločili tudi njegovi prijatelji in sodelavci oziroma zaradi dobrega ugleda šole.

2.2.1.2.5 Dostopnost informacij

Tabela 31: Dostopnost informacij

Dostopnost informacij	Leto			
	08/09	09/10	10/11	11/12
Svetovalna služba v srednji šoli	19,5%	11,9%	18,8%	15,6%
Informativni dan	40,2%	54,8%	35,9%	37,9%
Zavod za zaposlovanje	0,0%	2,4%	1,6%	0,0%
Sam v medijih	21,9%	9,5%	12,5%	3,4%
V delovni organizaciji	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%
Posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za študij	17,1%	9,5%	10,9%	17,2%
Posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli študira	1,3%	9,5%	20,3%	25,9%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

V vseh štirih študijskih letih prevladuje informacija, ki so jo anketiranci pridobili na informativnem dnevu, čeprav % pada, ostale informacije so si anketirani v študijskem eltu 2011/2012 pridobili sami, od prijateljev, od svetovalne službe, ter v medijih. Zanimarljiv delež dostopnosti informacij je na Zavodu za zaposlovanje ter v delovnih organizacijah, saj gre za redne študente.

Analiza podatkov kaže, da so odločilnega pomena za informiranje kandidatov informativni dnevi, kar pomeni, da jih je treba skrbno pripraviti in kakovostno izvesti. Dobro pa bi bilo več napora nameniti neposrednemu obveščanju dijakov na srednjih šolah.

2.2.1.3 Ocena pogojev in kakovosti študija ter zadovoljstvo s študijem

2.2.1.3.1 Pogoji za študij

Pogoji za študij so materialne (finančna sredstva, oddaljenost od šole, prostor za študij, informacijska podpora) in nematerialne (motivacija, spodbude, pričakovanja, vrednote ...) narave.

Tabela 32: Pogoji za študij

Pogoji za študij	08/09	09/10	10/11	11/12
Zelo dobri	9,7%	4,3%	12,5%	10,4%
Dobri	35,5%	45,6%	76,6%	79,3%
Slabi	45,2%	41,4%	6,3%	8,6%
Zelo slabi	6,5%	2,2%	1,6%	0,0%
Ne vem	3,1%	6,5%	0,0%	1,7%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

V študijskem letu 2011/2012 je ocena pogojev za študij razveseljiva, saj je skoraj 90% študentov ocenilo, da so pogoji za študij zelo dobri oz. dobri. Ocena je seveda povezana z zelo dobro opremljenostjo in urejenostjo učilnic in kabinetov, kjer se izvajajo različne oblike pedagoškega dela. Kljub temu se še vedno najde nekaj študentov (8,6%), ki navajajo, da so pogoji za študij slabi.

2.2.1.3.2 Zadovoljstvo z vpisanim programom

Tabela 33: Zadovoljstvo z vpisanim programom

Zadovoljstvo s študijem	08/09	09/10	10/11	11/12
Zelo sem zadovoljen	9,6%	15,2%	14,1%	12,1%
Zadovoljen sem	58,1%	56,6%	76,6%	77,6%
Nezadovoljen	21,0%	13,0%	6,2%	0,0%
Zelo sem nezadovoljen	8,1%	8,7%	0,0%	0,0%
O tem ne razmišljam	1,6%	6,5%	3,1%	10,3%
Ni odgovora	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Večina anketiranih je z vpisom v vseh štirih študijskih letih zadovoljna oz. zelo zadovoljna. Nezadovoljnih anketiranih v študijskem letu 2011/2012 ni bilo, se pa je povečal delež študentov, ki o zadovoljstvu ne razmišljajo (10,3%).

Tabela 34: Odločitev o ponovnem vpisu na našo šolo

Odločitev o ponovnem vpisu	08/09	09/10	10/11	11/12
Brez obotavljanja bi se vpisal	17,7%	28,3%	39,1%	25,9%
Ponovno bi premislil o vpisu	66,1%	43,5%	43,8%	55,1%
Zanesljivo se ne bi vpisal	8,1%	10,8%	3,1%	5,2%
O tem ne razmišljam	8,1%	17,4%	14,0%	13,8%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Večina študentov pa bi o ponovnem vpisu ponovno premislila.

2.2.1.3.3 Podpora študiju

Podpora študiju pomeni, da imajo domači in prijatelji pozitiven odnos do izobraževanja anketiranih.

Tabela 35: Odnos družine do izobraževanja

Odnos družine do izobraževanja	08/09	09/10	10/11	11/12
Zelo me podpirajo	62,9%	43,5%	64,1%	68,9%
Podpirajo me	37,1%	54,3%	35,9%	31,1%
Ovirajo me	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Zelo me ovirajo	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Jim je vseeno	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Tabela 36: Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja

Odnos prijateljev do izobraževanja	08/09	09/10	10/11	11/12
Zelo me podpirajo	46,8%	32,6%	59,4%	43,1%
Podpirajo me	48,4%	56,6%	40,6%	55,2%
Ovirajo me	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
Zelo me ovirajo	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Jim je vseeno	4,8%	6,5%	0,0%	1,7%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Iz tabel je razvidno, da družina, prijatelji in sodelavci podpirajo anketirance pri izobraževanju.

2.2.1.3.4 Seznanitev z značilnostmi študija

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami.

Tabela 37: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim

odstotek seznanjenih študentov čas seznanitve značilnosti	Odstotek seznanjenih študentov - 2008/09				Odstotek seznanjenih študentov – 2009/10				Odstotek seznanjenih študentov – 2010/11				Odstotek seznanjenih študentov – 2011/12			
	Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	98,4	0,6	50,0	50,0	97,6	2,4	71,4	28,6	95,6	4,4	69,4	30,6	98,3	1,7	84,5	15,5
način dela – predavanja, vaje, izpiti, ...	22,2	77,8	87,0	13,0	47,8	52,2	90,9	9,1	52,3	47,7	86,6	13,4	55,2	44,8	96,6	3,4
število tedenskih ur obveznosti	26,8	73,2	79,2	20,8	52,2	47,8	91,7	8,3	58,4	41,6	82,3	17,7	39,7	60,3	96,6	3,4
zahtevnost študija	56,7	43,3	75,0	25,0	73,1	26,9	96,8	3,2	69,3	30,7	96,8	3,2	62,1	37,9	91,4	8,6
predmetnik	71,0	29,0	68,6	31,4	82,1	17,9	88,9	11,1	79,4	20,6	82,6	17,4	19,0	81,0	86,2	13,8
učni načrti	36,7	63,3	55,8	44,2	58,3	41,7	96,5	3,5	60,2	39,8	62,3	37,7	60,3	39,7	93,1	6,9
študijska literatura	5,4	94,6	70,0	30,0	40,0	60,0	86,8	13,2	42,6	57,4	64,2	35,8	39,7	60,3	96,6	3,4
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	37,5	62,5	57,4	42,6	68,2	31,8	85,3	14,7	45,8	54,2	70,8	29,2	55,2	44,8	96,6	3,4
pogoji za zaključek študija	31,1	68,9	60,8	39,2	64,3	35,7	75,9	24,1	62,9	37,1	68,9	31,1	60,3	39,7	89,7	10,3
način preverjanja in ocenjevanja znanja	17,3	82,7	78,1	21,9	55,0	45,0	82,9	17,1	52,8	47,2	78,5	21,5	48,3	51,7	91,4	8,6
ocenjevalna lestvica	28,3	71,7	65,5	34,5	47,8	52,2	86,1	13,9	45,6	54,4	72,6	27,4	34,5	65,5	91,4	8,6
možnost izbirnosti	48,1	51,9	42,4	57,6	47,6	52,4	88,2	11,8	30,8	69,2	52,3	47,7	50,0	50,0	70,7	29,3
možnost mobilnosti	44,0	56,00	42,6	57,4	61,4	38,6	77,4	22,6	40,2	59,8	54,6	45,4	50,0	50,0	74,1	25,9
možnost nadaljnega izobraževanja	68,5	31,5	56,1	43,9	70,4	29,6	73,3	26,7	69,8	30,2	62,6	37,4	67,2	32,8	91,4	8,6
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	50,0	50,0	64,8	35,2	68,4	31,6	87,9	12,1	62,5	37,5	64,5	35,5	39,7	60,3	87,9	12,1
način opravljanja klinične prakse	18,5	81,5	85,2	14,8	66,7	33,3	91,2	8,8	85,4	14,6	89,4	10,6	53,4	46,6	96,6	3,4

Pred vpisom so bili obveščeni o vsem naštetem vsi, ki so se udeležili informativnega dneva, za kandidate, ki so se prijavili na drugi ali tretji prijavni rok pa šola informativnih dni ne organizira.

Ob začetku predavanj so informacije istočasno posredovane vsem študentom. Iz odgovorov lahko sklepamo, da so se študenti začetnih predavanj udeležili in tako so bili seznanjeni z informacijami s strani predavateljev, ali pa so jih našli v brošuri programa in na spletni strani šole.

2.2.1.4 Predviden zaključek in nadaljevanje študija

V predmetniku študijskega programa je šesti semester predviden za pripravo diplomske naloge. Ob resnem in sprotnem študiju bi bilo realno pričakovati, da bi najmanj tretjina študentov končala študij do konca študijskega leta v tretjem letniku.

Tabela 38: Predviden zaključek študija

Predviden zaključek študija	08/09	09/10	10/11	11/12
V rednem roku	79,0%	89,2%	90,6%	82,7
S 6 mesečnim zamikom	9,7%	6,5%	1,6%	10,3%
Z 1 letnim zamikom	8,1%	0,0%	7,8%	5,3%
Z 2 letnim zamikom	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Več	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
Ni odgovora	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Velika večina študentov namerava študij zaključiti v rednem roku, ostali pa z nekaj zamika.

Tabela 39: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program

Nadaljevanje študija	08/09	09/10	10/11	11/12
Da	40,3%	45,7%	51,6%	25,9%
Ne	24,2%	21,7%	10,9%	20,7%
O tem ne razmišljam	33,9%	32,6%	37,5%	53,4%
Ni odgovora	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%	100%

Delež študentov, ki že v prvem letniku razmišljajo o vpisu na magistrski študij se je v letošnjem študijskem letu za polovico zmanjšal, večina jih o tem niti ne razmišlja.

2.3 Anketa za študente prve stopnje

2.3.1 Splošno o anketi za študente na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu, o programu in učnem načrtu, o individualnem delu študenta ter o razmerah za študij.

Na osnovi rezultatov študentske ankete šola analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb šole in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju je vsako leto uporabljen anketni vprašalnik¹, ki ga v skladu s pravilnikom potrди senat šole. Anketni vprašalnik je sestavljen iz štirih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki). Drugi in tretji del se nanašata na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih, vajah in seminarških vajah, četrti del pa se nanaša na delo strokovnih služb šole (knjižnice in referata za študentske zadeve) ter na materialne pogoje šole.

2.3.2 Izvedba ankete za študente

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketne vprašalnike se razdeli med študente na zadnjih predavanjih oz. vajah. Ko študenti v celoti izpolnijo anketni vprašalnik, izvajalec ankete vse izpolnjene anketne vprašalnike neposredno pred študenti zapečati in posreduje komisiji za samoevalvacijo.

V študijskem letu 2011/2012 je bilo na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega vpisanih:

- prvi letnik redni študij – 80 vpisanih,
- drugi letnik redni študij – 67 vpisanih,
- tretji letnik redni študij – 54 vpisanih,
- absolventi redni študiju – 60,
- prvi letnik izredni študij – 58 vpisanih,
- drugi letnik izredni študij – 53 vpisanih,
- tretji letnik izredni študij – 43 vpisanih,
- absolventi izredni študij – 28.

V študijskem letu 2011/2012 smo študente vpisovali tudi v študijski program druge stopnje »vzgoja in menedžment v zdravstvu« prvič na sedežu šole v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani. V Novem mestu smo v 1. letnik vpisali 13 študentov, v Ljubljani v prvi letnik 11 študentov in v drugi letnik 24 študentov, skupaj torej 48 študentov.

2.3.3 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2011/2012

Anketiranih je bilo 180 (89,5%) rednih in 116 (75,3%) izrednih študentov 1., 2. in 3. letnika študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega, skupaj torej 296 (83,4%) anketiranih od 355 vpisanih. Anketni vprašalniki so bili razdeljeni na zadnjih predavanjih oz. vajah. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve.

2.3.3.1 Demografski podatki študentov

Prikazani so demografski podatki o študentih, ki so izpolnili anketo, in sicer po starosti, oddaljenosti njihovega bivališča, zaključeno srednjo šolo ter končnim uspehom v srednji šoli.

Anketo so izpolnili redni in izredni študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 79,4% žensk in 20,6% moških. 180 rednih študentov je bilo v starostni skupini od 18 do 25 let, samo en študent presega to starostno mejo (star je 26 let). Pri izrednih študentih pa jih je v skupini 18 do 25 let 32 (27,6%) ostali (84, kar je 72,4%) so stari več kot 26 let.

¹ Anketni vprašalnik je v prilogi tega poročila.

Povprečna oddaljenost do kraja študija (rednih študentov) je 49,9 km, izrednih pa 48,7 km. Kar 46,7% rednih in 47,4% izrednih študentov je od kraja študija oddaljenih več kot 50 kilometrov.

Dobrih 84% anketiranih je srednjo šolo zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, laboratorijski tehnik.

56,1% (to je 166 anketiranih študentov) je zaključilo programe s končnim uspehom prav dober in 5,7% ali 17 študentov z uspehom odličen, 113 študentov (84,2%) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. Študentov z zadostnim uspehom v študijskem letu 2011/2012 nismo vpisali.

2.3.3.2 Ocena organizacije študijskega procesa

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi šola svojim študentom, lahko ugotovimo naslednje:

Tabela 40: Študijski proces na šoli

Študijsko leto		Letnik												Skupaj			
		Prvi				Drugi				Tretji							
		2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Obveščanje	redni	2,9	2,9	3,8	3,6	/	2,8	3,0	3,1	/	/	3,4	3,3	2,9	3,0	3,4	3,3
	izredni	/	/	2,6	3,4	/	3,0	3,9	4,1	/	/	3,5	3,5	/	2,9	3,4	3,7
Dostop do interneta	redni	3,8	3,8	3,3	4,2	/	3,6	3,1	2,9	/	/	3,3	3,7	3,8	3,5	3,2	3,6
	izredni	/	/	3,1	3,7	/	3,3	3,1	3,8	/	/	3,5	3,1	/	3,6	3,2	3,5
Prostori in oprema	redni	3,1	3,1	4,5	4,3	/	3,2	3,8	3,9	/	/	3,8	4,1	3,1	3,5	4,0	4,1
	izredni	/	/	3,4	4,2	/	3,3	3,4	4,4	/	/	3,6	3,8	/	3,4	3,5	4,1
Urnik	redni	2,2	2,2	2,8	2,7	/	2,0	2,0	1,9	/	/	3,6	2,7	2,2	2,0	2,8	2,4
	izredni	/	/	2,4	2,7	/	3,1	3,3	3,7	/	/	3,4	3,6	/	3,0	3,0	3,3
Knjižnica, čitalnica	redni	3,0	3,0	3,8	4,1	/	2,4	3,1	3,8	/	/	2,9	3,7	3,0	2,5	3,3	3,9
	izredni	/	/	3,1	4,0	/	2,9	3,6	4,0	/	/	3,6	4,2	/	3,2	3,4	4,1
Svetovalna pomoč študentom	redni	3,0	3,0	3,4	3,8	/	2,4	2,8	2,8	/	/	3,2	3,3	3,0	2,5	3,1	3,3
	izredni	/	/	2,7	3,1	/	2,8	3,3	4,0	/	/	3,4	3,5	/	2,9	3,1	3,5
Študentski referat	redni	3,1	3,1	2,5	4,0	/	2,6	2,8	2,8	/	/	2,8	3,3	3,1	2,5	2,7	3,4
	izredni	/	/	2,5	3,9	/	3,6	4,2	4,3	/	/	3,7	4,0	/	3,4	3,5	4,1
Študij v tujini, izmenjave	redni	2,8	2,8	3,5	3,4	/	2,0	1,9	1,9	/	/	2,3	2,2	2,8	2,1	2,6	2,5
	izredni	/	/	2,6	3,6	/	2,2	2,6	3,0	/	/	2,8	2,8	/	2,3	2,7	3,1
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	3,0	3,0	3,4	3,1	/	2,8	3,1	2,8	/	/	3,5	3,6	3,0	2,9	3,3	3,2
	izredni	/	/	2,6	3,0	/	3,0	3,7	3,5	/	/	3,6	3,8	/	3,2	3,3	3,4

Povprečna ocena o obveščanju o študijskem procesu je 3,5, kar je v primerjavi s preteklimi leti boljše. Dostopnost do interneta so študenti ocenili z oceno 3,6, kar je boljše, kot v preteklih letih. Je pa tudi nekoliko nenavadno, saj šola nudi brezžični dostop do interneta v vseh prostorih. Ustreznost prostorov in opreme za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študentje ocenili z oceno 4,1, kar je tudi boljše kot v preteklih letih.

Študentje so ocenjevali tudi pripravo in razporeditev predavanj, vaj in drugih oblik pedagoškega dela – urnik. Ocena 2,9 ni odraz slabo pripravljenega urnika, je pa odraz obremenjenosti študentov – poleg predavanj, obveznih vaj (kabinetnih, laboratorijskih in seminarskih) so večino časa razporejeni tudi v učne baze, kjer opravljajo klinično prakso. Ker je bil urnik sicer skrbno načrtovan – tudi tako, da med posameznimi obveznostmi ni bilo nepotrebne čakanja (ne pa seveda po individualnih željah študentov), je ocena dokaj slaba.

Študenti so z oceno 4,0 ocenili dostopnost do literature, kar je bistveno boljše kot prejšnja leta, saj se knjižnica redno posodablja z večjim številom študijske literature, ki jo študenti potrebujejo za študij.

Z oceno 3,4 pa so ocenili trditev, da vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč pri reševanju problemov v zvezi s študijem.

Z oceno 3,8 so ocenili delo referata za študentske zadeve, delo mednarodne pisarne za študijsko izmenjavo pa z oceno 2,8.

Splošno zadovoljstvo s študijskim programom so tako redni, kot izredni študenti, ocenili z oceno 3,3.

2.3.3.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj v tabeli 41.

Tabela 41: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik												Skupaj			
		Prvi				Drugi				Tretji							
		2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	3,8	4,0	3,9	4,0	/	2,7	4,1	4,1	/	/	4,3	4,3	3,8	3,4	4,1	4,1
	izredni	/	3,2	3,6	4,1	/	3,0	4,2	4,5	/	/	4,4	4,4	/	3,1	4,1	4,3
Razmere za študij pri predmetu	redni	3,8	4,2	4,1	4,2	/	3,6	4,3	4,0	/	/	4,2	4,5	3,8	3,9	4,2	4,2
	izredni	/	4,4	3,5	4,4	/	3,6	4,0	4,6	/	/	4,3	4,3	/	4,0	3,9	4,4
Vaje	redni	3,7	4,0	3,9	4,0	/	3,8	4,0	3,8	/	/	4,4	4,4	3,7	3,9	4,1	4,1
	izredni	/	4,3	3,4	4,2	/	3,6	4,1	4,4	/	/	4,3	4,5	/	4,0	3,9	4,4
Študijska literatura	redni	3,7	3,6	3,8	3,9	/	3,4	3,7	3,7	/	/	3,7	4,2	3,7	3,5	3,7	3,9
	izredni	/	4,0	3,0	3,9	/	3,3	3,8	4,1	/	/	4,1	4,3	/	3,6	3,6	4,1
Sprotno preverjanje	redni	2,9	3,6	3,5	3,6	/	3,2	3,3	3,3	/	/	3,9	3,8	2,9	3,4	3,6	3,6
	izredni	/	3,8	2,9	3,8	/	3,2	3,8	3,9	/	/	4,1	4,1	/	3,5	3,6	3,9
Pridobljeno strokovno znanje	redni	4,3	3,8	3,8	3,8	/	3,7	3,9	3,6	/	/	4,3	4,2	4,3	3,8	4,0	3,9
	izredni	/	4,2	3,2	3,9	/	3,5	4,0	4,2	/	/	4,4	4,4	/	3,8	3,9	4,2
Pridobljene strokovne kompetence	redni	3,5	3,7	3,7	3,8	/	3,4	4,0	3,6	/	/	4,2	4,1	3,5	3,6	4,0	3,8
	izredni	/	4,1	3,2	3,9	/	3,5	4,0	4,1	/	/	4,3	4,4	/	3,8	3,8	4,1
Število ur individ. dela	redni	3,3	3,7	3,8	3,8	/	3,4	3,8	3,5	/	/	4,0	4,1	3,3	3,6	3,9	3,8
	izredni	/	4,0	3,7	3,8	/	3,5	3,9	4,1	/	/	4,2	4,4	/	3,8	3,9	4,1

Izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani najbolj zadovoljni z razmerami pri študiju (4,3), z izvedbo vaj (4,3) in z obveščanjem o izvedbi predmeta (4,2), Najslabše ocenjena rubrika Sprotno preverjanje (3,8). Šola si bo prizadevala izboljšati načine preverjanja znanja z navodili pedagoškim delavcem na pedagoških konferencah in individualnih razgovorih, na obseg individualnega dela pa ne more vplivati. S podrobnejšo analizo je treba ugotoviti, pri katerih predmetih je bilo premalo pozornosti posvečeno pridobivanju strokovnega znanja.

Tabela 42: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik											Skupaj				
		Prvi				Drugi				Tretji							
		2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	3,7	3,5	3,2	3,9	/	3,7	3,5	4,0	/	/	3,6	4,4	3,7	3,6	3,4	4,1
	izredni	/	3,7	3,5	3,8	/	3,7	3,9	2,9	/	/	4,1	3,8	/	3,7	3,8	3,5
Kakovost predavanj	redni	3,7	4,0	3,8	4,5	/	3,8	4,1	3,8	/	/	4,3	4,3	3,7	3,9	4,1	4,2
	izredni	/	4,3	3,7	3,9	/	3,9	4,1	4,4	/	/	4,4	4,5	/	4,1	4,1	4,3
Spodbujanje razprave	redni	3,5	3,8	3,7	3,7	/	3,7	4,1	3,8	/	/	4,3	4,3	3,5	3,8	4,0	3,9
	izredni	/	4,1	3,5	3,9	/	3,7	4,1	4,2	/	/	4,5	4,5	/	3,9	4,0	4,2
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	3,6	3,9	4,0	4,0	/	3,8	4,1	3,8	/	/	4,1	4,4	3,6	3,9	4,1	4,1
	izredni	/	4,2	3,5	3,9	/	3,7	4,0	4,3	/	/	4,6	4,4	/	4,0	4,0	4,2

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni. Kakovost predavanj je bila ocenjena s 4,2, ocena postopno narašča. Prav tako so dobro ocenili spodbujanje visokošolskih učiteljev k razpravi in razmišljanju (4,1) in njihovo dostopnost za pogovor (4,1). Ker je šola v študijskem letu 2011/2012 na rednem študiju uvedla 60% obvezno prisotnost na predavanjih, se je s tem povečal delež študentov, ki so predavanja obiskovali. Redni so svojo prisotnost ocenili s 4,1 (leto prej z oceno 3,4), izredni, za katera pa predavanja niso obvezna, pa z 3,5. Ocena prisotnosti pada.

Tabela 43: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik												Skupaj			
		Prvi				Drugi				Tretji							
		2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Vaša prisotnost na vajah	redni	4,6	4,6	4,9	4,9	/	4,7	5,0	4,8	/	/	4,8	4,9	4,6	4,7	4,9	4,9
	izredni	/	4,4	4,5	4,9	/	4,4	4,8	4,8	/	/	4,7	4,6	/	4,4	4,7	4,8
Kakovost vaj	redni	3,6	4,3	4,3	4,2	/	4,0	4,0	3,9	/	/	4,5	4,5	3,6	4,2	4,3	4,2
	izredni	/	4,4	3,8	4,1	/	4,1	4,4	4,6	/	/	4,6	4,6	/	4,3	4,3	4,4
Spodbujanje razprave	redni	3,7	4,1	4,2	4,0	/	3,9	4,0	3,9	/	/	4,5	4,5	3,7	4,0	4,2	4,1
	izredni	/	4,3	3,7	4,1	/	3,9	4,3	4,6	/	/	4,6	4,8	/	4,1	4,2	4,5
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	3,7	4,2	4,3	4,0	/	4,0	4,4	3,9	/	/	4,6	4,5	3,7	4,1	4,4	4,1
	izredni	/	4,3	3,8	4,1	/	4,0	4,3	4,7	/	/	4,6	4,6	/	4,2	4,2	4,5

Med ocenami dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev so minimalne razlike, vendar so boljše ocene prejeli visokošolski sodelavci oz sodelavke. Med delom enih in drugih gre za manjšo kvalitativno razliko, saj so visokošolski sodelavci dobili več odličnih ocen. Razlika v prisotnosti na predavanjih in vajah je razumljiva, saj je prisotnost na vajah obvezna.

2.4 Anketa za študente druge stopnje

2.4.1 Izvedba ankete za študente

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketne vprašalnike se razdeli med študente na zadnjih predavanjih oz. vajah. Ko študenti v celoti izpolnijo anketni vprašalnik, izvajalec ankete vse izpolnjene anketne vprašalnike neposredno pred študenti zapečati in posreduje komisiji za samoevalvacijo.

V študijskem letu 2011/2012 smo študente vpisovali v študijski program 2. stopnje »Vzgoja in menedžment v zdravstvu« drugič. Študij se je izvajal na sedežu šole v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani. Skupaj je bilo vpisanih 48 študentov.

2.4.2 Rezultati ankete za študente prvega letnika izrednega študija druge stopnje

Ankete je izpolnilo 10 študentov 1. letnika v Novem mestu (76,9%), 8 študentov 1. letnika v Ljubljani (72,3 %) ter 11 študentov 2. letnika v Ljubljani (45,8 %). Anketni vprašalniki so bili razdeljeni na zadnjih predavanjih oz. vajah. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve.

2.4.2.1 Demografski podatki študentov

Prikazani so demografski podatki o študentih (spol, starost, oddaljenost od šole, predhodna izobrazba in srednješolski uspeh), ki so izpolnili anketo, in sicer po starosti, oddaljenosti njihovega bivališča, zaključeno srednjo šolo ter končnih uspehov v srednji šoli.

Med študenti, ki so izpolnili anketo je bilo 93,1% žensk in 6,9% moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 34,1 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija je 54,3 km.

Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Osem študentov, oziroma 34,7% jih je zaključilo študij 1. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, 10 študentov (43,5%) z oceno 8,0 – 8,9 in 5 študentov (21,8%) z oceno 9,0 – 10,0.

2.4.2.2 Ocena organizacije študijskega procesa

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi šola svojim študentom, lahko ugotovimo, da so študentje na obeh lokacijah zelo zadovoljni, saj so v povprečju ocenil organizacijo študijskega procesa z oceno 4.

Tabela 44: Študijski proces na šoli (Novo mesto)

Področja presoje	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	2011/12	2011/12	2011/12
Obveščanje	4,7	/	4,7
Dostop do interneta	4,8	/	4,8
Prostori in oprema	4,8	/	4,8
Urniki	4,8	/	4,8
Knjižnica, čitalnica	4,7	/	4,7
Študentski referat	4,8	/	4,8
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,7	/	4,7

Tabela 45: Študijski proces na šoli (Ljubljana)

Področja presoje	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	2011/12	2011/12	2011/12
Obveščanje	4,5	4,3	4,37
Dostop do interneta	2,9	4,4	3,72
Prostori in oprema	5,0	4,5	4,72
Urniki	4,5	4,1	4,28
Knjižnica, čitalnica	2,25	4,5	3,5
Študentski referat	4,75	4,5	4,61
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,38	4,0	4,16

Tako v Novem mestu kot v Ljubljani so študentje očitno zadovoljni z organizacijo izvedbe študijskega programa, urnikom predavanj, prostori in študentskim referatom ter študijskim programom saj se tu povprečna ocena giblje od 4,16 do 4,8.

Študentje v Ljubljani so nekoliko manj zadovoljni z dostopom do interneta in knjižnice ter čitalnice, kar je razumljivo, saj ima šola knjižnico s čitalnico le na matični šoli v Novem mestu, ne pa tudi na dislocirani enoti v Ljubljani.

2.4.2.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na drugi stopnji

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj:

Tabela 46: Izvedba predmeta

Področja presoje	2010/11	2011/12
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,4	4,83
Razmere za študij pri predmetu	4,6	4,72
Vaje	4,5	4,75
Študijska literatura	4,0	4,47
Sprotno preverjanje	3,7	4,80
Pridobljeno strokovno znanje	4,3	4,67
Pridobljene splošne kompetence	4,4	4,67

Izračunane srednje vrednosti ocen kažejo, da so anketirani najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmetov (4,83), sprotnim preverjanjem (4,80), z vajami (4,75) in razmerami za študij (4,72). Od ocenjevanih področij so študentje še najmanj zadovoljni z pridobljenim strokovnim znanjem in pridobljenimi kompetencami (4,67).

Tabela 47: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Področja presoje	2010/11	2011/12
Vaša prisotnost na predavanjih	4,4	4,92
Kakovost predavanj	4,5	4,85
Spodbujanje razprave	4,6	4,82
Odnos, dostopnost za pogovor	4,6	4,87

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni. Kakovost predavanj je bila ocenjena s 4,85. Prav tako so dobro ocenili spodbujanje visokošolskih učiteljev k razpravi in razmišljanju (4,82) in njihovo dostopnost za pogovor (4,87). Večina študentov se je v veliki meri udeleževala predavanj (4,92).

Tabela 48: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Področja presoje	2011/12	2011/12
Vaša prisotnost na vajah	4,9	4,87
Kakovost vaj	4,6	4,90
Spodbujanje razprave	4,7	4,91
Odnos, dostopnost za pogovor	4,7	4,92

Ocene pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev se v vseh kriterij zvišujejo.

2.5 Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji

2.5.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12

Strokovne službe šole so se pri informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12 v študijski programa druge stopnje *menedžment v zdravstvu* posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, kadrovske službe v bolnišnicah in zdravstvenih domovih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnje Posavski, osrednjeslovenski in podravski regiji.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola v januarju in februarju ter avgustu svoje programe oglaševala v Dolenjskem listu in njegovi prilogi Živi, reviji Maturant&ka, na Radiu I in Radiu Center. Na televiziji Vaš kanal se je predvajal oglas, ki je vabil kandidate k vpisu, in oddaja, v kateri so bile podrobneje predstavljene šole, ki delujejo v sklopu visokošolskega središča

Novo mesto, delovanje naše šole in tudi programa druge stopnje, objavili smo oglas na spletni strani revije Finance in predstavili naša študijska programa tudi v njihovi tiskani prilogi Podiplomski študij.

V mesecu januarju smo se udeležili vseslovenskega sejma izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja – Informativa '12 na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani, v mesecu aprilu smo naše študijske programe predstavili tudi na zaposlitvenem sejmu »Poišči svojo pot«, ki je bil v prostorih Kulturnega centra Janeza Trdine v Novem mestu.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo leto posredovale tudi preko telefonskih razgovorov, elektronske pošte ter osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri se lahko sami podrobno informirajo o značilnostih naših programov.

Med vire posredovanja informacij sodijo tudi informativni dnevi, ki so potekali v Novem mestu in v Ljubljani 24. maja ter 5. septembra. Na informativne dneve je skupaj prišlo 15 kandidatov.

2.5.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

2.5.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je na obeh lokacijah udeležilo skupno 15 kandidatov od katerih sta bila dva moška. Večji del kandidatov je zaposlenih (60%). Manj kot polovica (40%) kandidatov je od šole oddaljenih do 20 kilometrov, kar ena tretjina (33%) pa več kot 46 kilometrov. Oddaljenost kandidatov od šole je prikazana v tabeli 49.

Tabela 49: Oddaljenost od šole

Oddaljenost od šole	F	F %
do 5 km	3	20
6 – 20 km	3	20
21 – 35 km	2	13,5
36 – 45 km	2	13,5
več kot 45 km	5	33

Ugotavljamo, da je samo 20% kandidatov doma v neposredni okolici šole (do 5 kilometrov). Petina je od šole oddaljena do 20 kilometrov. Kar 60% kandidatov za študij pa je od šole oddaljenih več kot 20 kilometrov od teh kar tretjina več kot 45 kilometrov.

Tabela 50: Cilji izobraževanja

Cilj izobraževanja	F	F %
možnost dobre zaposlitve	5	15,5
menjava delovnega mesta	2	6,5
boljša plača	0	0
več znanja	3	9
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	11	34,5
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	11	34,5
o tem ne razmišljam	0	0
drugo	0	0

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali kvalitetnejše opravljanje dela v službi in večji ugled, sledi želja po možnost dobre zaposlitve in več znanja, sledi menjava delovnega mesta in na zadnje boljša plača.

Tabela 51: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠZ Novo mesto

Pridobitev informacij o možnosti študija na VŠZ NM	F	F %
Dobil sem vabilo šole (diplomant)	9	57
na samem informativnem dnevu	1	6
Na Zavodu za zaposlovanje	0	0
sam v medijih	3	19
v delovni organizaciji	0	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	1	6
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira	2	12

Rezultati nam kažejo, da je za tiste kandidatke, ki so prišli na informativni dan, najpomembnejši vir informacij vabilo šole. Kot pomemben vir informacij so se pokazali tudi študenti naše šole, ki posredujejo informacije svojim prijateljem.

Kandidati za vpis so svojo namero za vpis na študijski program druge stopnje opredelile v sedmem vprašanju anketnega vprašalnika.

Tabela 52: Dejavniki za vpis na študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu

Dejavniki za vpis	F	F %
program ustreza delu, ki ga opravljam	6	27
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	9	41
program ustreza moji želji po nadaljnjem izobraževanju	5	23
za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0	0
dober ugled šole	2	9
drugo	0	0

Kandidati kot najpomembnejši vzrok za vpis na študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu navajajo, da jim šola ponuja program, ki ustreza delu, ki bi ga radi opravljali v prihodnje oziroma ga že opravljajo. Pomemben vidik za namero za vpis pa je tudi dober ugled šole.

Tabela 53: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Področja presoje	Povprečna ocena
Pogoji za vpis	4,6
Trajanje izobraževanja	4,67
Način dela – predavanja, vaje, projektne naloge	4,33
Število tedenskih ur obveznosti	4,47
Zahtevnost študija	4,33
Predmetnik	4,47
Učni načrti	4,47
Študijska literatura	4,23
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,6
Pogoji za zaključek študija	4,6
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,43
Ocenjevalna lestvica	4,29
Možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,67

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa druge stopnje vzgoja in menedžment v zdravstvu na informativnem dnevu v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnih dni tudi v prihodnje.

Tabela 54: Odločitev za študij na VŠZ

Odločitev za vpis	F	F %
bi se vpisal brez obotavljanja	8	53,3
bi premislil o vpisu	6	40,0
zanesljivo se ne bi vpisal	0	0
o tem ne razmišljam	1	6,7

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naša programa, bi se jih 53 odstotkov vpisalo brez obotavljanja, o vpisu pa bi premislilo še 40 odstotkov. Le en kandidat pa o vpisu ne razmišlja.

3 PREHODNOST ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA

3.1 Analiza vpisa

3.1.1 Ugotavljanje interesa za vpis

Strokovna služba šole evidentira interes za vpis v program zdravstvena nega posredno in neposredno.

Posredno kandidate o programu in njegovih značilnostih ter možnostih zaposlitve informirajo pristojne službe raznih zavodov, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij (Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije, strokovne službe srednjih šol v regiji ipd.) na podlagi pisnega gradiva (zloženki) ter preko sredstev javnega obveščanja (časopis, radio, televizija). Neposredne oblike izražajo interesi posameznikov in tudi njihovih staršev, ki se v okviru svojih interesov obračajo na strokovno službo šole in želijo pridobiti v ustni obliki čim več

informacij o programu, pedagoških značilnostih in posebnostih izvajanja le-tega, možnostih nadaljnega študija in možnostih zaposlitve.

Najpomembnejši vir informacij o možnostih študija so informativni dnevi, na katerih dobijo zainteresirani podrobne informacije o pogojih za vpis, predmetniku, učnih načrtih in didaktičnih značilnostih izvajanja pedagoškega procesa na šoli itd.

Informativnih dni za vpis v študijsko leto 2012/2013 se je udeležilo skupaj 78 študentov (od tega se jih je potem vpisalo 34, kar je 43,6%), od tega 20,5% moških in 79,5% žensk. Število kandidatov, ki so obiskali informativni dan, se je v primerjavi z lanskim letom povečalo, (v študijskem letu 2011/2012 se ga je namreč udeležilo skupaj 42 kandidatov).

3.1.2 Razpis in vpis

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis v študijskem letu 2012/2013. Načrt vpisa v študijskem letu 2012/2013 je potekal skladno z enotno določenimi rokovi in navodili, ki jih je sprejela Visokošolska prijavno informacijska služba Univerze v Ljubljani, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

3.1.2.1 Vpis v študijskem letu 2012/2013

Tabela 55: Število razpisanih mest, število vpisanih v študijskem letu 2012/2013

Redni	Razpis	Vpis	Izredni	Razpis	Vpis
1. prijava	70	61	1. prijava	70	22
2. prijava	0	0	2. prijava	48	26
3. prijava	0	0	3. prijava	22	14
SKUPAJ	70	61		70	62

V prvi prijavi smo v redni študij vpisali 61 študentov, druge in tretje prijave nismo razpisali kljub temu, da nismo imeli zapolnjenih vseh razpoložljivih prostih mest. Vzrok je v številu študentov, ki letnik ponavljajo – teh je kar 34, tako da je v 1. letniku rednega študija skupaj s ponavljalci vpisanih 95 študentov.

Ker se na vabilu za vpis po prvi prijavi niso odzvali vsi povabljeni kandidati, ki so se vpisali na izredni študij, smo v drugem razpisnem roku dali možnost za prijavo tudi kandidatom, ki se niso prijavili v prvem prijavnem roku. Z drugim in tretjim prijavnim rokom smo zapolnili še preostala razpoložljiva mesta na izrednem študiju.

Tabela 56: Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja za študijsko leto 2011/12

Način študija	Letnik	Način študija	Regija bivanja																
			Vpisani	Moški	Ženske	Pomurska	Podravska	Koroška	Savinjska	Zasavska	Spodnje - posavska	JV Slovenija	Osrednje slovenska	Gorenjska	Notranjsko-kraška	Goriška	Obalno - kraška		
REDNI	1.	redno	F	80	12	68	0	0	1	5	3	9	39	21	0	2	0	0	
			F %	100	15,00	85,00	0,0	0,0	1,25	6,25	3,75	11,25	48,75	26,25	0,0	2,50	0,0	0,0	
	2.	redno	F	67	12	55	0	0	0	11	0	4	37	15	0	0	0	0	0
			F %	100	17,91	82,09	0,0	0,0	0,0	16,42	0,0	5,97	55,22	22,39	0,0	0,0	0,0	0,0	
	3.	redno	F	54	8	46	0	0	0	0	0	3	39	12	0	0	0	0	0
			F %	100	14,82	85,18	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,55	72,22	22,23	0,0	0,0	0,0	0,0	
	ABS	redno	F	60	7	53	0	1	0	2	0	7	43	5	1	1	0	0	0
			F %	100	11,67	83,33	0,0	1,67	0,0	3,33	0,0	11,66	71,67	8,33	1,67	1,67	0,0	0,0	
IZREDNI	1.	izred.	F	58	17	41	0	0	0	1	0	9	26	21	0	0	1	0	
			F %	100	29,31	70,69	0,0	0,0	0,0	1,72	0,0	15,52	44,83	36,21	0,0	0,0	1,72	0,0	
	2.	izred.	F	53	21	32	0	0	1	1	0	6	24	20	0	1	0	0	
			F %	100	39,62	60,38	0,0	0,0	1,89	1,89	0,0	11,32	45,28	37,73	0,0	1,89	0,0	0,0	
	3.	izred.	F	43	7	36	0	0	0	1	1	9	18	14	0	0	0	0	
			F %	100	16,28	83,72	0,0	0,0	0,0	2,32	2,32	20,94	41,86	32,56	0,0	0,0	0,0	0,0	
	ABS	izred.	F	28	4	24	0	0	0	0	0	6	18	3	1	0	0	0	0
			F %	100	14,29	85,71	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21,43	64,29	10,71	3,57	0,0	0,0	0,0	
SKUPAJ	redni študij		261	39	222	0	1	1	18	3	23	158	53	1	3	0	0		
		F %	100	14,94	85,06	0,0	0,38	0,38	6,90	1,15	8,81	60,54	20,31	0,38	1,15	0,0	0,0		
SKUPAJ	izredni študij		182	49	133	0	0	1	3	1	30	86	58	1	1	1	0		
		F %	100	26,92	73,08	0,0	0,0	0,55	1,65	0,55	16,48	47,25	31,86	0,55	0,55	0,55	0,0		
SKUPAJ	redni + izredni študij		443	88	354	0	1	2	21	4	53	244	111	2	4	1	0		
		F %	100	20,09	79,91	0,0	0,23	0,45	4,74	0,90	11,96	55,08	25,06	0,45	0,90	0,23	0,0		

V študijskem letu 2011/2012 je bilo vpisanih skupaj 261 rednih in 182 izrednih študentov, skupaj torej 443 študentov, med njimi je dobrih 20% moških (kar je dobra 2% več kot preteklo študijsko leto) in slabih 80% žensk.

Po regionalni pripadnosti so prevladovali študenti iz JV Slovenije (dobrih 55%), dobrih 25% jih prihaja iz Osrednjeslovenske regije, slabih 12% pa iz Spodnje posavske regije. Podatki dokazujejo, da so se na šolo vpisali predvsem študenti iz Dolenjske in okolice, kar kaže na veliko vpetost šole v njeno družbeno okolje.

3.2 Analiza obremenjenosti študentov

V študijskem letu 2011/2012 smo med študenti rednega in izrednega študija izvedli tudi ankete o obremenjenosti študentov.

Anketo je izpolnilo 180 rednih (89,6% vseh vpisanih) in 100 izrednih (64,9% vseh vpisanih) študentov.

Študentska anketa je razdeljena na 5 večjih področij, in sicer: organizirano študijsko delo (zajema predmete posameznega letnika, glede predavanj, vaj (seminarske, laboratorijske in kabinetne) ter klinično prakso v kliničnem okolju), individualno študijsko delo (zajema: sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje nalog, priprava na izpite), dnevna obremenitev (prevoz do šole in nazaj, prisotnost, domače obveznosti, študentsko delo), študijski koledar (razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru) ter preverjanje in ocenjevanje znanja (dolžina izpitnih obdobij, razporeditev, obseg, zahtevnost in trajanje izpitov). Študenti so posamezna področja ocenjevali z ocenami od 1-5, pri čemer 1 pomeni, da študent ni obremenjen, 5 pa, da je študent zelo obremenjen.

Tabela 57: Obremenjenost študentov

Vzorec presoje Področja presoje	1. LETNIK		2. LETNIK		3. LETNIK	
	REDNI	IZREDNI	REDNI	IZREDNI	REDNI	IZREDNI
	69 študentov	32 študentov	62 študentov	39 študentov	49 študentov	29 študentov
ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk	3,35	3,71	3,69	3,95	3,02	3,78
INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO	3,68	4,31	4,28	3,84	3,47	3,96
DNEVNA OBREMENITEV	3,37	4,24	4,18	4,19	3,30	4,19
ŠTUDIJSKI KOLEDAR	3,71	4,14	4,58	3,44	3,64	3,92
PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA	3,70	4,02	4,48	3,78	3,78	3,92
SKUPAJ	3,56	4,08	4,24	3,84	3,44	3,95

Glede na rezultate, so študenti pri organiziranem študijskem delu najbolj obremenjeni s predmeti, ki obsegajo večje število ur predavanj, vaj in klinične prakse in manj pri tistih predmetih, kjer je število ur manjše.

Pri individualnem študijskem delu so študentje najbolj obremenjeni s pisanjem seminarskih, projektnih in drugih nalog ter s pripravo na izpite (ocena 4,21). Večje dnevne obremenitve seveda občutijo izredni študenti, saj morajo poleg študijskih obveznosti in klinične prakse hoditi še v službo in skrbeti za dom in družino.

Najmanj so študenti obremenjeni s študijskim koledarjem (3,90), saj se na šoli trudimo čim bolj sistematično razporediti obveznosti v zimskem in letnem semestru, kar je seveda težko glede na dejstvo, da morajo študenti v treh letih študijskega procesa na šoli opraviti 4600 ur organiziranega študijskega dela.

Na področju preverjanja in ocenjevanja znanja so študenti najbolj obremenjeni z vsebinskim obsegom izpitov (ocena 4,06) in zahtevnostjo izpitov (ocena 4,15).

3.3 Analiza prehodnosti študentov

V študijskem letu 2008/2009 je šola prvič vpisala študente v I. letnik visokošolskega študijskega programa zdravstvena nega, tako da v letošnjem študijskem letu lahko prikažemo stanje vpisanih v višji letnik na dan 30. 10. 2012. V višji letnik je napredovalo le 48,6% študentov, vpisanih v I. letnik rednega študija in 53,8% izrednih študentov.

Tabela 58: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov od 2008 do 2012

Letnik	Generacija 2008/09		Generacija 2009/10		Generacija 2010/11		Generacija 2011/12		Generacija 2012/13	
	F	F%	F	F%	F%	F%	F%	F%	F%	F%
Vpisani v I. letnik	68	100	66	100	67	100	74	100	61	100
Napredovali v 2. letnik	66	97,1	52	78,8	56	83,6	36	48,6	/	/
Napredovali v 3. letnik	60	88,2	50	75,8	48	85,7	/	/	/	/
Diplomirali v rednem roku	1	1,5	1	2	/	/	/	/	/	/

Opomba: podatki pridobljeni na dan 30. 10. 2012

Tabela 59: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov od 2008 do -2012

Letnik	Generacija 2008/09		Generacija 2009/10		Generacija 2010/11		Generacija 2011/12		Generacija 2012/13	
	F	F%	F	F%	F%	F%	F%	F%	F%	F%
Vpisani v I. letnik	86	100	79	100	54	100	52	100	62	100
Napredovali v 2. letnik	74	86,0	44	55,7	37	68,5	28	53,8	/	/
Napredovali v 3. letnik	68	79,1	37	46,8	32	86,5	/	/	/	/
Diplomirali v rednem roku	2	2,3	3	8,1	/	/	/	/	/	/

Opomba: podatki pridobljeni na dan 30. 10. 2012

3.4 Analiza vpisa na študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu

3.4.1 Analiza vpisa na drugi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2011/2012. V prvi letnik smo vpisovali študente v Novem mestu in v Ljubljani, v drugi letnik pa le v Ljubljani saj v predhodnem študijskem letu še nismo imeli vpisanih študentov v Novem mestu.

Tabela 60: Števila razpisanih mest v program 2. stopnje v študijskem letu 2011/12

Lokacija	Število razpisanih mest		SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	
Novo mesto	30	0	30
Ljubljana	30	30	60
SKUPAJ	60	30	90

3.4.2 Stanje vpisa

Na dan 10. 10. 2011 je bilo v študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu skupaj vpisanih 48 študentov.

Tabela 61: Stanje vpisa na dan 10.10.2011

Letnik	NM	LJ	Skupaj
1. letnik	13	11	24
2. letnik	/	24	24
ABS	/	/	/
SKUPAJ	13	35	48

V prvi letnik je bilo vpisanih 24 študentov skupaj, od tega 13 v Novem mestu in 11 v Ljubljani.

Drugi letnik se je izvajal le v Ljubljani. Vpisanih je bilo 24 študentov.

Tabela 62: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja za študijsko leto 2011/12

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih		Moški	Ženske	Regija bivanja												
							Pomurska	Podravska	Koroška	Savinjska	Zasavska	Spodnje - posavska	JV Slovenija	Osrednje - slovenska	Gorenjska	Notranjsko - kraška	Goriška	Obalno - kraška	
NM	1.	izred.	F	13	0	13	0	0	0	0	0	2	11	0	0	0	0	0	
			F %	100	0	100	0	0	0	0	0	0	15	85	0	0	0	0	0
	2.	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ABS	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LJ	1.	izred.	F	11	1	10	0	0	0	0	0	0	1	9	1	0	0	0	
			F %	100	9	91	0	0	0	0	0	0	9	82	9	0	0	0	
	2.	izred.	F	24	6	18	0	0	0	1	0	1	6	12	2	2	0	0	
			F %	100	25	75	0	0	0	4,2	0	4,2	25	50	8,3	8,3	0	0	
	ABS	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	izredni študij	F	48	7	41	0	0	0	1	0	3	18	21	3	2	0	0		
		F %	100	14,58	85,42	0	0	0	2,08	0	6,25	37,50	43,75	6,25	4,16	0	0		

Po regionalni pripadnosti so prevladovali študentje iz Osrednje Slovenije (43,75 odstotkov) in iz Jugovzhodne Slovenije (37,50 odstotkov) nato pa študentje iz Spodnje Posavske in Gorenjske (po 6,25 odstotka), sledijo študentje iz Notranjsko-kraške regije (4,16 odstotka), iz Savinjske regije pa je bil le eden študent (2,08 odstotkov).

3.5 Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji

3.5.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12

Strokovne službe šole so se pri informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12 v študijski programa druge stopnje *menedžment v zdravstvu* posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženske) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, kadrovske službe v bolnišnicah in zdravstvenih domovih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnjeposavski, osrednjeslovenski in podravske regiji.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola v januarju in februarju ter avgustu svoje programe oglaševala v Dolenjskem listu in njegovi prilogi Živi, reviji Maturant&ka, na Radiu I in Radiu Center. Na televiziji Vaš kanal se je predvajal oglas, ki je vabil kandidate k vpisu, in oddaja, v kateri so bile podrobneje predstavljene šole, ki delujejo v sklopu visokošolskega središča Novo mesto, delovanje naše šole in tudi programa druge stopnje, objavili smo oglas na spletni strani revije Finace in predstavili študijska programa tudi v njihovi tiskani prilogi Podiplomski študij.

V mesecu januarju smo se udeležili vseslovenskega sejma izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja – Informativa 12 na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani, v mesecu aprilu smo naše študijske programe predstavili tudi na zaposlitvenega sejma »Poišči svojo pot«, ki je bil v prostorih Kulturnega centra Janeza Trdine v Novem mestu.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo leto posredovale tudi preko telefonskih razgovorov, elektronske pošte ter osebnega svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri se lahko sami podrobno informirajo o značilnostih naših programov.

Med vire posredovanja informacij sodijo tudi informativni dnevi, ki so potekali 26. maja v Novem mestu in v Ljubljani. V Novem mestu je na informativni dan prišlo 11 kandidat, v Ljubljani pa le ena.

3.5.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.5.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je na obeh lokacijah udeležilo skupno 12 kandidat, saj med njimi ni bilo moških. Večji del kandidat je zaposlenih (91,7 odstotkov) največ v zdravstvenih domovih (50 odstotkov). Polovica (50 odstotkov) kandidat je od šole oddaljenih od 6 do 20 kilometrov. Oddaljenost kandidat od šole je prikazana v tabeli 63.

Tabela 63: Oddaljenost od šole

Oddaljenost od šole	F	F %
do 5 km	3	25,0
6 – 20 km	6	50,0
21 – 35 km	0	0,0
36 – 45 km	2	16,7
več kot 45 km	1	8,3

Tabela 64: Cilji izobraževanja

Cilj izobraževanja	F	F %
možnost dobre zaposlitve	5	18,5
menjava delovnega mesta	3	11,1
boljša plača	3	11,1
več znanja	9	33,3
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	7	25,9
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0	0,0
o tem ne razmišljam	0	0,0
drugo	0	0,0

Glede na odgovore so kandidatke za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrale več znanja, kvalitetnejšem opravljanju dela v službi, sledi želja po možnost dobre zaposlitve in na koncu še želja po boljši plači in po menjavi delovnega mesta.

Tabela 65: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠZ Novo mesto

Pridobitev informacij o možnosti študija na VŠZ	F	F %
na samem informativnem dnevu	6	50,0
sam v medijih	1	8,3
v delovni organizaciji	1	8,3
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	1	8,3
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira	3	25,0

Rezultati nam kažejo, da je za tiste kandidatke, ki so prišli na informativni dan, še vedno najpomembnejši vir informacij prav informativni dan, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najbolj pomembne. Kot pomemben vir informacij so se pokazali tudi študenti naše šole, ki posredujejo informacije svojim prijateljem.

Kandidatke za vpis so svojo namero za vpis na študijski program druge stopnje opredelile v sedmem vprašanju anketnega vprašalnika.

Tabela 66: Dejavniki za vpis na študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu

Dejavniki za vpis	F	F %
program ustreza delu, ki ga opravljam	4	14,8
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	2	7,4
program ustreza moji želji po nadaljnjem izobraževanju	11	40,7
za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0	0,0
dober ugled šole	0	0,0
drugo	0	0,0

Kandidatke kot najpomembnejši vzrok za vpis na študijski program druge stopnje vzgoja in menedžment v zdravstvu navajajo, da jim šola ponuja program, ki ustreza njihovim željam po nadaljnjem izobraževanju, oziroma ugotavljajo, da program ustreza delu, ki ga že opravljajo ali bi ga želeli opravljati.

Tabela 67: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Področja presoje	Povprečna ocena
Pogoji za vpis	4,38
Trajanje izobraževanja	4,23
Način dela – predavanja, vaje, projektne naloge	4,23
Število tedenskih ur obveznosti	4,23
Zahtevnost študija	4,23
Predmetnik	4,23
Učni načrti	4,23
Študijska literatura	4,15
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,31
Pogoji za zaključek študija	4,23
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,23
Ocenjevalna lestvica	4,15
Možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,31

Kandidatke so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa druge stopnje menedžment v zdravstvu v povprečju zadovoljne, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnih dni tudi v prihodnje.

Tabela 68: Odločitev za študij na VŠZ

Odločitev za vpis	F	F %
bi se vpisal brez obotavljanja	9	75,0
bi premislil o vpisu	3	25,0
zanesljivo se ne bi vpisal	0	0
o tem ne razmišljam	0	0

Če bi se kandidatke v danem trenutku morale odločiti za vpis v naša programa, bi se jih kar 75 odstotkov vpisalo brez obotavljanja, o vpisu pa bi premislilo še preostalih 25 odstotkov. Takih, ki se ne bi vpisali, oziroma o tem še razmišljajo pa med anketiranimi ni bilo.

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI NOVO

4.1 Visokošolski učitelji in znanstveni delavci

Postopki izbire oz. zaposlovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so javni in potekajo v skladu z:

- Zakonom o delovnih razmerjih (Ur. list RS, št. 42/2002 in 103/2007);
- Zakonom o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 32/2012-UPB7 in 40/2012);
- Zakonom o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur. list RS, št. 107/2006-UPBI);
- Statutom šole (sprejet na seji upravnega odbora šole dne 27.2.2009; spremembe: 13.7.2011, 11.11.2011 in 30.8.2012);

- Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Visoke šole za zdravstvo Novo mesto (7.10.2009).

Postopek izbire kandidatov za visokošolske učitelje in sodelavce poteka na naslednji način:

- ugotavljanje potreb za tekoče oz. prihodnje leto,
- sprejem kadrovskega načrta za tekoče oz. prihodnje leto (senat in upravni odbor šole),
- prilagoditev sistemizacije delovnih mest aktualnemu kadrovskemu načrtu,
- sklep direktorja o razpisu posameznega delovnega mesta,
- razpis prostih del in nalog v sredstvih javnega obveščanja,
- zbiranje vlog in prošenj,
- proučitev vlog in prošenj in oblikovanje izbora kandidatov na osnovi pogovorov,
- izvedba osnovnih pogovorov s potencialnimi kandidati,
- sklep o izbiri kandidata,
- začetek postopka izvolitve v naziv, če kandidat še ni habilitiran,
- napotitev delavca na preventivni zdravstveni pregled,
- predložitev predloga pogodbe o zaposlitvi v skladu z veljavno zakonodajo,
- podpis pogodbe o zaposlitvi,
- določitev oz. priprava osebne letnega načrta dela (OLDN),
- izdaja odločbe o plači in odločbe o dopustu,
- prijava na območnem zavodu za zdravstveno zavarovanje,
- izročitev kopije prijave v zavarovanje,
- seznanitev zaposlenega s pravnimi akti šole.

Postopki imenovanja oz. izvolitve visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev v nazive so javni in potekajo v skladu z:

- Zakonom o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 32/2012-UPB7);
- Zakonom o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Ur. l. RS, št. 22/2006 – UPB1, 112/2007 in 9/2011);
- Pravilnikom o raziskovalnih nazivih (Ur. l. RS, št. 126/2008, 41/2009, 55/2011 in 80/2012);
- Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Ur. l. RS, št. 95/2010 in 17/2011);
- Statutom šole (27.2.2009; spremembe 13.7.2011, 11.11.2011 in 30.8.2012);
- Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na VŠZ NM (31.5.2011; spremembe 17.8.2011) in
- Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani (17.10.2001 in 12.5.2009).

V študijskem letu 2011/12 so postopki izvolitve v naziv (habilitacijski postopki) potekali tako, da sta najprej dekan in direktor ugotovila potrebo po določenem pedagoškem kadru. Temu so sledili razgovori s potencialnimi kandidati, na katerih se je ugotovilo, ali izpolnjujejo vse pogoje za izvolitev v določen naziv za določeno področje. Nato je izbrani kandidat na senat šole naslovil prošnjo za izvolitev v zaprošeni naziv za določeno predmetno področje. Prošnji je priložil tudi vsa potrebna dokazila in potrdila. Prošnjo je nato pregledal dekan, ki je popolne vloge odstopil senatu. Senat je sprejel sklep o začetku postopka izvolitve v naziv in določil sestavo komisije za izdelavo ocene strokovne usposobljenosti kandidata. V primeru prve izvolitve v naziv visokošolskega učitelja je moral kandidat opraviti še javno preizkusno predavanje, sicer pa je kandidat moral pridobiti pozitivno mnenje študentskega sveta. V

primeru ugotovitve izpolnjevanja vseh predpisanih pogojev je senat izdal odločbo o izvolitvi kandidata v zaproseni naziv za določeno predmetno področje in za določeno obdobje. Zoper odločbo senata o izvolitvi oz. neizvolitvi v naziv se je lahko kandidat pritožil. O pritožbi je ponovno odločal senat šole.

Postopki napredovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev in znanstvenih delavcev so regulirani in javni ter potekajo v skladu z:

- Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Ur. l. RS, št. 108/2009-UPB13, 13/2010, 59/2010, 85/2010, 107/2010 in 35/2011).
- Kolektivno pogodbo za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/1994 in nasl.).

Pri napredovanju visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev se kot pogoj za napredovanje upoštevajo predvsem dosežki na področju znanstvenoraziskovalnega in izobraževalnega dela, kar se potrdi z ustrezno izvolitvijo v naziv. Postopke napredovanja šola izvede praviloma enkrat v letu, na začetku koledarskega leta.

Tabela 69: Izvolitve v študijskem letu 2011/2012

Naziv	F
Redni profesor	/
Znanstveni svetnik	/
Izredni profesor	/
Višji znanstveni sodelavec	/
Docent	/
Znanstveni sodelavec	/
Višji predavatelj	2
Predavatelj	6
Asistent	2
Učitelj veščin	/
Strokovni svetnik	/
Višji strokovni sodelavec	/
Strokovni sodelavec	/
SKUPAJ	14

Opomba: Podatki zajemajo redno zaposlene in pogodbene delavce.

Šola skrbi za **vseživljenjsko izobraževanje in strokovni razvoj** ter za dostop do **trajnega izobraževanja** visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev tako, da jim omogoča izobraževanje na različnih seminarjih in udeležbo na strokovnih in znanstvenih posvetih.

Šola skrbi za dolgoročno politiko **promoviranja mladih visokošolskih sodelavcev** z njihovim vključevanjem v pedagoški proces in podiplomskim izobraževanjem na magistrski (Mojca Saje, Liljana Gajser, Vesna Zupančič) in doktorski stopnji (mag. Ana Podhostnik) ter habilitiranjem v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V doktorski študij na Fakulteti za družbene vede Univerze v Ljubljani je vpisana tudi Vesna Zupančič, vendar brez finančne podpore šole.

Šola zagotavlja svojemu akademskemu osebju **dostop do svetovanja pri razvoju kariere**. Svetovalni proces pri razvoju kariere poteka na več načinov in se začne že pri prvem zaposlovanju, nadaljuje pa se z letnimi razgovori, imenovanji na funkcije in v organe šole, napredovanjem na delovnem mestu, omogočanjem in financiranjem nadaljnjega izobraževanja

in strokovnim izpopolnjevanjem ipd. Svetovanje je delavcem dostopno osebno, in to na več ravneh odločanja v šoli (dekan, direktor, prodekana, predstojniki kateder), poteka pa tudi preko ustreznih dokumentov, s katerimi šola seznanja zaposlene in jim jih strokovno razlaga (odpravki sklepov organov šole, splošni akti šole, novosti v zakonskih in podzakonskih predpisih ipd.).

Delovna obremenitev, namenjena izobraževalnim in raziskovalnim aktivnostim, je določena s pogodbo o zaposlitvi ter v Merilih za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto z dne 22.9.2009. Merila natančno določajo tedensko delovno obveznost visokošolskih učiteljev, ki obsega neposredno in posredno pedagoško delovno obveznost, osnovno raziskovalno in strokovno delo (raziskovalno delo, pedagoško in strokovno delo, ki se potrdi s habilitacijo), sodelovanje pri upravljanju šole v organih in komisijah ipd. Neposredna pedagoška obveznost se visokošolskim učiteljem lahko zmanjša zaradi opravljanja raziskovalnega in razvojnega dela. V raziskovalno delo šteje delo na programih in projektih, mednarodnih projektih ter svetovalno delo, v razvojno delo pa tudi delo pri razvoju šole (npr.: razvoj novih študijskih programov).

Delovna obremenitev visokošolskih učiteljev in sodelavcev s pedagoškim, znanstvenoraziskovalnim in drugim delom je urejena z Merili za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev Visoke šole za zdravstvo Novo mesto z dne 23.6.2010. V skladu z veljavno zakonodajo za doseg svojih osnovnih plač opravijo 2088 letnih delovnih ur, v kar je vključeno efektivno delo, prazniki ter redni in izredni dopusti (po ZDR in KP). V okviru svojega 40-urnega delovnika so dolžni opravljati naslednje oblike dela: neposredno pedagoško obveznost (NPO), posredno pedagoško delo (PPD), osnovno raziskovalno in strokovno delo (ORSD) in sodelovati pri upravljanju šole (SU). Merila za vrednotenje dela natančno določajo oblike pedagoškega dela, ki spadajo v določeno kategorijo ter razmerja in razpore števila ur, ki jih mora delavec glede na svoje delovno mesto opraviti.

Na podlagi teh meril je dekan ob pričetku študijskega leta za vsakega zaposlenega pedagoškega delavca pripravil Osebni letni načrt dela (OLND), ki vsebuje: seznam predmetov, pri katerih bo delavec sodeloval s številom ur predavanj oz. seminarov, z izračunom njegove neposredne pedagoške obveznosti in prikazom celotne delovne obveznosti. Delavec v skladu s predvidenim načrtom do 20. oktobra tekočega študijskega leta izpolni v obrazcu druge neposredne pedagoške obveznosti, PPD, ORSD in SU, ob koncu študijskega leta (do 30.9.) pa v obrazcu izpolni realizacijo predvidenih ur.

Tabela 70: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30.09.2012

Delovno razmerje	Redni profesor	Izredni profesor	Docent	Višji predavatelj	Lektor	Predavatelj	Asistent	Strokovni sodelavec	Gostujoči visokošolski učitelj	SKUPAJ
Redno zaposleni	/	/	/	/	/	2	/	1	/	4
Krajši del. čas	/	/	2	/	/	4	1	/	/	6
Dopolnilno delo (maks. 20% preko polnega del. časa)	/	/	1	/	/	/	/	/	/	1
Pogodbeni delavci	2	5	15	1	/	15	1	/	1	40
SKUPAJ	2	5	18	1	/	21	2	1	1	51

Število redno zaposlenih kadrov je z ozirom na leto 2011 ostalo nespremenjeno. Število redno zaposlenih se je zmanjšalo za enega, število zaposlenih za krajši delovni čas se je povečalo za 1, število pogodbenih delavcev se je povečalo za 3.

V študijskem letu 2009/2010 je v pedagoškem procesu sodelovalo 57 visokošolskih učiteljev, v študijskem letu 2010/2011 48 visokošolskih učiteljev in v študijskem letu 2011/2012 51 visokošolskih učiteljev.

Še naprej si bomo prizadevali za izboljšanje kadrovske strukture redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter si prizadevali za dodatno zaposlitev visokošolskega učitelja za področje zdravstvene nege.

4.2 Anketa o zadovoljstvu na delovnem mestu

Anketiranje je potekalo od 12. 6. 2012 do 15. 6. 2012 v prostorih Visoke šole za zdravstvo Novo mesto. Izpolnjene ankete so delavci vračali v skrinjico v avli šole, da je bila zagotovljena anonimnost.

V začetku junija 2012 je bilo na VŠZ polno ali delno zaposlenih 19 delavcev. Razdeljenih je bilo 18 anketnih vprašalnikov (1 delavka v tem času ni bila prisotna na delovnem mestu).

4.2.1 Pregled rezultatov anketiranja

Vrnjenih je bilo 12 anketnih vprašalnikov.

Osnovni podatki o anketirancih:

- *spol*: 2 moška, 10 žensk;
- *starost*: dve osebi do 30 let, ena 31-40 let, štiri 41-50 let, tri 51-60 let, ena 61 let in več;
- *delovno mesto*: 5 nepedagoških delavcev in 7 visokošolskih učiteljev ali sodelavcev;
- *delovna doba*: tri osebe 1 leto, štiri 2-3 leta, štiri 4 leta ali več.

V nadaljevanju so bile trditve ocenjene z ocenami od 1 do 5, glede na stopnjo strinjanja: ocena 1 pomeni - sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-delno se strinjam, 4-se strinjam, 5-popolnoma se strinjam. Podane so povprečne ocene.

Tabela 71: Ocena odnosov med zaposlenimi

Trditev	Št. odgovorov	Povprečna ocena
Odnosi s sodelavci/sodelavkami so dobri.	12	4,6
Odnos z neposredno nadrejenim je ustrezen.	12	4,3
V delovnem okolju je prisoten mobing.	12	1,9
Odnosi z vsemi zaposlenimi v šoli so dobri.	12	4,4
Spoštujem delo svojih sodelavcev.	12	4,8
Med zaposlenimi vlada zaupljiv odnos.	11	3,9
Zaposleni med seboj sodelujemo.	12	4,3
Zaposleni med seboj tekmujemo.	12	2,1
Odnos med vodstvom ustanove in zaposlenimi je ustrezen.	12	3,9
Vsak posameznik je spoštovan.	12	4,0
Vsak posameznik je upoštevan.	12	3,9

Tabela 72: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev

Trditev	Št. odgovorov	Povprečna ocena
Opremljenost delovnega okolja je dobra.	12	4,2
Z delovnim časom sem zadovoljen/na.	12	3,9
Imam možnost parkiranja avtomobila.	12	4,8
Prostori, v katerih delam, so ustrezni.	12	4,0
Delovno okolje je varno.	12	4,4
Med delom imam možnost odmora.	12	4,5
V svojem delovnem okolju se počutim dobro.	12	4,3

Tabela 73: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela

Trditev	Št. odgovorov	Povprečna ocena
Moje delo je zanimivo.	12	4,3
Pri svojem delu sem samostojen/na.	12	4,4
Pri opravljanju svojega dela sem odgovoren/na.	12	4,8
Svoje delo rad/a opravljam.	12	4,4
Zadovoljen/na sem z urnikom svojega dela.	12	3,9
Svoje delo opravljam kakovostno.	12	4,6
Na voljo imam dovolj časa, da svoje naloge kakovostno izpeljem.	12	3,3
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/a.	12	3,5
Za dobro opravljeno delo dobim priznanje v obliki nagrade.	12	2,3
Za slabo opravljeno delo sem kaznovan/a.	12	2,4
Moje delovne zadolžitve so jasne.	12	4,1
Seznanjen/a sem z dejstvi, kaj se od mene in mojega dela pričakuje.	12	4,3
S svojim delom prispevam k uspešnosti šole.	12	4,5
S strani nadrejene osebe dobim oceno delovne uspešnosti.	11	3,3
Zadovoljen/na sem s plačilom za opravljeno delo.	12	3,3
Zadovoljen/na sem z varnostjo zaposlitve.	12	4,2
S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/na.	12	4,3

Tabela 74: Razvoj kariere

Trditev	Št. odgovorov	Povprečna ocena
Moji osebni cilji se ujemajo s cilji šole.	12	3,9
Na delovnem mestu želim napredovati.	12	4,1
V šoli imam možnosti za napredovanje.	12	4,1
V šoli se vzpodbuja ustvarjalna delovna klima.	12	4,3
Želim se dodatno izobraževati.	12	4,5
Šola me podpira pri dodatnem izobraževanju.	12	4,2
Šola me podpira pri usposabljanju in izpopolnjevanju.	11	4,1
Za napredovanje na delovnem mestu imamo vsi enake možnosti.	12	4,3
Šola skrbi za osebno in strokovno rast zaposlenih.	12	4,1

Rezultati ankete so pokazali, da se glede odnosov med zaposlenimi anketirani najbolj strinjajo s trditvijo »spoštujem delo svojih sodelavcev (4,8) in najmanj s trditvijo »v delovnem okolju je prisoten mobing« (1,9%). Pri oceni delovnega okolja se anketirani najbolj strinjajo s trditvijo »imam možnost parkiranja avtomobila« (4,8) in najmanj s trditvijo »z delovnim časom sem zadovoljen« (3,9). Pri oceni motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela se anketirani najbolj strinjajo s trditvijo »pri opravljanju svojega dela sem odgovoren« (4,8) in najmanj s trditvijo »za dobro opravljeno delo dobim priznanje v obliki nagrade« (2,3). Z razvojem kariere so anketirani najbolj zadovoljni zaradi dodatnega izobraževanja (4,5) in najmanj zaradi osebnih ciljev, ki se ujemajo s cilji šole (3,9).

4.3 Strokovni delavci (nepedagoški delavci)

Postopki izbire strokovnih oz. nepedagoških delavcev so javni in potekajo v skladu z:

- Zakonom o delovnih razmerjih (Ur. list RS, št. 42/2002 in 103/2007);
- Zakonom o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur. list RS, št. 107/2006-UPB1) in

- Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Visoke šole za zdravstvo Novo mesto (7.10.2009).

Postopek o izbiri kandidatov za strokovne oz. nepedagoške delavce poteka na naslednji način:

- ugotavljanje potreb za tekoče oz. prihodnje leto,
- sprejem kadrovskega načrta za tekoče oz. prihodnje leto (senat in upravni odbor šole),
- prilagoditev sistemizacije delovnih mest aktualnemu kadrovskemu načrtu,
- sklep direktorja o razpisu posameznega delovnega mesta,
- razpis prostih del in nalog v sredstvih javnega obveščanja,
- zbiranje vlog in prošenj,
- proučitev vlog in prošenj in oblikovanje izbora kandidatov na osnovi pogovorov,
- izvedba osnovnih pogovorov s potencialnimi kandidati,
- sklep o izbiri kandidata,
- napotitev delavca na preventivni zdravstveni pregled,
- predložitev predloga pogodbe o zaposlitvi v skladu z veljavno zakonodajo,
- podpis pogodbe o zaposlitvi,
- izdaja odločbe o plači in odločbe o dopustu,
- prijava na območnem zavodu za zdravstveno zavarovanje,
- izročitev kopije prijave v zavarovanje,
- seznanitev zaposlenega s pravnimi akti šole.

Postopki napredovanja strokovnih oz. nepedagoških delavcev temeljijo na istih pravnih aktih kot postopki napredovanja pedagoških delavcev, le da so kriteriji drugačni.

Po stanju na dan 30.9.2012 je bilo na šoli zaposlenih skupno enajst (11) upravno-administrativnih in strokovno-tehničnih delavcev (nepedagoški delavci), od tega jih je bilo šest (6) redno zaposlenih za polni delovni čas in pet (5) za krajši oz. polovični delovni čas. Med njimi so imeli trije (3) univerzitetno izobrazbo, trije (3) visokošolsko izobrazbo, eden (1) višjo izobrazbo, trije (3) srednješolsko izobrazbo in eden (1) osnovnošolsko izobrazbo. Trenutno je število in struktura upravno-administrativnih in strokovnih delavcev v okviru potreb, novih zaposlitev ne načrtujemo.

5 ŠTUDENTI

Študenti neposredno sodelujejo v Študentski organizaciji in v Študentskem svetu, ki je predstavniški organ študentov šole in skrbi predvsem za obštudijske dejavnosti študentov ter sodeluje pri obravnavi vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Prek študentskega sveta se študentje vključujejo tudi v delo upravnih organov šole (senat, akademski zbor in komisija za kakovost).

Člane študentskega sveta in njegovega predsednika študentje izvolijo vsako študijsko leto v oktobru na zboru, pri čemer ima vsak študijski program in vsak letnik študija v študentskem svetu vsaj enega predstavnika. Zbor študentov skliče predsednik študentskega sveta, izvoljen v predhodnem študijskem letu, in ga vodi do izvolitve novega študentskega sveta oz. novega predsednika študentskega sveta. Hkrati študenti izvolijo tudi predstavnike študentov v senat, akademski zbor in komisijo za kakovost, in sicer dva (2) predstavnika študentov v senat in v akademski zbor petino (1/5) vseh članov akademskega zbora (v študijskem letu 2001/12 je

bilo v akademskem zboru šole 10 predstavnikov študentov) ter enega predstavnika študentov v komisijo za kakovost.

Mandatna doba predstavnikov študentov v organih šole je eno (1) leto od dneva izvolitve. Po preteku mandata so predstavniki študentov lahko ponovno izvoljeni v isti organ šole.

Tabela 75: Število sej študentskega sveta v študijskem letu 2011/2012

Številka seje	Datum seje	Razprave/sklepi
1.	30.11.2011	<ul style="list-style-type: none"> Izvolitev podpredsednice, tajnika in blagajnika. Predstavitev nalog študentskega sveta. Obravnava in sprejem Programa dela za študijsko leto 2011/2012. Obravnava vprašanja vračanja literature v študijsko knjižnico izven delovnega časa.
2.	08.12.2011	<ul style="list-style-type: none"> Obravnava izpitne problematike. Obravnava problematike pri organizaciji seminarских vaj. Predstavitev ideje o ustanovitvi Kluba aktivnih študentov.
3.	19.01.2012	<ul style="list-style-type: none"> Obravnava Samoevalvacijskega poročila 2010/2011. Obravnava sklepa 9. seje Komisije za študijske zadeve. Obravnava odgovorov poslanih dopisov na temo prehrane na šoli, izpitne problematike in problematike izvedbe seminarских vaj. Obravnava Pravilnika o varovanju osebnih podatkov.
4.	22.02.2012	<ul style="list-style-type: none"> Obravnava osnutka Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomske naloge po študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto.
5.	07.03.2012	<ul style="list-style-type: none"> Seznanitev z zunanjo evalvacijo Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Tabela 76: Pregled obštudijske dejavnosti v študijskem letu 2011/2012

Številka dogodka	Datum izvedbe	Dogodek	Število aktivnih študentov
1.	20. in 21.11.2011	Simpozij: Celostna obravnava pacienta- kako daleč smo še do cilja	8
2.	10.11.2011	Nutrition day (Splošna bolnišnica Novo mesto)	8
3.	19. in 20.01.2012	4. dnevi Marije Tomšič	6
4.	31.01.2012	Dan brez cigarete (Zdravstveni dom Novo mesto)	2
5.	10. in 11.02.2012	Informativni dan Visoke šole za zdravstvo Novo mesto	4
6.	28.02.2012	Promotorji krvodajalstva (izobraževanje promotorjev)	8
7.	08.03.2012	I. regijski festival za-te Znanje aktivira (RIC Novo mesto)	4
8.	08.03.2012	Svetovni dan ledvic (VŠZ NM)	8
9.	14. in 15.03.2012	Evalvacija Nakvis (VŠZ NM)	20
10.	23.03.2012	Promocija krvodajalstva (Ekonomška šola Novo mesto)	2
11.	26.03.2012	Promocija krvodajalstva (Šolski center Novo mesto-lesarska šola)	1
12.	28.03.2012	Merjenje pritiska in krvnega sladkorja (KS Kandija Grm)	3
13.	29.03.2012	Tekmovanje prve pomoči za osnovnošolce	4
14.	30.03.2012	Medgeneracijski center »Sadeži družbe«, ekskurzija v Mursko Soboto	4

15.	02.04.2012	Promocija krvodajalstva (Srednja gostinska šola Novo mesto)	2
16.	03.04.2012	Promocija krvodajalstva (Ekonomška šola Novo mesto)	2
17.	10.04.2012	Krvodajalska akcija študentov VŠZ NM	24
18.	11.04.2012	6. april- Dan zdravja (VŠZ NM)	2
19.	11.04.2012	Mednarodna mobilnost- informativni sestanek (VŠZ NM)	10
20.	14.04.2012	Merjenje pritiska in krvnega sladkorja (Orehovica)	3
21.	19.04.2012	Merjenje pritiska in krvnega sladkorja (Romsko naselje Brezje)	3
22.	09.05.2012	Strokovno srečanje in proslava ob Mednarodnem dnevu medicinskih sester (VŠZ NM)	14
23.	18.05.2012	Dan šole - športni dan (okolica VŠZ NM)	21
24.	23.05.2012	Meritve pritiska in krvnega sladkorja (Otočec)	2
25.	25.05.2012	4. študentska konferenca študentov zdravstvenih šol (Izola)	9
26.	20.06.2012	Prva svečana podelitev diplom Visoke šole za zdravstvo Novo mesto (VŠZ NM)	5

6 PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

Visoka šola za zdravstvo Novo mesto nima lastnih prostorov. Prostore za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, vaje, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) v skupni površini cca 350 m² ji na podlagi sklenjene najemne pogodbe zagotavlja Klub za nadarjene učence. Hkrati ima v souporabi prostore Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, v skupni površini 3000 m².

6.1 Prostor in opremljenost

Za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) ima šola zagotovljene naslednje prostore (najem in souporaba):

Predavalnice

Predavalnica 1 ima 210 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 2 ima 115 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 3 ima 40 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarjskih vaj). V predavalnici je računalnik, LCD projektor, tabla, grafoskop, platno.

Predavalnica 4 ima 40 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarjskih vaj). V predavalnici je računalnik, LCD projektor, tabla, grafoskop, platno.

Računalniška učilnica ima 18 delovnih mest. Opremljena je z 18 računalniki (IBM 300GL – PC 02, operacijski sistem WNT 4/SP6, zaslon IBM G54, procesor F6M6SO / 366 MHz-Celeron, RAM 64 MB, grafična kartica S3/2MB), LCD projektorjem, dvema tiskalnikoma,

optičnim čitalcem in vso potrebno računalniško programsko in omrežno opremo in dostopom do interneta.

Kabinet za zdravstveno nego odraslega – šola ima dva kabineta, v katerih se študentje usposobijo za opravljanje klinične prakse v kliničnem okolju. Kabineta (1 in 2) sta opremljena s sodobnimi pripomočki in materialom. V vsakem kabinetu sta dve posteljni enoti z lutkama, ki simulirata pacienta. Ob vsaki postelji so še nočna omarica in infuzijska stojala z infuzijskimi črpalkami, ter črpalkami za enteralno hranjenje. Vsak kabinet je opremljen s stensko napeljavo za dovajanje kisika, stenskim aspiratorjem, lučmi in klicnim zvoncem. Kabineta vsebujeta tudi različne pripomočke za transport pacienta: dvigalo za bolnika, transportni voziček, invalidski voziček, hoduljo in prelagalno desko. Vsak kabinet ima voziček za zdravila, voziček za preveze in voziček za perilo. Odvzema krvi, nastavitve periferne venske kanile se študentje učijo na modelih rok, na voljo je tudi model za pregledovanje dojke. Kabineta sta opremljena še z EKG-jem, merilci krvnega tlaka, različnimi termometri, merilci krvnega sladkorja, tehtnico z višinomerom, merilcem za merjenje saturacije. Kabinet 2 je še dodatno opremljen za učenje nujne medicinske pomoči in reanimatologije. Opremljen je z monitorjem za nadzor življenjskih funkcij, defibrilatorjem, ročnimi dihalnimi baloni, lutko - simulatorjem za učenje oživljanja odraslega in otroka, modelom roke za merjenje pritiska z zvočnim signalom. V študijskem letu 2011/12 smo kabineta še dodatno opremili s pripomočki za simulacijo starejšega pacienta, s simulacijsko lutko, ki omogoča številne možnosti učenja na področju ginekologije in porodništva, kirurške in internistične zdravstvene nege, z napravo za pregledovanje uspešnosti razkuževanja rok, z raznimi modeli za učenje kateterizacije moškega in ženske, z modelom za samopregledovanja dojke, prikaza nosečnosti in poteka poroda. Kabineta sta tudi opremljena še s potrošnim materialom, ki ga študentje potrebujejo za učenje. Vsak kabinet je opremljen tudi z računalnikom, projektorjem, grafoskopom in tablo, ki služijo kot pripomočki pri predavanjih in vajah.

Kabinet za zdravstveno nego otroka in mladostnika je namenjen usposabljanju študentov pri predmetu zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo. Opremljen je z inkubatorjem, ogrevalno posteljico, perfuzorsko črpalko Alaris, prenosnim aspiratorjem, monitorjem za spremljanje življenjskih funkcij, otroško tehtnico z merilom. V kabinetu sta dve posteljni enoti za dojenčke in ena za večjega otroka. Kabinet je opremljen z različnimi otroškimi lutkami. Za vajo nastavitve periferne venske kanile in jemanja krvi imajo študentje na voljo modele otroških rok. Kabinet je opremljen še s potrošnim materialom, ki ga študentje potrebujejo za učenje. Hkrati je opremljen tudi z računalnikom, projektorjem in tablo, ki služijo kot pripomočki pri predavanjih in vajah.

Laboratorij za mikrobiologijo je namenjen izvajanju vaj iz mikrobiologije s parazitologijo. V celoti je bil opremljen do začetka drugega semestra v študijskem letu 2009/10. V laboratoriju je računalnik, LCD projektor, tabla, platno ter osnovna oprema za izvedbo vaj: trinokularni mikroskop s kamero, 7 binokularnih mikroskopov, hladilnik ter material namenjen odvzemu in transportu kužnin ter mikrobiološki diagnostiki. Pri izvedbi vaj sodeluje Zavod za zdravstveno varstvo Novo mesto, ki nudi dodatno opremo in material potreben za kakovostno izvedbo vaj.

Za redno zaposlene pedagoške delavce so zagotovljeni **trije kabineti**.

Upravni prostori zajemajo dekanat (24,61 m²), tajništvo (29,67 m²), pisarno tajnika (14,08 m²), računovodstvo (14,11 m²), sejno sobo (22,88 m²).

V referatu za študentske zadeve je za VSŽNM namenjenih 15,23 m².

6.2 Knjižnica

6.2.1 Zagotavljanje knjižnično informacijske dejavnosti

Knjižnica šole ima kot visokošolska knjižnica svoje poslanstvo in v tem smislu zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom šole, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Od začetka delovanja je knjižnica šole polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela; izposoje, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Aktivno sodeluje v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispeva zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Vzajemno sodeluje tudi na področju medknjižnične izposoje z ostalimi knjižnicami v Sloveniji.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;
- s strokovnim delom in pomočjo novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogoča:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom;
- izvajanje bibliografskih instrukcij in izobraževanje uporabnikov za iskanje informacij.

Poleg tega omogoča knjižnica svojim uporabnikom dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: ProQuest, CINAHL in druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice

Knjižnica članice univerze oziroma samostojnega šolskega zavoda mora imeti po 2. odstavku 29. člena Pravilnik za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe ustrezen prostor glede na obseg nalog, ki jih opravlja. Prostor mora biti tak, da omogoča postavitve dela zbirke v prosti pristop, postavitve ustrezne opreme in vsaj 1 čitalniško mesto na 50 potencialnih uporabnikov. Po 30. členu tega pravilnika mora imeti visokošolska knjižnica ustrezno opremo v skladu z obsegom nalog, ki jih opravlja. Imeti mora telefon, telefaks in preslikovalni stroj ter najmanj en računalnik z dostopom do svetovnega spleta za uporabnike. Zagotavljati mora vsaj eno računalniško mesto z dostopom do svetovnega spleta na vsakih 300 potencialnih uporabnikov. Od navedenega je v knjižnici telefon in skener, za uporabnike pa je na voljo 7 računalnikov z dostopom do interneta in v skupni čitalnici 18 čitalniških mest.

Knjižnica Visoke šole za zdravstvo Novo mesto je imela v septembru 2012 včlanjenih 514 študentov, od teh je bilo v študijskem letu 2011/2012 aktivnih 358 članov. Število včlanjenih in aktivnih članov se z ozirom na prejšnja leta povečuje.

Knjižnica ima s čitalnico 85 kvadratnih metrov uporabne površine in do vsega gradiva je možno pristopati v prostem pristopu.

Delovni čas obsega 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30. V poletnem času, ko ni predavanj, je knjižnica odprta 40 ur tedensko; od ponedeljka do petka od 7.30 do 15.30 ure.

6.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka Visoke šole za zdravstvo Novo mesto je septembra 2012 obsegala 2307 monografskih publikacij in 16 naslovov serijskih publikacij. Trenutno knjižnični fond ne zadosti kriterijem, ki jih določa Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe (Ur. l. RS, št. 73/2003), saj je knjižnica začela delovati šele v letu 2007. Založenost knjižnice zadostuje pogojem za doseganje zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko uporabniki pridobijo v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini. Knjižnica hrani najmanj dva izvoda študijskega gradiva, predpisanega na visokošolskem zavodu. Zbira gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim procesom.

V prihodnje bo bistvena naloga knjižnice povečati svojo zbirko. Načrtovan je nakup strokovne literature - monografskih in serijskih publikacij s področja zdravstvenih ved.

6.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici šole sta za potrebe Visoke šole za zdravstvo, Visoke šole za upravljanje in poslovanje ter Visoke šole za tehnologije in sisteme zaposleni dve bibliotekarki, prva – za polni delovni čas – je univerzitetna diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine s strokovnima izpitoma za bibliotekarja in šolskega knjižničarja, druga je zaposlena za polovični delovni čas in je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika s strokovnim izpitom za bibliotekarja. Obe knjižničarki imata potrebno licenco za kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS (za monografske publikacije, kontinuirane vire, sestavne dele (članke) in neknjižno gradivo, pa tudi za redakcijo bibliografskih zapisov v vzajemni bazi COBISS ter pripravo, vodenje in izpise osebnih bibliografij.

6.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja

Kakovostno vrednotenje knjižnice zagotavljamo z nenehnim ugotavljanjem uspešnosti delovanja in posameznih knjižničnih storitev ter primerjanjem rezultatov s poslanstvom in zastavljenimi cilji knjižnice.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

7 KLINIČNA PRAKSA

7.1 Pregled učnih zavodov

Klinična praksa je potekala v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih, ki imajo priznan status učnega zavoda ali izpolnjujejo pogoje in so v postopku pridobivanja tega statusa.

Klinična praksa se je v študijskem letu 2011/2012 izvajala v 34 učnih zavodih, in sicer:

- Splošna bolnišnica Novo mesto,
- Splošna bolnišnica Brežice,
- Splošna bolnišnica Trbovlje,
- Splošna bolnišnica Celje
- Psihiatrični kliniki Ljubljana,
- Dom starejših občanov Novo mesto,
- Dom starejših občanov Trebnje,
- Dom starejših občanov Krško,
- Dom starejših občanov Črnomelj,
- Dom starejših občanov Kočevje,
- Dom starejših občanov Center – Tabor Ljubljana,
- Dom starejših občanov Ribnica,
- Dom starejših občanov Tisje – Litija,
- Dom starejših Šiška Ljubljana,
- Dom starejših občanov Grosuplje,
- Lambrechtov dom Slovenske Konjice,
- Dom starejših občanov Celje,
- Dom starejših občanov Sevnica,
- Dom starejših Brežice,
- Zdravstveni dom Novo mesto,
- Zdravstveni dom Črnomelj,
- Zdravstveni dom Brežice,
- Zdravstveni dom Sevnica,
- Zdravstveni dom Krško,
- Zdravstveni dom Trebnje,
- Zdravstveni dom Litija,
- Zdravstveni dom Ribnica,
- Zdravstveni dom Kočevje,
- Zdravstveni dom Ivančna Gorica,
- Zdravstveni dom Grosuplje,
- Zdravstveni dom Celje,
- Zdravstveni dom Ljubljana,
- Zdravstveni dom Trbovlje,
- Zdravstveni dom Slovenske Konjice.

Število učnih zavodov se je v študijskem letu 2011/2012 zmanjšalo za 2 zavoda, ki po preteku odločbe Ministrstva za zdravje nista uspela pridobiti statusa učnega zavoda.

Tabela 77: Število rednih študentov I. letnika, razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov na KP
1.	Dom starejših občanov Celje	4
2.	Dom starejših občanov Črnomelj	6
3.	Dom starejših občanov Grosuplje	8
4.	Dom starejših občanov Kočevje	4
5.	Dom starejših občanov Krško	8
6.	Dom starejših občanov Ljubljana – Center-Tabor	7
7.	Dom starejših občanov Novo mesto	14
8.	Dom starejših občanov Ribnica	2
9.	Dom starejših občanov Tisje-Litija	3
10.	Dom starejših občanov Trebnje	11
11.	Dom upokojencev Franc Salomon Trbovlje	3
12.	Dom upokojencev Impoljca – Sevnica	5
13.	Lambrechtov dom Slovenske Konjice	1
14.	Splošna bolnišnica Brežice	11
15.	Splošna bolnišnica Celje	6
16.	Splošna bolnišnica Novo mesto	5
17.	Splošna bolnišnica Trbovlje	4

Tabela 78: Število izrednih študentov I. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov na KP
1.	Dom ob Savinji Celje	1
2.	Dom starejših občanov Črnomelj	5
3.	Dom starejših občanov Grosuplje	15
4.	Dom starejših občanov Kočevje	4
5.	Dom starejših občanov Krško	6
6.	Dom starejših občanov Ljubljana – Center-Tabor	5
7.	Dom starejših občanov Novo mesto	8
8.	Dom starejših občanov Ribnica	1
9.	Dom starejših občanov Tisje-Litija	1
10.	Dom starejših občanov Trebnje	6
11.	Dom upokojencev Idrija	1
12.	Dom upokojencev Impoljca – Sevnica	4
13.	Lambrechtov dom Slovenske Konjice	1
14.	Onkološki inštitut	1
15.	Splošna bolnišnica Brežice	9
16.	Splošna bolnišnica Celje	2
17.	Splošna bolnišnica Novo mesto	38
18.	Splošna bolnišnica Trbovlje	1

Tabela 79: Število rednih študentov 2. letnika, razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov na KP
1.	Dom ob Savinji Celje	6
2.	Dom starejših občanov Črnomelj	7
3.	Dom starejših občanov Grosuplje	5
4.	Dom starejših občanov Kočevje	5
5.	Dom starejših občanov Krško	10
6.	Dom starejših občanov Ljubljana – Center-Tabor	6
7.	Dom starejših občanov Novo mesto	14
8.	Dom starejših občanov Tisje-Litija	1
9.	Dom starejših občanov Trebnje	8
10.	Lambrehtov dom Slovenske Konjice	5
11.	Psihiatrična klinika Ljubljana	64
12.	Splošna bolnišnica Brežice	10
13.	Splošna bolnišnica Celje	9
14.	Splošna bolnišnica Novo mesto	52
15.	Splošna bolnišnica Trbovlje	3
16.	Terme Krka, PE Dolenjske Toplice	2
17.	Zdravstveni dom Brežice	2
18.	Zdravstveni dom Črnomelj	6
19.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	8
20.	Zdravstveni dom Kočevje	1
21.	Zdravstveni dom Krško	6
21.	Zdravstveni dom Litija	6
22.	Zdravstveni dom Novo mesto	32
23.	Zdravstveni dom Ribnica	1
24.	Zdravstveni dom Sevnica	5
25.	Zdravstveni dom Slovenske Konjice	6
26.	Zdravstveni dom Trbovlje	1
27.	Zdravstveni dom Trebnje	5

Tabela 80: Število izrednih študentov 2. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov na KP
1.	Psihiatrična klinika Ljubljana	52
2.	Splošna bolnišnica Brežice	8
3.	Splošna bolnišnica Novo mesto	40
4.	Splošna bolnišnica Trbovlje	4
5.	Zdravstveni dom Brežice	5
6.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	13
7.	Zdravstveni dom Krško	8
8.	Zdravstveni dom Litija	2
9.	Zdravstveni dom Ljubljana	2
10.	Zdravstveni dom Novo mesto	28
11.	Zdravstveni dom Ribnica	8

12.	Zdravstveni dom Sevnica	3
13.	Zdravstveni dom Trbovlje	1
14.	Zdravstveni dom Trebnje	4

Tabela 81: Število rednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov na KP
1.	Bolnišnica Topolšica	1
2.	Splošna bolnišnica Brežice	6
3.	Splošna bolnišnica Celje	1
4.	Splošna bolnišnica Novo mesto	43
5.	Splošna bolnišnica Trbovlje	3
6.	Zdravstvena postaja Šentjernej	1
7.	Zdravstvena postaja Žužemberk	3
8.	Zdravstveni dom Brežice	7
9.	Zdravstveni dom Črnomelj	8
10.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	2
11.	Zdravstveni dom Kočevje	2
12.	Zdravstveni dom Krško	4
13.	Zdravstveni dom Litija	3
14.	Zdravstveni dom Novo mesto	39
15.	Zdravstveni dom Ribnica	4
16.	Zdravstveni dom Sevnica	4
17.	Zdravstveni dom Trbovlje	3
18.	Zdravstveni dom Trebnje	3

Tabela 82: Število izrednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov na KP
1.	Splošna bolnišnica Brežice	13
2.	Onkološki inštitut	1
3.	Splošna bolnišnica Novo mesto	26
4.	Splošna bolnišnica Trbovlje	2
5.	Zdravstveni dom Brežice	8
6.	Zdravstveni dom Črnomelj	1
7.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	8
8.	Zdravstveni dom Kočevje	2
9.	Zdravstveni dom Krško	4
10.	Zdravstveni dom Litija	1
11.	Zdravstveni dom Ljubljana	3
12.	Zdravstveni dom Trbovlje	1
13.	Zdravstveni dom Novo mesto	22
14.	Zdravstveni dom Ribnica	4
15.	Zdravstveni dom Sevnica	3
16.	Zdravstveni dom Trebnje	2

Klinična praksa je pomemben dejavnik v izobraževalnem procesu zdravstvene nege, saj obsega polovico ur (2300) celotnega izobraževalnega programa. Študenti se z aktivnostmi

zdravstvene nege in medicinsko tehničnimi posegi seznanijo najprej v kabinetih v simuliranih pogojih. Ob zaključku kabinetnih vaj opravijo preizkus znanja in šele nato odidejo na klinično prakso v klinično okolje. Klinična praksa poteka v dveh obdobjih po zaključku bloka teorije.

Mentor je tisti, ki študenta spodbuja, vodi, usmerja, motivira, krepi njegovo samopodobo in vpliva na njegov nadaljnji karierni razvoj. Predvsem pa mu je v pomoč in oporo ob učenju vseh aktivnosti zdravstvene nege, ob vzpostavljanju ustrezne komunikacije s pacientom in z njim sodeluje kot s članom tima.

Študenti se vključujejo v proces dela na različnih oddelkih bolnišnic, poudarek pa je na visokokakovostni zdravstveni negi in celostni obravnavi pacienta. V domu starejših občanov študenti pomagajo stanovalcem pri opravljanju osnovnih življenjskih aktivnosti (prehranjevanje, pitje, izločanje, izražanje čustev ...), sodelujejo pri medicinsko tehničnih posegih, spoznavajo pa se tudi z delovno terapijo in pomenom socialne službe, ki vplivata na integralno obravnavo stanovalcev.

V zdravstvenem domu se študenti v dispanzerjih in ambulantah (referenčne ambulante), katerih delo temelji na dispanzerski metodi dela, seznanijo z načini obravnave pacientov (kurativa, preventiva, zdravstvena nega na domu), spoznajo rizične skupine pacientov in organizirano zdravstveno vzgojno dejavnost ter se seznanijo z modelom organizacije zdravstvene dejavnosti na primarnem nivoju. Z ozirom na predpisana področja opravljanja klinične prakse, ki izhajajo iz evropske direktive, študenti opravljajo klinično prakso v dispanzerjih za otroke, šolske otroke in mladostnike, za ženske, v medicini dela in v drugih dispanzerjih.

Študenti se seznanijo z dokumentacijo v kliničnem okolju, imajo pa tudi šolsko dokumentacijo, v katero beležijo podatke pomembne za celostno obravnavo pacienta, ki temelji na procesni metodi dela (študija primera).

Kakovostna klinična praksa (strokovno in pedagoško usposobljeni mentorji, zadovoljivo predznanje študentov pred prihodom na klinično prakso ...) je ključni element za doseganje kompetenc študijskega programa in za izgradnjo s strokovnim znanjem podkovane diplomirane medicinske sestre, ki bo po končanem študiju hitro postala del nekega že utečenega tima.

Študent se mora zavedati, da je klinična praksa v veliki meri odvisna tudi od njegovega interesa, sodelovanja in samoiniciativnosti. Od njega se pričakuje profesionalni odnos do mentorjev in procesa usposabljanja, seveda pa tudi do racionalne uporabe potrošnega materiala in drugih pripomočkov v učnih zavodih.

7.2 Zadovoljstvo študentov na klinični praksi

V anketnem vprašalniku o zadovoljstvu študenta na klinični praksi so študentje ocenjevali zadovoljstvo s klinično prakso v učnih zavodih. Analizirali smo naključno izbranih 100 vprašalnikov, katere je izpolnjevalo 38 študentov 1. letnika, 26 študentov 2. letnika in 36 študentov 3. letnika. Med njimi je bilo 58 rednih in 42 izrednih študentov, 23 moških in 77 žensk. Po predhodni izobrazbi so večinoma študenti srednje zdravstvene šole (87), 7 je gimnazijcev, 6 pa jih je končalo drugo srednjo šolo.

Tabela 83: Zadovoljstvo študentov s klinično prakso

Trditev	Povprečna ocena 2011/2012
Organiziranost klinične prakse v učni bazi.	4,4
Uvodni pozdrav in seznanitev s potekom klinične prakse, standardi, hišnim redom.	4,6
Čas, ki vam ga je namenil klinični mentor.	4,3
Profesionalnost odnosa kliničnega mentorja.	4,6
Upoštevanje standardov varne zdravstvene nege s strani kliničnega mentorja.	4,7
Spodbujanje pri pridobivanju novega znanja s strani kliničnega mentorja.	4,4
Pridobitev novih znanj in veščin za razvoj kompetenc v zdravstveni negi.	4,3
Vključevanje v izvajanje medicinsko tehničnih posegov.	4,3
Možnost povezovanja teorije in prakse.	4,5
Omogočanje aktivne udeležbe v negovalnem timu.	4,7
Sodelovanje z drugimi poklicnimi skupinami na oddelku.	4,4
Sodelovanje pri predaji službe.	4,1
Sodelovanje pri načrtovanju dnevnega programa dela.	4,0
Upoštevanje vaše samoiniciativnosti v odnosu do pacienta.	4,6
Odnos zaposlenih do vas, spoštovanje vaše osebnosti in dostojanstva.	4,6
Odgovarjanje zaposlenih na vaša vprašanja.	4,7
Pomoč zaposlenih pri pridobivanju veščin.	4,6
Vaše počutje v timu zdravstvene nege.	4,6
Kakovost in varnost dela na podlagi obstoječega znanja.	4,6
Skrb zaposlenih za kakovost in varnost dela na oddelku.	4,6
Varnost delovnega okolja in zagotavljanje ustreznih zaščitnih sredstev.	4,8
Podpisovanje opravljenih intervencij s strani kliničnega mentorja.	4,8

Opomba: Podane so povprečne vrednosti za stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami (1-se ne strinjam, 2 – večinoma se ne strinjam, 3 – delno se strinjam, 4 – večinoma se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam). N = 100.

Šola posveti veliko pozornosti dobremu počutju študentov na klinični praksi. Pri organizaciji klinične prakse se v največji možni meri upošteva želje študentov oziroma se upošteva njihov kraj bivanja in zaposlitve. Z namenom hitrega reševanja morebitnih težav, so šolski mentorji redno obiskovali učne baze.

Študenti so bili najbolj zadovoljni z varnostjo delovnega okolja in z zagotavljanjem ustreznih zaščitnih sredstev ter s podpisovanjem opravljenih intervencij s strani kliničnega mentorja (povprečna ocena 4,8). Sledi zadovoljstvo z upoštevanjem standardov varne zdravstvene nege s strani kliničnega mentorja, z omogočanjem aktivne udeležbe v negovalnem timu in z odgovarjanjem zaposlenih na njihova vprašanja (povprečna ocena 4,7). Najmanj so bili študenti na klinični praksi zadovoljni s sodelovanjem pri predaji službe (4,1) in s sodelovanjem pri načrtovanju dnevnega programa dela (4,0).

8 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE, IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

8.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev pridobljenih na trgu, prispevkov za študij.

Za izvajanje rednega študija šola pridobiva proračunska sredstva na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. VŠZ načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva tudi pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako spremlja porabo pridobljenih sredstev, saj mora sredstva upravičiti oziroma oddajati poročila glede porabe sredstev.

Izredni visokošolski strokovni program se financira iz:

- naslova šolnin, prispevkov za študij,
- sredstev pridobljenih na trgu.

Tabela 84: Pregled poslovanja VŠZ (po načelu denarnega toka v EUR)

Leto	2010/11	2011/12	indeks
Prihodki			
prihodki	1.559.591,60	1.325.114,33	85
odhodki			
odhodki	1.131.279,42	1.083.262,31	96

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti in sicer 2010/11 in 2011/12. Ob primerjavi podatkov omenjenih študijskih let, ugotovimo upad prihodkov in nekoliko nižji upad odhodkov. Upad je posledica nižjega vpisa izrednih študentov glede na leto pred tem in znižanje višine sredstev s strani MVZT.

Tabela 85: Sestava prihodkov VŠZ (v odstotkih)

Leto	2010/11	2011/12
Sestava prihodkov		
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	99,62%	98,11%
prihodki, pridobljeni na trgu	0,38%	1,77%
prihodki CMEPIUS, ARRS		0,12%

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da VŠZ celoten del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost šole. Zanimljivo del prihodkov je pridobljen na trgu (obresti od sredstev na vpogled in obresti od vezanih depozitov). V letu 2012 je šola sklenila pogodbo o sofinanciranju raziskovalne dejavnosti v letu 2012 z Javno agencijo za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije. Iz naslova pogodbe je prejela 620,93 EUR. Prav tako je šola v študijskem letu 2011/12 sklenila sporazum za Erasmus mobilnost in iz omenjenega naslova prejela 900 EUR sredstev.

Tabela 86: Vrste prihodkov VŠZ

Vir sredstev	Prihodki	Prihodki v EUR 2010/11	v %	Prihodki v EUR 2011/12	v %
MVZT - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti		898.268,33	57,60%	655.858,04	49,49%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo		655.268,38	42,02%	644.231,88	48,62%
Prihodki na trgu		6.054,89	0,38%	23.503,48	1,77%
Prihodki ARRS				620,93	0,05%
Prihodki Cmepius		0		900,00	0,07%
Skupaj:		984.698,51	100,00%	1.325.114,33	100,00%

Iz tabele lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2011/12 v primerjavi s študijskim letom 2010/11 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Delež prihodkov MVZT je v primerjavi z prihodki od šolnin, višji kot v letu pred tem, saj je VŠZ v letu 2011/12 pridobila več sredstev iz naslova koncesijskih sredstev, kar je posledica nižjega vpisa izrednih študentov. Delež ostalih prihodkov glede na skupno ustvarjene prihodke je zanemarljiv.

8.2 Ocena stanja in usmeritve

Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. VŠZ izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

9 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

Visoka šola za zdravstvo se zaveda pomena povezovanja z družbenim okoljem oziroma vključevanja družbenega okolja v njeno delovanje. Predvsem zaradi kakovostne izvedbe klinične prakse v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih se šola povezuje z zavodi na območju Dolenjske, Bele Krajine in Posavja ter za izvedbo posameznega specialnega področja tudi širše.

V izvedbo izobraževalnega programa se vključujejo pomembni strokovnjaki iz zdravstveno negovalnega in medicinskega področja, kakor tudi iz humanističnih in družbenih ved.

Povezovanje z ostalimi zdravstvenimi šolami je bilo naključno, saj kontinuiranega povezovanja dekanov šol ni bilo. Dekani so se neformalno srečali le na študentski konferenci v Izoli.

Šola ima Erasmus listino za obdobje 2009–2013, v študijskem letu 2011/2012 smo izvedli gostujoče predavanja na univerzi v Vitezu in na univerzi v Osijeku. Do mobilnosti študentov ni prišlo. Povezali smo se s Faculty of Health Sciences, Pomeranian Medical University iz Szczecina na Poljskem ter pričakujemo, da bomo v letu 2013 podpisali z njimi sporazum o sodelovanju.

V študijskem letu 2011/2012 smo podpisali sporazume: 21.10.2011 z Veleučilištem v Varaždinu ter 16.8.2011 pismo o nameri z Evropskim središčem Maribor, ESM, 7.3.2012 s Fakulteto za zdravstvene vede Univerze v Mariboru, 21.5.2012 z Visoko tehnično šolo

strukovnih studija, Beograd, Srbija in 21.11.2012 z Visoko šolo za zdravstvene vede Slovenj Gradec.

Marca 2012 je šola podpisala sporazum o sodelovanju z Območno enoto Rdečega križa Slovenije. Študenti so se aktivno vključili v projekte RK kot so: prostovoljstvo in delo s starostniki, promocija krvodajalstva pri srednješolcih, merjenje krvnega pritiska, sladkorja in holesterola v krajevnih skupnostih. V prihodnje bo potrebno krepiti povezavo s civilno družbo in drugimi družbenimi ter gospodarskimi subjekti.

10 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

10.1 Znanstveno raziskovalno delo

Raziskovalci na šoli so združeni v Raziskovalno skupino VŠZ NM (šifra ARRS 2906-001). Raziskovalna skupina se je oblikovala za raziskovanje na področjih zdravstvene nege in zdravstvenih ved za izvajanje temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter za opravljanje strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del.

Raziskovalno skupino VŠZ NM je v študijskem letu 2011/2012 vodila doc. dr. Vladka Lešer. V evidenci ARRS pa so vključeni na osnovi Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti ter Pravilnika o raziskovalnih nazivih redno zaposleni visokošolski učitelji z naslednjimi raziskovalnimi nazivi:

- prof. dr. Marjan Blažič, redni profesor (znanstveni svetnik);
- doc. dr. Bojana Filej, docent (znanstveni sodelavec);
- doc. dr. Jasmina Starc, docent (znanstveni sodelavec);
- dr. Vladka Lešer, asistent (asistent z doktoratom);
- mag. Ana Podhostnik, predavatelj (višji strokovno raziskovalni asistent);
- Jožica Čampa, predavatelj (asistent);
- Vesna Zupančič, predavatelj (asistent).

10.2 Organizacija in izvedba znanstvenega sestanka

Raziskovalna skupina se je v študijskem letu 2011/2012 prijavila na razpis ARRS za pridobitev sredstev za organizacijo znanstvenega sestanka - simpozija »CELOSTNA OBRAVNAVA PACIENTA – KAKO DALEČ SMO ŠE DO CILJA? s podnaslovom Varnost kot strokovni, etični, pravni, družbeni in ekonomski vidik« in pridobila sredstva v višini 1.259,78 €.

Namen znanstvenega srečanja je bil opolnomočiti zdravstvene delavce za celostno obravnavo pacienta s poudarkom na varnosti. Na znanstvenem simpoziju je bil izpostavljen in natančneje prikazan eden izmed elementov celostne obravnave, to je zagotavljanje varnosti pacienta.

Evropska Komisija ocenjuje, da se varnostni zapleti zgodijo pri 8 % do 14 % vseh hospitalizacij v Evropi. Mednarodno priznane organizacije so oblikovale številna priporočila o načinih, kako povečati varnost zdravstvene obravnave. Vzpostavitev sistema varnosti v zdravstvenih ustanovah zahteva graditev kulture varnosti, vzpostavitev strategije in akcijskih načrtov, vzpostavljanje merljivih ciljev in uporabo orodij kot so sporočanje napak, analiza osnovnih vzrokov za napake, analiza možnih vzrokov in njihovih posledic, razkritje napake pacientu in opravičilo, izobraževanje in usposabljanje osebja.

S temami, ki so bile obravnavane na simpoziju in razpravami o prikazani problematiki smo navedeno stanje proučili ter osvetlili slabosti, prednosti in nevarnosti, ki so pomembne za celostno obravnavo pacienta.

Navedeni projekt je bil realiziran 25. in 26. oktober 2012 (2 dni). Dogodek v številkah:

- jezik sestanka: slovenski, angleški, hrvaški
- skupno število udeležencev: 52
- število referentov: 44 (domačih 37, iz tujine 7)
- število vabljenih predavateljev: 10 (domačih 5, iz tujine 5)
- izobrazba referentov: 44 (doktorat 16, magisterij 6, visoka šola 24)
- izobrazbe udeležencev: 52 (doktorat 16, magisterij 6, visoka šola 30).

Pred sestankom je bil natisnjen zbornik povzetkov v slovenskem in angleškem jeziku **CELOSTNA OBRAVNAVA PACIENTA – KAKO DALEČ SMO ŠE DO CILJA?** s podnaslovom *Varnost kot strokovni, etični, pravni, družbeni in ekonomski vidik. (HOLISTIC TREATMENT OF PATIENTS – HOW CLOSE ARE WE TO ACHIEVING OUR GOAL? Safety as a professional, ethical, legal, social and economic aspect).*

10.3 Individualno raziskovalno delo zaposlenih

Zaposleni na VŠZ NM so v študijskem letu 2010/2011 delovali na različnih raziskovalnih področjih: zdravstvena nega, vzgoja in izobraževanje, menedžment in drugih. Svojo znanstveno raziskovalno in strokovno dejavnost so predstavili predvsem na znanstvenih in strokovnih srečanjih. Bibliografija za leta 2009, 2010, 2011 in 2012 je predstavljena v tabeli 87 in vključuje bibliografijo redno zaposlenih za polni oziroma krajši delovni čas.

Tabela 87: Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih na VŠZ NM

	Leto	2009	2010	2011	2012
	Število raziskovalcev	9	10	11	11
I	Članki in drugi sestavni deli	2009	2010	2011	2012
I.01	Izvirni znanstveni članek	2	7	0	3
I.02	Pregledni znanstveni članek	2	1	2	0
I.03	Kratki znanstveni prispevek	0	0	0	0
I.04	Strokovni članek	3	0	0	1
I.05	Poljudni članek	2	0	0	0
I.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanja)	0	2	2	3
I.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanja)	1	0	0	0
I.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	13	11	8	12
I.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	4	4	9	11

1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanji)				1
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	12	5	16	9
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	0	0	3	1
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	1	1	1	0
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	0	3	0	0
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	0	0	0	0
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	0	1	0	0
1.20	Predgovor, spremna beseda	0	0	0	0
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	0	0	0	0
1.22	Intervju	0	0	0	0
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	0	0	0	0
1.25	Drugi članki ali sestavki	0	1	0	0
	Skupaj - članki in drugi sestavni deli	40	36	41	41
2	Monografije in druga zaključena dela	2009	2010	2011	2012
2.01	Znanstvena monografija	1	0	1	1
2.02	Strokovna monografija	0	0	0	0
2.03	Univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	1	0	0	0
2.05	Drugo učno gradivo	1	0	1	2
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	0	1	0	0
2.08	Doktorska disertacija	1	0	0	0
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	0	0	1	1
2.13	Elaborat, predstudija, študija	0	0	0	0
	Skupaj - monografije in druga zaključena dela	5	1	3	4
3	Izvedena dela (dogodki)	2009	2010	2011	2012
3.14	Predavanje na tuji univerzi	1	0	2	2
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	1	0	1	0
3.16	Vabljeni predavanja na konferenci brez natisa	0	1	0	0
3.25	Druga izvedena dela	1	1	6	0
	Skupaj - izvedena dela (dogodki)	3	2	9	2
	Sekundarno avtorstvo	2009	2010	2011	2012
	Urednik	1	2	3	6
	Pisec recenzij	2	4	2	0
	Prevajalec	4	1	0	0
	Mentor	121	36	41	69
	Komentor	0	2	2	1
	Skupaj - sekundarno avtorstvo	128	45	48	76
	Nerazporejeno	2009	2010	2011	2012
		0	0	0	0

V letu 2012 se je povečalo število izvirnih znanstvenih člankov, strokovnih člankov, objavljenih znanstvenih člankov na konferenci, objavljenih znanstvenih prispevkov na konferenci, objavljenih strokovnih prispevkov na konferenci in objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci. Celokupno število člankov in drugih sestavnih delov je v primerjavi z letom 2011 ostalo nespremenjeno (41 enot). Raziskovalci so bili mentorji (ali somentorji) pri 70 diplomskih in magistrskih nalogah. Aktivni so bili tudi kot uredniki.

Tabela 88: Število zbranih SICRIS točk

Leto	2009	2010	2011	2012
Število točk	180,17	281,02	323,33	296,62

V letu 2012 je Raziskovalna skupina Visoke šole za zdravstvo Novo mesto zbrala 296,62 (vodenje projekta; vir SICRIS), kar je manj kot v letu 2011. Upoštevano število točk za vedo medicina je 37,20.

10.4 Strokovno delo

Predavateljice in strokovne sodelavke s področja zdravstvene nege so se (aktivno in pasivno) udeležile več strokovnih srečanj in izpopolnjevanj, kjer so osvežile in poglobile svoje strokovno znanje. Svoje znanje pa so poglobljale tudi v kliničnem okolju na enotedenskem usposabljanju v mesecu avgustu 2012.

Šola je za visokošolske učitelje in strokovne sodelavce organizirala v mesecu januarju 2012 strokovno usposabljanje na temo »Preverjanje in ocenjevanje« in v mesecu septembru na temo »Ergonomske zakonitosti pri delu s pacienti«. Slednjega strokovnega izpopolnjevanja so se udeležili tudi klinični mentorji.

S študenti smo se udeležili 4. študentske konference s področja zdravstvenih ved, ki je potekala na Fakulteti za vede o zdravju, Univerze na Primorskem. Študenti so uspešno predstavili 5 prispevkov, ki so nastali pod mentorstvom visokošolskih učiteljic in sodelavk.

Šola je prevzela »ključ« za organizacijo 5. študentske konference v letu 2013.

10.5 Ocena stanja in usmeritve

V letu 2012 so raziskovalci zaposleni na šoli objavili 41 člankov in drugih sestavnih delov, kar je enako kot v letu 2011. Vzrokov za to je verjetno več, eden izmed pomembnejših pa je zagotovo ta, da so zaposlene obremenjene s študijem na 2. in 3. stopnji. Poleg tega vsako leto prihaja do spremembe nosilcev posameznih predmetov, kar je posledica števila vpisanih in števila študentov, ki napredujejo v višji letnik. Zaradi tega je potrebno prilagajati delovno obremenitev z neposredno pedagoško obremenitvijo, zaposlene pa se morajo pripravljati na izvedbo povsem novega predmeta.

Raziskovalce je potrebno spodbujati k kompleksnim in povezanim raziskavam, ki jih bo mogoče objaviti v obliki kakovostnih znanstvenih člankov. Še vedno ostaja enak cilj, ki tudi v študijskem letu 2011/2012 ni bil dosežen, in to je ena objava izvirnega znanstvenega članka na raziskovalca na leto, po možnosti v reviji s faktorjem vpliva.

V letu 2011 smo uspešno kandidirali na razpis ARRS za izvedbo strokovnega sestanka in pridobili finančna sredstva za organizacijo in izvedbo 2. znanstvenega simpozija z 6 mednarodno udeležbo.

Ker je raziskovalna skupina še vedno slabo konkurenčna za projekte, ki jih razpisuje ARRS, se bo morala usmeriti na druge tipe projektov. Prav tako je potrebno poiskati domače in tuje partnerje, ki bodo sodelovali pri izvajanju projektov, saj je sestavljen konzorcij velikokrat pogoj za prijavo na projekt.

Manjka tudi raziskovalni program, saj je predstojnica Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost v porodniškem staležu, zato deluje raziskovalna skupina v ožji sestavi brez

dolgoročnega programa raziskovanja. Raziskovalna skupina se je sicer sestala ter pripravila osnutek raziskovalnega dela za tekoče študijsko leto.

II IZREDNA ZUNANJA EVALVACIJA

Izredno zunanjo evalvacijo je odredil Svet Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS).

Na 30. seji Sveta NAKVIS, ki je bila 19. maja 2011, je bil sprejet sklep pod zaporedno številko 62: »Svet Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu v skladu z 51.š členom Zakona o visokem šolstvu ter četrtem in petim odstavkom 37. člena in drugim odstavkom 49. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov začne postopek za izredno evalvacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje zdravstvena nega Visoke šole za zdravstvo Novo mesto.«

Na 43. seji Sveta NAKVIS, ki je bila 19. 1. 2012, je bil sprejet sklep o imenovanju skupine strokovnjakov za izredno evalvacijo zaradi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje »zdravstvena nega« Visoke šole za zdravstvo Novo mesto v sestavi: prof. dr. Marinka Drobnič Košorog (predsednica), prof. dr. Dušanka Mičetić Turk, doc. dr. Danica Železnik, dr. Zvonko Šošić (Medicinski fakultet Zagreb), Simon Umek (Ministrstvo za pravosodje), Taja Železnik (študentka).

Izredna evalvacija je potekala 14. in 15. marca 2012. S skupino strokovnjakov je na šolo prišla tudi ga. Tatjana Debevec (področna sekretarka NAKVIS).

Skupina je po zaključenem obisku pripravila Poročilo o izredni zunanji evalvaciji, na osnovi katerega je Svet NAKVIS, na svoji 54. seji 25.09.2012 **izdal odločbo** (št. 6033-63/2011/18) s katero Svet NAKVIS v postopku izredne evalvacije **podaljša akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu prve stopnje zdravstvena nega Visoke šole za zdravstvo NM za tri leta**.

Visokošolski zavod mora **v roku 1 leta** (od dokončnosti odločbe) odpraviti naslednje pomanjkljivosti:

- odpraviti pomanjkljivosti v izvolitvi v naziv Mojce Saje,
- klinično prakso za izredne študente izvajati v skladu z direktivo 2005/36/ES,
- sistematično spremljati študijske obremenitve po ECTS, ustrezno izvajati ankete o zadovoljstvu zaposlenih.

12 GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA

Šola bo pri svojem nadaljnjem delu sledila svoji viziji in strategiji razvoja tudi v prihodnje. Šola je z vpisom tako v redni kot tudi v izredni študij zadovoljna, saj je še vedno prisotno veliko zanimanje za visokošolski študijski program zdravstvena nega. Pri izrednem študiju je opaziti zmanjšanje števila vpisanih, saj se recesija odraža tudi pri posamezniku. Ne glede na zadosten vpis rednih študentov, si bo šola v prihodnje morala prizadevati za boljšo prepoznavnost v regijskem in širšem slovenskem prostoru in zagotoviti dvig kakovosti izobraževalnega procesa, kar se bo odražalo tudi na diplomantih.

Za preverjanje kakovosti bomo tudi v prihodnje izvajali študentske ankete in ankete za bruce, razvili pa bomo vprašalnik za klinične mentorje za oceno organizacije in poteka kliničnega usposabljanja, razvili instrument za spremljanje zaposljivosti diplomantov in zadovoljstva delodajalcev z znanjem in spretnostmi novo zaposlenih diplomiranih medicinskih sester. Torej delovanje šole bo usmerjeno v izboljšanje kakovosti sistema kliničnega usposabljanja študentov zdravstvene nege. V sklopu navedenega bomo tudi analizirali in izboljšali obstoječe instrumente oziroma vprašalnike za ocenjevanje kakovosti.

Posebno pozornost bomo tudi v prihodnje namenili pripravi urnika in razporedu izpitnih rokov.

Še naprej bomo dopolnjevali študijsko literaturo v knjižnici in vzpodbujali visokošolske učitelje k pripravi ustreznih učbenikov.

Za kakovostno izvajanje študijskega programa so potrebni kakovostni predavatelji in drugi strokovni sodelavci. Zato bomo kontinuirano izvajali strokovno izpopolnjevanje tako za visokošolske učitelje kot tudi za klinične mentorje.

Zaradi obsežnosti programa (4600 ur) je potrebno zaposliti eno visokošolsko učiteljico za področje zdravstvene nege.

Še več pozornosti bo potrebno posvetiti tudi znanstveno-raziskovalnemu delu, ki je šele v začetni fazi. Potrebno bo dodatno spodbujati zaposlene, da se bodo aktivno ukvarjali z znanstveno-raziskovalnim delom in nato svoje dosežke predstavili na domačih in tujih znanstvenih in strokovnih srečanjih. Z objavami v ustreznih strokovnih in znanstvenih revijah bo omogočeno karierno napredovanje visokošolskih učiteljev. Pomembno je tudi, da se bo šola v prihodnje prijavljala na različne razpise, kot nosilec ali kot partner projektov.

Podpirali bomo zaposlene pri nadaljnjem študiju na 2. in 3. stopnji ter krepili dobre medosebne odnose, zadovoljstvo zaposlenih in pripadnost šoli.

Novo mesto, 29. 01. 2013

Dekanica:
doc. dr. Bojana Filej