

**Visokošolsko središče Novo mesto**  
**Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto**



**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**  
**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/2017**

Novo mesto, januar 2018

Posamezne dele poročila so pripravili člani Komisije za kakovost Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto:

- doc. dr. Vladka Lešer, predsednica,
- Ana Gazvoda, pomočnica tajnika fakultete, članica,
- Staša Krištof Božič, strokovna sodelavka v referatu, članica,
- Gorazd Laznik, pred., član,
- Gentiana Limani, študentka, članica,
- dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica.

Pri pripravi posameznih delov poročila so sodelovali še naslednji sodelavci Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto:

- doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, predstojnica Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost,
- Marko Starc, pred., vodja referata,
- Nataša Šavor, računovodkinja,
- Metka Šiško, bibliotekarka,
- Brigita Jugovič, tajnica dekanata.

Odgovorna oseba: doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, dekanica

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/2017 je obravnaval in sprejel Senat Fakultete za zdravstvene vede na svoji 122. seji, 31. I. 2018. Poročilo je objavljeno na spletni strani fakultete. V nadaljnji razpravi pa ga bodo obravnavali akademski zbor, upravni odbor in študentski svet. Njihove pripombe bodo priložene k poročilu.

## KAZALO

<b>I</b>	<b>STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....</b>	<b>1</b>
	<b>1.1 Poslanstvo fakultete .....</b>	<b>1</b>
	<b>1.2 Vizija .....</b>	<b>1</b>
	<b>1.3 Vrednote.....</b>	<b>2</b>
	<b>1.4 Strategija razvoja .....</b>	<b>2</b>
	<b>1.5 Organiziranost fakultete.....</b>	<b>3</b>
	1.5.1 Akti, pravilniki.....	5
	1.5.2 Pregled dela organov fakultete.....	7
	<b>1.6 Ocena stanja in usmeritve .....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH .....</b>	<b>10</b>
	<b>2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega.....</b>	<b>10</b>
	2.1.1 Posodabljanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega.....	15
	<b>2.2 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu .....</b>	<b>15</b>
	2.2.1 Posodabljanje študijskega programa druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu ..	19
	<b>2.3 Osnovni podatki o študijskem programu tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu .....</b>	<b>19</b>
	2.3.1 Posodabljanje doktorskega študijskega programa tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu.....	22
	<b>2.4 Ocena stanja in usmeritve .....</b>	<b>22</b>
<b>3</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE-ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA PRVI STOPNJI ŠTUDIJA .....</b>	<b>24</b>
	<b>3.1 Analiza vpisa na prvi stopnji študija.....</b>	<b>24</b>
	3.1.1 Ugotavljanje interesa za vpis.....	24
	3.1.2 Vpis.....	27
	3.1.3 Ocena stanja in usmeritve.....	30
	<b>3.2 Analiza zadovoljstva z uvajalnim dnevom .....</b>	<b>30</b>
	3.2.1 Ocena stanja in usmeritve.....	32
	<b>3.3 Anketa za bruce.....</b>	<b>32</b>
	3.3.1 Rezultati ankete za bruce.....	33
	3.3.2 Ocena stanja in usmeritve.....	42
	<b>3.4 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti .....</b>	<b>43</b>
	3.4.1 Ocena stanja in usmeritve.....	46
	<b>3.5 Analiza obremenjenosti študentov na prvi stopnji študija.....</b>	<b>47</b>
	3.5.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov.....	47
	3.5.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov .....	47
	3.5.3 Ocena stanja in usmeritve.....	49
	<b>3.6 Analiza prehodnosti študentov na prvi stopnji študija .....</b>	<b>50</b>
	3.6.1 Ocena stanja in usmeritve.....	52
	<b>3.7 Anketa za študente prve stopnje.....</b>	<b>52</b>
	3.7.1 Splošno o anketi za študente .....	52
	3.7.2 Izvedba ankete za študente.....	52
	3.7.3 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2016/2017 .....	53
	3.7.4 Ocena stanja in usmeritve.....	60
	<b>3.8 Anketa za diplomante prve stopnje .....</b>	<b>61</b>
	3.8.1 Izvedba ankete za diplomante .....	61
	3.8.2 Rezultati ankete za diplomante.....	61
	3.8.3 Ocena stanja in usmeritve.....	64

	<b>3.9 Anketa o zaposljivosti diplomantov prve stopnje.....</b>	<b>65</b>
	3.9.1 Izvedba ankete o zaposljivosti diplomantov.....	65
	3.9.4 Rezultati ankete o zaposljivosti diplomantov.....	65
	3.9.5 Ocena stanja in usmeritve.....	67
	<b>3.10 Anketa o pridobljenih kompetencah diplomantov prve stopnje .....</b>	<b>68</b>
	3.10.1 Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov.....	68
	3.10.2 Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov .....	68
	3.10.3 Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi .....	76
<b>4</b>	<b>KLINIČNO USPOSABLJANJE .....</b>	<b>77</b>
	<b>4.1 Učni zavodi.....</b>	<b>78</b>
	<b>4.2 Zadovoljstvo študentov na kliničnem usposabljanju .....</b>	<b>80</b>
	4.2.1 Izvedba ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem.....	80
	4.2.2 Rezultati ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem.....	81
	<b>4.3 Ocena organizacije in poteka kliničnega usposabljanja s strani kliničnih mentorjev.....</b>	<b>84</b>
	4.3.1 Izvedba ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem.....	84
	4.3.2 Rezultati ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem.....	84
	<b>4.4 Neljubi dogodki na kliničnem usposabljanju.....</b>	<b>86</b>
	<b>4.5 Ocena stanja in usmeritve.....</b>	<b>86</b>
<b>5</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA DRUGI STOPNJI ŠTUDIJA .....</b>	<b>88</b>
	<b>5.1 Analiza vpisa na študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu .....</b>	<b>88</b>
	5.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17 .....	88
	5.1.2 Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji.....	88
	5.1.3 Vpis na drugi stopnji .....	91
	5.1.4 Ocena stanja in usmeritve.....	93
	<b>5.2 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti.....</b>	<b>93</b>
	5.1.5 Ocena stanja in usmeritve.....	94
	<b>5.3 Analiza obremenjenosti študentov druge stopnje.....</b>	<b>95</b>
	5.3.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji.....	95
	5.3.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji.....	96
	5.3.3 Ocena stanja in usmeritve.....	97
	<b>5.4 Analiza prehodnosti študentov na drugi stopnji študija.....</b>	<b>97</b>
	5.4.1 Ocena stanja in usmeritve.....	98
	<b>5.5 Anketa za študente druge stopnje.....</b>	<b>98</b>
	5.5.1 Izvedba ankete za študente.....	98
	5.5.2 Rezultati ankete za študente druge stopnje.....	98
	5.5.3 Ocena stanja in usmeritve.....	100
	<b>5.6 Anketa o pridobljenih kompetencah magistrrov .....</b>	<b>101</b>
	5.6.1 Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah magistrrov .....	101
	5.6.2 Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah magistrrov .....	102
	5.6.3 Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi .....	105
	<b>5.7 Anketa o zaposljivosti magistrrov.....</b>	<b>105</b>
	5.7.1 Izvedba ankete o zaposljivosti magistrrov.....	105
	5.7.2 Rezultati ankete o zaposljivosti magistrrov.....	106
	5.7.3 Ocena stanja in usmeritve.....	106
<b>6</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA TRETJI STOPNJI ŠTUDIJA.....</b>	<b>107</b>
	<b>6.1 Analiza vpisa na študijski program tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu .....</b>	<b>107</b>
	6.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17 .....	107
	6.1.2 Ugotavljanje interesa za vpis na tretji stopnji.....	107
	6.1.3 Vpis na tretji stopnji .....	110
	6.1.4 Ocena stanja in usmeritve.....	111

6.2	<b>Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti.....</b>	<b>111</b>
6.2.1	<i>Ocena stanja in usmeritve.....</i>	<i>112</i>
6.3	<b>Analiza obremenjenosti študentov tretje stopnje .....</b>	<b>112</b>
6.3.1	<i>Izvedba ankete o obremenjenosti študentov na tretji stopnji.....</i>	<i>112</i>
6.3.2	<i>Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na tretji stopnji.....</i>	<i>113</i>
6.3.3	<i>Ocena stanja in usmeritve.....</i>	<i>114</i>
6.4	<b>Anketa za študente tretje stopnje.....</b>	<b>114</b>
6.4.1	<i>Izvedba ankete za študente.....</i>	<i>114</i>
6.4.2	<i>Rezultati ankete za študente tretje stopnje.....</i>	<i>114</i>
6.4.3	<i>Ocena stanja in usmeritve.....</i>	<i>116</i>
7.	<b>ŠTUDENTI.....</b>	<b>117</b>
7.2.1	<i>Ocena stanja in usmeritve.....</i>	<i>119</i>
8.	<b>VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI. I2I</b>	
8.1	<b>Visokošolski učitelji in znanstveni delavci.....</b>	<b>I2I</b>
8.2	<b>Strokovni delavci (nepedagoški delavci).....</b>	<b>I25</b>
8.3	<b>Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu .....</b>	<b>I25</b>
8.4	<b>Anketa o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških sodelavcev .....</b>	<b>I28</b>
8.5	<b>Ocena stanja in usmeritve.....</b>	<b>I30</b>
9	<b>PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA.....</b>	<b>I32</b>
9.1	<b>Prostori in opremljenost .....</b>	<b>I32</b>
9.2	<b>Knjižnica .....</b>	<b>I33</b>
9.2.1	<i>Zagotavljanje knjižnično-informacijske dejavnosti .....</i>	<i>I33</i>
9.2.2	<i>Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice.....</i>	<i>I34</i>
9.2.3	<i>Knjižnična zbirka.....</i>	<i>I35</i>
9.2.4	<i>Kadrovski pogoji.....</i>	<i>I35</i>
9.2.5	<i>Kakovost storitev in rezultati delovanja.....</i>	<i>I35</i>
9.3	<b>Ocena stanja in usmeritve.....</b>	<b>I35</b>
10	<b>FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI .....</b>	<b>I37</b>
10.1	<b>Financiranje.....</b>	<b>I37</b>
10.2	<b>Ocena stanja in usmeritve.....</b>	<b>I38</b>
11	<b>SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA .....</b>	<b>I39</b>
11.1	<b>Ocena stanja in usmeritve.....</b>	<b>I41</b>
12	<b>DELO KARIERNEGA CENTRA .....</b>	<b>I42</b>
12.1	<b>Namen, vizija in poslanstvo.....</b>	<b>I42</b>
12.2	<b>Storitve kariernega centra .....</b>	<b>I43</b>
12.3	<b>Delovanje kariernega centra.....</b>	<b>I43</b>
12.4	<b>Program dela kariernega centra za študijsko leto 2016/2017 in njegova realizacija.....</b>	<b>I44</b>
12.5	<b>Ocena stanja in usmeritve.....</b>	<b>I45</b>
13	<b>ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO .....</b>	<b>I46</b>
13.1	<b>Znanstveno-raziskovalno delo .....</b>	<b>I46</b>
13.1.1	<i>Individualno raziskovalno delo zaposlenih.....</i>	<i>I47</i>
13.1.2	<i>Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti.....</i>	<i>I47</i>
13.2	<b>Strokovno delo .....</b>	<b>I49</b>
13.2.1	<i>Prijave na razpise .....</i>	<i>I49</i>
13.2.2	<i>Organizacija in izvedba znanstvene konference, izdaja znanstvenih publikacij.....</i>	<i>I50</i>

	13.2.3	Drugo strokovno delo .....	151
	13.3	Ocena stanja in usmeritve.....	151
14		<b>SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI .....</b>	<b>153</b>
	14.1	Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	153
	14.2	Realizacija predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2016/2017.....	154
	14.3	Predlogi za dvig kakovosti za študijsko leto 2017/2018.....	156
15.		<b>GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA.....</b>	<b>159</b>

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Pomembnejši dogodki .....	7
Tabela 2: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu Zdravstvena nega .....	11
Tabela 3: Predmetnik za prvi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2016/2017 (prenovljen program).....	12
Tabela 4: Predmetnik za drugi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2016/2017 (prenovljen program) .....	12
Tabela 5: Predmetnik za tretji letnik programa Zdravstvena nega za leto 2016/2017 (neprenovljen program) ...	13
Tabela 6: Izbirni predmeti (prenovljen program).....	13
Tabela 7: Izbirni predmeti (neprenovljen program) .....	13
Tabela 8: Izbirni moduli .....	14
Tabela 9: Posodobitve študijskega programa Zdravstvena nega.....	15
Tabela 10: Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu .....	16
Tabela 11: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 2. stopnje.....	17
Tabela 12: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 2. stopnje .....	17
Tabela 13: Izbirni moduli.....	18
Tabela 14: Izbirni predmeti.....	18
Tabela 15: Pregled obveznosti za študente, vpisane po merilih za prehode v drugi letnik .....	19
Tabela 16: Posodobitve študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu .....	19
Tabela 17: Osnovni podatki o doktorskem programu Edukacija in menedžment v zdravstvu .....	20
Tabela 18: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 3. stopnje.....	21
Tabela 19: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 3. stopnje .....	21
Tabela 20: Predmetnik tretjega letnika študijskega programa 3. stopnje.....	21
Tabela 21: Izbirna področja in predmeti.....	22
Tabela 22: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni .....	25
Tabela 23: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis.....	25
Tabela 24: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM.....	26
Tabela 25: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM.....	26
Tabela 26: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu .....	26
Tabela 27: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu .....	27
Tabela 28: Število razpisanih mest in število vpisanih .....	27
Tabela 29: Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja .....	29
Tabela 30: Zadovoljstvo rednih študentov z uvajalnim dnevom .....	31
Tabela 31: Zadovoljstvo izrednih študentov z uvajalnim dnevom .....	32
Tabela 32: Spol .....	33
Tabela 33: Starost.....	33
Tabela 34: Zakonski stan.....	33
Tabela 35: Bivalno okolje .....	33
Tabela 36: Oddaljenost od fakultete.....	34
Tabela 37: Bivanje v času študija.....	34
Tabela 38: Prevoz do fakultete .....	34
Tabela 39: Učni uspeh v srednji šoli.....	35
Tabela 40: Pomen vrednot. Prikazano je povprečje rangov (1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno) ..	35
Tabela 41: Pomen izobrazbe .....	36
Tabela 42: Cilj vašega izobraževanja .....	36
Tabela 43: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju. Podan je povprečen rang (od 1 – zelo nepomembno do 5 izjemno pomembno).....	37
Tabela 44: Razlogi za vpis.....	37
Tabela 45: Dostopnost informacij.....	38
Tabela 46: Pogoji za študij.....	38
Tabela 47: Zadovoljstvo z vpisanim programom .....	39
Tabela 48: Odločitev o ponovnem vpisu na našo fakulteto.....	39
Tabela 49: Odnos družine do izobraževanja .....	39
Tabela 50: Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja .....	40
Tabela 51: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim.....	41
Tabela 52: Predviden zaključek študija .....	42
Tabela 53: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program.....	42
Tabela 54: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena, dosežena pri posameznem predmetu (ZN – zdravstvena nega, IP – izbirni predmet) .....	44
Tabela 55: Obremenjenost študentov.....	48
Tabela 56: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2009-2016 (na dan 30. 10. 2017). .....	50

Tabela 57: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v obdobju 2009-2016 (na dan 30. 10. 2017).....	51
Tabela 58: Študijski proces na fakulteti .....	55
Tabela 59: Izvedba predmeta.....	57
Tabela 60: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice.....	58
Tabela 61: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke.....	59
Tabela 62: Starost.....	61
Tabela 63: Spol .....	61
Tabela 64: Oblika študija.....	61
Tabela 65: Podpora družine pri izobraževanju .....	62
Tabela 66: Podpora sodelavcev pri izobraževanju .....	62
Tabela 67: Zadovoljstvo s kvaliteto predavanj.....	62
Tabela 68: Predmeti, pri katerih bi si diplomanti želeli več ur predavanj .....	63
Tabela 69: Najtežji izpiti .....	63
Tabela 70: Odločitev o izobraževanju na naši fakulteti.....	63
Tabela 71: Napredovanje na delovnem mestu po diplomi .....	64
Tabela 72: Interes za vpis v magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu.....	64
Tabela 73: Zaposljivost diplomantov v času diplomiranja in po diplomiranju.....	66
Tabela 74: Podatki o diplomantih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov.....	68
Tabela 75: Podatki o delodajalcih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov .....	69
Tabela 76: Splošne/generične kompetence .....	71
Tabela 77: Predmetnospecifične kompetence .....	73
Tabela 78: Študijske obveznosti za klinično usposabljanje po letnikih študija.....	77
Tabela 79: Število vseh rednih in izrednih študentov, razporejenih po učnih zavodih.....	79
Tabela 80: Zadovoljstvo študentov s kliničnim usposabljanjem.....	82
Tabela 81: Stopnja strinjanja kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije .....	85
Tabela 82: Stopnja zadovoljstva kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije .....	85
Tabela 83: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni .....	89
Tabela 84: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis.....	89
Tabela 85: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM.....	90
Tabela 86: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM.....	90
Tabela 87: Odločitev o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu.....	90
Tabela 88: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu .....	91
Tabela 89: Stanje vpisa na dan 30. 10. ....	91
Tabela 90: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja na drugi stopnji študija.....	92
Tabela 91: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena, dosežena pri posameznem predmetu (IP – izbirni predmet).....	94
Tabela 92: Obremenjenost študentov magistrskega študija .....	96
Tabela 93: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov magistrskega študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu v obdobju 2010-2016 (na dan 30. 9. 2017).....	97
Tabela 94: Študijski proces na lokaciji Novo mesto.....	99
Tabela 95: Izvedba predmeta.....	100
Tabela 96: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice.....	100
Tabela 97: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke.....	100
Tabela 98: Splošne/generične kompetence .....	102
Tabela 99: Predmetnospecifične kompetence .....	104
Tabela 100: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni.....	108
Tabela 101: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis .....	108
Tabela 102: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM .....	109
Tabela 103: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM.....	109
Tabela 104: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu .....	109
Tabela 105: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu.....	110
Tabela 106: Stanje vpisa na dan 30. 10. ....	110
Tabela 107: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja na tretji stopnji študija.....	111
Tabela 108: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena, dosežena pri posameznem predmetu (IP – izbirni predmet).....	112
Tabela 109: Obremenjenost študentov doktorskega študija.....	113
Tabela 110: Študijski proces .....	115
Tabela 111: Izvedba predmeta .....	115
Tabela 112: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice pri predavanjih.....	116



Tabela 113: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke na seminarjih .....	116
Tabela 114: Obštudijske dejavnosti, ki so se jih v študijskem letu 2016/2017 udeležili študentje. ....	117
Tabela 115: Izvolitve.....	122
Tabela 116: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30. 9. 2017 .....	124
Tabela 117: Osnovni demografski podatki o anketiranih zaposlenih.....	126
Tabela 118: Ocena odnosov med zaposlenimi .....	126
Tabela 119: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev .....	127
Tabela 120: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela .....	127
Tabela 121: Razvoj kariere.....	128
Tabela 122: Osnovni demografski podatki o anketiranih pogodbenih sodelavcih .....	129
Tabela 123: Ocena sodelovanja med zunanjimi sodelavci in vodstvom ter zaposlenimi .....	130
Tabela 124: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev .....	130
Tabela 125: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostno opravljenega dela .....	130
Tabela 126: Število monografskih publikacij in revij (stanje na dan 30. 9. 2017).....	135
Tabela 127: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR) .....	137
Tabela 128: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih).....	137
Tabela 129: Vrste prihodkov na fakulteti.....	138
Tabela 130: Sporazumi z visokošolskimi institucijami, sklenjeni v študijskem letu 2016/2017.....	140
Tabela 131: Realizirane aktivnosti kariernega centra v študijskem letu 2016/2017.....	144
Tabela 132: Raziskovalci, vključeni raziskovalno skupino.....	146
Tabela 133: Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih na FZV NM.....	147
Tabela 134: Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti v posameznih letih: število točk (kategorija Z) (vir SICRIS, 28. 1. 2018).....	149
Tabela 135: Vrednotenje bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS, ki odraža raziskovalno uspešnost vključenih raziskovalcev v zadnjih 5 letih: .....	149
Tabela 136: Prijave na razpise .....	150
Tabela 137: Pregled realizacije predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2016/2017.....	154
Tabela 138: Predlogi za izboljšave in ukrepe za študijsko leto 2017/2018 .....	156

# I STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Delovanje Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto (v nadaljevanju: fakulteta) je v študijskem letu 2016/2017 temeljilo na Strategiji razvoja 2016-2020, sprejeti na 39. seji Upravnega odbora Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto dne 27. 11. 2015. Dokument vključuje poslanstvo, vizijo, vrednote, strategijo razvoja in promocijo strategije razvoja.

## I.1 Poslanstvo fakultete

Poslanstvo fakultete je **razvoj in prenos znanja** na področju zdravstvenih ved, ki je potrebno za **kakovostno in varno obravnavo pacientov**.

Osnovna in prednostna naloga fakultete je **izobraziti in usposobiti diplomante** za uspešno, učinkovito in kakovostno obravnavo pacientov v različnih življenjskih obdobjih in z različnimi zdravstvenimi problemi, za zdravstveno vzgojno delovanje v procesu zdravljenja in v preventivnih aktivnostih ter za izvajanje in razvijanje organizacijskih procesov, ki zagotavljajo zadovoljstvo pacientov in zaposlenih. Fakulteta nudi študentom prijazno in sodobno izobraževalno in raziskovalno okolje ter jim omogoča mednarodno mobilnost.

Fakulteta zagotavlja optimalne **pogoje za izvedbo izobraževalnega procesa**, raziskovanja in za razvoj novih študijskih programov ter skrbi za **dvig kakovosti** na vseh področjih delovanja in organizacijske strukture. Temelj kakovostnega dela in razvoja fakultete je **razvoj kadrov**. **Visokošolske učitelje** podpira pri dopolnjevanju njihovega strokovnega znanja, jih motivira za **znanstveno raziskovalno delo** ter jim tako omogoča karierno napredovanje.

S svojim delovanjem je fakulteta **povezovalac** med zdravstvenimi, socialno varstvenimi in drugimi zavodi, društvi, podjetji in skrbi za prenos teoretičnega znanja in rezultatov raziskovanega dela v prakso ter dobrih praks v pedagoški proces. V **sodelovanju s partnerji iz okolja** fakulteta prepoznava najaktualnejše probleme v zdravstvu ter ugotavlja potrebe po izobraževanju izvajalcev zdravstvene nege in strokovnjakov s področij drugih zdravstvenih ved, ki bodo kompetentni za njihovo učinkovito reševanje.

Fakulteta razvija **mednarodno sodelovanje** s sorodnimi fakultetami v tujini na izobraževalnem in raziskovalnem področju ter spodbuja mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev, študentov in strokovnih sodelavcev.

V prizadevanjih za **dobre medosebne odnose** ter **zadovoljstvo vseh zaposlenih** fakulteta razvija in krepi organizacijsko kulturo in s tem pripadnost instituciji.

## I.2 Vizija

Fakulteto želimo utrditi in razvijati kot eno izmed prepoznavnih in zaželenih institucij na področju izobraževanja zdravstvenih delavcev v Sloveniji in širši regiji. Delo fakultete temelji na zavezanosti k odličnosti, predanosti, odgovornosti in inovativnosti, s čimer želimo prispevati k razvoju zdravstvenih ved na lokalni, nacionalni in širši regionalni ravni.

### I.3 Vrednote

Fakulteta temelji na vrednotah, ki usmerjajo njeno delovanje v smeri kakovosti, cenjenosti in prepoznavnosti.

Osnovna vrednota fakultete je **ZNANJE**, ki je ključ do uspeha študentov in visokošolskih učiteljev. Pri študentih je treba znanje in razumevanje študijskega področja razvijati, visokošolskim učiteljem pa je znanje intelektualni izziv.

Osnovno vrednoto - pridobivanje **znanja** podpirajo še naslednje vrednote:

- **Zgled**
- **Notranje zadovoljstvo**
- **Ambicije**
- **Napredovanje**
- **Jasnost**
- **Empatija**

**Zgled** – fakulteta spodbuja pozitivne zglede in skrbi, da so visokošolski učitelji s svojimi dejanji in vrednotami dober zgled študentom in okolju.

**Notranje zadovoljstvo** – fakulteta skrbi za razvoj celovite profesionalne samopodobe študenta, pri zaposlenih pa krepi zadovoljstvo s pedagoškim delom in z delovnim okoljem.

**Ambicije** – fakulteta skrbi za uspešnost delovanja, spodbuja željo po pridobivanju znanja ter po doseganju poklicnih in osebnih uspehov zaposlenih in študentov.

**Napredovanje** - fakulteta se zaveda, da je njeno napredovanje odvisno od vseh zaposlenih, napredovanje posameznika pa je ključ do njegovega zadovoljstva in s tem tudi do uspeha fakultete kot celote.

**Jasnost** – fakulteta ima jasno načrtano pot svojega razvoja.

**Empatija** – vživljanje v drugega je vsebina izobraževalnega procesa, je pa tudi proces, ki ga razvija med zaposlenimi.

### I.4 Strategija razvoja

Strategija razvoja temelji na naslednjih pravnih in strokovnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu,
- Nacionalni program visokega šolstva 2011-2020,
- Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2011-2020,
- Resolucija o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2015 – 2025,
- Direktiva EU za regulirane poklice 2005/36/EC in 2013/55/EC,
- Okvir kompetenc za medicinske sestre (ICN, 2003),
- Strategija razvoja zdravstvene nege in oskrbe v sistemu zdravstvenega varstva v RS za obdobje od 2011 do 2020,
- Pravilnik o pogojih, ki jih mora izpolnjevati zavod za izvajanje praktičnega pouka dijakov zdravstvenih šol in študentov visokošolskih zavodov za podelitev naziva učni zavod,
- Zakon o pacientovih pravicah,

- Lizbonska strategija,
- Bolonjska strategija,
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov,
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,
- Merila za prehode med študijskimi programi,
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Dolgoročni cilji temeljijo na potrebah stroke zdravstvene nege in okolja. Zato fakulteta razvija študijske programe, s katerimi želi zagotoviti:

- vertikalno in horizontalno izobraževanje s ciljem akademizacije poklica za potrebe razvoja stroke in razvoja kakovostnega visokošolskega poučevanja,
- zviševanje stopnje izobrazbe v zdravstveni negi skladno z bolonjskimi stopnjami,
- kompetence diplomiranih medicinskih sester/diplomiranih zdravstvenikov za prevzemanje večje odgovornosti v zdravstvu,
- razvoj na dokazih temelječe zdravstvene nege in oskrbe,
- znanje diplomantov, ki bodo kompetentni izvajalci kakovostne, varne, humane in učinkovite zdravstvene nege.

Strateški cilji fakultete so naslednji:

- razvoj fakultete in študijskih programov,
- zagotavljanje in izboljševanje kakovosti dela fakultete,
- internacionalizacija in mednarodno sodelovanje,
- krepitev raziskovalne dejavnosti,
- družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem,
- promocija zavoda.

Strategija razvoja za obdobje 2016-2020 določa poleg dolgoročnih/strateških ciljev tudi srednjeročne cilje za doseganje le-teh. Letni cilji so določeni v letnem programu dela, ki ga vsako leto potrdita senat in upravni odbor fakultete.

## **I.5 Organiziranost fakultete**

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. Ustanoviteljske pravice ima in izvaja Visokošolsko središče Novo mesto. V letu 2013 je bilo po predhodni pridobitvi pozitivnega mnenja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu k preoblikovanju visoke šole v fakulteto izvedeno preoblikovanje Visoke šole za zdravstvo Novo mesto v Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto. Preoblikovanje je bilo dokončno 1. 10. 2013 z odločbo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport o vpisu fakultete v razvid visokošolskih zavodov. Organiziranost je natančno določena s Statutom Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto, kar je razvidno tudi iz njene organizacijske sheme. Statut je najvišji pravni akt Fakultete, sprejet 27. 2. 2014 in dopolnjen 13. 7. 2016.

Fakulteta ima organizirane katedre. Na podlagi 10. člena statuta je *katedra* znanstveno-izobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njenega znanstveno-izobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin in strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik fakultete. Fakulteta ima tri katedre, ki so bile ustanovljene na seji senata 13. 12. 2008. V študijskem letu

2016/2017 so katedre vodili: mag. Ljiljana Leskovic (Katedra za zdravstveno nego), izr. prof. dr. Jasmina Starc (Katedra za humanistične in družboslovne vede) in doc. dr. Vladka Lešer (Katedra za temeljne medicinske vede).

Znanstveno raziskovalno delo je temelj za kakovostno izvajanje pedagoškega dela in tvori z njim neločljivo celoto. Izvajanje znanstvenoraziskovalne dejavnosti koordinira in usmerja *Inštitut za znanstvenoraziskovalno dejavnost* (11. člen statuta). Za predstojnico inštituta je bila na 100. seji senata 20. 1. 2016 za obdobje dveh let imenovana doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja.

Za potrebe sodelovanja fakultete na področju izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju ima fakulteta organizirano *mednarodno pisarno*, ki jo je tudi v študijskem letu 2016/2017 vodil Marko Starc.

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima fakulteta svojo *knjižnico*, ki opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost. Namenjena je visokošolskim učiteljem, znanstvenim delavcem in visokošolskim sodelavcem, študentom ter drugim uporabnikom.

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima fakulteta *upravo*.

Organi fakultete so:

- senat,
- upravni odbor
- akademski zbor,
- študentski svet,
- dekan,
- direktor.

**Senat** je najvišji strokovni organ fakultete. Izvoli ga akademski zbor. Senat sestavlja dvanajst (12) članov, od tega devet (9) visokošolskih učiteljev, ki pokrivajo znanstvene discipline in strokovna področja, ki sodijo v predmetnik fakultete, ter trije (3) predstavniki študentov, ki jih izvoli študentski svet. Med člane senata – visokošolske učitelje je všteti tudi dekan, ki je član senata po svoji funkciji.

Senat so v študijskem letu 2016/2017 sestavljali naslednji visokošolski učitelji: prof. dr. Marjan Blažič, Darja Brudar, pred., doc. dr. Vladka Lešer, Gorazd Laznik, pred., mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred., izr. prof. dr. Blaž Mlačak, dr. Barbara Rodica, viš. pred., izr. prof. dr. Jasmina Starc in po funkciji dekanica doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja.

Študente so v senatu zastopali: Katja Bajuk, Aljaž Kren in Gordana Rožman.

Senat je imel v študijskem letu 2016/2017 enajst sej, od tega je bilo šest sej dopisnih.

**Akademski zbor** sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki na dan seje akademskega zbora sodelujejo v izobraževalni in znanstvenoraziskovalni dejavnosti fakultete. Pri njegovem delu in odločanju enakopravno sodelujejo tudi predstavniki študentov, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora.

V študijskem letu 2016/2017 je akademski zbor vodila predsednica mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred. Sestal se je dvakrat.

**Študentski svet** je predstavniški organ študentov fakultete. Člane študentskega sveta in njegovega predsednika izvolijo študenti predvidoma vsako leto v oktobru na zboru študentov. V študijskem letu 2016/2017 ga je vodila Katja Bajuk. Imel je eno redno in štiri dopisne seje.

**Dekan** je strokovni vodja fakultete in je odgovoren za zakonitost dela izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti fakultete.

Za mandatno obdobje od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2017 je bila za dekanico izvoljena doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja. Za prodekanico za študijske zadeve je dekanica imenovala Jožico Čampa, pred. (od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2017).

**Upravni odbor** je organ upravljanja fakultete. Odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje fakultete. Upravni odbor ima tri (3) člane, ki jih imenuje ustanovitelj.

Upravni odbor je v študijskem letu 2016/2017 deloval v naslednji sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred. (predsednica), Jože Derganc in Tanja Radovan (člana). Upravni odbor je bil imenovan za mandatno obdobje od 1. 7. 2016 do 30. 6. 2018. V študijskem letu 2016/2017 je imel štiri sej.

**Direktor** fakultete je poslovodni organ, ki predstavlja in zastopa fakulteto v pravnem prometu in je odgovoren za zakonitost delovanja fakultete.

V študijskem letu 2016/2017 je fakulteto vodil direktor prof. dr. Marjan Blažič, ki ga je upravni odbor na svoji seji dne 29. 6. 2015 imenoval za mandatno obdobje od 31. 8. 2015 do 30. 8. 2019.

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in sedaj vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve.

### **1.5.1 Akti, pravilniki**

S statutom in pravilniki so določene kompetence, odgovornosti in pravice zaposlenih in študentov v procesih odločanja.

Temeljna akta:

- Akt o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto;
- Statut.

Strateški dokumenti:

- Strategija razvoja 2016-2020;
- Strategija uvajanja prožnih oblik učenja.

Pravni akti, ki urejajo delovanje fakultete:

- Etični kodeks;
- Sistem in poslovnik kakovosti;
- Pravilnik o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje študijskega procesa, obremenjenosti študentov, pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev;
- Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest;
- Pravilnik o oblikovanju in delu kateder;
- Pravilnik o znanstvenoraziskovalni dejavnosti;
- Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov;
- Pravilnik o izvolitvi, organizaciji in delu študentskega sveta in o izvolitvi predstavnikov študentov v organih fakultete;
- Pravilnik o priznanjih in nagradah;
- Poslovnik o delu senata;
- Poslovnik o delu akademskega zbora;
- Poslovnik o delu upravnega odbora;
- Hišni red;
- Pravila o delovni obleki in osebni urejenosti delavcev šole;
- Sklep o zaščiti delavcev pred spolnim in drugim nadlegovanjem na delovnem mestu.

Pravilniki, ki urejajo delovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

- Pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev;
- Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti;
- Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti.

Pravilniki, ki urejajo študij:

- Pravilnik o študentih s posebnim statusom;
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja;
- Pravilnik o priznavanju znanja in spretnosti;
- Pravilnik o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov;
- Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov;
- Pravilnik o vsebini in obliki diplom;
- Pravilnik o postopku priprave in zagovora diplomske naloge po študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega;
- Pravilnik o postopku priprave in zagovora magistrskega dela po študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu;
- Pravilnik o pripravi in zagovoru doktorske disertacije;
- Pravilnik o izboru najboljših diplomskih in magistrskih del diplomantov;
- Navodila za pisanje pisnih izdelkov;
- Pravilnik o postopku odvzema strokovnega in znanstvenega naslova.

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in s podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim

aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

### 1.5.2 Pomembnejši dogodki

V študijskem letu 2016/2017 so na fakulteti potekale nekatere pomembne aktivnosti, kar je razvidno iz tabele 1.

Tabela 1: Pomembnejši dogodki

Datum	Dogodek
3. – 5. 10. 2016	Uvajalni teden za študente rednega študija.
7. 10. 2016	Uvajalni dan za študente izrednega študija.
5. 10. 2016	Podpis sporazuma med FZV NM in Higer Medical School, University St. Kliment Ohridski Bitola, Macedonia.
10. 11. 2016	6. znanstvena konferenca z naslovom »Celostna obravnava pacienta«. Predstavljenih je bilo 71 prispevkov, od tega 16 tujih. Na simpoziju je bilo 89 aktivnih in neaktivnih udeležencev. Simpozija se je udeležilo 21 tujcev. Države udeleženke so bile: Slovenija, Hrvaška, Srbija, Italija in Češka. Udeleženke je pozdravila predsednica Zbornice – Zveze gospa Anita Prelec in Simona Volf, v. d. pomočnica direktorice za zdravstveno nego. Zbornica – Zveza je bila tudi častni pokrovitelj 6. znanstvene konference. V času odmora so naši študentje izvajali tudi meritve krvnega sladkorja, kar je bilo namenjeno obeležiti Svetovnega dneva diabetesa, ki je 14. novembra.
22. 11. 2016	Strokovno izobraževanje mentorjev z naslovom »OBRAVNAVA INCIDENTA – NELJUBEGA DOGODKA MED KLINIČNIM USPOSABLJANJEM ŠTUDENTOV«. Izobraževanja se je udeležilo 141 strokovnih mentoric in mentorjev iz 27 zdravstvenih ustanov. V programu izobraževanja je bilo vključeno tudi predavanje dr. Andreja Robide z naslovom »Obravnava incidenta – škodljivega dogodka med kliničnim usposabljanjem študentov«. Izbrani so bili tudi »Naj klinični mentorji« v zdravstvenih domovih, v domovih starejših občanov in splošnih bolnišnicah. Udeleženci izobraževanja so prejeli tudi pripadajoče gradivo.
9. 12. 2016	Študenti FZV-ja so skupaj s študenti FUPI-ja okrasili prostore fakultete.
22. 12. 2016	Prednovoletno druženje vseh zaposlenih na fakulteti.
1. 2. – 6. 2. 2017	Dnevi odprtih vrat na Fakulteti za zdravstvene vede za dijake in osnovnošolske otroke. Dnevov odprtih vrat se je udeležilo 85 dijakov iz Srednje zdravstvene in kemijske šole Novo mesto in učenci iz Osnovne šole Straža. Program dnevov je vseboval predstavitev in ogled fakultete in delavnice. Predstavitev in ogled fakultete sta vodili dekanica doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja in prodekanica za študijske zadeve Jožica Čampa. Delavnice pa sta organizirala Gorazd Laznik in mag. Ljiljana Leskovic.
10. 2. in 11. 2. 2017	Informativni dnevi za prvo stopnjo študija. Informativnih dnevov se je udeležilo 50 dijakov.
16. 3. 2017	Šesta podelitev diplom - 81 študentom prve stopnje, ki so pridobili naslov diplomirana medicinska sestra oziroma diplomirani zdravstvenik, in 7 študentov druge stopnje, ki so pridobili naslov magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu oziroma magister vzgoje in menedžmenta v zdravstvu. Udeležence podelitve sta nagovorili dekanica Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto doc. dr. Nevenke Kregar Velikonja in izvršna direktorica Zbornica zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveza strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije Anita Prelec, prisotne je pozdravila tudi Simona Volf, v. d. pomočnice direktorice za zdravstveno nego. Na podelitvi diplom je Komisija za ocenjevanje prijavljenih diplomskih in magistrskih del v letu 2016 podelila prvo nagrado Anji Drobne za diplomsko delo z naslovom »Prehrana vegetarijank med nosečnostjo in dojenjem«, ki jo je napisala pod mentorstvom doc. dr. Vladke Lešer. Drugo nagrado je prejela Barbara Virant za diplomsko delo z naslovom »Vloga diplomirane medicinske sestre pri informiranju staršev glede cepljenja predšolskih otrok«, ki jo je napisala pod mentorstvom Darje Brudar, mag., pred. Tretjo nagrado je prejela študentka Martina Kop za diplomsko delo



	z naslovom »Hranjenje pacienta po možganski kapi«, ki jo je napisala pod mentorstvom Andreje Draginc, mag., pred. Nagrado za najboljšo magistrsko delo je prejela Bojana Hočevar Posavec, ki je pod mentorstvo doc. dr. Marije Bohinc napisala magistrsko delo z naslovom »Vodenje zdravstvene obravnave pacienta z motnjami požiranja – vpliv na kakovost«.
27. 3. 2017	Uspešno je bila izvedena zunanja evalvacija za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Vzgoja in menedžment v zdravstvu« in prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Integrirana zdravstvena in socialna oskrba«. Člani skupine strokovnjakov so bili: prof. dr. Dušanka Mičetić Turk (predsednica), prof. dr. Duška Čurić in Monika Sobočan.
4. 4. 2017	Obisk strokovnjakov Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu v postopku prve akreditacije za ustanovitev Univerze v Novem mestu: prof. dr. Mirko Soković (predsednik), prof. dr. Marinka Drobnič Košorok (članica), prof. Richard Mischak (član), prof. dr. Marli Gonan Božac (članica), Aljaž Gaber (član), Jožica Kramar (NAKVIS), Klemen Šubic (NAKVIS). Kot enakopravna in polnopravna članica Univerze bo Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto kot samostojna pravna oseba nadaljevala svojo dejavnost.
7. 4. 2017	Tekmovanje Best CPR Team iz reanimacije, ki je potekalo v simulacijskem centru v prostorih Zdravstvenega doma Ljubljana. FZV NM je bila soorganizator srečanja študentskih ekip iz znanja vsebin reanimacije. Dekanica doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja je odprla tekmovanje in strokovno srečanje. Naša fakulteta je sodelovala z dvema študentskima ekipama. V vsaki ekipi je bilo po pet študentov in mentorja. Ekipa študentov naše fakultete je med vsemi sodelujočimi pokazala največ znanja in osvojila prvo mesto v konkurenci ekip študentov. Ekipo študentov so sestavljali: Manca Lovšin, Nika Širovnik, Urška Boben, Klavdija Imperl, Katja Gorjanec in Helena Deržić.
10. 4. 2017	Svetovni dan zdravja. Strokovno srečanje z naslovom »DEPRESIJA IN FIBROMIALGIJA-NEVIDNI BOLEZNI SODOBNEGA ČASA«. Srečanje je potekalo v soorganizaciji Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Zdravstvenega doma Novo mesto, Društva za fibromialgijo in Splošne bolnišnice Novo mesto. Udeležencev je bilo 140, od tega 16 aktivnih.
18. 4. 2017	Podpisan Erasmus sporazum z University of Turku, Finska.
9. 5. 2017	Mednarodni dan babic in medicinskih sester je potekal v sodelovanju z društvom medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Novo mesto. Naslov srečanja: »Vsak dan je priložnost za rast«, avtorice Petre Škarja. Na srečanju so predstavili svoje prispevke tudi naši študentje, ki bodo sodelovali na študentski konferenci.
17. 5. 2017	Podpis sporazuma Sveučilište Zagreb, Prehrambno biotehnološki fakultet in Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto.
19. 5. 2017	Študentje, mentorji in recenzenti so se udeležili 9. študentske konference na Bledu s področja zdravstvenih ved: »Zdravstveni poklici na poti profesionalizacije in razvoja novih poklicnih vlog«. Konferenco je organizirala Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin Jesenice. Na konferenci so se predstavile štiri študentke s svojimi prispevki: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nina Šobar: Razvoj klinične supervizije v zdravstveni negi skozi zgodovino,</li> <li>- Katja Simonič: Soočanje delavcev v zdravstveni negi z jezikovnimi in kulturnimi ovirami med begunsko krizo,</li> <li>- Jerneja Pavlič: Osveščenost staršev o preprečevanju okužb s hrano,</li> <li>- Viktorija Jalovec: Medicinska sestra v vlogi genomskega informatorja.</li> </ul>
25. 5. 2017	Dan fakultete. Program je potekal v dveh delih. V prvem delu so potekala predavanja za študente s področja financ, podjetništva in zdravstva. Drugi del pa je bil namenjen druženju študentov vseh štirih fakultet. Na dnevu fakultete je dekanica izročila priznanje Najštudentki Driti Mustafai - diadem in Najštudentu Blažu Lukšiču - žezlo.
26. – 30. 5. 2017	Prof. dr. Karmen Erjavec in Katja Krobe, pred. sta v tem tednu obiskali State University of Applied Sciences Konin, Poljska, s katero ima FZV NM podpisan partnerski sporazum.
7. 9. 2017	Informativni dan za doktorski in magistrski študij.
29. 9. 2017	Sprejem dekanov pri županu pred začetkom študijskega leta.

## I.6 Ocena stanja in usmeritve

Organizacija in vodenje fakultete omogočata izpolnjevanje strateških ciljev fakultete ter sledenje zastavljeni viziji in poslanstvu.

Delovanje organov fakultete zagotavlja nemoteno izvajanje dejavnosti fakultete in spoštovanje rokov za izpolnjevanje predpisanih postopkov ter obveznosti po koncesijski pogodbi.

Tudi v prihodnje naj vodstvo fakultete skrbi za dosledno delovanje vseh organov fakultete in spodbuja zaposlene k delu v skladu z zastavljenimi strateškimi cilji.

## 2 OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH

**Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto** je samostojni visokošolski zavod s sedežem na naslovu: Na Loko 2, 8000 Novo mesto. Ustanovitelj fakultete je Visokošolsko središče Novo mesto (matična številka: 1549979).

Fakulteta je bila akreditirana leta 2007 pri Svetu RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/2 – 2007). V Sodni register Novo mesto je vpisana pod št. vložka 1/05139/00.

**Dislocirano enoto v Ljubljani** je fakulteta akreditirala v letu 2010 pri Svetu RS za visoko šolstvo (22. seja, dne 25. 2. 2010, sklep št. 0141-20/2007/4). Dislocirana enota ima svoje prostore na Vodovodni 100, 1000 Ljubljana.

Formalni pogoji za raziskovalno delo so bili realizirani jeseni 2009 z ustanovitvijo **Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost FZV NM** in potrditvijo raziskovalne skupine z istim imenom. Inštitut je bil ustanovljen v skladu s statutom fakultete kot notranja enota in je vpisan v evidenco raziskovalnih zavodov pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod zaporedno številko 2906 (sklep št. 6314-63-2009/5, dne 30. 9. 2009). Na seji senata 28. 2. 2011 se je raziskovalna skupina preimenovala v **Raziskovalno skupino FZV NM**.

V letu 2013 si je Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto ponovno pridobila UNIVERZITETNO listino ERASMUS (Erasmus Charter for Higher Education - ECHE), in sicer za obdobje 2014-2020, ki ji omogoča sodelovanje v programu Erasmus+. Številka listine ERASMUS Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto: 253556-LA-1-2014-1-SI-E4AKA1-ECHE. ERASMUS ID koda Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto: SI NOVO-ME06.

Fakulteta izvaja izobraževalno dejavnost na študijskem področju št. 72 – zdravstvo (klasifikacija Isced). Akreditirane ima **tri študijske programe**, ki jih je izvajala v študijskem letu 2016/2017:

- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Zdravstvena nega,
- visokošolski študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu in
- visokošolski študijski program tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu.

Izobraževalna dejavnost poteka na sedežu fakultete v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani. V Ljubljani v študijskem letu 2016/2017 zaradi premajhnega interesa fakulteta ni izvajala pedagoškega procesa.

### 2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Zdravstvena nega je oblikovan skladno z določili Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06), ter skladno s kriteriji za akreditacijo študijskih programov.

Tabela 2: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu Zdravstvena nega

Ime študijskega programa	Zdravstvena nega
Študijsko področje (2. raven Klasius P):	št. 72 – zdravstvo
Podrobno področja (3. raven Klasius P):	št. 723 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Raven SOK:	7
Raven EOK:	6
Raven EOVK:	prva stopnja
Trajanje:	3 leta
Obseg:	180 ECTS
Vrsta:	visokošolski strokovni študijski program
Klasius SRV:	št. 16 203 - visokošolska strokovna izobrazba
Strokovni naslov diplomanta:	diplomirana medicinska sestra (VS) oz. diplomirani zdravstvenik (VS)
Akreditacija	Prva akreditacija: Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 2/59-2007. Soglasje k posodobitvi študijskega programa je NAKVIS izdal 20. 2. 2014, sklep št. 6033-63/2011/22. Odločbo o podaljšanju akreditacije je na podlagi zunanje evalvacije programa I. stopnje ZN izdal Svet nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu s sklepom št. 6034-236/2015/11 z dne 15.9.2016. Program je akreditiran do 30.9.2023.

Pri sestavi predmetnika so bili dosledno upoštevani predpisi za regulirane poklice – diplomirana medicinska sestra, direktiva 2005/36/ES in priporočila Bolonjske deklaracije, ki se nanašajo na trajanje študija, razmerje ur teorije in prakse, na področja izvajanja klinične prakse, na letno obremenitev študenta, izbirnost, študijske dosežke in mednarodno mobilnost.

Študijski program Zdravstvena nega je kreditno ovrednoten skladno z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, 124/2004). Sistem ECTS študentu omogoča nabiranje in prenos kreditnih točk iz enega študijskega programa v drugega in medsebojno priznavanje opravljenih obveznosti med visokošolskimi zavodi iz Republike Slovenije in tujine. Zagotavlja preglednost in primerljivost sistemov in študijskih programov, kar predstavlja osnovo za mobilnost študentov in priznavanje študijskih obveznosti.

Celoten program zajema organizirane oblike študijskega dela in individualno delo študenta ter obsega 5400 ur in je ovrednoten s 180 KT. Traja tri študijska leta. Tvorijo ga obvezni študijski predmeti (27), izbirni predmeti (2) in izbirni moduli (3). Predpisane učne enote, ki se izvajajo kot organizirane oblike študijskega dela, so predavanja, seminarske vaje, laboratorijske vaje, klinične vaje ter praktično usposabljanje v obliki kliničnega usposabljanja.

Individualno študijsko delo študenta zajema sprotno delo, pisanje projektnih/seminarskih nalog in poročil, študij literature, pripravo na izpite ter pisanje diplomske naloge.

V študijskem letu 2015/2016 smo pričeli z izvajanjem prenovljenega študijskega programa. V študijskem letu 2016/2017 je v prvem in drugem letniku program potekal po prenovljenem programu. V tretjem letniku je program potekal po starem (neprenovljenem) programu. Ponavljalci so imeli možnost opraviti morebitne manjkajoče predmete, saj so se nekateri predmeti premaknili iz enega letnika v drug letnik.

Tabela 3: Predmetnik za prvi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2016/2017 (prenovljen program)

I. LETNIK – novi program								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
<b>I. semester</b>								
1.	Anatomija, fiziologija in patologija	60	15				75	50
2.	Biokemija, biofizika in radiologija	45		10			55	35
3.	Etika v zdravstveni negi	30	15				45	30
4.	Teorija zdravstvene nege	90	15		75	300	480	30
5.	Osnove raziskovanja	30	15	5			50	40
<b>2. semester</b>								
6.	Mikrobiologija s parazitologijo	30	15	20			65	25
7.	Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo	30	15		15	460	520	20
8.	Strategije poučevanja	45	30				75	15
9.	Informatika	30		20			50	25
10.	Strokovni tuji jezik (angleški/nemški)	15	45				60	30
<b>SKUPAJ:</b>		<b>405</b>	<b>165</b>	<b>55</b>	<b>90</b>	<b>760</b>	<b>1475</b>	<b>300</b>

Tabela 4: Predmetnik za drugi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2016/2017 (prenovljen program)

2. LETNIK								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KU		
<b>3. semester</b>								
1.	Higiena z ekologijo	30	15	/	/	/	45	3
2.	Javno zdravje	30	15	/	/	/	45	3
3.	Zdravstvena nega žensk z ginekologijo in porodništvom	45	/	/	10	170	225	8
4.	Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo	45	/	/	30	150	225	8
5.	Zdravstvena nega in mentalno zdravje	30	15	/	/	90	135	5
6.	Psihologija	30	15	/	/	/	45	3
<b>4. semester</b>								
7.	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah	45	/	/	30	60	135	5
8.	Farmakologija	30	15	/	/	/	45	3
9.	Sociologija	45	/	/	/	/	45	3
10.	Metode komuniciranja	30	30	/	/	/	60	3
11.	Zdravstvena in socialna zakonodaja	45	15	/	/	/	60	3
12.	Izbirni predmet I	30	15	/	/	/	45	3
13.	Klinično usposabljanje	/	/	/	/	300	300	10
<b>SKUPAJ:</b>		<b>510</b>	<b>180</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>725</b>	<b>1530</b>	<b>60</b>

Tabela 5: Predmetnik za tretji letnik programa Zdravstvena nega za leto 2016/2017 (neprenovljen program)

3. LETNIK								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
<b>5. semester</b>								
1.	Dietetika	30	/	/	30	15	75	3
2.	ZN internističnega bolnika z interno medicino	90	/	/	15	120	225	8
3.	ZN kirurškega bolnika s kirurgijo	90	/	/	15	120	225	8
4.	ZN onkološkega bolnika z onkologijo in paliativno oskrbo	60	/	/	15	75	150	5
5.	ZN v patronažnem in dispanzerskem varstvu	60	15	/	15	90	180	6
<b>6. semester</b>								
<b>IZBIRNI MODUL</b>								
6.	Predmet 1	30	15	/	/	90	135	5
7.	Predmet 2	30	15	/	/	90	135	5
8.	Predmet 3	30	15	/	/	90	135	5
9.	Izbirni predmet 2	45	30	/	/	15	90	5
10.	<b>Diploma</b>		10	/	/	170	180	10
<b>SKUPAJ:</b>		<b>465</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>875</b>	<b>1530</b>	<b>60</b>

Izbirni predmeti (tabela 6 in 7) so uvrščeni v drugi in tretji letnik. Z izbirnimi predmeti se realizira 10 KT programa ali 5,6 % obveznosti v neprenovljenem programu ter 6 KT programa ali 3,3 % obveznosti v prenovljenem programu.

Tabela 6: Izbirni predmeti (prenovljen program)

IZBIRNI PREDMETI			
Zap. št.	Učna enota	Št. ur	KT
1.	Reanimatologija in urgentna medicina	45	3
2.	Pisanje strokovnih znanstvenih člankov	45	3
3.	Osebni in profesionalni razvoj s supervizijo	45	3
4.	Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	45	3
5.	Fizikalna in rehabilitacijska medicina	45	3
6.	Varnost in kakovost v zdravstvu	45	3
7.	Strokovni angleški jezik II.	45	3
8.	Ekonomika v zdravstvu	45	3
9.	Prostovoljstvo	45	3

Tabela 7: Izbirni predmeti (neprenovljen program)

IZBIRNI PREDMETI			
Zap. št.	Učna enota	Št. ur	KT
1.	Dokumentacija v zdravstveni negi	90	5
2.	Metode komuniciranja v zdravstvu	90	5
3.	Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	90	5
4.	Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	90	5
5.	Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije	90	5
6.	Strokovni angleški jezik II.	90	5
7.	Higiena dela	90	5

Izbirni modul tvorijo trije predmeti (15 KT), ki so zaokrožene celote posameznih strokovnih vsebinskih področij. So nadgradnja in poglobljanje temeljnega strokovnega znanja obveznih predmetov iz prvega in drugega letnika. Študent si izbere enega izmed modulov (tabela 8) glede na svoje interese, izredni študent pa tudi glede na potrebe delovnega mesta.

Tabela 8: Izbirni moduli

Zap. št.	Učna enota	Št. ur	KT
<b>Modul 1: INTENZIVNA ZDRAVSTVENA NEGA</b>			
1.	Perioperativna zdravstvena terapija in nega	135	5
2.	Intenzivna terapija bolnika	135	5
3.	Reanimatologija in urgentna medicina	135	5
<b>Modul 2: OPERACIJSKA ZDRAVSTVENA NEGA</b>			
1.	Operacijsko okolje	135	5
2.	Operacijske tehnike z operacijsko zdravstveno nego	135	5
3.	Proces operacijske zdravstvene nege	135	5
<b>Modul 3: OBVLADOVANJE BOLNIŠNIČNIH OKUŽB</b>			
1.	Bakteriologija z virologijo	135	5
2.	Bolnišnične okužbe in sterilizacija	135	5
3.	Preprečevanje in obvladovanje bolnišničnih okužb	135	5
<b>Modul 4: OSKRBA IN NEGA NA DOMU</b>			
1.	Zdravstvena nega in pomoč na domu	135	5
2.	Integralna nega na domu	135	5
3.	Socialna vključenost	135	5
<b>Modul 5: PALIATIVNA IN GERONTOLOŠKA ZDRAVSTVENA NEGA</b>			
1.	Paliativna zdravstvena nega	135	5
2.	Psihosocialna oskrba	135	5
3.	Kakovost gerontološke zdravstvene nege	135	5
<b>Modul 6: LOGOTERAPIJA (TERAPIJA ZA SMISEL ŽIVLJENJA) V ZDRAVSTVENI NEGI</b>			
1.	Notranja izpolnitev smisla	135	5
2.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda)	135	5
3.	Psihohigiena - skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	135	5
<b>Modul 7: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU</b>			
1.	Menedžment v zdravstvu in zdravstveni negi	135	5
2.	Ekonomika v zdravstvu	135	5
3.	Človeški viri in ravnanje z njimi	135	5
<b>Modul 8: REPRODUKTIVNO ZDRAVSTVENO VARSTVO</b>			
1.	Ginekologija	135	5
2.	Porodništvo	135	5
3.	Porodništvo in gin. zdr. varstvo na domu in v patronažnem varstvu	135	5

V študijskem letu 2016/2017 so se v drugem letniku izvajali izbirni predmeti po prenovljenem programu in v tretjem letniku po neprenovljenem programu. V 2. letniku sta bila izvedena izbirna predmeta Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja (redni in izredni študij) ter Osebni in profesionalni razvoj s supervizijo (redni študij). V 3. letniku rednega in izrednega študija je bil izveden predmet Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja. Kot izbirni modul smo v 3. letniku rednega in izrednega študija izvajali modul Intenzivna zdravstvena nega.

Deli študijskega programa zaokrožajo učne enote specifičnega vsebinskega področja (modula) in se lahko izvajajo kot programi za izpopolnjevanje. V študijskem letu 2016/17 se programi za izpopolnjevanje niso izvajali.

### **2.1.1 Posodabljanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega**

Posodobitve, ki jih je sprejel senat v študijskem letu 2016/2017, so podane v spodnji tabeli.

Tabela 9: Posodobitve študijskega programa Zdravstvena nega

<b>Seja senata</b>	<b>Vsebina posodobitve</b>
13. 12. 2016	Sprememba pogojev za napredovanje
	Določitev dodatnega izbirnega modula Obravnava nujnih stanj v izvenbolnišničnem okolju
04. 07. 2017	Sprememba naslova izbirnega modula Obravnava nujnih stanj v zunajbolnišničnem okolju
26. 09. 2017	Posodobitev vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za učno enoto Anatomija, fiziologija, patologija
	Posodobitev vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za učno enoto Biokemija, biofizika, radiologija
	Posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za učno enoto Higiena z ekologijo

### **2.2 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu**

Magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu je bil akreditiran pri Svetu RS za visoko šolstvo 26. 10. 2009 (sklep št. 6033-203/2009/7). Navedeni študijski program je vpisan v razvid visokošolskih zavodov in študijskih programov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport. Z magistrskim študijskim programom fakulteta uresničuje svoje strateške cilje. Študij poteka kot izredni študij, saj fakulteta za program nima koncesije.



Tabela 10: Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu

<b>Ime študijskega programa:</b>	<b>Vzgoja in menedžment v zdravstvu</b>
Študijsko področje (2. raven Klasius P):	št. 72 – zdravstvo
Podrobno področja (3. raven Klasius P):	št. 723 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Raven SOK:	8
Raven EOK:	7
Raven EOVK:	druga stopnja
Trajanje:	2 leti
Obseg:	120 ECTS
Vrsta:	magistrski študijski program
Klasius SRV:	št. 17 003 - magistrsko izobraževanje
Strokovni naslov diplomanta:	magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu oz. magister vzgoje in menedžmenta v zdravstvu
Akreditacija:	Prva akreditacija: Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 6033-203/2009/7. Odločbo o podaljšanju akreditacije je na podlagi zunanje evalvacije programa II. stopnje VMZ izdal Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu s sklepom št. 6034-95/2016/10 z dne 15. 6. 2017. Program je akreditiran za nedoločen čas.

Študijski program traja dve leti (štiri semestre) in se zaključi z magistrskim delom. Program je ovrednoten s 120 KT. Predmetnik vključuje v prvem letniku osem predmetov, v drugem letniku pa izbirni modul z dvema predmetoma ter dva izbirna predmeta in magistrski seminar.

Pred zagovorom magistrskega dela mora študent eno izmed temeljnih, aplikativnih ali razvojno-raziskovalnih nalog, ki jih je izdelal v času študija, predstaviti na znanstvenem posvetu, kongresu, konferenci ali simpoziju ter objaviti v zborniku ali objaviti v strokovni reviji ali drugi strokovni publikaciji brez javne predstavitve.

Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom magistrskega dela.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu; okrajšava mag. vzg. in menedž. v zdr.

Tabela 11: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 2. stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Metodologija raziskovalnega dela	RD	30	30	8				60	180	240	8
2.	Teorije in razvoj zdravstvene nege	ZD	30	30	8				60	180	240	8
3.	Javno zdravje in modeli organiziranja zdravstvene službe	ZD	15	30	7				45	165	210	7
4.	Vzgoja za zdravje	DV	15	30	7				45	165	210	7
5.	Didaktika	DV				30	30	8	60	180	240	8
6.	Menedžment v zdravstvu	PV				30	30	8	60	180	240	8
7.	Epidemiologija	ZD				15	30	7	45	165	210	7
8.	Zakonodaja v zdravstvu	PR				15	30	7	45	165	210	7
<b>SKUPAJ</b>			<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>420</b>	<b>1380</b>	<b>1800</b>	<b>60</b>

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): RD = raziskovalno delo, ZD = zdravstvo, DV = družbene vede, PV = poslovne vede, PR = pravo, RV = računalniške vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

Tabela 12: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 2. stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Modul : predmet 1		30	30	8				60	180	240	8
2.	predmet 2		30	30	8				60	180	240	8
3.	Izbirni predmet 1		15	30	7				45	165	210	7
4.	Izbirni predmet 2		15	30	7				45	165	210	7
5.	Magistrski seminar	RD				5	20	5	20	130	150	5
6.	Magistrsko delo	RD						25		750	750	25
<b>SKUPAJ</b>			<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>230</b>	<b>1570</b>	<b>1800</b>	<b>60</b>

### Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Študent v drugem letniku izbere enega izmed štirih modulov: raziskovalno delo v zdravstvu, edukacija v zdravstvu, menedžment v zdravstvu, organizacija in informatika v zdravstvu.

Vsak modul je ovrednoten s 16 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi pri predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni (tabela 13).

Tabela 13: Izbirni moduli

Zap. št.	Učna enota	VP	OŠD		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
<b>Modul 1: RAZISKOVALNO DELO V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode	RD	30	30	60	180	240	8
2.	Etična vprašanja v raziskovalnem delu	RD	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 2: EDUKACIJA V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Pedagogika z andragogiko	DV	30	30	60	180	240	8
2.	Antropološka in zdravstvena psihologija	DV	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 3: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Menedžment kadrovskih virov	PV	30	30	60	180	240	8
2.	Menedžment kakovosti v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 4: ORGANIZACIJA IN INFORMATIKA V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Informacijski sistemi v zdravstvu	RV	30	30	60	180	240	8
2.	Organizacija in planiranje v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
<b>SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU</b>			<b>60</b>	<b>60</b>	<b>120</b>	<b>360</b>	<b>480</b>	<b>16</b>

V študijskem letu 2016/2017 je bil glede na interes študentov izveden modul Edukacija v zdravstvu.

### Izbirni predmeti

V drugem letniku izbirni predmeti omogočajo študentom uresničevanje lastnega študijskega programa v skladu z individualnimi potrebami. Lahko izberejo dva predmeta (14 KT).

Tabela 14: Izbirni predmeti

Zap. št.	Učne enote	VP	P	V	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
1.	Zdrava prehrana	ZD	15	30	45	165	210	7
2.	Reprodukтивно zdravje	ZD	15	30	45	165	210	7
3.	Ekonomika v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
4.	Modeli za poslovno odločanje	PV	15	30	45	165	210	7
5.	Razvoj človeških virov	PV	15	30	45	165	210	7
6.	Učeča se organizacija	ZD	15	30	45	165	210	7
7.	Ustvarjalnost v organizaciji	PV	15	30	45	165	210	7
8.	Filozofija in sociologija	DV	15	30	45	165	210	7
9.	Socialna problematika v zdravstvu	ZD	15	30	45	165	210	7
10.	Ekologija	NV	15	30	45	165	210	7
11.	Strokovna terminologija v tujem jeziku II	DV	15	30	45	165	210	7
12.	Psihohigiena – skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	DV	15	30	45	165	210	7
13.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda)	DV	15	30	45	165	210	7
14.	* Metodologija raziskovalnega dela	RD	15	30	45	165	210	7
15.	* Didaktika	DV	15	30	45	165	210	7
16.	* Menedžment v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
17.	* Zakonodaja v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7

V študijskem letu 2016/2017 sta bila glede na interes študentov izvedena naslednja izbirna predmeta:

- Razvoj človeških virov,

- Ekologija.

Študent, ki se vpiše v drugi letnik po merilih za prehode, mora z ozirom na izbrani modul izbrati med z zvezdico označenimi predmeti (tabela 15).

Tabela 15: Pregled obveznosti za študente, vpisane po merilih za prehode v drugi letnik

Izbirni modul	Izbirni predmet* (obvezna izbira)
<b>Raziskovalno delo v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kvalitativne in kvantitativne metode</li> <li>– Etična vprašanja pri raziskovalnem delu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Izbere med izbirnimi predmeti z zvezdico.</li> </ul>
<b>Edukacija v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pedagogika z andragogiko</li> <li>– Antropološka in zdravstvena psihologija</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Didaktika</li> </ul>
<b>Menedžment v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Menedžment kadrovskih virov</li> <li>– Menedžment kakovosti v zdravstvu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Menedžment v zdravstvu</li> </ul>
<b>Organizacija in informatika v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Informacijski sistemi v zdravstvu</li> <li>– Organizacija in planiranje v zdravstvu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Zakonodaja v zdravstvu</li> </ul>

V okviru magistrskega programa vzgoja in menedžment v zdravstvu so skladno z določili 36. člena Zakona o visokem šolstvu posamezni moduli akreditirani kot deli študijskega programa, in sicer:

- Raziskovalno delo v zdravstvu,
- Edukacija v zdravstvu,
- Menedžment v zdravstvu,
- Organizacija in informatika v zdravstvu.

Vsak akreditirani del študijskega programa predstavlja vsebinsko zaokroženo celoto in se lahko izvaja kot program za izpopolnjevanje oz. kot program vseživljenjskega učenja. V letu 2016/2017 se ti programi niso izvajali.

### 2.2.1 Posodabljanje študijskega programa druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu

Posodobitve, ki jih je sprejel senat v študijskem letu 2016/2017, so podane v spodnji tabeli.

Tabela 16: Posodobitve študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu

Seja senata	Vsebina posodobitve
13. 12. 2016	Posodobitev učnega načrta in seznama literature učne enote Ekologija
	Posodobitev učnega načrta in seznama literature učne enote Menedžment v zdravstvu

### 2.3 Osnovni podatki o študijskem programu tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu

Doktorski študijski program Edukacija in menedžment v zdravstvu je bil akreditiran pri Svetu Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu 18. 6. 2015 (odločba št. 6033-

304/2009/29). Navedeni študijski program je vpisan v razvid visokošolskih zavodov in študijskih programov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport. Z doktorskim študijskim programom fakulteta uresničuje svoje strateške cilje. Študij poteka kot izredni študij, saj fakulteta za program nima koncesije.

Tabela 17: Osnovni podatki o doktorskem programu Edukacija in menedžment v zdravstvu

<b>Ime študijskega programa:</b>	<b>Edukacija in menedžment v zdravstvu</b>
Študijsko področje (2. raven Klasius P):	št. 72 – zdravstvo
Podrobno področja (3. raven Klasius P):	št. 723 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Raven SOK:	10
Raven EOK:	8
Raven EOVK:	tretja stopnja
Trajanje:	3 leta
Obseg:	180 ECTS
Vrsta:	doktorski študijski program
Klasius SRV:	št. 18 202 - doktorsko izobraževanje
Strokovni naslov diplomanta:	Doktor znanosti oz. doktorica znanosti
Akreditacija:	Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu, odločba št. 6033-304/2009/29. Program je akreditiran do 30.9.2022.

Študijski program traja tri leta (šest semestrov) in se zaključi z doktorsko disertacijo. Program je ovrednoten s 180 KT. Predmetnik vključuje v prvem letniku uvodni in doktorski seminar ter pet predmetov, v drugem letniku študent izbere dva predmeta iz štirih ponujenih izbirnih področij. Tretji letnik je namenjen samostojnemu raziskovalnemu delu za pripravo doktorske disertacije.

Pred zagovorom doktorske disertacije mora študent objaviti najmanj en članek iz vsebine disertacije v ustrezni publikaciji. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom doktorske disertacije.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov doktor znanosti/doktorica znanosti.

Tabela 18: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 3. stopnje

Zap. št.	Učne enote	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		1. semester			2. semester						
		P	S	KT	P	S	KT				
1.	Uvodni seminar	0	8	0				8	0	8	0
2.	Metodologija znanstvenega raziskovanja	45	45	10				90	160	250	10
3.	Sodobne paradigme v zdravstveni negi	45	45	10				90	160	250	10
4.	Edukacija v zdravstvu	45	45	10				90	160	250	10
5.	Kvantitativne in kvalitativne metode				45	45	10	90	160	250	10
6.	Strateški menedžment				45	45	10	90	160	250	10
7.	Doktorski seminar				0	40	10	40	210	250	10
<b>SKUPAJ</b>		<b>135</b>	<b>135</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>30</b>	<b>498</b>	<b>1010</b>	<b>1508</b>	<b>60</b>

Legenda:

Študijske obveznosti: P = predavanja, S = seminarji, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

Tabela 19: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 3. stopnje

Zap. št.	Učne enote	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		3. semester			4. semester						
		P	S	KT	P	S	KT				
1.	Izbirni predmet 1	45	45	15				90	285	375	15
2.	Izbirni predmet 2	45	45	15				90	285	375	15
3.	Individualno raziskovalno delo					40	30	40	710	750	30
<b>SKUPAJ</b>		<b>90</b>	<b>90</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>220</b>	<b>1280</b>	<b>1500</b>	<b>60</b>

Tabela 20: Predmetnik tretjega letnika študijskega programa 3. stopnje

Zap. št.	Učne enote	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		5. semester			6. semester						
		P	S	KT	P	S	KT				
1.	Individualno raziskovalno delo						30		750	750	30
2.	Doktorska disertacija					30	30	30	720	750	30
<b>SKUPAJ</b>						<b>30</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>1470</b>	<b>1500</b>	<b>60</b>

### Izbirni deli študijskega programa

Program omogoča načrtovanje individualne študijske poti. Izbirni del programa se prične v drugem letniku. Študent lahko izbira med ponujenimi izbirnimi področji in predmeti v obsegu 30 KT. Področje in izbirne predmete izbere po posvetu s svojim potencialnim mentorjem in so podlaga za obravnavano problematiko v disertaciji. Opravi jih lahko na matični fakulteti ali na sorodnem programu tretje stopnje v Sloveniji ali v tujini.

Tabela 21: Izbirna področja in predmeti

Zap št.	Izbirni predmeti po področjih	OŠD		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
		P	S				
	<b>Zdravstvena nega</b>						
1.	Na dokazih utemeljen razvoj zdravstvene nege	45	45	90	285	375	15
2.	Menedžment sistemov in procesov v zdravstvu	45	45	90	285	375	15
3.	Vodenje v zdravstvu	45	45	90	285	375	15
	<b>Edukacija</b>						
1.	Sodobne edukacijske paradigme	45	45	90	285	375	15
2.	Učeha se organizacija	45	45	90	285	375	15
3.	Visokošolska didaktika	45	45	90	285	375	15
	<b>Poslovne vede</b>						
1.	Inovativni menedžment v zdravstvu	45	45	90	285	375	15
2.	Ekonomika v zdravstvu	45	45	90	285	375	15
3.	Pravo in politike v zdravstvu	45	45	90	285	375	15
	<b>Preventiva v zdravstvu</b>						
1.	Globalna epidemiologija	45	45	90	285	375	15
2.	Ekologija in varovanje zdravja	45	45	90	285	375	15
3.	Geopolitične perspektive v zdravstvu	45	45	90	285	375	15

### 2.3.1 Posodabljanje doktorskega študijskega programa tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu

V študijskem letu 2016/2017 senat ni obravnaval posodobitev študijskega programa.

### 2.4 Ocena stanja in usmeritve

Fakulteta je imela do študijskega leta 2016/2017 akreditirane tri študijske programe (visokošolski študijski program prve stopnje Zdravstvena nega, študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu ter študijski program tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu). Vse te tri študijske programe fakulteta tudi izvaja, kar je predstavljeno v nadaljnjih poglavjih.

Fakulteta sprti spremlja izvajanje programov in skrbi za njihovo posodabljanje. V študijskem letu 2016/2017 sta na prvi stopnji študija potekala drugi in tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega po prenovljenem programu, ki se je začel uvajati v študijskem letu 2015/2016.

Sproti se po potrebi posodablja tudi učni načrti predmetov. V študijskem letu 2016/2017 so se učni načrti posodabljali na prvi in drugi stopnji študija, kar je razumljivo, saj je bil študij na tretji stopnji študija šele prvič izvajan v tem študijskem letu. Senat je potrdil tudi nov izbirni modul na prvi stopnji študija.

V študijskem letu 2016/2017 je bila izvedena zunanja evalvacija za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu, ki je bila uspešna.

Na fakulteti je potekala tudi zunanja evalvacija za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje Integrirana zdravstvena in socialna oskrba. Skupina strokovnjakov, ki je izvajala evalvacijo, je program dobro ocenila in na podlagi prejete akreditacije, ki jo je Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu z odločbo št. 6033-47/2016/10 za nedoločen čas podelil dne 18. 5. 2017, bo fakulteta omenjeni program pričela izvajati v študijskem letu 2018/2019.

Fakulteta bo tudi v prihodnje razvijala nove študijske programe predvsem na prvi in drugi stopnji študija ter programe za izpopolnjevanje in skrbela za posodabljanje obstoječih, saj je vizija fakultete izobraziti diplomante, ki bodo kos zahtevam trga dela.



### **3 IZOBRAŽEVANJE-ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA PRVI STOPNJI ŠTUDIJA**

Fakulteta si prizadeva za kakovostno izvajanje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega. Zato spremljamo študente že pred vpisom (analiza informativnih dni), na začetku predavanj v prvem letniku (anketa za bruce), tekom študija (anketa za študente, anketa o obremenjenosti študentov, anketa o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem, analiza prehodnosti) ter po diplomi (anketa za diplomante, anketa o pridobljenih kompetencah diplomantov).

#### **3.1 Analiza vpisa na prvi stopnji študija**

##### **3.1.1 Ugotavljanje interesa za vpis**

Strokovna služba fakultete evidentira interes za vpis v program Zdravstvena nega posredno in neposredno.

Posredno kandidate o programu in njegovih značilnostih ter možnostih zaposlitve informirajo pristojne službe raznih zavodov, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij (Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije, strokovne službe srednjih šol v regiji ipd.) na podlagi pisnega gradiva (zloženk) ter preko sredstev javnega obveščanja (časopisi, radio, televizija). Neposredne oblike izražajo interesi posameznikov in tudi njihovih staršev, ki se v okviru svojih interesov obračajo na strokovno službo fakultete in želijo pridobiti v ustni obliki čim več informacij o programu, pedagoških značilnostih in posebnostih izvajanja le-tega, možnostih nadaljnega študija in možnostih zaposlitve.

Najpomembnejši vir informacij o možnostih študija so informativni dnevi, na katerih dobijo zainteresirani podrobne informacije o pogojih za vpis, predmetniku, učnih načrtih in didaktičnih značilnostih izvajanja pedagoškega procesa na fakulteti itd. V nadaljevanju je prikazana analiza anket, ki jih kandidati izpolnijo na koncu informativnega dne.

Tabela 22: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni

Študijsko leto	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f %	f	f %	f	f %
<b>Število</b>	31	100	46	100	49	100
<b>Spol</b>						
• moški	4	12,9	10	21,7	11	22,4
• ženski	27	87,1	36	78,3	38	77,6
<b>Zaposlitev</b>						
• da	1	3,2	10	22,7	3	6,7
• ne	30	96,8	34	77,3	42	93,3
<b>Oddaljenost od fakultete</b>						
• do 5 km	8	25,8	3	9,7	4	8,2
• 6-20 km	3	9,7	4	12,9	1	2,0
• 21-35 km	5	16,1	8	25,8	4	8,2
• 36-45 km	8	25,8	6	19,4	9	18,3
• nad 46 km	7	22,6	10	32,3	31	63,3
<b>Program, po katerem bo (je) kandidat zaključil srednjo šolo</b>						
• zdravstveni tehnik	24	77,4	38	82,6	37	75,5
• drugo	7	22,6	8	17,4	11	25,5
<b>Kandidat bo (je) zaključil srednjo šolo</b>						
• z zaključnim izpitom	0	0,0	3	6,5	1	2,0
• s poklicno maturo	28	90,3	36	78,3	41	83,7
• z maturo	3	9,7	7	15,2	7	14,3

Število udeležencev informativnih dni se je v zadnjem študijskem letu glede na prejšnje študijsko leto minimalno povečalo kljub temu, da je fakulteta tudi v letošnjem študijskem letu na začetku februarja izvedla Dan odprtih vrat, ki so se ga udeležili vsi dijaki 4. letnikov iz Srednje zdravstvene šole v Novem mestu.

Za študij se še vedno zanimajo pretežno ženske. Prevladujejo kandidati, ki bodo (so) končali srednjo zdravstveno šolo s poklicno maturo. Informativnih dni se udeležujejo pretežno nezaposleni kandidati, kar pomeni, da bo morala fakulteta za informiranje kandidatov za izredni študij uporabiti druge oblike. Kandidatov za izredni študij je bilo na informativnem dnevu manj kot prejšnje leto. Za študij so se zanimali kandidati, ki so od fakultete različno oddaljeni, kar se odraža potem tudi pri vpisu kandidatov, saj so na fakulteto vpisani študenti iz različnih regij in ne samo iz Dolenjske.

Tabela 23: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis

Študijsko leto	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f %	f	f %	f	f %
<b>Cilj izobraževanja</b>						
možnost zaposlitve	24	77,4	30	65,2	44	89,8
napredovanje na delovnem mestu	9	29,0	17	37,0	15	30,6
ohranitev delovnega mesta	1	3,2	9	19,6	1	2,0
menjava delovnega mesta	1	3,2	3	6,5	0	0,0
boljša plača	11	35,5	14	30,4	9	18,4
kakovostnejše opravljanje dela v službi	9	29,0	14	30,4	11	22,4
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	1	3,2	2	4,3	1	2,0
o tem ne razmišlja	0	0,0	2	4,3	2	4,1
drugo	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Cilj izobraževanja kandidatov je predvsem možnost zaposlitve, za tretjino tudi napredovanje na delovnem mestu. Pomembna cilja sta tudi boljša plača in kakovostnejše opravljanje dela v službi.

Tabela 24: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM

Študijsko leto	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f %	f	f %	f	f	f %
svetovalna služba v srednji šoli	12	38,7	7	15,2	13	26,5
zavod za zaposlovanje	0	0,0	2	4,3	0	0,0
mediji	8	25,8	19	41,3	11	22,4
delovna organizacija	0	0,0	5	10,9	4	8,2
prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	15	48,4	19	41,3	24	49,0

Pomembni viri informacij o možnostih izobraževanja za kandidate so oglaševanje v medijih, prijatelji, ki so se zanimali za ta študij, ter svetovalna služba v srednji šoli.

Tabela 25: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM

Študijsko leto	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f %	f	f %	f	f %
program ustreza kandidatu želji po visokošolski izobrazbi	17	54,8	31	67,4	33	67,3
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	15	48,4	31	67,4	29	59,2
fakulteta je v bližini doma	5	16,1	11	23,9	5	10,2
za to fakulteto so se odločili tudi kandidatu prijatelji ali sodelavci	2	6,5	5	10,9	5	10,2
pričakovana visoka kakovost študija	6	19,4	9	19,6	9	18,4
večja možnost zaposlitve v zdravstvu	14	45,2	8	17,4	21	42,9
možnost nadaljnega študija (magisterij)	1	3,2	8	17,4	5	10,2
drugo	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Najpomembnejši vzroki, zaradi katerih so kandidati razmišljali o vpisu na našo fakulteto, so, da program ustreza kandidatu želji po visokošolski izobrazbi, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali ter večja možnost zaposlitve v zdravstvu.

Tabela 26: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu

Študijsko leto	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f %	f	f %	f	f %
bi se vpisal brez obotavljanja	17	54,8	25	54,3	24	57,1
bi premislil o vpisu	12	38,7	21	45,7	18	42,9
zanesljivo se ne bi vpisal	0	0,0	0	0,0	0	0,0
o tem ni razmišljal	2	6,5	0	0,0	0	0,0

Če bi se morali odločiti o vpisu na informativnem dnevu, bi se brez obotavljanja vpisala približno polovica kandidatov. Ostali bi premislili o vpisu. Podatek kaže, da so informativni dnevi dobro pripravljene in izpeljane. Bolj podrobna analiza izpeljave informativnega dne je podana v naslednji tabeli, ki prikazuje zadovoljstvo kandidatov s pridobljenimi informacijami na informativnem dnevu.

Tabela 27: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu

Značilnosti	Štud. leto	2014/2015	2015/2016	2016/2017
vpisni pogoji		4,0	4,2	4,3
vpisni postopek		3,8	4,1	4,4
osnovni podatki o študijskem programu		4,2	4,5	4,6
organizacija študija		4,0	4,3	4,6
način dela: predavanja, vaje, kabinetne vaje		4,0	4,3	4,5
predmetnik		3,8	4,3	4,5
možnost izbirnosti		3,9	4,4	4,4
klinično usposabljanje		4,4	4,5	4,7
pogoji za napredovanje		3,9	4,3	4,3
pogoji za zaključek študija		4,0	4,4	4,4
možnost nadaljnega izobraževanja		4,3	4,5	4,7

Kandidati so s pridobljenimi informacijami v splošnem zadovoljni. V zadnjem študijskem letu so ocene pri večini postavk višje kot v preteklem študijskem letu.

### 3.1.2 Vpis

Vpis v prvi letnik je bil vsako študijsko leto izveden skladno z razpisom za vpis. Načrt vpisa je vsako študijsko leto potekal skladno z enotno določenimi rokovi in navodili, ki jih je sprejela Visokošolska prijavno-informacijska služba Univerze v Ljubljani, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 28: Število razpisanih mest in število vpisanih

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Prijava	Razpis	Vpis	Prijava	Razpis	Vpis
2014/2015	1. prijava	70	56	1. prijava	70	4
	2. prijava	14	12	2. prijava	66	18
	3. prijava	0	0	3. prijava	48	10
	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>32</b>
2015/2016	1. prijava	70	54	1. prijava	70	5
	2. prijava	16	15	2. prijava	65	10
	3. prijava	0	0	3. prijava	55	4
	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>19</b>
2016/2017	1. prijava	70	61	1. prijava	70	11
	2. prijava	9	7	2. prijava	59	20
	3. prijava	0	0	3. prijava	38	16
	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>47</b>

Na rednem študiju smo imeli zadnja tri študijska leta omejitve vpisa. Ker se v prvem prijavnem roku niso vpisali vsi sprejeti kandidati, smo razpoložljiva mesta zapolnili z drugo prijavo.

Kriterij omejitve vpisa v zadnjih letih je primerljiv (podatki so za prve/druge vpisne roke), in sicer:

- za leto 2014/15: 69 točk / 67 točk,
- za leto 2015/16: 67 točk / 63 točk,
- za leto 2016/17: 69 točk / 70 točk.

Število vpisanih študentov po prvi želji je nad 60 % (2014: 67,5 %, 2015: 60,2 %, 2016: 60,5 %). Z vpisom na rednem študiju smo zadovoljni. Prizadevali si bomo, da bomo v prihodnje pridobili čim bolj uspešne dijake.

Na izrednem študiju v zadnjih letih nismo zapolnili vseh razpisanih mest. Z vpisom v študijskem letu 2017/2018 smo zadovoljni, saj je bil večji kot prejšnja leta in nakazuje trend ponovno večjega vpisa na izrednem študiju. Večji vpis je verjetno posledica izboljšanja gospodarske situacije v državi in s tem možnosti večjega zaposlovanja tudi v javnem sektorju, kjer se pretežno zaposlujejo naši diplomanti.

V nadaljevanju je prikazan pregled vpisa po spolu in kraju bivanja za zadnja tri študijska leta. Podatki so podani za redni in izredni študij posebej ter skupaj za vse vpisane študente. Upoštevani so vsi vpisani študenti (tudi absolventi).

Tabela 29: Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja

Študijsko leto	Oblika študija	Št. vseh vpisanih		Moški	Ženske	Regija bivanja											
						Pomurska	Podravska	Koroška	Savinjska	Zasavska	Spodnje - posavska	JV Slovenija	Osrednje - slovenska	Gorenjska	Notranjsko - kraška	Goriška	Obalno - kraška
2014/2015	redni študij	F	229	33	196	0	5	0	24	3	49	95	51	1	0	0	0
		F %	100	14,4	85,6	0,0	2,2	0,0	10,5	1,3	21,4	41,5	22,3	0,4	0,0	0,0	0,0
	izredni študij	F	127	36	91	0	1	0	1	0	24	55	45	1	0	0	0
		F %	100	28,3	71,7	0,0	0,8	0,0	0,8	0,0	18,9	43,3	35,4	0,8	0,0	0,0	0,0
	redni + izredni študij	<b>F</b>	<b>356</b>	<b>69</b>	<b>287</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>73</b>	<b>150</b>	<b>96</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>F %</b>	<b>100</b>	<b>19,4</b>	<b>80,6</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>	<b>0,0</b>	<b>7,0</b>	<b>0,8</b>	<b>20,5</b>	<b>42,1</b>	<b>27,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
2015/2016	redni študij	F	228	26,0	202,0	2	7	0	25	2	32	104	55	1	0	0	0
		F %	100	11,4	88,6	0,9	3,1	0,0	11,0	0,9	14,0	45,6	24,1	0,4	0,0	0,0	0,0
	izredni študij	F	97	23,0	74,0	0	0	0	1	1	14	50	30	1	0	0	0
		F %	100	23,7	76,3	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	14,4	51,5	30,9	1,0	0,0	0,0	0,0
	redni + izredni študij	<b>F</b>	<b>325</b>	<b>49,0</b>	<b>276,0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>154</b>	<b>85</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>F %</b>	<b>100</b>	<b>15,1</b>	<b>84,9</b>	<b>0,6</b>	<b>2,2</b>	<b>0,0</b>	<b>8,0</b>	<b>0,9</b>	<b>14,2</b>	<b>47,4</b>	<b>26,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
2016/2017	redni študij	F	233	31	202	0	7	0	28	7	37	98	56	0	0	0	0
		F %	100	13,3	86,7	0,0	2,6	0,0	12,2	3,2	16,0	42,0	24,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	izredni študij	F	116	31	85	0	2	0	0	1	26	48	35	3	0	1	0
		F %	100	27,1	72,9	0,0	2,0	0,0	0,0	1,0	22,0	41,0	30,0	3,0	0,0	1,0	0,0
	redni + izredni študij	<b>F</b>	<b>349</b>	<b>62</b>	<b>287</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>63</b>	<b>146</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
		<b>F %</b>	<b>100</b>	<b>17,8</b>	<b>82,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,6</b>	<b>0,0</b>	<b>8,0</b>	<b>2,3</b>	<b>18,0</b>	<b>41,8</b>	<b>26,1</b>	<b>0,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>

Diplomirana medicinska sestra je še vedno feminiziran poklic, kar kažejo tudi podatki o vpisu. Na fakulteto je vpisanih 82 % žensk in 18 % moških. Na fakulteto je vpisanih največ študentov iz jugovzhodne Slovenije, kjer je tudi sedež fakultete (od 42 % do 47 % vpisanih študentov). Sledijo študenti iz osrednje Slovenije (od 26 % do 27 %). Večji delež študentov iz osrednje Slovenije se pojavlja pri izredni študentih, kar je verjetno posledica dejstva, da se pri nas izobražujejo študenti, ki so zaposleni v Ljubljani in tam ali v okolici tudi živijo. Pomemben delež študentov prihaja tudi iz spodnje-posavske regije (od 14 % do 21 %) in savinjske regije (od 7 % do 8 %; prevladujejo redni študenti). Podatki nakazujejo, da fakulteta pokriva širše območje Dolenjske, veliko študentov pa prihaja tudi iz osrednje Slovenije in savinjske regije, kar je potrebno upoštevati pri promociji fakultete z namenom pridobivanja novih študentov.

### **3.1.3 Ocena stanja in usmeritve**

Informativni dnevi so še vedno pomemben način informiranja dijakov o možnostih vpisa ter značilnostih študijskega programa. Analiza anket, ki jih izvajamo ob informativnih dneh, je pokazala, da so informativni dnevi dobro pripravljene in izpeljane.

Z vpisom na redni in izredni študij je fakulteta zadovoljna. Trend upadanja števila vpisanih študentov na izrednem študiju se je zaustavil. Fakulteta si bo prizadevala za pridobivanje še bolj uspešnih srednješolcev na rednem študiju ter za zapolnitev mest na izrednem študiju. V ta namen bo okrepila promocijo študijskega programa in delovanja fakultete v medijih, okrepila sodelovanje s srednjimi šolami v regiji ter sodelovala na različnih informativnih dnevih in kariernih dogodkih v Sloveniji in širše.

### **3.2 Analiza zadovoljstva z uvajalnim dnem**

V študijskem letu 2014/2015 je fakulteta prvič organizirala uvajalni dan za bruce. V študijskem letu 2016/2017 je bil uvajalni dan organiziran tretjič in sicer dva dni za redne študente prvega letnika in eno popoldne za izredne študente. V tem študijskem letu smo drugič izvedli evalvacijo uvajalnega dne z anketiranjem študentov. Vprašalnik vsebuje tri trditve odprtega tipa: *Zadovoljen sem bil z ...*, *Nisem bil zadovoljen z ...* ter *Predlogi za izboljšanje*. V študijskem letu 2016/2017 je vprašalnik izpolnilo 70 rednih in 38 izrednih študentov. V nadaljevanju je v tabelah prikazano zadovoljstvo brucev z uvajalnim dnem.

Tabela 30: Zadovoljstvo rednih študentov z uvajalnim dnevom

	2015/2015	2016/2017
Zadovoljen sem bil z:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• predstavitev fakultete, učiteljev in sistema,</li> <li>• svetovanjem študentov in profesorjev, njihovim pristopom, pripravljenostjo odgovoriti na vsa vprašanja,</li> <li>• prijaznostjo knjižničarke,</li> <li>• razlago urnika,</li> <li>• predstavitev tutorja,</li> <li>• sproščenim odnosom,</li> <li>• podrobno razlago,</li> <li>• opozorilom, da študij ni lahek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• predstavitev fakultete, učiteljev,</li> <li>• predstavitev programa, aktualnih informacij,</li> <li>• predstavitev kliničnega usposabljanja,</li> <li>• predstavitev spletne strani,</li> <li>• predstavljenimi temami, razumljivim podajanjem pomembnih informacij za študij in predstavitev s ppt prezentacijo,</li> <li>• svetovanjem in predstavljenimi izkušnjami študentov,</li> <li>• svetovanjem profesorjev, njihovim pristopom, jasno in razumljivo podanimi navodili, prijaznostjo in prijetnostjo, pripravljenostjo odgovoriti na vsa vprašanja,</li> <li>• ogledom fakultete,</li> <li>• prijaznim sprejemom,</li> <li>• čistočo in urejenostjo fakultete,</li> <li>• možnega izbora skupin po lastni želji,</li> <li>• predstavitev knjižnice in uporabo baz,</li> <li>• izvajanjem uvajalnega dne po načrtovanem urniku,</li> <li>• informacijami o učnem gradivu.</li> </ul>
Nisem bil zadovoljen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• z razporedom, obliko urnika,</li> <li>• s tem, da se je zamujalo s predstavitev posameznih predavateljev,</li> <li>• prehitrim in pretihim govorjenjem nekaterih,</li> <li>• s preveč ponavljanja splošnih informacij,</li> <li>• predstavitev, kakšne zvezke, knjige potrebujemo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• predstavljenim urnikom (trajanjem obveznosti, razporedom, preglednostjo, obremenjenostjo, nerazumljivo predstavitev),</li> <li>• s prehitrim in pretihim govorjenjem nekaterih visokošolskih učiteljev,</li> <li>• s preveč informacijami naenkrat,</li> <li>• predstavljeno vsebino (dolgočasna vsebina, predolga razlaga/predavanje, ponavljanje vsebin),</li> <li>• s kratkimi odmori,</li> <li>• premalo različnimi predavatelji,</li> <li>• nenehnemu skakanju v besedo glavnemu govorniku s strani drugega govornika,</li> <li>• predstavitev knjižnice.</li> </ul>
Predlogi za izboljšanje:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ureditev parkirnih prostorov,</li> <li>• razumljiv urnik na spletni strani fakultete,</li> <li>• posredovanje informacij s strani študentov višjih letnikov,</li> <li>• izboljšanje kakovosti materiala, delovne uniforme,</li> <li>• predavatelji naj govorijo glasneje,</li> <li>• brez nepotrebne odmora,</li> <li>• gradiva: pdf datoteke v wordu,</li> <li>• nazaj leto pripravništva in razbremenitev študija,</li> <li>• ob razlagi predmetnika se okvirno razloži o potrebščinah.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bolj razumljiva predstavitev urnika,</li> <li>• spremembe urnika (krajšega urnika, kjer se prej konča pedagoški proces)</li> <li>• predavatelji naj govorijo glasneje,</li> <li>• pripraviti zanimiva predavanja,</li> <li>• uporaba vizualnih pripomočkov (slike),</li> <li>• več odmorov in daljši odmori,</li> <li>• prezračevanje prostorov,</li> <li>• po koncu uvajalnega dne bi lahko izvedli kakšno strokovno predavanje, delavnico oz. okroglo mizo o aktualnih temah.</li> </ul>



Tabela 31: Zadovoljstvo izrednih študentov z uvajalnim dnevom

	2015/2015	2016/2017
Zadovoljen sem bil z:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dovolj tem in nazorna obrazložitev,</li> <li>• s celotno predstavitvijo,</li> <li>• danimi informacijami, kar olajšuje začetek študijskega leta,</li> <li>• s sprejemom študentov,</li> <li>• s predstavitvijo šole in programa,</li> <li>• z imenovanim tutorjem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• predstavitvijo fakultete, predavateljev za posamezne predmete,</li> <li>• predstavitvijo programa, učnega načrta, kreditnih točk, obveznosti pri posameznih predmetih,</li> <li>• ogledom fakultete,</li> <li>• predstavitvijo spletne strani,</li> <li>• predstavljenimi temami,</li> <li>• prijaznostjo predavateljev, določeni stavki/informacije so bile po potrebi ponovljene,</li> <li>• odnosom predavateljev,</li> <li>• strokovno, razumljivo predstavitvijo,</li> <li>• predstavitvijo s ppt prezentacijo,</li> <li>• predstavitvijo seminarske naloge – osnutek, dostopen na strani FZV,</li> <li>• predstavitvijo kontaktov v primeru naknadnih vprašanj,</li> <li>• dostopnostjo, načinom prilagajanja, ker se fakulteta zaveda, da imamo službo.</li> </ul>
Nisem bil zadovoljen:	/	<ul style="list-style-type: none"> <li>• časom izvedbe uvajalnega dne</li> <li>• s preveč informacijami</li> <li>• predolgim uvajalnim dnevom,</li> <li>• preveč prakse.</li> </ul>
Predlogi za izboljšanje:	/	<ul style="list-style-type: none"> <li>• časovna izvedba uvajalnega dne pred 16.00,</li> <li>• krajše uvodno predavanje,</li> <li>• na urnike dopisati številke predavalnice,</li> <li>• dopolnitev s predavanjem o pisanju seminarskih nalog,</li> <li>• nemoteno delovanje računalnika.</li> </ul>

Večina študentov je bila z uvajalnim dnevom zadovoljna. Redni in izredni študenti so izpostavili, da so dobili dovolj informacij, da so zadovoljni s predstavitvijo fakultete, predavateljev, programa, spletne strani in ogledom fakultete. Zadovoljni so bili tudi z uporabljenimi predstavitvijo v PowerPoint programu ter s prijaznostjo, z razumljivostjo in odnosom predavateljev na uvajalnem dnevu. Redni študenti so bili zadovoljni tudi s svetovanjem in predstavljenimi izkušnjami študentov tutorjev. Izredni študenti pa so bili zadovoljni tudi s predstavitvijo kontaktov v primeru naknadnih vprašanj. Redni in izredni študenti so opozorili na predolgo izvedbo in preveč podanih informacij na uvajalnem dnevu. Redni študenti so opozorili na slabše razumljivo obliko urnika. Pri izvedbi uvajalnega dne so predlagali uvedbo več in daljših odmorov. Izredni študenti so predlagali krajše uvodno predavanje in tehnične izboljšave.

### 3.2.1 Ocena stanja in usmeritve

Študenti so zadovoljni z izvedbo uvajalnega dne. Glede na odgovore rednih in izrednih študentov in glede na lanskoletne izkušnje sklepamo, da je dovolj, če tudi v prihodnosti uvajalnemu dnevu posvetimo le en dan (oziroma eno popoldne za izredne študente). V prihodnosti je treba rednim študentom glede na zahtevnost in specifičnost urnika tega še bolj nazorno predstaviti. Dobro bi bilo narediti tudi bolj razumljivo obliko urnika.

### 3.3 Anketa za bruce

Anketiranje brucev se izvede vsako leto v novembru med rednimi študenti. V študijskem letu 2014/2015 je bilo vpisanih 122 študentov (87 rednih in 35 izrednih). Anketo je izpolnilo 74 rednih študentov oz. 85 % rednih študentov. V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta osmič vpisala študente v I. letnik študijskega programa Zdravstvena nega. Vpisanih je bilo 93 rednih in 27 izrednih študentov – anketo je izpolnilo 55 rednih študentov (59 %). V študijskem letu

2016/2017 je bilo vpisanih 142 študentov (90 rednih in 52 izrednih). Anketo je izpolnilo 60 (66,7 %) rednih in 17 (32,7%) izrednih študentov.

### 3.3.1 Rezultati ankete za bruce

#### Osnovni (demografski) podatki

Tabela 32: Spol

Spol \ Leto	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Moški	12,2 %	12,7 %	15,0 %	23,5 %	16,9 %
Ženske	87,8 %	87,3 %	85,0 %	76,5 %	83,1 %

Delež moških je bil zadnje študijsko leto okoli 15 in je nekoliko višji kot prejšnji dve študijski leti.

Tabela 33: Starost

Starost \ Leto	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
18-23 let	100,0 %	100,0 %	98,3 %	29,4 %	90,2 %
24-29 let	0,0 %	0,0 %	0,0 %	23,5 %	3,0 %
30-35 let	0,0 %	0,0 %	1,7 %	11,8 %	2,3 %
36-40 let	0,0 %	0,0 %	0,0 %	23,5 %	3,0 %
41-45 let	0,0 %	0,0 %	0,0 %	11,8 %	1,5 %

Do študijskega leta 2016/17 so bili vsi bruci stari do 23 let, saj so bili anketirani samo redni študenti. V študijskem letu 2016/17 pa smo anketo za bruce izvajali tudi na izredni obliki študija.

Tabela 34: Zakonski stan

Zakonski stan \ Leto	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Poročen	0,0 %	0,0 %	1,7 %	35,3 %	5,3 %
Neporočen	67,6 %	76,4 %	75,0 %	23,5 %	68,9 %
Zunajzakonska zveza	32,4 %	23,6 %	23,3 %	41,2 %	25,8 %
Ni odgovora	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Večina anketiranih brucev ni poročena, ostali so v zunajzakonski zvezi ali poročeni.

Tabela 35: Bivalno okolje

Bivalno okolje \ Leto	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Manjše naselje	70,3 %	85,5 %	71,7 %	52,9 %	75,5 %
Manjše mesto	29,7 %	14,5 %	28,3 %	47,1 %	24,5 %
Veliko mesto	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Iz podatkov je razvidno, da prihajajo študenti pretežno iz manjših naselij oziroma mest. V zadnjih treh študijskih letih ni bilo nobenega bruca iz velikega mesta.

Tabela 36: Oddaljenost od fakultete

Leto Oddaljenost od fakultete	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Do 5 km	17,6 %	3,6 %	13,3 %	11,8 %	9,2 %
6 – 20 km	9,5 %	12,7 %	10,0 %	11,7 %	11,8 %
21 – 35 km	16,2 %	21,8 %	11,7 %	29,4 %	18,5 %
36 – 45 km	14,9 %	16,4 %	15,0 %	5,9 %	14,5 %
Nad 46 km	41,9 %	45,5 %	50,0 %	41,2 %	47,0 %

Delež študentov, ki so od fakultete oddaljeni več kot 20 km, se v zadnjih treh študijskih letih giblje okoli 80 %. Kot v preteklih študijskih letih, smo tudi v študijskem letu 2016/2017 imeli največ (47 %) študentov, ki so od fakultete oddaljeni več kot 46 km.

Tabela 37: Bivanje v času študija

Leto Bivanje	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Pri starših	50,0 %	60,0 %	55,0 %	29,4 %	54,4 %
V študentskem domu	44,6 %	38,2 %	38,3 %	5,9 %	33,6 %
V lastnem stanovanju	5,4 %	1,8 %	6,7 %	64,7 %	12,0 %

Dobra polovica rednih študentov v času študija biva pri starših, tretjina pa v študentskem domu. Kar 12 odstotkov rednih in večina (64,7%) izrednih študentov biva v lastnem stanovanju.

Tabela 38: Prevoz do fakultete

Leto Oddaljenost od fakultete	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Peš	32,4 %	34,5 %	41,7 %	5,9 %	34,6 %
S kolesom	1,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Osební avto	50,0 %	58,2 %	41,7 %	88,2 %	54,4 %
Javni prevoz (avtobus, vlak)	16,2 %	7,3 %	16,6 %	5,2 %	11,0 %

Dobra polovica študentov se do fakultete vozi z osebnim avtom. Tretjina študentov hodi peš. Verjetno gre v tem primeru za študente, ki bivajo v študentskem domu. Dobra desetina študentov uporablja javni prevoz.

Tabela 39: Učni uspeh v srednji šoli

Leto Učni uspeh	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Odličen	8,1 %	7,4 %	3,3 %	0,0 %	2,3 %
Prav dober	72,6 %	72,2 %	71,7 %	37,5 %	63,6 %
Dober	19,2 %	20,4 %	25,0 %	56,3 %	32,5 %
Zadosten	0,0 %	0,0 %	0,0 %	6,2 %	1,3 %

Ker je število prijavljenih kandidatov na rednem študiju presegalo število razpisanih mest, so se na šolo uvrstili oz. vpisali po uspehu v srednji šoli uspešni kandidati. Na izrednem študiju je večji delež študentov, ki so bili v srednji šoli dobri. Večina vpisanih študentov (71,6 %) je imela prav dober ali odličen uspeh, kar je podobno kot v preteklem študijskem letu. Med izrednimi študenti imamo tudi takšne z zadostnim uspehom, saj na izrednem študiju ni bilo omejitve vpisa.

### **Pomen vrednot, izobrazbe in izobraževalnih ciljev**

#### *Pomen vrednot*

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja. Te vrednote so: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša. Študenti so navedene vrednote rangirali od 1 do 6, pri čemer je 1 pomenilo najbolj pomembno in 6 najmanj pomembno. Prikazane vrednosti predstavljajo povprečje rangov.

Tabela 40: Pomen vrednot. Prikazano je povprečje rangov (1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno).

Vrednota	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Avto	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9
Hiša	3,9	3,6	4,2	4,4	4,2
Denar	3,5	3,8	4,1	3,7	4,0
Ugled	4,0	4,6	3,8	3,4	3,7
Izobrazba	2,2	2,1	2,0	2,5	2,1
Dobrota	2,6	1,9	2,1	2,3	2,2

Analiza podatkov kaže, da študentom še vedno najvišjo vrednoto predstavljata dobrota in izobrazba. Najmanj pomembna pa se jim zdita avto in hiša.

## Pomen izobrazbe

Denar brucem sicer ni zelo pomembna vrednota, vendar se njegov pomen kaže pri naslednjem vprašanju, kjer smo jih spraševali, kaj jim pomeni izobrazba.

Tabela 41: Pomen izobrazbe

Leto / Pomen izobrazbe	15/16	16/17		
		redni študij	izredni študij	skupaj
Boljša plača	65,4 %	73,3 %	64,7 %	71,4 %
Večji ugled	25,37 %	28,3 %	29,4 %	28,6 %
Boljše delovno mesto	76,3%	83,3 %	52,9 %	76,6 %
Kvalitetnejše delo v poklicu	65,4%	60,0 %	52,9 %	58,4%
O tem ne razmišljam	0,0 %	1,6 %	0,0 %	1,3 %

Izobrazba pomeni anketiranim v vseh študijskih letih predvsem boljše delovno mesto, boljšo plačo in kvalitetnejše delo v poklicu.

## Cilji izobraževanja

Tabela 42: Cilj vašega izobraževanja

Leto / Cilj izobraževanja	15/16	16/17		
		redni študij	izredni študij	skupaj
Možnost dobre zaposlitve	89,1 %	95,0 %	35,3 %	81,8 %
Ohranitev delovnega mesta	3,7 %	13,3 %	17,7 %	14,3 %
Menjava delovnega mesta	3,7 %	3,3 %	35,3 %	10,4 %
Boljša plača	56,4 %	65,0 %	52,9 %	62,3 %
Več znanja	60,3 %	81,7 %	52,9 %	75,3 %
Kvalitetnejše opravljanje dela	47,4 %	50,0 %	52,9 %	50,7 %
Večji ugled	20,1 %	21,7 %	17,7 %	20,8 %
O tem ne razmišljam	1,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Anketirani so v vseh študijskih letih izbrali kot glavne cilje izobraževanja možnost dobre zaposlitve, boljšo plačo, več znanja in kvalitetnejše opravljanje dela. Ker smo v študijskem letu 2016/2017 prvič anketirali tudi izredne študente, opazimo višji odstotek pri cilju »ohranitev delovnega mesta«.

## Dejavniki, ki spodbujajo k izobraževanju

Anketirani so lahko izbrali med osemnajstimi dejavniki s petstopenjsko lestvico (od povsem nepomembno do izjemno pomembno, kjer je 1 pomenilo zelo nepomembno in 5 izjemno pomembno).

Tabela 43: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju. Podan je povprečen rang (od 1 – zelo nepomembno do 5 izjemno pomembno).

Dejavnik	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
biti usposobljen za življenje	4,2	4,4	4,5	4,1	4,4
pridobiti si nov poklic	4,2	4,3	4,3	3,6	4,1
biti samostojen in neodvisen	4,3	4,4	4,7	4,3	4,6
pridobiti si nove prijatelje	3,7	4,0	3,4	3,1	3,3
priiti v stik z ljudmi	4,0	4,1	3,9	3,4	3,8
izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na del. mestu, ki ga opravljate)	3,7	3,9	3,7	3,5	3,6
preizkusiti svoje sposobnosti	4,0	4,2	4,0	4,0	4,0
tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,1	2,2	2,0	2,4	2,1
kvalitetnejše delo v poklicu	4,2	4,3	4,4	4,3	4,4
priiti na boljše delovno mesto (ni nujno povezan boljši zaslužek)	4,1	4,2	4,1	4,3	4,1
boljši zaslužek	4,2	4,3	4,1	4,4	4,2
višja izobrazba vašega partnerja, kot je vaša	2,2	2,2	2,2	1,8	2,1
ustvariti si večji ugled in vpliv	2,9	2,7	3,0	2,8	2,9
zgled drugih	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3
razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	2,6	2,5	2,5	2,4	2,5
spodbude v delovnem kolektivu	4,1	3,9	3,8	3,6	3,7
spodbuda – podpora lastne družine	4,3	4,3	4,4	4,6	4,4
spodbuda in podpora prijateljev	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2

Iz tabele je razvidno, da so v vseh študijskih letih pomembni enaki dejavniki: biti samostojen in neodvisen, želja biti usposobljen za življenje, kvalitetnejše delo v poklicu ter spodbuda-podpora lastne družine. Kot najmanj pomembni dejavniki so se izkazali tekmovanje z drugimi in višja partnerjeva izobrazba.

#### Razlogi za vpis na Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto

Tabela 44: Razlogi za vpis

Razlogi za vpis	15/16	16/17		
		redni študij	izredni študij	skupaj
Program ustreza delu, ki ga opravljam	12,78 %	25,0 %	40,0 %	28,0 %
Program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	54,61 %	73,3 %	26,7 %	64,0 %
Fakulteta je v bližini doma	40,2 %	25,0 %	26,7 %	25,3 %
Za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji	5,4 %	3,3 %	6,7 %	4,0 %
Dober ugled fakultete	16,4 %	0,0 %	0,0 %	16,4 %
Drugo	0 %	8,3 %	20,0 %	10,7 %

Kot razlog za vpis večina anketiranih v vseh študijskih letih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, oziroma delu, ki ga že opravljajo, in da je fakulteta v bližini doma.

## Dostopnost informacij

Tabela 45: Dostopnost informacij

Dostopnost informacij	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Svetovalna služba v srednji šoli	11,3 %	18,5 %	8,3 %	13,3 %	9,3 %
Informativni dan	56,3 %	46,3 %	41,7 %	20,0 %	37,3 %
Zavod za zaposlovanje	1,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Sam v medijih	4,1 %	5,6 %	6,7 %	6,7 %	6,7 %
V delovni organizaciji	0,0 %	0,0 %	5,0 %	6,7 %	5,3 %
Posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za študij	10,8 %	7,4 %	16,7 %	6,7 %	14,7 %
Posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti študira	14,9 %	22,2 %	21,6 %	46,6 %	26,7 %

V vseh študijskih letih prevladuje informacija, ki so jo anketiranci pridobili na informativnem dnevu, ostale informacije so si anketirani v študijskem letu 2016/2017 pridobili sami, od prijateljev, od svetovalne službe ter v medijih. Pri izrednih študentih pa opazimo, da jih je največ pridobilo informacije od prijatelja, ki že študira na Fakulteti za zdravstvene vede.

## Ocena pogojev in kakovosti študija ter zadovoljstvo z njim

### Pogoji za študij

Pogoji za študij so materialne (finančna sredstva, oddaljenost od fakultete, prostor za študij, informacijska podpora) in nematerialne (motivacija, spodbude, pričakovanja, vrednote ...) narave.

Tabela 46: Pogoji za študij

Pogoji za študij	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Zelo dobri	12,2 %	10,9 %	13,3 %	0,0 %	10,4 %
Dobri	64,9 %	63,3 %	75,0 %	64,7 %	72,7 %
Slabi	12,2 %	16,4 %	11,7 %	23,5 %	14,3 %
Zelo slabi	4,1 %	5,5 %	0,0 %	5,9 %	1,3 %
Ne vem	2,7 %	3,6 %	0,0 %	5,9 %	1,3 %

V študijskem letu 2016/2017 je večina študentov (80 %) ocenila, da so pogoji za študij zelo dobri oz. dobri. Ocena je povezana z zelo dobro opremljenostjo in urejenostjo učilnic in kabinetov, kjer se izvajajo različne oblike pedagoškega dela. 18 % študentov pa meni, da so pogoji za študij slabi, kar je verjetno posledica obsežnega predmetnika in s tem posledično natrpanega urnika. Od izrednih študentov ni nihče ocenil pogojev kot zelo dobre, kar je verjetno posledica dejstva, da gre za izredne študente, ki pogosto prvo leto vpisa na študij težje usklajujejo obveznosti v službi, družini in pri študiju.

## Zadovoljstvo z vpisanim programom

Tabela 47: Zadovoljstvo z vpisanim programom

Zadovoljstvo s študijem	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Zelo sem zadovoljen	17,4 %	7,3 %	16,7 %	20,0 %	17,3 %
Zadovoljen sem	62,3 %	63,0 %	66,7 %	46,7 %	62,7 %
Nezadovoljen	13,0 %	22,2 %	13,3 %	6,7 %	12,0 %
Zelo sem nezadovoljen	5,8 %	5,6 %	1,7 %	6,6 %	2,7 %
O tem ne razmišljam	1,4 %	1,9 %	1,4 %	20,0 %	5,3 %

Večina anketiranih je z vpisom v vseh treh študijskih letih zadovoljna oz. zelo zadovoljna (v študijskem letu 2016/2017 je ta delež znašal 76 %). Zmanjšal pa se je delež nezadovoljnih in zelo nezadovoljnih študentov.

Tabela 48: Odločitev o ponovnem vpisu na našo fakulteto

Odločitev o ponovnem vpisu	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Brez obotavljanja bi se vpisal	31,9 %	24,1 %	31,7 %	40,0 %	33,3 %
Ponovno bi premislil o vpisu	46,4 %	40,7 %	46,7 %	40,0 %	45,3 %
Zanesljivo se ne bi vpisal	11,6 %	22,2 %	10,0 %	6,7 %	9,4 %
O tem ne razmišljam	10,1 %	13,0 %	11,6 %	13,3 %	12,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100,0 %

Največji delež študentov bi o ponovnem vpisu še vedno ponovno premislil, delež je primerljiv v vseh študijskih letih. Tretjina študentov bi se ponovno vpisala brez obotavljanja.

## Podpora študiju

Podpora študiju pomeni, da imajo domači in prijatelji pozitiven odnos do izobraževanja anketiranih.

Tabela 49: Odnos družine do izobraževanja

Odnos družine do izobraževanja	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Zelo me podpirajo	71,6 %	52,7 %	73,3 %	58,8 %	70,1 %
Podpirajo me	25,7 %	47,3 %	26,7 %	41,2 %	29,9 %
Ovirajo me	1,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Zelo me ovirajo	1,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Jim je vseeno	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %



Tabela 50: Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja

Odnos prijateljev do izobraževanja	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Zelo me podpirajo	52,7 %	43,6 %	43,3 %	11,7 %	36,4 %
Podpirajo me	44,6 %	52,7 %	55,0 %	82,4 %	61,0 %
Ovirajo me	0,0 %	3,6 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Zelo me ovirajo	1,4 %	0,0 %	0,0 %	5,9 %	1,3 %
Jim je vseeno	1,4 %	0,0 %	1,7 %	0,0 %	1,3 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Iz tabel 49 in 50 je razvidno, da družina, prijatelji in sodelavci anketirance podpirajo pri izobraževanju, kar je seveda razumljivo (v študijskem letu 2015/16 je ta odstotek zelo visok – pri podpori družine kar 100 % in pri podpori prijateljev in sodelavcev 96,3 %).

#### *Seznanitev z značilnostmi študija*

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami.

Tabela 51: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim

značilnosti	odstotek seznanjenih študentov		Odstotek seznanjenih študentov – 2014/15				Odstotek seznanjenih študentov – 2015/16				Odstotek seznanjenih študentov – 2016/17			
	čas seznanitve		Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	92,8	7,2	88,5	11,5	92,5	7,5	87,8	12,2	94,5	5,5	85,0	15,0		
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	58,0	42,0	92,1	7,9	53,3	46,7	89,8	10,2	50,0	50,0	90,5	9,5		
število tedenskih ur obveznosti	27,5	72,5	84,4	15,6	25,6	74,4	86,5	13,5	23,9	76,1	88,6	11,4		
zahtevnost študija	53,6	46,4	81,3	18,7	45,7	54,3	85,7	14,3	51,8	48,2	87,3	12,47		
predmetnik	65,2	34,8	92,2	7,8	80,4	19,6	81,3	18,8	66,1	33,9	88,6	11,4		
učni načrti	46,4	53,6	90,3	9,7	66,7	33,3	83,7	16,3	54,5	45,5	90,0	10,0		
študijska literatura	27,5	72,5	89,2	10,8	25,0	75,0	92,6	7,4	19,4	80,6	92,2	7,8		
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	58,0	42,0	87,5	12,5	40,5	59,5	86,5	13,5	41,1	58,9	87,0	13,0		
pogoji za zaključek študija	60,9	39,1	85,9	14,1	46,5	53,5	82,4	17,6	56,4	43,6	84,7	15,3		
način preverjanja in ocenjevanja znanja	43,5	56,5	90,5	9,5	35,9	64,1	88,7	11,3	38,0	62,0	92,1	7,9		
ocenjevalna lestvica	36,2	63,8	84,6	15,4	26,8	73,2	92,5	7,5	34,3	65,7	91,3	8,7		
možnost izbirnosti	39,1	60,9	82,3	17,7	40,5	59,5	82,7	17,3	33,3	66,7	83,9	16,1		
možnost mobilnosti	49,3	50,7	79,0	21,0	42,9	57,1	84,6	15,4	36,8	63,2	83,7	16,3		
možnost nadaljnega izobraževanja	63,8	36,2	81,7	18,3	65,2	34,8	84,8	15,2	67,3	32,7	85,3	14,7		
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	49,3	50,7	81,0	19,0	55,8	44,2	78,4	21,6	52,3	47,7	87,0	13,0		
način opravljanja kliničnega usposabljanja	50,7	49,3	92,1	7,9	61,9	38,1	80,8	19,2	52,4	47,6	89,5	10,5		

Pred vpisom so bili obveščeni o vsem naštetem vsi, ki so se udeležili informativnega dneva, za kandidate, ki so se prijavi na drugi ali tretji prijavni rok, pa fakulteta informativnih dni ne organizira.

V študijskem letu 2016/2017 je fakulteta ponovno organizirala uvajalna dneva, kjer so bile študentom predstavljene osnovne značilnosti študijskega programa in druge informacije, ki so pomembne za uspešen študij na naši fakulteti. Študenti dobijo informacije tudi s strani učiteljev tutorjev in od predavateljev na uvodnih predavanjih. Informacije je moč najti tudi v brošuri programa in na spletni strani fakultete. Slabih 90 % študentov ocenjuje, da so bili z značilnostmi študijskega programa seznanjeni, kar je zelo dobro. V prihodnje bomo posvetili veliko pozornost načrtovanju uvajalnega dne, z namenom še izboljšati informiranost študentov.

### **Predviden zaključek in nadaljevanje študija**

V predmetniku študijskega programa je šesti semester predviden za pripravo diplomske naloge. Ob resnem in sprotne študiju bi bilo realno pričakovati, da bi najmanj tretjina študentov končala študij do konca študijskega leta v tretjem letniku.

Tabela 52: Predviden zaključek študija

Predviden zaključek študija	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
V rednem roku	81,2 %	81,5 %	85,0 %	60,0 %	80,0 %
S 6 mesečnim zamikom	4,3 %	5,6 %	5,0 %	6,7 %	5,3 %
Z 1 letnim zamikom	7,2 %	5,6 %	3,3 %	20,0 %	6,7 %
Z 2 letnim zamikom	1,4 %	0,0 %	5,0 %	0,0 %	4,0 %
Drugo	5,8 %	7,3 %	1,7 %	13,3 %	4,0 %

Štiri petine študentov namerava študij zaključiti v rednem roku (ta delež je primerljiv vsa tri študijska leta), ostali pa z nekaj zamika. Na izrednem študiju je nekoliko večji delež študentov (20 %), ki imajo namen študij končati z eno letnim zamikom, kar je razumljivo, saj gre za izredne študente.

Tabela 53: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program

Nadaljevanje študija	14/15	15/16	16/17		
			redni študij	izredni študij	skupaj
Da	29,0 %	20,4 %	20,0 %	13,3 %	18,7 %
Ne	29,0 %	44,4 %	40,0 %	20,0 %	36,0 %
O tem ne razmišljam	42,0 %	35,2 %	40,0 %	66,7 %	45,3 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Delež študentov, ki že v prvem letniku razmišljajo o vpisu na magistrski študij, se spreminja, a je večji od dejanskega vpisa.

### **3.3.2 Ocena stanja in usmeritve**

Z anketo za bruce dobimo osnovne podatke o populaciji rednih študentov, ki začneja študij na fakulteti. Poleg osnovnih demografskih podatkov, ki jih sicer pridobimo tudi ob vpisu študenta na našo fakulteto, na ta način pridobimo tudi podatke o vrednotah, ciljih in željah študentov v zvezi s študijem; o pogojih, ki jih imajo za študij in o zadovoljstvu z vpisanim programom ter o njihovi informiranosti na začetku študijskega leta. Ti podatki nam pomagajo načrtovati študijski proces za to generacijo študentov in v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti tudi za prihodnje. Anketo za bruce so v preteklih študijskih letih izpolnjevali le redni študenti, v študijskem letu 2016/2017 pa smo jo prvič izvedli tudi na izrednem študiju.

Redni študenti naše fakultete prihajajo večinoma iz manjših naselij. Približno polovica jih je oddaljenih nad 35 km od fakultete. Tretjina brucev zato stanuje v študentskem domu, ostali so večinoma pri starših in se dnevno vozijo. Fakulteta poskuša olajšati študij študentom na ta način, da skrbno načrtuje urnik (brez nepotrebne vmesne čakanja, ure se ne začnejo prezgodaj oziroma se ne končajo prepozno) in organizacijo kliničnega usposabljanje v bližini

študentovega doma (v deležu, ki je možen glede na področja opravljanja kliničnega usposabljanja).

Na fakulteto so se v zadnjih letih vpisali bruci, ki so bili v srednji šoli v večini (66 – 73 %) prav dobri. Odličnih je bilo le 5-8 %. Cilji izobraževanja novo vpisanih študentov so običajno boljša plača, boljše delovno mesto in usposobljenost za kvalitetnejše delo v poklicu. Večina se na našo fakulteto vpiše zato, ker izobražujemo za delo, ki bi ga želeli opravljati.

Zelo pomembna informacija za našo fakulteto je ta, kje so študenti dobili informacije o študiju na naši fakulteti. Analiza podatkov kaže, da so za kandidate odločilni informativni dnevi, kar pomeni, da jih je treba skrbno pripraviti in kakovostno izvesti. Analize anket v prejšnjih letih so pokazale, da je le okoli 10 % vpisanih brucev dobilo informacije od svetovalne službe v srednji šoli. Zato na fakulteti izvajamo neposredno informiranje dijakov v srednjih šolah ter izvajamo Dneve odprtih vrat za dijake srednjih šol, ki se ga udeležujejo dijaki četrtil letnikov Srednje zdravstvene šole Novo mesto. Fakulteta je predstavila študijski program prve stopnje Zdravstvena nega na Študijski tržnici, ki jo je organiziral Šolski center Novo mesto ter na Kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto. Sodelovali pa smo tudi na sejmu Informativa v Ljubljani. Navedene aktivnosti nameravamo izvajati tudi v prihodnje.

Večina brucev navaja dobre pogoje za študij in so zadovoljni z vpisanim programom. Tukaj gre le za prvi vtis, saj so bruci na fakulteti v času anketiranja šele dober mesec. Ker so obremenitve glede na srednjo šolo zaradi same organizacije študijskega procesa že v mesecu oktobru velike, je razumljivo, da okoli polovica brucev navaja, da bi ponovno premislila o vpisu. Takšnih, ki bi se brez obotavljanja ponovno vpisali, pa je okoli tretjina. Večina ima pri študiju podporo svojcev in prijateljev. V rednem roku namerava zaključiti študij okoli 80 % brucev. Petina misli nadaljevati s študijem na drugi stopnji, dobra tretjina do polovica brucev o tem na začetku študija na prvi stopnji še ne razmišlja.

Za uspešen študij je pomembna dobra informiranost študentov o značilnostih študija. Podatki so pokazali, da so študenti pred vpisom relativno slabo seznanjeni. Seznanjenost na začetku predavanj pa je dobra. Glede na posamezne kriterije se giblje seznanjenost v študijskem letu 2016/2017 okoli 80 % (podobno je bilo tudi prejšnja leta). Vseeno smo se predvsem z namenom izboljšanja prehodnosti študentov iz prvega v drugi letnik odločili za izvedbo uvajalnega dneva, ki smo ga v študijskem letu 2016/2017 izvedli tretjič. Na uvajalnem dnevu (prva dva dni organiziranega študijskega procesa) so bile študentom predstavljene osnovne značilnosti študijskega programa in druge informacije, ki so pomembne za uspešen študij na naši fakulteti. Študenti dobijo informacije tudi s strani učiteljev tutorjev in od predavateljev na uvodnih predavanjih. Informacije je moč najti tudi v brošuri programa in na spletni strani fakultete. V prihodnje bomo posvetili veliko pozornost načrtovanju uvajalnega dne, z namenom še izboljšati informiranost študentov.

### **3.4 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti**

Študent pridobi kreditne točke pri posameznem predmetu, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti. Ocena pri posameznem predmetu je sestavljena iz ocene vaj (kabinetnih, laboratorijskih in/ali seminarskih) in ocene izpita v deležu, ki ga določa učni načrt.

V nadaljevanju je predstavljeno povprečno število opravljanj izpitov pri posameznem predmetu (ali delu predmeta) ter povprečna ocena, dosežena pri predmetu (upoštevane so samo pozitivne ocene).

Tabela 54: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena, dosežena pri posameznem predmetu (ZN – zdravstvena nega, IP – izbirni predmet)

Letnik Predmet	Študijsko leto	Povprečno število opravljanj						Povprečna ocena					
		14/15		15/16		16/17		14/15		15/16		16/17	
		R	IZR	R	IZR	R	IZR	R	IZR	R	IZR	R	IZR
<b>I. LETNIK – za štud. leto 2014/2015 stari program, za 2015/2016 in 2016/2017 prenovljen program</b>													
Anatomija, fiziologija in patologija													
• Anatomija		2,1	2,2	1,3	1,3	1,5	1,6	7,1	6,4	7,4	7,7	7,2	6,9
• Fiziologija		2,1	2,0	1,6	1,5	1,8	1,6	6,7	6,5	6,7	6,9	7,0	6,9
• Patologija		1,6	1,3	1,6	1,5	1,4	1,6	7,2	7,3	7,2	7,2	7,1	7,0
Biokemija, biofizika in radiologija													
• Biokemija		1,8	1,0	1,3	1,0	1,3	1,0	6,8	8,8	7,1	8,8	7,3	8,5
• Biofizika		1,5	1,1	1,4	1,1	1,3	1,1	7,4	7,2	7,3	7,4	7,5	7,2
• Radiologija		1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,0	7,4	8,1	8,3	8,1	8,1	7,5
Etika in filozofija zdravstvene nege/Etika v zdravstveni negi		1,4	1,6	1,3	1,4	1,0	1,0	7,6	7,7	7,6	7,5	8,0	8,2
Teorija zdravstvene nege		1,8	2,0	1,6	1,8	1,9	1,9	6,9	7,3	7,5	7,5	7,2	6,9
Osnove raziskovanja		*	*	1,4	1,4	1,9	1,6	*	*	7,1	7,6	7,3	7,3
Psihologija		1,0	1,4	*	*	*	*	9,3	8,0	*	*	*	*
Sociologija zdravja		1,1	1,3	*	*	*	*	7,5	7,8	*	*	*	*
Farmakologija		1,7	1,6	*	*	*	*	6,6	6,5	*	*	*	*
Mikrobiologija s parazitologijo		2,2	1,6	1,4	1,4	1,9	1,6	7,4	7,2	7,8	7,8	7,5	7,2
Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo		*	*	1,1	1,3	1,2	1,2	*	*	8,0	7,4	7,9	7,8
Didaktika zdravstvene vzgoje in promocija zdravje/Strategije poučevanja		1,8	1,7	1,5	1,4	1,8	1,7	7,0	6,8	7,3	7,8	7,4	7,2
Informatika v zdravstveni negi in zdravstvu/Informatika		1,2	1,5	1,3	1,4	1,4	1,4	7,3	7,4	6,8	7,1	6,7	7,1
IP: Strokovni angleški jezik I.		1,7	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	7,9	7,9	8,2	7,2	8,3	8,2
IP: Strokovni nemški jezik I.		*	*	*	*	1,0	1,0	*	*	*	*	7,2	7,1
<b>SKUPAJ I. letnik:</b>		<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>7,4</b>	<b>7,4</b>
<b>2. LETNIK – za štud. leti 2014/2015 in 2015/2016 stari program, za 2016/2017 prenovljen program</b>													
Higiena z ekologijo in zdrava prehrana/Higiena z ekologijo		2,0	2,1	1,9	1,8	1,1	1,2	7,5	6,9	7,3	7,1	8,4	8,0
Preventivno zdravstveno varstvo/Javno zdravje		2,0	1,9	2,1	1,8	1,2	1,1	7,2	7,2	6,7	7,4	7,8	7,4
ZN žensk z ginekologijo in porodništvom		1,5	1,2	1,3	1,5	1,2	1,0	7,8	7,4	8,3	8,4	8,0	8,6
ZN otroka in mladostnika s pediatrijo		1,3	1,5	1,3	1,2	1,3	1,2	7,9	7,7	8,0	7,7	8,3	8,0
Osebni in profesionalni razvoj s supervizijo – od štud. leta 2016/2017 kot IP		1,2	1,2	1,1	1,5	1,1	**	7,6	8,8	7,8	7,4	7,5	**
Organizacija in vodenje v ZN in zdravstvu		1,2	1,1	1,3	1,0	*	*	7,6	7,5	8,1	8,1	*	*
Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah		1,4	1,6	1,3	1,5	1,4	1,7	8,9	8,8	8,9	8,8	8,8	7,7
ZN in mentalno zdravje		1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	7,7	7,8	7,9	8,2	8,1	8,0
Psihologija		*	*	*	*	1,0	1,0	*	*	*	*	8,9	9,3
Farmakologija		*	*	*	*	1,4	1,4	*	*	*	*	6,7	6,5
Sociologija		*	*	*	*	1,1	1,0	*	*	*	*	7,9	8,4
Metode komuniciranja		*	*	*	*	1,0	1,2	*	*	*	*	7,7	7,5
ZN starostnika z gerontologijo in rehabilitacijo		1,2	1,3	1,1	1,2	*	*	7,8	7,8	8,6	7,3	*	*

Raziskovalno delo v zdravstveni negi	1,2	1,6	1,5	1,5	*	*	7,6	7,3	7,3	7,4	*	*
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,9	1,8	1,9	1,4	1,3	1,2	7,0	6,9	6,6	6,9	6,7	7,1
IP: Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	1,8	1,4	1,6	**	1,2	1,1	8,1	7,7	7,7	**	8,0	8,1
IP: Strokovni angleški jezik II	**	**	1,0	**	**	**	**	**	8,5	**	**	**
IP: Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije	**	**	1,4	**	**	**	**	**	7,8	**	**	**
IP: Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	**	**	1,0	1,0	**	**	**	**	9,0	7,8	**	**
<b>SKUPAJ 2. letnik:</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>
<b>3. LETNIK – stari program</b>												
Dietetika	1,2	1,1	1,4	1,1	1,1	1,3	7,8	8,2	8,0	8,0	8,2	7,9
ZN internističnega bolnika z interno medicino	1,4	1,5	1,7	1,2	1,5	1,0	7,7	8,0	7,6	7,9	7,7	8,0
ZN kirurškega bolnika s kirurgijo	1,3	1,2	1,1	1,3	1,2	1,2	7,9	8,0	8,2	8,0	7,9	8,0
ZN onkološkega bolnika z onkologijo in paliativno oskrbo	1,2	1,2	1,2	1,2	1,6	1,2	8,5	8,0	8,7	8,1	8,4	8,6
ZN v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1,6	1,3	1,1	1,4	1,1	1,2	7,8	7,5	8,9	7,1	8,6	6,9
IP: Metode komuniciranja v zdravstvu	1,2	1,0	**	**	1,1	1,0	7,7	7,5	**	**	7,4	7,2
IP: Strokovni angleški jezik II.	1,5	2,0	1,0	**	**	**	8,0	8,0	8,5	**	**	**
IP: Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	**	**	1,6	**	1,5	1,1	**	**	8,1	**	8,2	8,5
IP: Obvladovanje sodobnih terapij v enoti intenzivne terapije	**	**	1,4	**	**	**	**	**	7,8	**	**	**
IP: Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	**	**	1,0	1,0	**	**	**	**	9,0	7,7	**	**
<b>IZBIRNI MODUL: Intenzivna zdravstvena nega</b>												
• Perioperativna zdravstvena terapija in nega	1,2	1,0	**	1,6	1,3	1,4	7,6	7,9	**	7,8	7,6	7,5
• Intenzivna terapija bolnika	1,3	1,6	**	1,1	1,6	1,5	7,9	8,0	**	8,3	7,8	8,0
• Reanimatologija in urgentna medicina	1,2	1,1	**	1,4	1,2	1,1	7,8	8,1	**	8,0	8,2	7,9
<b>IZBIRNI MODUL: Paliativna in gerontološka zdravstvena nega</b>												
• Paliativna zdravstvena nega	1,3	**	1,0	**	**	**	7,9	**	7,5	**	**	**
• Psihosocialna oskrba	1,0	**	1,1	**	**	**	7,9	**	8,4	**	**	**
• Kakovost gerontološke zdravstvene nege	1,0	**	1,0	**	**	**	8,5	**	8,4	**	**	**
<b>IZBIRNI MODUL: Oskrba in nega na domu</b>												
• Zdravstvena nega in pomoč na domu	**	1,0	**	**	**	**	**	8,6	**	**	**	**
• Integralna nega na domu	**	1,0	**	**	**	**	**	8,3	**	**	**	**
• Socialna vključenost	**	1,0	**	**	**	**	**	7,9	**	**	**	**
<b>SKUPAJ 3. letnik:</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>7,9</b>

\* Predmet se v prenovljenem programu izvaja v drugem letniku ali se je v starem programu izvajal v drugem letniku.

\*\* Izbirni predmet/modul ni bil izvajan.

Povprečno število opravljanj izpita je (če upoštevamo vsa tri analizirana študijska leta ter redni in izredni študij skupaj) v prvem letniku 1,5, v drugem 1,4 in tretjem 1,3. V prvem in tretjem letniku je opazno, da študenti izrednega študija običajno za 0,1-krat manjkrat opravljajo izpit kot redni študenti. Povprečno število opravljanj izpitov se je nekoliko znižalo le v drugem letniku glede na prejšnja študijska leta.

Izpiti, ki jih študenti največkrat ponovno opravljajo, so: Teorija zdravstvene nege, Fiziologija, Osnove raziskovanja, Mikrobiologija s parazitologijo in Strategije poučevanja v prvem letniku, Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah in Farmakologija v drugem letniku ter Zdravstvena nega onkološkega bolnika z onkologijo in paliativno oskrbo. Predmeti se nekoliko razlikujejo glede na prejšnja leta, kar je verjetno posledica prenove programa in menjav pri nekaterih nosilcih predmeta. Na primer predmet Higiena z ekologijo in zdrava prehrana v drugem letniku se po novem programu izvaja kot predmet Higiena z ekologijo, ki je vsebinsko in po številu ur revnejši od prejšnjega predmeta, kar pomeni za študente manj gradiva za učenje in lažjo pripravo na izpit.

Povprečne ocene izpitov v letnikih so podobne kot prejšnja leta. Za prvi letnik je povprečje 7,4, za drugi 7,8 in za tretji 8,0. Povprečna ocena se skozi letnike zvišuje.

Najnižje dosežene povprečne ocene (od 6,7 do 6,9) v študijskem letu 2016/2017 so v prvem letniku pri predmetih Anatomija, Fiziologija in Informatika. Najnižje povprečne ocene v drugem letniku (od 6,5 do 6,7) so pri predmetih Farmakologija in Zdravstvena in socialna zakonodaja. V tretjem letniku so vse povprečne ocene 7,5 ali več, razen na izrednem študiju pri predmetu Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu (povprečna ocena 6,9). Na rednem študiju je pri tem predmetu izredno visoka povprečna ocena (8,6), kar pomeni, da bo potreben pogovor med nosilkama predmetov, da uskladita kriterije.

Študenti prvega letnika so z najvišjo povprečno oceno v študijskem letu 2016/2017 opravili predmet Biokemija (8,5) in Etika v zdravstveni negi (8,2) na izrednem študiju in Strokovni angleški jezik I (8,3) na rednem študiju. V drugem letniku so bili najbolj uspešni pri predmetu Psihologija na rednem (8,9) in izrednem študiju (9,3). V tretjem letniku so najvišje ocene pri predmetih Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu na rednem študiju (8,6) ter Zdravstvena nega onkološkega bolnika z onkologijo na rednem (8,4) in izrednem študiju (8,6).

Večjih razlik med rednimi in izrednimi študenti glede števila opravljanj izpita in doseženih povprečnih ocen ni.

### **3.4.1 Ocena stanja in usmeritve**

Analize povprečnega števila opravljanj izpita in doseženih povprečnih ocen v takšni obliki opravljamo zadnja tri študijska leta, kar že omogoča dobro analizo podatkov. Z namenom doseči boljše informiranje študentov v smislu možnosti primerjanja svojih dosežkov z drugimi študenti so rezultati navedene analize predstavljeni tudi v samoevalvacijskemu poročilu, ki je javno dostopno.

Stanje glede števila opravljanj izpita in doseženih povprečnih ocen ocenjujemo za primerno, saj večina študentov opravlja izpite le enkrat s povprečno oceno blizu 8, kar kaže na dober nivo znanja. Študenti pogosteje ponovno opravljajo izpite, pri katerih je snov bolj obsežna ali/in zahtevna ali pa izpit ni pogoj za napredovanje v višji letnik. Podobno velja za dosežene

povprečne ocene. Te so višje pri predmetih, ki so iz ožjega področja zdravstvene nege, saj so študenti za učenje teh predmetov bolj motivirani. Z nosilci predmetov, kjer prihaja do večjih odstopanj, bo opravljen razgovor, da se ugotovi vzroke in odpravi morebitne pomanjkljivosti. Študente je potrebno usmerjati k rednemu študiju in k ustrezni pripravi na izpite že v prvem izpitnem roku.

Za izboljšanje študijske uspešnosti študentov so bile v študijskem letu 2016/2017 izvedene delavnice na temo uspešnega učenja.

### **3.5 Analiza obremenjenosti študentov na prvi stopnji študija**

#### **3.5.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov**

Anketa o obremenjenosti študentov je razdeljena na 5 večjih področij, in sicer: organizirano študijsko delo (zajema predmete posameznega letnika, glede predavanj, vaj (seminarske, laboratorijske in kabinetne) ter klinično usposabljanje v kliničnem okolju), individualno študijsko delo (zajema: sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje nalog, priprava na izpite), dnevna obremenitev (prevoz do šole in nazaj, prisotnost, domače obveznosti, študentsko delo), študijski koledar (razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru) ter preverjanje in ocenjevanje znanja (dolžina izpitnih obdobij, razporeditev, obseg, zahtevnost in trajanje izpitov). Študenti so posamezna področja ocenjevali z ocenami od 1 - 5, pri čemer 1 pomeni, da študent ni obremenjen, 2 – študent je minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – študent je obremenjen in 5 – študent je zelo obremenjen.

Ankete študenti zadnja študijska leta izpolnjujejo na računalnikih v računalniški učilnici. Zagotovljena jim je popolna anonimnost. Vsak je imel možnost odkloniti sodelovanje pri anketiranju. V študijskem letu 2014/2015 je anketo izpolnilo 152 rednih (77,1 % vseh vpisanih) in 92 izrednih (76,7 %) študentov ter v študijskem letu 2015/2016 144 rednih (76,2 % vseh vpisanih) in 92 izrednih (51,4 %) študentov. V študijskem letu 2016/2017 je anketo izpolnilo 139 rednih (61,2 % vseh vpisanih) in 76 izrednih (33,5 % vpisanih) študentov.

#### **3.5.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov**

V spodnji tabeli so predstavljeni rezultati ankete o obremenjenosti študentov za zadnja tri študijska leta.



Tabela 55: Obremenjenost študentov

Vzorec presoje Področja presoje	1. LETNIK						2. LETNIK						3. LETNIK					
	14/15		15/16		16/17		14/15		15/16		16/17		14/15		15/16		16/17	
	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ
	n=55	n=55	n=55	n=13	n=47	n=35	n=43	n=46	n=18	n=55	n=45	n=19	n=13	n=51	n=51	n=43	n=47	n=22
<b>ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>																		
Predavanja	3,5	3,3	3,9	3,0	3,6	3,4	3,3	3,2	3,3	3,1	3,1	3,1	3,2	3,3	3,3	2,3	3,3	3,6
Seminarske vaje	3,5	3,4	3,5	3,0	3,4	3,4	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,6	3,2	2,3	3,5	3,6
Laboratorijske vaje	3,6	3,5	3,4	2,8	3,5	3,3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Kabinetne vaje	3,6	3,5	3,7	3,3	3,3	3,2	3,2	3,4	3,3	3,1	3,0	3,2	3,3	3,6	3,4	2,6	3,7	3,6
Klinično usposabljanje	3,7	4,2	4,0	4,0	3,8	4,0	3,1	3,2	3,2	3,3	3,2	3,5	3,3	3,8	3,2	3,6	3,6	3,7
<b>INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO</b>																		
Sprotno delo	3,2	3,4	3,9	3,1	3,8	3,6	3,5	3,4	3,5	3,7	3,4	3,5	3,1	3,6	3,4	3,4	3,6	3,7
Zbiranje študijske literature	3,5	3,3	3,8	3,7	3,7	3,7	3,2	3,7	3,6	3,8	3,5	3,4	3,3	3,8	3,6	3,0	4,1	3,6
Pisanje seminarskih/projektnih/ raziskovalnih nalog	4,0	3,9	4,3	4,1	4,5	4,0	4,1	3,8	3,9	4,5	4,0	3,9	3,9	4,3	4,1	4,2	4,4	3,9
Priprava na izpite	3,8	3,9	4,1	3,7	4,1	3,7	3,8	3,8	3,9	4,1	4,0	3,9	3,8	4,2	3,9	4,2	4,3	4,0
Urejanje administrativnih obveznosti	3,3	3,7	3,4	3,2	3,6	3,3	3,4	3,7	3,6	3,8	3,1	3,6	3,1	3,8	3,4	4,0	3,9	3,6
Komunikacija z visok. učitelji in sod.	3,2	3,5	3,0	2,5	3,0	3,2	3,0	3,6	3,2	3,5	2,7	3,1	2,9	3,3	2,8	2,6	3,6	3,5
<b>DNEVNA OBREMENITEV</b>																		
Prevoz do fakultete in nazaj	3,3	3,4	3,3	3,6	3,5	3,8	3,3	4,0	3,5	3,8	3,3	3,6	3,4	3,8	3,6	3,4	3,8	3,6
Prisotnost na fakulteti	3,9	3,5	4,2	3,5	3,9	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,4	3,9	3,9	3,4	4,1	3,8
Domače študijske obveznosti	3,8	3,9	4,1	3,8	4,0	3,8	3,9	3,8	3,5	3,9	3,4	3,7	3,3	4,1	3,8	4,4	4,0	4,0
Druge domače obveznosti	3,5	3,9	3,8	3,6	3,9	4,0	3,4	3,9	3,7	3,9	3,2	3,9	3,2	4,1	3,7	4,8	3,8	4,0
Študentsko delo	3,4	3,9	3,7	3,5	3,4	3,5	3,4	3,8	3,5	3,7	3,4	3,7	3,2	3,8	3,4	4,2	3,6	3,5
Vključenost v obštudijske dejavnosti	3,1	3,1	3,1	2,9	2,7	3,2	3,2	3,8	3,1	3,3	2,9	3,2	3,0	3,4	3,1	4,0	3,4	3,0
Delo v ožjem socialnem okolju	3	3,4	3,0	2,8	2,8	3,5	2,9	3,8	3,3	3,2	3,0	3,6	2,9	3,6	3,1	4,4	3,3	3,4
<b>ŠTUDIJSKI KOLEDAR</b>																		
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,8	3,7	4,4	3,5	4,2	3,5	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,2	3,9	3,5	2,8	3,7	3,8
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,6	4,1	3,6	3,8	3,7	3,6	3,7	4,0	3,6	3,9	3,5	3,5	3,1	3,9	3,0	3,8	3,6	3,9

<b>PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA</b>																		
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,6	/	3,8	/	4,1	3,3	3,3	/	3,3	/	3,1	3,3	3,3	/	3,3	/	3,5	3,6
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,6	/	3,8	/	3,8	3,4	3,3	/	3,3	/	3,2	3,2	3,4	/	3,1	/	3,4	3,7
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	3,5	/	3,7	/	3,5	3,3	3,1	/	3,2	/	3,1	3,4	3,3	/	2,9	/	3,4	3,6
Razporeditev izpitov	3,8	3,6	3,6	3,8	3,9	3,3	3,4	2,8	3,5	3,6	3,3	3,6	3,3	3,7	2,9	2,6	3,7	3,6
Vsebinski obseg izpitov	3,8	3,7	4,1	4,0	4,4	3,6	3,5	3,1	3,5	3,8	3,6	3,8	3,7	4,0	3,5	3,6	3,8	3,5
Zahtevnost izpitov	3,9	3,9	4,2	3,7	4,2	3,7	3,8	3,5	3,6	3,7	4,0	3,8	3,7	4,1	3,8	3,6	3,7	3,6
Trajanje izpitov	3,6	3,6	3,5	3,2	3,9	3,3	3,2	3,3	3,4	3,6	3,5	3,8	3,4	3,8	3,5	3,0	3,6	3,3

Pri organiziranem študijskem delu so študenti najbolj obremenjeni s kliničnim usposabljanjem. Večje obremenitve izkazujejo študenti prvega letnika (tako redni kot izredni). Izredni študenti izkazujejo v večini postavk manjše obremenitve z organiziranim študijskim delom kot redni študenti. Podrobnejša analiza po predmetih (ni prikazano) je pokazala, da so študenti bolj obremenjeni pri predmetih, ki obsegajo večje število ur predavanj, vaj in kliničnega usposabljanja in manj pri tistih predmetih, kjer je število ur manjše.

Pri individualnem študijskem delu so študentje najbolj obremenjeni s pisanjem seminarskih, projektnih in drugih nalog ter s pripravo na izpite. Najmanj časa študenti porabijo za komunikacijo z visokošolskimi učitelji.

Študentom največje dnevne obremenitve predstavljajo domače študijske in druge obveznosti. Redni študenti so obremenjeni tudi s prisotnostjo na fakulteti, kar je posledica dejstva, da je zahtevana 100 % prisotnost na vajah in vsaj 60 % prisotnost na predavanjih. Izredni študenti so v večini zaposleni in morajo poleg študijskih obveznosti in kliničnega usposabljanja pogosto skrbeti tudi za dom in družino, vendar obremenjenost s študijem ocenjujejo podobno kot redni študenti.

Redni študenti čutijo večje obremenitve v zimskem semestru, izredni pa v letnem semestru. Na področju preverjanja znanja in ocenjevanja znanja so študenti najbolj obremenjeni z vsebinskim obsegom izpitov in zahtevnostjo izpitov.

### **3.5.3 Ocena stanja in usmeritve**

Zaradi obsežnosti programa Zdravstvena nega, ki ga morajo študenti realizirati v treh letih, je posledično prisotna zelo velika obremenjenost študentov, tako tedensko, mesečno in letno. Program obsega 4600 ur, od tega 2300 ur kliničnega usposabljanja. Fakulteta je zato izvedla prenovno programa, s čimer se je zmanjšalo število ur organiziranih oblik dela. Skupno število ur kliničnega usposabljanja je še vedno 2300 ur, saj tako zahteva Direktiva EU. Pri tem je treba upoštevati, da morajo študenti nadomestiti zmanjšano število kontaktnih ur z individualnimi oblikami dela.

Študenti so tako razbremenjeni predvsem v tem smislu, da si lažje razporejajo obremenitve. Prenovljeni študijski program smo začeli izvajati v študijskem letu 2015/2016, in sicer za prvi letnik študija. V študijskem letu 2016/2017 se je omenjeni program prvič izvajal tudi v drugem letniku. Izredni študenti prvega letnika navajajo nižje obremenitve kot prejšnja leta in tudi nižje obremenitve kot redni študenti. Pri rednih so ocene obremenitev ponovno višje kot prejšnja študijska leta. Prvi učinek bomo lahko v celoti izmerili šele, ko bo diplomirala prva generacija diplomantov, ki bo v celoti študirala po prenovljenem programu. Seveda bomo, tako kot do sedaj, spremljali obremenitve študentov po letnikih vsako leto.

Pri ocenjevanju obremenitev študentov je potrebno upoštevati tudi, da so individualne obremenitve študenta odvisne tudi od njegovega predznanja, delovnih navad in sposobnosti za študij. Fakulteta ima na te dejavnike minimalni vpliv. Lahko pa si prizadeva za vpis čim bolj uspešnih dijakov.

### 3.6 Analiza prehodnosti študentov na prvi stopnji študija

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 56: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2009-2016 (na dan 30. 10. 2017).

	Generacija 2009/10		Generacija 2010/11		Generacija 2011/12		Generacija 2012/13		Generacija 2013/14		Generacija 2014/15		Generacija 2015/16		Generacija 2016/17	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	66	100	67	100	74	100	59	100	65	100	67	100	67	100	73	100
Napredovali v 2. letnik	52	78,8	56	83,6	36	48,6	42	71,2	35	53,8	38	56,7	42	62,7	/	/
Napredovali v 3. letnik	50	75,8	48	71,6	27	36,5	38	64,4	30	46,2	36	53,7	/	/	/	/
Diplomirali v rednem roku (v 36 mesecih)	1	1,5	0	0,0	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	1,5	/	/	/	/
Diplomirali do konca absolventskega staža (v 48 mesecih)	20	30,0	15	23,1	7	9,7	26	44,1	14	21,5	1	1,5	/	/	/	/
Diplomirali – stanje na dan 30.10.2017	48	72,2	45	67,2	31	41,9	44	74,6	14	21,5	1	1,5	/	/	/	/

Tabela 57: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v obdobju 2009-2016 (na dan 30. 10. 2017).

Letnik	Generacija 2009/10		Generacija 2010/11		Generacija 2011/12		Generacija 2012/13		Generacija 2013/14		Generacija 2014/15		Generacija 2015/16		Generacija 2016/17	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	78	100	54	100	50	100	61	100	27	100	32	100	19	100	48	100
Napredovali v 2. letnik	44	56,4	37	68,5	23	46,0	42	68,9	12	44,4	18	56,2	13	68,4	/	/
Napredovali v 3. letnik	37	47,4	32	59,3	22	44,0	42	68,9	8	29,6	17	53,3	/	/	/	/
Diplomirali v rednem roku (v 36 mesecih)	3	3,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	/	/	/	/
Diplomirali do konca absolventskega staža (v 48 mesecih)	22	28,2	24	45,3	15	30,0	27	44,3	3	11,1	3	9,4	/	/	/	/
Diplomirali – stanje na dan 30.09.2017	41	52,6	33	61,1	29	58,0	33	54,1	4	14,8	3	9,4	/	/	/	/

Iz podatkov tabel 56 in 57 je razvidno, da se po napredovanju v višji letnik redni in izredni študentje bistveno ne razlikujejo. Razlike so predvsem med posameznimi generacijami. Največji osip je praviloma iz prvega v drugi letnik študija. Da bi izboljšali prehodnost študentov, je od študijskega leta 2011/2012 obvezna prisotnost na predavanjih za redne študente v obsegu 60 %. Z namenom izboljšanja prehodnosti od študijskega leta 2014/2015 dalje izvajamo uvajalne dneve za bruce na začetku študijskega leta. Dejansko se je prehodnost iz prvega v drugi letnik v zadnjih dveh študijskih letih izboljšala in je presegla 60 % v zadnjem študijskem letu. V naslednjih študijskih letih načrtujemo nadaljevanja izvajanja dodatnih oblik pomoči, predvsem v obliki delavnic za študente, kjer bo poudarek na pravilnem in učinkovitem učenju.

Velikih razlik ni niti v deležu rednih in izrednih študentov, ki diplomirajo v rednem roku. V rednem roku (do konca tretjega letnika) diplomira le do 4 % študentov. Do konca absolventskega staža je diplomiralo do 45 % izrednih. Razlike med generacijami so velike. Delež diplomantov, ki diplomirajo v rednem roku oziroma do konca absolventskega staža, je verjetno posledica razmer na trgu dela. Veliko rednih študentov dela preko študentskega servisa in zato v celoti izkoristijo absolventski staž. Predvidevamo, da bo sprememba zakonodaje na tem področju (status študenta bodo študenti obdržali do konca študijskega leta, tudi če bodo diplomirali med letom) to spremenila. Zaposleni izredni študenti so veliko bolj motivirani, da prej dokončajo študij, saj jim to praviloma omogoča napredovanje na delovnem mestu.

### **3.6.1 Ocena stanja in usmeritve**

Prehodnost študentov, predvsem iz prvega v drugi letnik se izboljšuje, a je nižja od zelene. Zato bomo tudi v prihodnje izvajali ukrepe, ki smo jih že uvedli, in sicer: obvezna prisotnost na predavanjih v obsegu 60 % za redne študente, uvajalni dnevi za bruce ter tutorski sistem, ki omogoča hitro zaznavanje težav in njihovo takojšnje reševanje. V študijskem letu 2017/2018 smo kot ukrep sprejeli obvezno prisotnost izrednih študentov na predavanjih v obsegu najmanj 30 %. Na slabšo prehodnost v veliki meri vplivajo tudi velike obremenitve študentov, predvsem veliko število ur kliničnega usposabljanja vsako leto, ki se izvaja tudi v času izpitnih obdobj.

## **3.7 Anketa za študente prve stopnje**

### **3.7.1 Splošno o anketi za študente**

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti vseh treh letnikov izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu, o programu in učnem načrtu, o individualnem delu študenta ter o razmerah za študij.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju je vsako leto uporabljen anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. Anketni vprašalnik je sestavljen iz štirih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki). Drugi in tretji del se nanašata na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih in vajah, četrti del pa se nanaša na delo strokovnih služb fakultete (knjižnice in referata za študentske zadeve) ter na materialne pogoje fakultete.

### **3.7.2 Izvedba ankete za študente**

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketo so izpolnili študenti na računalnikih v računalniški učilnici v času zadnjih predavanj oziroma vaj. Zagotovljena je bila popolna anonimnost. Študenti so imeli možnost odkloniti sodelovanje pri izpolnjevanju ankete. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve.

V študijskem letu 2014/2015 je bilo anketiranih 151 (77,8 %) rednih in 93 (86,9 %) izrednih študentov 1., 2. in 3. letnika, skupaj torej 244 (81,1 %) anketiranih od 301 vpisanih. V študijskem letu 2015/16 je bilo anketiranih 146 rednih (77,2 %) in 36 izrednih (52,9 %) študentov (od vpisanih 257 študentov) 1., 2. in 3. letnika. V študijskem letu 2016/17 je bilo anketiranih 140 rednih (70,0 %) in 97 izrednih (89,8 %) študentov (od vpisanih 308 študentov) 1., 2. in 3. letnika.

### **3.7.3 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2016/2017**

#### **Demografski podatki študentov, anketiranih v študijskem letu 2014/2015**

Anketo so izpolnili redni in izredni študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 75,8 % žensk in 24,2 % moških. Povprečna starost rednih študentov je 20,9 let. Vsi razen enega so bili stari od 18 do 25 let. Pri izrednih študentih je povprečna starost 27,2 let, v skupini od 18 do 25 let jih je bilo 31 (33,3 %). Ostali (60 študentov oziroma 66,7 %) so stari več kot 26 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija rednih študentov je bila 47,7 km, izrednih pa 43,3 km. Več kot 50 kilometrov je bilo od kraja študija oddaljenih 39,1 % rednih in 37,6 % izrednih študentov.

Srednjo šolo je 77,0 % rednih in 73,9 % izrednih anketiranih zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, laboratorijski tehnik, kozmetični tehnik ...

Po uspehu v srednji šoli je 58,6 % (to je 103 rednih in 40 izrednih anketiranih študentov) zaključilo programe s končnim uspehom prav dober in 19,7 % ali 45 rednih in 3 izredni študenti z uspehom odličen, 39 rednih in 51 izrednih študentov (38,1 %) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. V študijskem letu 2014/2015 smo imeli vpisana tudi 2 izredna študenta z zadostnim uspehom.

#### **Demografski podatki študentov, anketiranih v študijskem letu 2015/2016**

Anketo so izpolnili redni in izredni študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 153 (84,1 %) žensk in 29 (15,9 %) moških. Povprečna starost rednih študentov je 20,9 let. Vsi razen enega so bili stari od 18 do 25 let. Pri izrednih študentih je povprečna starost 30,3 let, v skupini od 18 do 25 let jih je bilo 16 (44,4 %). Ostali (20 študentov oziroma 55,6 %) so stari več kot 26 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija rednih študentov je bila 50,3 km, izrednih pa 43,0 km. Več kot 50 kilometrov je bilo od kraja študija oddaljenih 34,2 % rednih in 33,3 % izrednih študentov.

Srednjo šolo je 85,6 % rednih in 83,3 % izrednih anketiranih zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, veterinarski tehnik, predšolska vzgoja.

Po uspehu v srednji šoli je 56,4 % (to je 108 rednih in 14 izrednih anketiranih študentov) zaključilo programe s končnim uspehom prav dober in 7,5 % ali 11 rednih in 5,6 % ali 2 izredna študenta z uspehom odličen, 27 rednih in 20 izrednih študentov (28,1 %) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. V študijskem letu 2015/2016 študentov z zadostnim uspehom nismo imeli vpisanih.

### **Demografski podatki študentov, anketiranih v študijskem letu 2016/2017**

Anketo so izpolnili redni in izredni študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 185 (81,5 %) žensk in 42 (18,5 %) moških. Povprečna starost rednih študentov je 21,0 let in izrednih študentov 30,1 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija rednih študentov je bila 45,2 km, izrednih pa 49,9 km, 46,8 % rednih in 41,4 % izrednih študentov je bilo od kraja študija oddaljenih več kot 50 kilometrov.

Srednjo šolo je 82,1 % rednih in 82,8 % izrednih anketiranih zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, laboratorijski tehnik ...

Po uspehu v srednji šoli je 66,5 % (to je 107 rednih in 44 izrednih) anketiranih študentov zaključilo programe s končnim uspehom prav dober, 22 rednih in 36 izrednih študentov (25,6 %) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. V študijskem letu 2016/2017 smo vpisali tudi 1 rednega študenta z zadostnim uspehom, ter 10 rednih in 6 izrednih študentov, ki so srednjo šolo zaključili z odličnim uspehom.

## Ocena organizacije študijskega procesa

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi fakulteta svojim študentom, lahko ugotovimo naslednje, kjer je prikazano strinjanje z ustreznostjo navedenih vidikov oz. sestavin študijskega procesa (1 - sploh se ne strinjam, 2 - se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 - se strinjam, 5 - zelo se strinjam).

Tabela 58: Študijski proces na fakulteti

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2014/15	2014/15	2016/17	2014/15	2014/15	2016/17	2014/15	2014/15	2016/17	2014/15	2014/15	2016/17
Obveščanje	redni	3,7	3,9	4,4	3,3	3,9	3,9	3,8	3,9	3,1	3,6	3,9	3,8
	izredni	3,7	3,9	3,8	3,3	3,9	3,6	4,0	4,2	3,7	3,7	4,0	3,7
Dostop do interneta	redni	4,0	4,1	3,8	4,1	4,1	4,2	4,3	3,7	4,1	4,1	4,0	4,0
	izredni	4,1	4,5	4,5	4,4	4,5	4,1	4,4	4,7	4,3	4,3	4,6	4,3
Prostori in oprema	redni	3,8	4,0	4,2	3,6	3,7	3,6	4,2	3,7	3,8	3,9	3,8	3,9
	izredni	4,4	4,4	4,1	4,5	4,2	3,9	4,1	3,8	3,7	4,3	4,1	3,9
Urnik	redni	2,5	2,6	2,9	2,4	3,3	3,1	3,9	3,7	3,3	2,9	3,2	3,1
	izredni	3,3	3,0	3,3	2,9	3,9	3,5	3,4	3,8	3,4	3,2	3,6	3,4
Knjižnica, čitalnica	redni	4,1	3,8	4,2	4,3	4,0	4,1	4,4	4,1	4,0	4,3	4,0	4,1
	izredni	3,9	4,4	3,6	4,3	4,2	3,7	4,1	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8
Svetovalna pomoč študentom	redni	4,1	4,0	4,2	3,9	4,0	4,4	4,2	4,2	4,0	4,1	4,1	4,2
	izredni	4,2	4,4	4,2	3,7	4,5	4,4	4,2	4,3	4,0	4,0	4,4	4,2
Strokovna praksa	redni	3,5	3,7	3,6	3,4	3,6	3,5	3,8	4,2	3,2	3,6	3,8	3,6
	izredni	3,6	3,8	3,7	3,4	4,1	4,0	3,4	3,5	3,4	3,5	3,8	3,7
Študentski referat	redni	4,0	3,8	4,3	4,2	4,1	4,0	4,1	4,6	3,5	4,1	4,2	4,0
	izredni	4,5	4,6	4,0	4,3	4,5	4,2	4,6	4,8	4,1	4,5	4,6	4,1
Študij v tujini, izmenjave	redni	3,4	3,6	3,5	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,9	3,6	3,7	3,7
	izredni	3,2	4,1	3,6	3,5	3,9	3,7	3,4	3,7	3,8	3,2	3,9	3,8
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	3,3	3,0	3,8	3,3	3,7	4,0	4,0	3,7	3,5	3,5	3,5	3,8



Povprečne ocene pri vseh trditvah so podobne ali višje kot prejšnja leta.

Povprečna ocena o obveščanju o študijskem procesu je 3,8. Dostopnost do interneta so študenti ocenili z oceno 4,0. Ustreznost prostorov in opreme za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študentje ocenili z oceno 3,8. Ocene so primerljive tistim iz preteklih let, razen pri obveščanju o študijskem procesu, kjer se kaže rahel trend zviševanja ocene.

Študentje so ocenjevali tudi pripravo in razporeditev predavanj, vaj in drugih oblik pedagoškega dela – urnik. Zopet se je izkazalo, da je povprečna ocena 3,3 odraz obremenjenosti študentov – poleg predavanj, obveznih vaj (kabinetnih, laboratorijskih in seminarjskih) so večino časa razporejeni tudi v učne baze, kjer opravljajo klinično usposabljanje. Izredni študenti so kljub večji obremenjenosti v povprečju bolj zadovoljni z urnikom. Pri oceni urnika smo tudi opazili rahlo zvišanje ocene. Ocena urnika tako po našem mnenju ni odraz slabo pripravljenega urnika, saj je bil urnik skrbno načrtovan – tudi tako, da med posameznimi obveznostmi ni bilo nepotrebnega čakanja (ne pa seveda po individualnih željah študentov). Načrtovanju urnika in informiranju študentov bo tudi v prihodnje posvečena velika pozornost.

Študenti so z oceno 4,0 ocenili dostopnost do literature, kar je enako, kot prejšnja študijska leta in je odraz tega, da se knjižnica redno posodablja z večjim številom študijske literature, ki jo študenti potrebujejo za študij.

Z oceno 4,2 so ocenili trditev, da vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč pri reševanju problemov v zvezi s študijem. Študenti se lahko obrnejo po pomoč pri reševanju svojih študijskih problemov na referat za študentske zadeve, na tutorje letnikov, ki so visokošolski učitelji, na svoje predstavnike v organih fakultete in po potrebi tudi na prodekanico za študijske zadeve in dekanico.

Z oceno 4,1 so ocenili delo referata za študentske zadeve. Tudi tukaj smo zasledili trend naraščanja povprečne ocene (večanje zadovoljstva z delom referata). Tudi v letošnjem študijskem letu so z delom referata bolj zadovoljni izredni študenti.

Delo mednarodne pisarne za študijsko izmenjavo so študenti ocenili s povprečno oceno 3,8. Zvišala se je informiranost predvsem pri izrednih študentih, saj smo v tem študijskem letu povečali prizadevanja za informiranost vseh študentov, kljub temu, da so se za mednarodno izmenjavo odločali do sedaj redni študenti. Tudi v prihodnje si bomo prizadevali, da bodo študenti ustrezno obveščeni o možnostih mednarodne mobilnosti.

Splošno zadovoljstvo s študijskim programom so študenti ocenili s povprečno oceno 3,7, kar je enako kot preteklo leto.

### **Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji**

Ključne so ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj v tabeli 59, kjer je prikazano strinjanje z ustreznostjo navedenih vidikov oz. sestavin izvedbe posameznih predmetov (1 - sploh se ne strinjam, 2 - se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 - se strinjam, 5 - zelo se strinjam).

Tabela 59: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	4,1	4,0	4,1	4,0	4,3	4,3	4,4	4,3	4,1	4,2	4,2	4,2
	izredni	4,1	4,5	3,9	4,4	4,4	3,8	4,4	4,9	4,1	4,3	4,6	4,0
Razmere za študij pri predmetu	redni	4,0	4,0	3,9	3,9	4,0	4,1	4,4	4,2	4,3	4,1	4,1	4,1
	izredni	4,2	4,6	3,8	4,4	4,4	3,9	4,4	4,8	3,9	4,3	4,6	4,0
Vaje	redni	3,9	3,8	4,1	3,9	4,2	4,2	4,3	4,2	4,3	4,0	4,1	4,2
	izredni	4,1	4,5	4,1	4,3	4,4	4,3	4,4	4,8	4,5	4,3	4,6	4,3
Študijska literatura	redni	3,8	3,5	4,0	3,9	4,1	4,2	4,3	4,1	4,2	4,0	3,9	4,1
	izredni	3,9	4,3	4,4	4,3	4,3	4,1	4,2	4,8	4,4	4,1	4,5	4,3
Sprotno preverjanje	redni	3,7	3,5	4,0	3,6	4,1	4,2	4,3	4,0	4,0	3,9	3,9	4,1
	izredni	3,9	4,3	3,8	4,2	4,2	3,8	4,2	4,5	3,9	4,1	4,3	3,9
Pridobljeno strokovno znanje	redni	3,8	3,6	4,0	3,8	4,1	4,2	4,3	4,1	4,1	4,0	3,9	4,1
	izredni	3,9	4,3	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,8	4,5	4,2	4,5	4,3
Pridobljene splošne kompetence	redni	3,8	3,5	4,0	3,8	4,1	4,3	4,3	4,2	3,9	4,0	3,9	4,1
	izredni	3,9	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,8	4,5	4,1	4,5	4,3
Ustreznost števila ur individ. dela	redni	3,8	3,6	4,0	3,9	4,1	4,1	4,4	4,1	4,1	4,0	3,9	4,1
	izredni	3,8	4,2	3,9	4,2	4,2	4,2	4,2	4,8	4,2	4,1	4,4	4,1

Izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani tudi to leto zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, z razmerami za študij pri predmetu in z izvedbo (skupna povprečna ocena rednih in izrednih studentov 4,1). Najbolje pa je letos ocenjena izvedba vaj s povprečno oceno 4,3. Nekoliko so spremenjene ocene ostalih rubrik, vendar večjih razlik ni ne na rednem, kot tudi ne na izrednem študiju. Obseg individualnega dela je določen v študijskem programu, študenti so ga ocenili z oceno 4,1. Ocene ustreznosti števila ur individualnega dela so enake pri rednih in izrednih študentih, ne glede na to, da je pri izrednih obseg individualnega dela večji glede na redne študente. Strinjanje z ustreznostjo pridobljenega strokovnega znanja in splošnih kompetenc so prav tako visoke (4,2).

Tabela 60: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	4,1	4,0	4,3	4,2	4,1	4,2	4,1	4,0	3,9	4,1	4,0	4,1
	izredni	3,4	4,2	4,0	4,4	3,0	3,7	3,8	4,6	4,0	3,9	3,9	3,9
Kakovost predavanj	redni	3,9	3,9	4,1	4,0	4,2	4,0	4,3	4,0	4,1	4,1	4,0	4,1
	izredni	4,1	4,5	4,0	4,5	4,3	4,3	4,4	4,7	4,5	4,3	4,5	4,3
Spodbujanje razprave	redni	3,8	3,9	4,3	4,0	4,2	4,1	4,4	4,0	4,0	4,1	4,0	4,1
	izredni	4,1	4,4	4,1	4,5	4,2	4,1	4,4	4,7	4,4	4,3	4,4	4,2
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	3,8	4,0	4,3	3,9	4,2	4,2	4,3	4,0	4,2	4,0	4,1	4,2
	izredni	4,1	4,4	4,0	4,5	4,2	3,9	4,4	4,6	4,1	4,3	4,4	4,2

Redni študenti so svojo prisotnost ocenili s 4,1 (leto prej z oceno 4,0), izredni, za katera pa predavanja niso obvezna, pa s 3,9. Za redne študente je sicer od študijskega leta 2013/2014 obvezna 60 % prisotnost na predavanjih.

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni. Kakovost predavanj je bila v zadnjem letu ocenjena s 4,1. Prav tako so dobro ocenili spodbujanje visokošolskih učiteljev k razpravi in razmišljanju (4,1) in njihov odnos ter dostopnost za pogovor (4,1). Dekan ima vpogled v individualne ocene visokošolskih učiteljev in s tistimi, pri katerih ocene močno odstopajo navzdol, opravi razgovor.

Tabela 61: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17
Vaša prisotnost na vajah	redni	4,6	4,7	4,7	4,6	4,6	4,6	4,8	4,7	4,4	4,7	4,7	4,6
	izredni	4,5	4,8	4,6	4,6	4,5	4,3	4,8	5,0	4,4	4,6	4,8	4,4
Kakovost vaj	redni	4,0	4,0	4,3	4,4	4,1	4,3	4,6	4,4	4,4	4,3	4,2	4,3
	izredni	4,2	4,7	4,4	4,1	4,3	4,2	4,7	4,9	4,6	4,3	4,6	4,4
Spodbujanje razprave	redni	4,0	4,0	4,2	4,4	4,2	4,4	4,5	4,4	4,5	4,3	4,2	4,2
	izredni	4,2	4,7	4,5	4,1	4,2	4,0	4,7	4,9	4,3	4,3	4,6	4,4
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	4,0	4,0	4,2	4,4	4,2	4,4	4,6	4,4	4,4	4,3	4,2	4,3
	izredni	4,2	4,6	4,4	4,0	4,1	4,2	4,7	4,9	4,6	4,3	4,5	4,4

Ocene dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev so v letošnjem študijskem letu zelo podobne ocenam v preteklem študijskem letu. Ocene so v primerjavi s prejšnjima študijskim letoma tako zelo primerljive. Razlika v prisotnosti na predavanjih in vajah je razumljiva, saj je prisotnost na vajah obvezna.

### **3.7.4 Ocena stanja in usmeritve**

Študenti so v splošnem z organizacijo študijskega procesa zadovoljni. Ocene se v zadnjih treh študijskih letih niso bistveno spreminjale.

Fakulteta je sodobno opremljena, kar se kaže tudi v ocenah študentov. Fakulteta vsakoletno posodablja opremo v predavalnicah in kabinetih, kjer se izvajajo laboratorijske in kabinetne vaje. Z namenom ohraniti visoko kakovost izvedbe bo fakulteta tudi v prihodnje skrbela za ustreznost prostorov in njihovo dobro opremljenost. Prav tako bo, tako kot do sedaj, skrbela za dopolnjevanje knjižnične zbirke.

Slabše ocenjen je bil vsa leta urnik, ki pa je bil vseskozi skrbno načrtovan. Zadovoljni smo, da se je zadovoljstvo z urnikom nekoliko zvečalo. Na pripravo urnika vpliva uvajanje prenovljenega programa, vključevanje tujih študentov, ki obiskujejo predmete različnih letnikov, ter upoštevanje individualnih časovnih omejitev zunanjih sodelavcev. Na urniku se odražajo zahteve študijskega programa, to je veliko število ur organiziranega dela v kombinaciji z okoli 770 ur kliničnega usposabljanja letno. Urnik bo tudi v prihodnje skrbno načrtovan.

Študenti tudi v večji meri vedo, kam se obrniti po pomoč, k čemer zagotovo pripomore že utečen tutorski sistem. Tutorski sistem se bo tudi v prihodnje izboljševal.

Izboljšala se je tudi informiranost študentov v zvezi z možnostjo študija v tujini. Fakulteta vsako leto organizira informativni dan, kjer dobijo študenti osnovne informacije, prav tako pa predstavijo svoje izkušnje z mednarodno izmenjavo študenti, ki so bili v preteklem študijskem letu v tujini. V letošnjem študijskem letu se je povečala tudi informiranost izrednih študentov, saj poskušamo tudi njih vključiti v mednarodno mobilnost.

Študenti so v splošnem zadovoljni z izvedbo predmetov ter z delom visokošolskih učiteljev pri predavanjih in še bolj pri vajah. Dekan ima vpogled v individualne ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V primeru večjih odstopanj v negativno smer, se dekan individualno pogovori z visokošolskim učiteljem.

Ključ do kakovostne izvedbe študijskega programa so poleg materialnih pogojev dobri sodelavci. Z namenom zagotoviti čim bolj kakovostno izvedbo pedagoškega procesa fakulteta vsakoletno izvaja izobraževanje za visokošolske učitelje in sodelavce ter klinične mentorje. Praviloma dvakrat letno je tudi pedagoška konferenca, kjer se visokošolski učitelji in sodelavci seznanijo z vsemi pomembnimi informacijami v zvezi z izvedbo pedagoškega procesa. Tisti, ki se pedagoških konferenc in izobraževanj ne morejo udeležiti, dobijo gradivo po pošti.

Fakulteta si bo tudi v prihodnje prizadevala ohraniti vrhunske strokovnjake, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa in poskusila, če se bo izkazala potreba, pridobiti nove. Svojim zaposlenim pedagoškim delavcem pa bo nudila podporo pri nadaljevanju študija in vseživljenjskem izobraževanju ter izpopolnjevanju. Nepedagoške delavce bo prav tako spodbujala h kakovostnemu opravljenemu delu.

### 3.8 Anketa za diplomante prve stopnje

#### 3.8.1 Izvedba ankete za diplomante

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto je v času od ustanovitve do konca študijskega leta 2016/2017 šestkrat organizirala podelitev diplom. Diplomsko listino je prejelo 438 diplomantov. Na četrti podelitvi so diplomske listine prejeli študentje, ki so diplomirali v času od 23. 4. 2014 do 24. 3. 2015. S peto podelitvijo smo zajeli študente, ki so diplomirali od 20. 4. 2015 do 17. 3. 2016 in zadnja podelitev je vključevala študente, ki so diplomirali od 22. 3. 2016 do 30. 1. 2017. Ob vsaki podelitvi je bila izvedena anketa za diplomante. Na četrti podelitvi je anketo izpolnilo 43 (56,6 %) diplomantov, na peti podelitvi 55,7 % diplomantov in na zadnji 42 (51,3%). V nadaljevanju predstavljamo rezultate ankete za diplomante za zadnja tri študijska leta.

#### 3.8.2 Rezultati ankete za diplomante

Tabela 62: Starost

<b>Podelitev</b> <b>Starost</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
20-30	90,7 %	69,2 %	78,6 %
31-40	7,0 %	17,9 %	14,2 %
41-50	2,3 %	10,3 %	2,4 %
51 in več	0,0 %	2,6 %	4,8 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Tabela 63: Spol

<b>Podelitev</b> <b>Spol</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
Moški	18,6 %	20,5 %	9,5 %
Ženske	81,4 %	79,5 %	90,5 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Tabela 64: Oblika študija

<b>Podelitev</b> <b>Oblika študija</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
Redni	72,1 %	61,5 %	69,0 %
Izredni	27,9 %	38,5 %	31,1 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Iz tabele 64 je razvidno, da so med anketiranimi na vseh podelitvah prevladovali diplomanti rednega študija. Delež diplomantov rednega študija je bil najvišji na četrti podelitvi (72,1 %), delež izrednih študentov pa na peti podelitvi (38,5 %). V zdravstveni negi se še vedno zaposlujejo pretežno ženske, zato je pričakovano, da so na vseh podelitvah diplomantke (80 % ali več) (tabela 63).

Tabela 65: Podpora družine pri izobraževanju

<b>Podpora \ Podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
Da	100,0 %	100,0 %	97,6 %
Ne	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Študij je ni zanimal	0,0 %	0,0 %	2,4 %
Skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Tabela 66: Podpora sodelavcev pri izobraževanju

<b>Podpora \ Podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
Da	46,5 %	64,1 %	59,5 %
Ne	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Študij jih ni zanimal	9,3 %	7,7 %	4,8 %
Ni odgovora	44,2 %	28,2 %	35,7 %
Skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Iz tabel 65 in 66 je razvidno, da je večino diplomantov naše fakultete pri študiju podpirala družina. Zaposlene diplomante so večinoma podpirali tudi sodelavci.

Tabela 67: Zadovoljstvo s kvaliteto predavanj

<b>Zadovoljstvo \ Podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
zelo zadovoljni	7,0 %	12,8 %	11,9 %
zadovoljni	93,0 %	74,4 %	85,7 %
nezadovoljni	0,0 %	5,1 %	2,4 %
zelo nezadovoljni	0,0 %	2,6 %	0,0 %
ne vem	0,0 %	5,1 %	0,0 %
Skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Iz tabele 67 je razvidno, da je bila večina diplomantov s kvaliteto predavanj zelo zadovoljnih oz. zadovoljnih. Na zadnji podelitvi se je glede na prejšnjo podelitev nekoliko povečal delež zadovoljnih diplomantov.

Tabela 68: Predmeti, pri katerih bi si diplomanti želeli več ur predavanj

<b>Podelitev</b>	<b>Predmet</b>
4. podelitev	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah Psihologija Zdravstvena nega internističnega bolnika z interno medicino
5. podelitev	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah Zdravstvena nega internističnega bolnika z interno medicino Zdravstvena nega kirurškega bolnika s kirurgijo
6. podelitev	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah Teorija zdravstvene nege Psihologija

Tabela 69: Najtežji izpiti

<b>Podelitev</b>	<b>Predmet</b>
4. podelitev	Anatomija, fiziologija in patologija Farmakologija Teorija zdravstvene nege Zdravstvena in socialna zakonodaja
5. podelitev	Anatomija Zdravstvena in socialna zakonodaja Farmakologija
6. podelitev	Anatomija, fiziologija in patologija Farmakologija Teorija zdravstvene nege Zdravstvena in socialna zakonodaja

Največ diplomantov bi si želelo več predavanj iz predmetov Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah in Zdravstvene nege internističnega bolnika (tabela 68). Zanimivo je, da si ne želijo več predavanj pri predmetih, ki so jih označili kot najtežje (tabela 69), in sicer so to Anatomija, fiziologija in patologija, Farmakologija, Teorija zdravstvene nege ter Zdravstvena in socialna zakonodaja.

Tabela 70: Odločitev o izobraževanju na naši fakulteti

<b>Podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
<b>Odločitev</b>			
Zelo dobra odločitev	27,9 %	30,8 %	33,3 %
Dobra odločitev	69,8 %	64,1 %	64,3 %
Slaba odločitev	2,3 %	0,0 %	0,0 %
Zelo slaba odločitev	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Ne vem	0,0 %	5,1 %	2,4 %
Skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Skoraj vsi diplomanti, ki so izpolnili anketni vprašalnik, so odločitev o izobraževanju na našem zavodu ocenili za zelo dobro (okoli tretjina diplomantov) oz. za dobro (okoli dve tretjini diplomantov). Razveseljivo je, da diplomantov, ki bi menili, da je odločitev za študij na naši fakulteti slaba oz. zelo slaba, na zadnjih dveh podelitvah nismo zabeležili.

Zaposljivost oziroma zaposlenost diplomantov smo ugotavljali s posebno anketo, ki so jo rešili diplomanti, ki so diplomirali vsaj pred enim letom, saj smo z njo dobili bolj realne podatke, kot smo jih dobili z anketo, ki jo rešijo diplomanti ob podelitvi diplom (pri teh je praviloma čas od



diplomiranja do reševanja ankete krajši od enega leta). Podatki o zaposljivosti so podani v naslednjem poglavju.

Tabela 71: Napredovanje na delovnem mestu po diplomi

<b>Podelitev</b> <b>Napredovanje</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
Da	11,6 %	64,1 %	40,5 %
Ne	41,9 %	17,9 %	57,1 %
Ni podatka	46,5 %	17,9 %	2,4 %
Skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Na prvih treh podelitvah diplom so tisti diplomanti, ki so že bili zaposleni, večinoma tudi napredovali na delovnem mestu, verjetno predvsem tisti, ki jim je izobraževanje financirala delovna organizacija. Na peti podelitvi pa je delež diplomantov, ki so napredovali na delovnem mestu po diplomi, glede na 4. podelitev narasel na dobrih 64 %, na zadnji podelitvi pa je ponovno padel na 41 %.

Tabela 72: Interes za vpis v magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu

<b>Podelitev</b> <b>Vpis</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>	<b>6. podelitev</b>
Da	18,6 %	64,1 %	23,8 %
Ne	81,4 %	28,2 %	62,0 %
Ni podatka	0,0 %	7,7 %	14,2 %
Skupaj	100 %	100 %	100,0 %

Zanimanje za vpis na magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu med študijskimi leti zelo niha. Po lanskoletnem visokem interesu (ki pa se ni odrazil v povečanju vpisa v magistrski program v naslednjem študijskem letu), smo v študijskem letu 2016/2017 spet zaznali padec interesa.

### 3.8.3 Ocena stanja in usmeritve

Anketo za diplomante je na vseh šestih podelitvah diplom, ki so bile do sedaj na fakulteti, izpolnilo 224 diplomantov, kar je okoli polovica diplomantov (od 43 do 57 % vseh diplomantov povabljenih na podelitev). Ocenjujemo, da je vzorec primeren za analizo tudi, kar se tiče spola in zastopanosti diplomantov glede na obliko študija.

Večina diplomantov je imela podporo pri študiju s strani družine, prijateljev in zaposleni tudi sodelavcev. Na podporo svojcev in sodelavcev fakulteta sicer nima vpliva, zato ukrepov pri tej točki nismo načrtovali.

Diplomanti so zadovoljni s kvaliteto predavanj. Visoka kakovost izvedbe predavanj in vaj je stalna naloga fakultete. Fakulteta si bo zato s spodbujanjem visokošolskih učiteljev in sodelavcev h kakovostni izvedbi predavanj in vaj prizadevala še izboljšati delež zelo zadovoljnih diplomantov. Analiza zadovoljstva študentov s kakovostjo izvedbe predavanj in vaj ter s posameznimi visokošolskimi učitelji in sodelavci poteka v okviru ankete za študente.

Diplomanti so želje po večjem številu predavanj izrazili pri predmetih, ki jih bolj zanimajo, in pri predmetih, pri katerih so najtežje opravili izpit. Želje diplomantov glede kontaktnih ur pri posameznih predmetih smo tudi sicer spremljali preko neformalnih pogovorov že med samim študijem diplomantov. Pri prenovi študijskega programa smo poleg želja študentov upoštevali tudi zahteve stroke oziroma kompetence, ki jih morajo študenti pridobiti tekom študija. Prenovljen študijski program smo začeli izvajati s študijskim letom 2015/2016 in v nadaljevanju bomo pozorno spremljali obremenitve študentov glede na novi in stari program. Obremenitve študentov sicer spremljamo z anketo o obremenitvah študentov.

Na vseh treh zadnjih podelitvah so diplomanti želeli več ur predavanj iz področja Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah. Na podlagi tega smo pripravili nov izbirni modul Obravnava nujnih stanj v zunajbolnišničnem okolju.

Diplomanti v veliki večini ocenjujejo odločitev za izobraževanje na naši fakulteti kot dobro oziroma zelo dobro. Fakulteta si bo prizadevala ohranjati visok nivo izvedbe študijskega programa in s tem ohraniti oziroma povečati zadovoljstvo diplomantov.

Večina diplomantov, ki so bili zaposleni med študijem, je napredovala po diplomiranju.

Interes za vpis v magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu je ponovno upadel. Fakulteta zato redno informira študente prve stopnje in diplomante o študiju na drugi stopnji (informiranje o programu, vabila na informativne dneve).

### **3.9 Anketa o zaposljivosti diplomantov prve stopnje**

NAKVIS v svojih Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov zahteva podatek o zaposljivosti diplomantov po 6 mesecih in po enem letu od diplomiranja. Z anketo za diplomante sicer zbiramo podatke o zaposljivosti, vendar praviloma anketiramo študente v času do enega leta po diplomi, saj se anketiranje izvede pred svečano podelitvijo diplomske listine. Zato smo se odločili, da z namenom pridobivanja bolj realnih podatkov o zaposljivosti naših diplomantov izvedemo še anketo o zaposljivosti diplomantov, s katero smo anketirali diplomante, ki so diplomirali vsaj pred enim letom. Zadnji zajeti diplomanti so diplomirali maja 2016.

#### **3.9.1 Izvedba ankete o zaposljivosti diplomantov**

Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA. Anketiranje smo izvedli štirikrat, in sicer v juniju 2014, maju 2015, maju 2016 in maju 2017. Prošnja s povezavo do ankete je bila posredovana 146 diplomantom v letu 2014, 88 diplomantom v letu 2015, 65 diplomantom v letu 2016 in 84 diplomantom v letu 2017. Anketo je v celoti ali skoraj v celoti izpolnilo 138 diplomantov (2014: 70, 2015: 24, 2016: 25, 2017: 19). Od tega jih je bilo 86 % žensk in 14 % moških. Polovica jih je študirala kot redni študenti, ostali kot izredni. V nadaljevanju (tabela 73) so podani podatki po letih diplomiranja, razen tam, kjer je bila letnica vnesena napačno ali podatka o letu diplomiranja ni bilo.

#### **3.9.4 Rezultati ankete o zaposljivosti diplomantov**

Rezultati ankete o zaposljivosti diplomantov so predstavljeni v tabeli 73.

Tabela 73: Zaposljivost diplomantov v času diplomiranja in po diplomiranju.

Leto diplomiranja	2011		2012		2013		2014		2015		januar-maj 2016		ni podatka		od 2011 do maj 2016	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
<b>Število diplomantov</b>	15	100	31	100	33	100	26	100	19	100	9	100 %	5	100	138	100
<b>Spol</b>																
moški	1	6,7	3	9,7	0	0,0	6	23,1	6	31,6	2	22,2	1	20,0	19	13,8
ženski	14	93,3	28	90,3	33	100,0	20	76,9	13	68,4	6	66,7	4	80,0	118	85,5
ni podatka	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	11,1	0	0,0	1	0,7
<b>Način študija</b>																
redni študij	5	33,3	17	54,8	14	42,4	17	65,4	8	42,1	4	44,4	3	60,0	68	49,3
izredni študij	10	66,7	13	41,9	19	57,6	8	30,8	10	52,6	5	55,6	2	40,0	67	48,6
ni podatka	0	0,0	1	3,2	0	0,0	1	3,8	1	5,3	0	0,0	0	0,0	3	2,2
<b>Zaposlenost v času diplomiranja</b>																
da, v zdravstvu	11	73,3	12	38,7	19	57,6	7	26,9	11	57,9	6	66,7	3	60,0	69	50,0
da, vendar ne v zdravstvu	0	0,0	2	6,5	3	9,1	2	7,7	0	0,0	1	11,1	0	0,0	8	5,8
ne	4	26,7	17	54,8	11	33,3	17	65,4	8	42,1	2	22,2	2	40,0	61	44,2
<b>Čas iskanja zaposlitve po diplomiranju (diplomanti, ki ob diplomi niso bili zaposleni)</b>																
do 6 mesecev	4	100,0	5	29,4	4	36,4	7	41,2	5	62,5	1	50,0	1	50,0	27	44,3
od 6 mesecev do enega leta	0	0,0	4	23,5	3	27,3	4	23,5	1	12,5	0	0,0	1	50,0	13	21,3
več kot eno leto	0	0,0	1	5,9	4	36,4	3	17,6	1	12,5	1	50,0	0	0,0	10	16,4
še išče zaposlitev	0	0,0	7	41,2	0	0,0	3	17,6	1	12,5	0	0,0	0	0,0	11	18,0
<b>Zaposlitev v času anketiranja (vsaj eno leto po diplomiranju; možnih je bilo več odgovorov)</b>																
Delo na ustreznem delovnem mestu, glede na izobrazbo, ki jo je pridobil/-a s šolanjem na FZV NM.	14	93,3	18	58,1	23	69,7	20	76,9	16	84,2	8	88,9	5	100,0	104	75,4
Delo na neustreznem delovnem mestu, glede na izobrazbo, ki jo je pridobil/-a s šolanjem na FZV NM.	1	6,7	5	16,1	8	24,2	2	7,7	1	5,3	0	0,0	0	0,0	17	12,3
Nadaljuje študij.	1	6,7	2	6,5	4	12,1	2	7,7	3	15,8	1	11,1	0	0,0	13	9,4
Išče prvo zaposlitev.	0	0,0	6	19,4	0	0,0	3	11,5	1	5,3	0	0,0	0	0,0	10	7,2
Nezaposlen/-a, vendar je že bil/-a zaposlen/-a.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,3	1	11,1	0	0,0	2	1,4
Nikoli zaposlen/-a in ne išče zaposlitve.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Drugo (porodniški dopust, ...).	0	0,0	1	3,2	2	6,1	1	3,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	2,9
<b>Tip delovne organizacije, kjer je diplomant zaposlen</b>																
bolnišnica	8	53,3	8	25,8	17	51,5	13	50,0	11	57,9	7	77,8	2	40,0	53	47,8
zdravstveni dom	6	40,0	8	25,8	7	21,2	6	23,1	6	31,6	1	11,1	2	40,0	36	26,1
socialno-varstveni zavod	0	0,0	5	16,1	2	6,1	3	11,5	0	0,0	1	11,1	0	0,0	11	8,0
zdravilišče	0	0,0	1	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,7
drugo	0	0,0	2	6,5	5	15,2	1	3,8	0	0,0	0	0,0	1	20,0	9	6,5
ni zaposlen/a	0	0,0	7	22,6	2	6,1	2	7,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	8,0
ni podatka	1	6,7	0	0,0	0	0,0	1	3,8	2	10,5	0	0,0	0	0,0	4	2,9

V času študija je bila zaposlena dobra polovica študentov (56 %). Večina od teh jih je bila zaposlena v zdravstvu, kar je posledica dejstva, da je skoraj polovica diplomantov študirala kot izredni študenti in ti so bili praviloma zaposleni. Prav tako se je nekaj diplomantov, ki so študirali kot redni študenti, zaposlilo že pred diplomiranjem, najverjetneje v času absolventskega staža.

V času diplomiranja ni bilo zaposlenih 61 diplomantov (44 %). Od tega jih je 27 (44 %) dobilo zaposlitev v prvih šestih mesecih, 21 % v času od 6 do 13 mesecev in 16 % jih je zaposlitev iskalo več kot eno leto. V času anketiranja je zaposlitev iskalo še 11 diplomantov od 61 (18 %) nezaposlenih v času diplomiranja oziroma 8 % od 138 vseh anketiranih diplomantov.

Vsaj eno leto po diplomiranju je bilo zaposlenih 121 (88 %) diplomantov, velika večina na delovnem mestu, ustreznem izobrazbi, ki so jo pridobili na naši fakulteti. 13 diplomantov je nadaljevalo s študijem, 10 jih je še iskalo prvo zaposlitev, 2 nezaposlena diplomanta sta že bila zaposlena in 3 diplomantke so navedle, da so na porodniški in 1 da je zaposlena v tujini na ustreznem delovnem mestu. V zadnjih letih delež študentov, ki bi iskali zaposlitev več kot 6 mesecev ali po enem letu še niso našli zaposlitve, upada.

Največ diplomantov (48 %) je zaposlenih v bolnišnici. Sledi zaposlitev v zdravstvenem domu (26 %) in socialno-varstvenem zavodu (8 %). Po en diplomant je zaposlen v zdravilišču, na inštitutu, v zasebni ambulanti, pri koncesionarju, v trgovini oziroma je samozaposlen. Ostali podatka niso navedli oziroma niso zaposleni (nekateri od teh nadaljujejo s študijem).

### **3.9.5 Ocena stanja in usmeritve**

Ocenjujemo, da je zaposljivost naših diplomantov dobra, posebej zato, ker se naši diplomanti praviloma zaposlujejo v javnem sektorju, kjer je bilo od leta 2011 do leta 2016 močno omejeno zaposlovanje (najprej interventni zakon in nato leta 2012 Zakon o uravnoteženju javnih financ). Pozitivno je, da se povečuje delež diplomantov, ki dobijo delo na ustreznem delovnem mestu glede na pridobljeno izobrazbo.

Potrebe po diplomiranih medicinskih sestrah so še vedno velike. Po podatkih NIJZ (NIJZ16 - Evidenca gibanja zdravstvenih delavcev in mreža zdravstvenih zavodov (BPI)) je razmerje izvajalcev zdravstvene nege še vedno močno v prid srednjim medicinskim sestram (podatki za leto 2016: 27 % diplomiranih medicinskih sester/diplomiranih zdravstvenikov, 5 % višjih medicinskih sester/višjih zdravstvenih tehnikov in 68 % srednjih medicinskih sester/tehnikov zdravstvene nege/zdravstvenih tehnikov). V skladu s standardi, ki veljajo v Evropski uniji, pričakujemo, da se bo razmerje v prihodnosti izboljševalo v prid diplomiranim medicinskim sestram in tako bodo naši diplomanti še vedno dobro zaposljivi.

Fakulteta skrbi za dobro zaposljivost svojih diplomantov predvsem z zagotavljanjem visoke kakovosti izvedbe študijskega programa in s spremljanjem pridobljenih kompetenc diplomantov. Slednje je predstavljeno v naslednjem poglavju.

Z željo še povečati zaposlitvene možnosti svojim diplomantom, deluje v okviru fakultete tudi karierni center. Poslanstvo kariernega centra je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov različnih študijskih programov fakultete, spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci ter spodbujati študente k prevzemanju odgovornosti za razvoj kariere. Delovanje kariernega centra je predstavljeno v posebnem poglavju.

### 3.10 Anketa o pridobljenih kompetencah diplomantov prve stopnje

#### 3.10.1 Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov

Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah diplomantov za diplomante je bila posredovana 88 diplomantom v letu 2015, 65 diplomantom v letu 2016 in 84 v letu 2017. Diplomante smo prosili, da rešijo anketo le, če so zaposleni. Diplomantom je bila posredovana tudi prošnja, da posredujejo povezavo do spletne ankete o kompetencah diplomantov za delodajalce svojim nadrejenim oziroma delodajalcem, ki so po osnovni izobrazbi diplomirane medicinske sestre. Diplomanti so anketo posredovali delodajalcem, vendar je v letošnjem študijskem letu anketo z demografskimi podatki izpolnil le en anketiranec, ki pa drugega dela anketnega vprašalnika ni izpolnil. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce je bila posredovana visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki so ali zaposleni na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto (redno, delno in dopolnilno) ali sodelujejo s fakulteto kot zunanji sodelavci. Anketo je delno ali v celoti izpolnilo 20 od 53 visokošolskih učiteljev oziroma sodelavcev v letu 2015, 12 od 48 v letu 2016 in 23 od 60 visokošolskih učiteljev oziroma sodelavcev v letu 2017.

#### 3.10.2 Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov

V nadaljevanju so podani rezultati anket o pridobljenih kompetencah diplomantov.

Tabela 74: Podatki o diplomantih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov

Študijsko leto	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	F	F %	F	F %	F	F %
<b>Skupaj respondentov</b>	16	100 %	19	100 %	12	100%
<b>Spol</b>						
Ženski	14	88 %	16	84 %	7	58 %
Moški	2	13 %	3	16 %	5	42 %
<b>Način študija</b>						
Redni študij	10	63 %	11	58 %	4	33 %
Izredni študij	6	38 %	8	42 %	8	67 %
<b>Zaposlitev</b>						
Zaposlen na ustreznem delovnem mestu, glede na pridobljeno izobrazbo na fakulteti	12	80 %	17	89 %	12	100%
Zaposlen na neustreznem delovnem mestu, glede na pridobljeno izobrazbo na fakulteti	2	13 %	0	0 %	0	0 %
Nadaljuje študij	3	20 %	1	5 %	2	17 %
Išče prvo zaposlitev	1	15 %	1	5 %	0	0%
<b>Tip delovne organizacije, kjer je diplomant zaposlen</b>						
bolnišnica	7	47 %	12	63 %	6	50 %
zdravstveni dom	4	27 %	6	32 %	4	33 %
socialno-varstveni zavodu	1	7 %	0	0 %	1	8 %
drugo	3	20 %	1	5 %	1	8 %
<b>Mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na fakulteti</b>						
popolnoma ustrežna	10	67 %	10	53 %	8	67 %
zelo ustrežna	2	13 %	2	11 %	2	17 %
ustrežna	3	20 %	7	37 %	2	17 %
manj ustrežna	0	0 %	0	0 %	0	0 %
neustrežna	0	0 %	0	0 %	0	0 %

<b>Mnenje o možnosti zaposlitve glede na izobrazbo</b>						
zelo dobre	5	33 %	7	37%	6	50%
dobre	3	20 %	4	21%	6	50%
primerne	4	27 %	8	42%	0	0%
slabe	3	20 %	0	0%	0	0%
zelo slabe	0	0 %	0	0%	0	0%

V študijskih letih 2014/2015 in 2015/16 so v vzorcu diplomantov prevladovali ženske, v študijskem letu 2016/2017 pa v vzorcu ni več tako velike razlike. V prejšnjih dveh študijskih letih je na anketo odgovorilo več rednih študentov kot izrednih, v študijskem letu 2016/2017 pa več izrednih. V vseh študijskih letih je večina zaposlena na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili na naši fakulteti. Največ jih je zaposlenih v bolnišnici, sledita zdravstveni dom in drugo. V zadnjem študijskem letu je en diplomant zaposlen v socialno-varstvenem zavodu.

Večina zaposlenih diplomantov je mnenja, da je izobrazba, ki so jo pridobili na naši fakulteti, popolnoma ustrezna. Zadnji dve študijski leti ni bilo nobenega študenta, ki bi menil, da izobrazba ni ustrezna oziroma je manj ustrezna, vsi respondenti pa trdijo, da so možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre oziroma dobre.

Tabela 75: Podatki o delodajalcih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov

Študijsko leto	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	F	F %	F	F %	F	F %
<b>Skupaj respondentov</b>	5	100 %	3	100 %	1	100 %
<b>Tip delovne organizacije</b>						
bolnišnica	4	80 %	2	67 %	0	0 %
zdravstveni dom	0	0 %	1	33 %	1	100 %
socialno-varstveni zavodu	1	20 %	0	0 %	0	0 %
drugo	0	0 %	0	0 %	0	0 %
<b>Položaj osebe, ki je odgovarjala</b>						
pomočnik direktorja za zdravstveno nego/vodja zdravstvene nege in oskrbe	1	20 %	1	33 %	1	100 %
glavna medicinska sestra oddelka	2	40 %	0	0 %	0	0 %
glavna medicinska sestra odseka	1	20 %	0	0 %	0	0 %
vodja negovalnega tima	0	0 %	2	67 %	0	0 %
drugo	1	20 %	0	0 %	0	0 %
<b>Mnenje o znanju za delo, ki ga je dala fakulteta diplomantu, zaposlenemu v njihovi organizaciji</b>						
odlično	0	0 %	0	0 %	0	0 %
zelo dobro	3	60 %	2	67 %	1	100 %
dobro	2	40 %	1	33 %	0	0 %
slabo	0	0 %	0	0 %	0	0 %
zelo slabo	0	0 %	0	0 %	0	0 %

V študijskem letu 2014/2015 je na anketni vprašalnik odgovorilo 5 anketirancev, v 2015/2016 3 anketiranci, v študijskem letu 2016/2017 pa imamo ponovno zelo majhen vzorec delodajalcev. Ob pregledu vseh zadnjih treh študijskih let ugotavljamo, da je večina anketiranih delodajalcev zaposlenih v bolnišnici. V zadnjih treh študijskih letih imamo tako tri zaposlene na mestu pomočnika direktorja za zdravstveno nego, dva na mestu glavne medicinske sestre oddelka in eno odseka, ter dva na mestu vodje negovalnega tima. V vseh študijskih letih je večina anketiranih delodajalcev menila, da je fakulteta dala zelo dobro ali dobro znanje za delo diplomantom za delo v njihovi organizaciji. Zaradi majhnega števila respondentov, smo izračunali še povprečno oceno mnenja o pridobljenem znanju za zadnja tri študijska leta. Povprečna vrednost mnenja o znanju, ki ga je dala fakulteta diplomantu, je 3,7.

Vse tri skupine (diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci) so ocenjevali splošne/generične in predmetnospecifične kompetence. Ocenjevali so pomembnost kompetence za delo in nivo razvoja kompetence (slednje so ocenjevali le diplomanti in delodajalci) s pomočjo lestvice od 1 do 5, in sicer:

- pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo: 1 = zelo nepomembno, 2 = nepomembno; 3 = ne morem se odločiti; 4 = pomembno; 5 = zelo pomembno in
- nivo, do katerega so diplomanti razvili vsako od kompetenc s študijem po visokošolskem strokovnem študijskem programu I. stopnje Zdravstvena nega: 1 = niso razvili, 2 = so slabo razvili; 3 = so razvili; 4 = so dobro razvili; 5 = so zelo dobro razvili.

V tabelah 76 in 77 so podane povprečne vrednosti za zadnja tri študijska leta (od 2014/2015 do 2016/2017). Pri delodajalcih respondent v študijskem letu 2016/2017 tega dela anketnega vprašalnika ni rešil. Zaradi majhnega števila delodajalcev podajamo podatke za delodajalce za študijski leti 2014/2015 in 2015/2016 skupaj.

Tabela 76: Splošne/generične kompetence

Vzorec	Diplomanti						Delodajalci		Visokošolski učitelji in sodelavci		
	Pomembnost			Nivo razvoja			Pomembnost	Nivo razvoja	Pomembnost		
Kompetenca	Študijsko leto										
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15-15/16	14/15-15/16	14/15	15/16	16/17
1. obvladovanje temeljnega znanja, sposobnost povezovanja znanja z različnih področij, na katerih temelji zdravstvena nega	4,8	4,4	4,5	4,1	3,6	4,3	4,6	4,5	4,7	4,7	4,7
2. poznavanje profesionalne etike, zdravstvene zakonodaje, priznavanje in spoštovanje moralnih načel in vrednot ter njihova uporaba pri strokovnem delu	4,9	4,2	4,3	4,4	3,6	4,2	4,0	4,2	4,8	4,8	4,7
3. usposobljenost za avtonomno, holistično, tolerantno, skrbno in občutljivo obravnavo posameznika ali skupine, brez izrekanja sodb ob zagotavljanju/varovanju pravic, zaupanja in želja različnih posameznikov in skupin	4,6	4,4	4,4	4,3	3,9	4,2	4,3	4,2	4,7	4,8	4,6
4. obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje	4,1	4,3	3,8	4,0	4,1	4,0	4,3	3,9	4,3	4,1	4,1
5. razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v strokovnem okolju (domačem in mednarodnem)	4,5	4,3	4,2	4,1	4,1	4,2	4,0	4,2	4,6	4,8	4,5
6. uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na strokovnih področjih	4,4	4,1	3,8	3,9	3,6	4,1	4,3	4,2	4,5	4,4	4,5
7. razvoj veščin in spretnosti na strokovnem področju	4,8	4,3	4,3	4,1	3,8	4,2	4,3	4,5	4,9	4,8	4,5
8. usposobljenost za vodenje, organizacijo in kooperativno timsko delo	4,3	4,5	4,5	3,8	3,5	4,3	4,6	3,9	4,2	4,3	4,0
9. razumevanje in upoštevanje raznolikosti mednarodnega in nacionalnega okolja pri organizaciji in izvajanju celovite zdravstvene nege	4,1	4,4	4,0	3,9	3,6	3,9	4,0	4,2	4,0	4,2	4,0
10. usposobljenost za prevzemanje odgovornosti pri profesionalnem delu	4,6	4,4	4,6	4,5	3,8	4,4	4,6	4,6	4,7	4,9	4,7
11. usposobljenost za sprejemanje odgovornosti za profesionalni razvoj in učenje, izboljševanje lastnega dela skozi evalvacijo z namenom, da se zagotovi kakovost storitev	4,8	4,5	4,4	4,3	3,8	4,3	4,3	4,2	4,7	4,8	4,6
12. usposobljenost za izobraževanje, vzgojo in mentorsko delo	4,6	4,4	4,3	4,1	3,7	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2



Diplomanti, delodajalci in visokošolski učitelji podobno ocenjujejo pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc. Vse kompetence ocenjujejo kot pomembne. Diplomanti so ocenili, da so dobro razvili vseh 12 splošnih kompetenc (vsa povprečja so 3,5 ali več). Delodajalci so pogosto dali višjo povprečno oceno nivoja razvoja kompetenc kot sami diplomanti.

Visokošolski učitelji in sodelavci ter delodajalci so bili naprošeni, da rangirajo pet po njihovem mnenju najpomembnejših splošnih/generičnih kompetenc ter dopišejo kompetence, za katere menijo, da so pomembne in jih ni na seznamu ter jih upoštevajo pri rangiranju.

Dodatnih splošnih kompetenc ni nihče predlagal. Glede na povprečno oceno za posamezno kompetenco visokošolski učitelji razvrščajo kompetence tako, da na prvo mesto postavljajo kar tri kompetence. Menijo, da so najpomembnejše kompetence pod zaporedno številko 1, 2 in 10, sledita pa 3 in 11 (tabela 76). Analiza rezultatov glede na izbor in razvrstitev kompetenc po številu glasov za posamezno kompetenco pa kaže, da najvišje ocenjujejo kompetence pod številko 1, sledijo 2, 3, 7, 10 in 11.

V študijskem letu 2016/2017 noben delodajalec tega dela anketnega vprašalnika ni izpolnil. V lanskem študijskem letu so delodajalci menili, da je najpomembnejša kompetenca pod zaporedno številko 1. Sledile so kompetence pod zaporednima številka 3, 6, 5 in 10. Rezultati kažejo, da so visokošolski učitelji in delodajalci podobnega mnenja glede pomembnosti kompetenc, ki naj bi jih študentje pridobili v času študija.

Tabela 77: Predmetnospecifične kompetence

Vzorec	Diplomanti						Delodajalci		Visokošolski učitelji in sod.		
	Pomembnost			Nivo razvoja			Pomembnost	Nivo razvoja	Pomembnost		
Kompetenca	Študijsko leto						14/15 – 15/16	14/15 – 15/16	14/15	15/16	16/17
<b>Etika, profesionalne vrednote in pravila v zdravstveni negi</b>											
1. vključevanje profesionalne etike, pravne zakonodaje, prepoznavanje ter uporaba moralnih in etičnih načel pri strokovnem delu	4,9	4,4	4,3	4,4	3,8	4,2	4,1	4,1	4,7	4,8	4,6
2. usposobljenost za holistično, tolerantno, skrbno in občutljivo obravnavo posameznika ali skupine, zagotavljanje in varovanje pravic ter želja posameznikov in različnih skupin	4,9	4,4	4,4	4,5	3,9	4,3	4,3	4,2	4,6	4,8	4,4
3. sposobnost izobraževati, vzgajati za ohranjanje zdravja ter dobrega počutja zdrave in bolne populacije, družbene skupnosti, skupin in posameznikov	4,5	4,5	4,3	4,3	3,9	4,3	4,3	4,2	4,5	4,7	4,3
4. poznavanje in uresničevanje različnih vlog, odgovornosti in funkcij v zdravstveni negi ter sposobnost prilagajati vloge glede na pacientove potrebe in potrebe populacije	4,5	4,3	4,2	4,3	3,9	4,3	4,3	4,2	4,4	4,7	4,5
5. prevzemanje odgovornosti za profesionalni razvoj in uporaba evalvacije kot načina za refleksijo in izpopolnjevanje lastnega dela ter povečanje kakovosti storitev/aktivnosti	4,5	4,4	4,3	4,3	3,8	4,3	4,6	4,2	4,5	4,8	4,5
<b>Izvajanje zdravstvene nege in sprejemanje kliničnih odločitev</b>											
6. sposobnost vsestranskega in sistematičnega prilagajanja obravnave pacienta glede na relevantne fizične, psihične, socialne, kulturne, psihološke, duhovne in družbene dejavnike	4,5	4,4	4,4	4,1	3,8	4,2	4,4	4,1	4,7	4,8	4,4
7. sposobnost prepoznati in interpretirati znake normalnega in spreminjajočega se zdravstvenega stanja (postavljanje negovalnih diagnoz)	4,8	4,5	4,4	3,9	3,7	4,1	4,4	4,2	4,8	4,8	4,6
8. načrtovanje, izvajanje in evalvacija individualnih programov zdravstvene nege v sodelovanju s pacienti, svojci in z drugimi	4,6	4,5	4,3	4,1	4,0	4,3	4,4	4,1	4,5	4,4	4,2
9. sposobnost kritičnega razmišljanja, postavljanja vprašanj, ocenjevanja, izražanja mnenj in uporabe informacijskih virov v podporo pacientovega lažjega odločanja	4,8	4,6	4,4	4,0	3,9	4,3	4,4	4,1	4,4	4,7	4,6
10. sposobnost kliničnega odločanja za zagotavljanje standardov kakovosti in na dokazih temelječe prakse	4,6	4,5	4,3	4,1	3,8	4,2	4,4	4,1	4,3	4,6	4,2

<b>Spretnosti in veščine zdravstvene nege, intervencije in aktivnosti za zagotavljanje optimalne oskrbe</b>											
11. sposobnost spoštovati pacientovo dostojanstvo, zasebnost in zaupnost podatkov	4,9	4,7	4,8	4,8	4,3	4,4	4,4	4,9	4,9	5,0	4,7
12. usposobljenost za kakovostno izvajanje intervencij v zdravstveni negi	4,9	4,6	4,8	4,5	4,1	4,3	4,4	4,6	4,8	4,8	4,7
13. usposobljenost za izvajanje nujne medicinske pomoči	4,9	4,5	4,8	4,1	4,2	4,1	4,4	4,5	4,8	4,9	4,7
14. usposobljenost za izvajanje zaščitnih ukrepov pri preprečevanju okužb	4,8	4,4	4,7	4,4	4,0	4,3	4,4	4,4	4,8	4,9	4,5
15. sposobnost upoštevanja čustvene, fizične in osebne nege, vključujoč doseganje potreb po udobju, prehrani, osebni higieni in omogočanje vzdrževanja pacientovih aktivnosti, potrebnih za vsakodnevno življenje	4,9	4,7	4,5	4,8	4,2	4,4	4,4	4,5	4,5	4,5	4,3
16. sposobnost upoštevati individualne potrebe pacienta skozi različna življenjska obdobja, v zdravju in bolezni	4,8	4,7	4,7	4,9	4,3	4,3	4,4	4,5	4,6	4,8	4,5
17. sposobnost informirati, izobraževati, vzgajati in nadzorovati paciente in njihove družine	4,8	4,6	4,5	4,6	4,1	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,2
18. sposobnost za varno dokumentiranje medicinskih in drugih terapij	4,9	4,6	4,5	4,4	4,2	4,3	4,4	4,6	4,6	4,7	4,3
<b>Znanje in kognitivne kompetence</b>											
19. poznavanje teorij zdravstvene nege in zmožnost uporabe teoretičnega znanja v praksi	3,9	4,5	4,3	3,8	3,9	3,9	4,4	4,3	4,2	4,4	4,1
20. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij naravoslovnih in medicinskih ved	4,4	4,5	4,0	4,3	4,0	4,0	4,4	4,3	4,4	4,3	4,1
21. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij sociologije, psihologije, pedagogike in andragogike	4,3	4,4	4,2	3,8	4,0	4,3	4,4	4,1	4,2	4,3	4,0
22. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij etike, prava ter drugih družbenih in humanističnih ved	4,0	4,5	4,0	3,9	4,0	4,0	4,4	4,1	4,2	4,3	4,1
23. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij informacijsko-komunikacijskih tehnologij v zdravstvu in socialnem varstvu	4,3	4,4	4,1	3,8	3,9	4,0	4,4	4,1	4,1	4,1	4,2
24. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področja mednarodnega in nacionalnega zdravstvenega varstva	4,1	4,3	3,7	3,8	4,0	3,8	4,4	4,1	3,7	3,9	4,0
25. usvojeno temeljno znanje za raziskovalno delo	3,6	4,4	4,0	3,5	4,0	3,9	4,4	4,1	4,0	3,8	3,7

<b>Komunikacija in interpersonalne kompetence</b>											
26. usposobljenost za učinkovito komuniciranje (vključujoč uporabo tehnologij) s pacienti, z družinami in s socialnimi skupinami v normalnem in specifičnem komunikacijskem okolju/vzdušju	4,6	4,9	4,1	4,4	4,0	4,0	4,4	4,5	4,5	4,8	4,3
27. usposobljenost za spodbujanje pacientov in njihovih negovalcev, da izrazijo svoje probleme in skrbi, ter primerno odzivanje glede na situacijo, npr. čustveno, socialno, psihološko, duhovno ali fizično	4,6	4,9	4,2	4,5	4,6	4,1	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4
28. sposobnost upoštevanja pacientovega vidika/pogleda in delovanje v smeri preprečitve zlorab	4,6	4,8	4,4	4,3	4,5	4,0	4,4	4,5	4,4	4,5	4,4
29. usposobljenost za delo v timu	5,0	4,9	4,4	4,6	4,6	4,2	4,4	4,4	4,8	4,7	4,5
30. usposobljenost za zaznavanje vzdušja/klime pri institucionalni obravnavi pacienta in prilagajanje obnašanja dani situaciji	4,8	4,7	4,3	4,4	4,4	4,2	4,4	4,5	4,4	4,4	4,3
31. usposobljenost za uporabo komunikacijskih in svetovalnih tehnik	4,6	4,7	4,3	4,4	4,3	4,0	4,4	4,4	4,4	4,6	4,2
32. usposobljenost za prepoznavanje psihičnih stanj, kot so strah, stres in depresija, dajanje emocionalne podpore in svetovanje	4,9	4,8	4,3	4,5	4,4	4,2	4,4	4,5	4,6	4,6	4,3
33. usposobljenost za vodenje zdravstvene dokumentacije, pisanje poročil in uporabo ustrezne tehnologije	4,9	4,8	4,4	4,3	4,4	4,0	4,4	4,4	4,5	4,5	4,3
<b>Vodenje, menedžment in delo v timu</b>											
34. sposobnost zavedanja, da je dobro počutje pacienta doseženo v kombinaciji prizadevanj, aktivnosti in odgovornosti vseh članov zdravstvenega tima	4,8	4,6	4,3	4,4	3,9	4,1	4,4	4,6	4,3	4,8	4,3
35. sposobnost vodenja in koordiniranja tima in pravilno delegiranje negovalnih aktivnosti	4,9	4,6	4,4	4,0	4,1	4,3	4,4	4,4	4,2	4,5	4,0
36. sposobnost delovanja in učinkovitega medsebojnega komuniciranja osebja, s poudarkom na učinkoviti izrabi časa in standardov kakovosti	4,9	4,6	4,2	4,0	4,3	4,2	4,4	4,5	4,5	4,6	4,0
37. sposobnost oceniti tveganje, aktivno promovirati zdravje in skrbeti za varnost vseh ljudi v delovnem okolju	4,9	4,8	4,4	4,1	4,3	4,1	4,4	4,4	4,3	4,5	4,1
38. poznavanje relevantnih standardov kakovosti zdravstvene nege in usposobljenost za kritično uporabo le-teh ter uporabo metodologije za evalvacijo	4,9	4,8	4,3	4,1	4,0	4,1	4,4	4,3	4,3	4,2	4,1
39. usposobljenost za mentorsko delo, izobraževanje, podporo, nadziranje dijakov in študentov zdravstvene nege ter drugih izvajalcev zdravstvene nege	4,8	4,8	4,4	3,9	4,0	4,1	4,4	4,5	4,1	4,2	4,1
40. poznavanje principov financiranja zdravstvene nege in učinkovita uporaba finančnih virov	4,1	4,4	4,2	3,5	3,9	4,0	4,4	4,1	3,6	3,9	3,5

Diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci prav tako podobno ocenjujejo pomembnost posameznih predmetnospecifičnih kompetenc (tabela 77). Večino kompetenc ocenjujejo kot pomembnih (povprečna ocena 4,0 ali več).

Diplomanti in delodajalci so ocenili, da so dobro razvili večino od 40 predmetnospecifičnih kompetenc (večina povprečij 4,0 ali več). Glede nivoja razvoja predmetnospecifičnih kompetenc je prišlo do razlik pri oceni nivoja razvoja kompetenc. Delodajalci so podali višje ocene razvoja predmetnospecifičnih kompetenc, vendar so rezultati manj zanesljivi zaradi majhnega vzorca (le 3 delodajalci). V študijskem letu 2016/2017 tega dela anketnega vprašalnika delodajalec ni izpolnil.

Študenti so v letošnjem študijskem letu najslabše ocenili kompetenco pod zaporedno številko 24 »poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področja mednarodnega in nacionalnega zdravstvenega varstva«, in sicer z oceno 3,8. S povprečno oceno 3,9 ji sledita še kompetenci z zaporedno številko 19 »poznavanje teorij zdravstvene nege in zmožnost uporabe teoretičnega znanja v praksi« in 25 »usvojeno temeljno znanje za raziskovalno delo«. V vzorcu so letos prvič prevladali diplomanti izrednega študija, ki imajo zagotovo več izkušenj iz dela kot nezaposleni oziroma ravnokar zaposleni diplomanti rednega študija. V splošnem med ocenami razvoja kompetenc v posameznih študijskih letih ni večjih razlik.

### **3.10.3 Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi**

Pomembnost kompetenc, ki so opredeljene v visokošolskem strokovnem študijskem programu Zdravstvena nega naše fakultete, so vsi anketiranci v povprečju označili za pomembne. Nove kompetence, ki ne bi bile zajete v že zapisanih, niso bile predlagane. Diplomanti so v obeh študijskih letih ocenili, da so zelo dobro razvili navedene kompetence. Sposobnost prepoznati in interpretirati znake normalnega in spreminjajočega se zdravstvenega stanja (postavljanje negovalnih diagnoz) pa je tisto področje, ki so ga diplomanti v študijskem letu 2015/2016 videli kot tisto, ki potrebuje dodatno pozornost. Letos je omenjena kompetenca dobila višjo oceno (4,1), opozorili pa so na pomanjkanje znanja na področju poznavanja in sposobnosti uporabe temeljnega znanja s področja mednarodnega in nacionalnega zdravstvenega varstva.

S pomanjkljivostmi v pridobivanju ustreznih kompetenc, ki jih je pokazalo lansko anketiranje, so bili seznanjeni člani Katedre za zdravstveno nego na seji katedre ter nosilci predmetov, pri katerih študenti pridobijo največ informacij v zvezi z navedenimi kompetencami.

Z namenom izboljšanja pridobljenih kompetenc diplomantov smo v študijskem letu 2016/2017 pripravili knjižico za klinične mentorje z opisom kompetenc, ki bi jih naj študenti pridobili tekom študija na kliničnem usposabljanju. Poimenovali smo jo »Vodnik za klinične mentorje« in jo predstavili na izobraževanju za klinične mentorje ter jo v tiskani obliki poslali vsem vodjem oziroma organizatorjem kliničnega usposabljanja naših študentov v kliničnem okolju. Kliničnim mentorjem je dostopna tudi v elektronski obliki, in sicer na [http://fzv.vsnm.si/uploads/fzv\\_vodnik\\_za\\_mentorje\\_2017\\_www.pdf](http://fzv.vsnm.si/uploads/fzv_vodnik_za_mentorje_2017_www.pdf).

Zaradi relativno manjšega števila diplomantov in nizkega odziva tako diplomantov kot delodajalcev v zadnjih treh študijskih letih bi bilo v prihodnje smiselno, da se analize podatkov o pridobljenih kompetencah diplomantov na prvi stopnji študija opravljajo na dve ali morda celo tri leta. Vzorec bi tako bil predvidoma večji in analiza podatkov bolj zanesljiva.

## 4 KLINIČNO USPOSABLJANJE

Klinično usposabljanje je pomemben dejavnik v izobraževalnem procesu zdravstvene nege na prvi stopnji študija zdravstvene nege, saj obsega polovico (2.300 ur) celotnega izobraževalnega programa. Študenti se z aktivnostmi zdravstvene nege in medicinsko tehničnimi posegi seznanijo najprej v kabinetih v simuliranih pogojih. Ob zaključku kabinetnih vaj opravijo preizkus znanja in šele nato odidejo na klinično usposabljanje v klinično okolje. Klinično usposabljanje poteka v dveh obdobjih po zaključku sklopa predavanj, seminarских in kabinetnih vaj na fakulteti v posameznem semestru.

Študenti so bili v sklopu študijskih obveznosti pri posameznem predmetu, kjer so poleg predavanj, seminarjev in / ali kabinetnih vaj morali opraviti še vaje v kliničnem okolju, razporejeni glede na predmet tudi v predmetno specifično klinično okolje. Študenti so razporejeni na posamezna področja v obsegu, določenem v učnem načrtu. Pri razporejanju se upošteva tudi lokacija bivanja, program pa se pripravi v mesecu novembru za celotno študijsko leto.

Tabela 78: Študijske obveznosti za klinično usposabljanje po letnikih študija

<b>1. letnik</b>		
	<i>Predmet</i>	<i>Klinično okolje</i>
1	Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo	Dom starejših občanov
2	Teorija zdravstvene nege	Bolnišnica – oddelki z odraslimi pacienti
<b>2. letnik</b>		
	<i>Predmet</i>	<i>Klinično okolje</i>
1	Zdravstvena nega žensk z ginekologijo in porodništvom	1. del: Bolnišnice – oddelki za ginekologijo in porodništvo 2. del: Zdravstveni domovi: dispanzerji za žene
2	Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo	1. del: Bolnišnice – oddelki za otroke in mladino 2. del: Zdravstveni domovi – dispanzerji za predšolske in šolske otroke
3	Zdravstvena nega in mentalno zdravje	Psihiatrične bolnišnice
4	NMP in zdravstveno varstvo v posebnih razmerah	Urgentni centri in enote nujne medicinske pomoči
<b>3. letnik</b>		
	<i>Predmet</i>	<i>Klinično okolje</i>
1	Zdravstvena nega internističnega bolnika z interno medicino	Bolnišnice – internistični oddelki, internistične intenzivne enote, ambulate nujne internistične pomoči v urgentnih centrih
2	Zdravstvena nega kirurškega bolnika s kirurgijo	Bolnišnice – kirurški oddelki, kirurške intenzivne enote, ambulate nujne kirurške pomoči v urgentnih centrih
3	Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1. del: Zdravstveni domovi – Dispanzerji medicine dela, prometa in športa, referenčne ambulate, centri za krepitev zdravja 2.del: Zdravstveni domovi – Patronažne službe
4	Zdravstvena nega onkološkega bolnika z onkologijo	Onkološki inštitut Ljubljana

V domovih starejših občanov študenti pomagajo stanovalcem pri opravljanju osnovnih življenjskih aktivnosti (prehranjevanje, pitje, izločanje, izražanje čustev ...), sodelujejo pri medicinskih tehničnih posegih, spoznavajo pa tudi delovno terapijo in fizioterapijo ter pomen socialne službe, ki vpliva na integrirano obravnavo stanovalcev. V bolnišnicah se vključujejo v proces dela na različnih področjih, poudarek pa je na visokokakovostni zdravstveni negi in celostni obravnavi pacienta. V zdravstvenih domovih pa se študenti vključujejo v dispanzerjih in ambulantah (referenčne ambulante), katerih delo temelji na dispanzerski metodi dela, seznanijo se z načini obravnave pacientov (kurativa, preventiva, zdravstvena nega na domu), spoznajo ranljive skupine pacientov in organizirano zdravstveno-vzgojno dejavnost ter se seznanijo z modelom organizacije zdravstvene dejavnosti na primarnem nivoju. Z ozirom na predpisana področja kliničnega usposabljanja, ki izhajajo iz evropske direktive, študenti opravljajo klinično usposabljanje v dispanzerjih za otroke, šolske otroke in mladostnike, za ženske, v medicini dela in v drugih dispanzerjih.

Študenti se seznanijo z dokumentacijo v kliničnem okolju, imajo pa tudi predpisano dokumentacijo s strani fakultete, v katero beležijo podatke, pomembne za celostno obravnavo pacienta, ki temelji na procesni metodi dela (študija primera).

Kakovostno usposabljanje (strokovno in pedagoško usposobljeni mentorji, zadovoljivo predznanje študentov pred prihodom na klinično usposabljanje ...) je ključni element za doseganje kompetenc študijskega programa in za izgradnjo s strokovnim znanjem podkovane diplomirane medicinske sestre/diplomiranega zdravstvenika, ki bo po končanem študiju hitro postal/-a del nekega že utečenega tima. Študent se mora zavedati, da je razvoj kompetenc na kliničnem usposabljanju največkrat odvisen tudi od njegovega interesa, sodelovanja in samoiniciativnosti. Od njega se pričakuje ustrezna urejenost, delovna disciplina in pozitiven odnos do dela, strokovna usposobljenost (glede na vlogo učečega v delovnem procesu in letnik študija) ter profesionalni odnos do pacienta, strokovnih delavcev in sodelavcev ter drugih udeležencev.

#### **4.1 Učni zavodi**

Klinično usposabljanje je tako kot v prejšnjih študijskih letih potekalo v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih, ki imajo status učnega zavoda. Klinično usposabljanje se je v študijskem letu 2014/2015 in v študijskem letu 2015/2016 izvajalo v 42 učnih zavodih, v študijskem letu 2016/2017 pa v 50 učnih zavodih (47 matičnih enot in 3 dislocirane enote). Število učnih zavodov in število študentov, razporejenih v učne zavode, med leti variira, saj poskušamo vsakemu študentu zagotoviti klinično usposabljanje po njegovih željah, kar je pogosto v bližini domačega kraja (tabela 79).

Tabela 79: Število vseh rednih in izrednih študentov, razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov
1.	Center za slepe in slabovidne – Škofja Loka	1
2.	Dom ob Savinji Celje	6
3.	Dom starejših občanov Črnomelj	3
4.	Dom starejših občanov Grosuplje	8
5.	Dom starejših občanov Krško	6
6.	Dom starejših občanov Ljubljana – Šiška	7
7.	Dom starejših občanov Mengeš	1
8.	Dom starejših občanov Novo mesto	30
9.	Dom starejših občanov Ptuj	1
10.	Dom starejših občanov Slovenske Konjice	1
11.	Dom starejših občanov Sentjur	2
12.	Dom starejših občanov Šmarje pri Jelšah	1
13.	Dom starejših občanov Tisje-Litija	10
14.	Dom starejših občanov Trebnje Dom starejših občanov Trebnje – enota Šmarjeta	16 1
15.	Dom upokojencev Franc Salomon Trbovlje	2
16.	Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca – enota Brežice Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca – enota Sevnica	3 11 4
17.	Dom za varstvo odraslih Velenje	2
18.	Klinika Golnik	1
19.	Splošna bolnišnica Brežice	38
20.	Splošna bolnišnica Jesenice	2
21.	Splošna bolnišnica Novo mesto	217
22.	Splošna bolnišnica Ptuj	2
23.	Bolnišnica Topolšica	4
24.	Splošna bolnišnica Trbovlje	20
25.	Psihiatrična bolnišnica Begunje	1
26.	Psihiatrična bolnišnica Vojnik	14
27.	Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana	61
28.	Onkološki inštitut Ljubljana	81
29.	Terme Krka – Dolenjske Toplice	4
30.	Zdravstveni dom Brežice	10
31.	Zdravstveni dom Celje	10
32.	Zdravstveni dom Črnomelj	11
33.	Zdravstveni dom Grosuplje	14
34.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	7
35.	Zdravstveni dom Kočevje	4
36.	Zdravstveni dom Kranj	1
37.	Zdravstveni dom Krško	6
38.	Zdravstveni dom Litija	6
39.	Zdravstveni dom Ljubljana	11
40.	Zdravstveni dom Novo mesto	66
41.	Zdravstveni dom Ptuj	1
42.	Zdravstveni dom Ribnica	3
43.	Zdravstveni dom Sevnica	11
44.	Zdravstveni dom Slovenske Konjice	1
45.	Zdravstveni dom Trebnje	14
46.	Zdravstveni dom Trbovlje	2
47.	Zdravstveni dom Vrhnika	2



## 4.2 Zadovoljstvo študentov na kliničnem usposabljanju

### 4.2.1 Izvedba ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem

Za vrednotenje kakovosti kliničnega usposabljanja študentov je bil uporabljen kvantitativni pristop. Kot instrument v kvantitativnem delu je bil uporabljen namensko razviti anketni vprašalnik, ki je sestavljen iz štirih delov. V prvem delu so vključena demografska vprašanja (lokacija kliničnega usposabljanja, spol, letnik, oblika študija, predhodna izobrazba študentov), v drugem je navedenih 22 indikatorjev, ki predstavljajo kriterije za vrednotenje, v tretjem delu odprta vprašanja, na katere so študenti odgovorili opisno. V študijskem letu 2016/2017 je bil vprašalniku dodan še sklop, kjer so študenti lahko izpostavili kliničnega mentorja, za katerega so menili, da je deloval kakovostno in zgledno. Na podlagi teh mnenj podeljujemo priznanja za naj kliničnega mentorja.

Študenti so anketni vprašalnik do letošnjega študijskega leta izpolnjevali v pisni obliki, od študijskega leta 2016/2017 pa ga izpolnjujejo preko spletnega portala [www.lka.si](http://www.lka.si). Anketni vprašalnik izpolnijo po končanem kliničnem usposabljanju na posameznem oddelku/enoti.

Pri analizi podatkov za študijsko leto 2014/2015 je bilo upoštevanih skupno 1113 anketnih vprašalnikov, ki so bili izpolnjeni v pisni obliki. V vzorec je bilo tako vključenih 126 (11,3 %) anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili študentje 1. letnika, 727 (65,3 %) študentje drugega letnika in 260 (23,4 %) študentje 3. letnika fakultete. Od tega so skupno 651 (58,5 %) vprašalnikov izpolnili redni študentje, 462 (41,5 %) pa izredni študenti. Glede na spol so 919 (82,6 %) anketnih vprašalnikov izpolnile študentke, 195 (17,5 %) pa študenti. 924 (83,0 %) vprašalnikov so izpolnili študenti, ki so predhodno končali srednjo zdravstveno šolo, 100 (9,0 %) študenti, ki so zaključili gimnazijo in 86 (7,7 %) drugo srednjo šolo.

Pri analizi podatkov za študijsko leto 2015/2016 je bilo upoštevanih skupno 878 anketnih vprašalnikov, ki so bili izpolnjeni v pisni obliki. V vzorec je bilo tako vključenih 163 (18,6 %) anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili študentje 1. letnika, 340 (38,7 %) študentje 2. letnika in 375 (42,7 %) študentje 3. letnika fakultete. Od tega so skupno 578 (65,8 %) vprašalnikov izpolnili redni študentje, 300 (34,2 %) pa izredni študentje. Glede na spol so 730 (83,2 %) anketnih vprašalnikov izpolnile študentke, 148 (16,8 %) pa študenti. 660 (75,2 %) vprašalnikov so izpolnili študenti, ki so predhodno končali srednjo zdravstveno šolo, 97 (11 %) študenti, ki so zaključili gimnazijo, in 121 (13,8 %) študenti iz drugih srednjih šol.

Pri analizi podatkov za študijsko leto 2016/2017 je bilo upoštevanih skupno 647 anketnih vprašalnikov, ki so bili izpolnjeni in obdelani s pomočjo spletnega portala [www.lka.si](http://www.lka.si). Zaznan je upad v številu izpolnjenih anketnih vprašalnikov glede na prejšnja študijska leta, vendar ocenjujemo, da je vzorec 647 popolnoma izpolnjenih anketnih vprašalnikov še vedno reprezentativen. V obdelavo podatkov je bilo vključenih 124 (19 %) izpolnjenih anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili študentje 1. letnika, 284 (44 %) študentje 2. letnika in 239 (239 %) študentje 3. letnika fakultete. Od tega so skupno 428 (66 %) vprašalnikov izpolnili redni študentje, 219 (34%) pa izredni študentje. Glede na spol so 542 (84 %) anketnih vprašalnikov izpolnile študentke, 105 (16 %) pa študenti. 554 (86 %) vprašalnikov so izpolnili študenti, ki so predhodno končali srednjo zdravstveno šolo, 55 (9 %) študenti, ki so zaključili gimnazijo, in 38 (6 %) študenti iz drugih srednjih šol. Anketiranje preko spletnega portala [www.lka.si](http://www.lka.si) se je izvajalo od aprila 2017 do konca septembra 2017, ko so zadnji študenti zaključili s kliničnim usposabljanjem.

#### **4.2.2 Rezultati ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem**

V tabeli 80 so predstavljeni rezultati stopnje zadovoljstva s kliničnim usposabljanjem na podlagi analize vseh zbranih anketnih vprašalnikov. Študenti so stopnjo zadovoljstva ocenili s pomočjo ordinalne lestvice. Legenda: 1-sem nezadovoljen, 2- sem delno nezadovoljen, 3-nisem niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4-sem delno zadovoljen, 5-sem zadovoljen. Predstavljene so povprečne vrednosti glede na postavljeni kriterij. Ločeno so prikazane tudi povprečne vrednosti stopnje zadovoljstva s kliničnim usposabljanjem v skupini rednih in izrednih študentov.

Tabela 80: Zadovoljstvo študentov s kliničnim usposabljanjem

Kriterij	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	redni	izredni	skupaj	redni	izredni	skupaj	redni	izredni	skupaj
1. Organiziranost kliničnega usposabljanja v učni bazi.	4,5	4,5	<b>4,5</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>
2. Uvodni pozdrav in seznanitev s potekom kličnega usposabljanja, standardi, hišnim redom.	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,5</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>
3. Čas, ki vam ga je namenil klinični mentor.	4,1	4,5	<b>4,3</b>	4,2	4,6	<b>4,3</b>	4,2	4,6	<b>4,3</b>
4. Profesionalnost odnosa kliničnega mentorja.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,4	4,8	<b>4,6</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>
5. Upoštevanje standardov varne zdravstvene nege s strani kliničnega mentorja.	4,6	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,8	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>
6. Spodbujanje pri pridobivanju novega znanja s strani kliničnega mentorja.	4,3	4,6	<b>4,4</b>	4,3	4,7	<b>4,5</b>	4,4	4,8	<b>4,5</b>
7. Pridobitev novih znanj in veščin za razvoj kompetenc v zdravstveni negi.	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,3	4,7	<b>4,5</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>
8. Vključevanje v izvajanje medicinsko tehničnih posegov.	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>	4,3	4,6	<b>4,4</b>
9. Možnost povezovanja teorije in prakse.	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,5</b>	4,5	4,6	<b>4,5</b>
10. Omogočanje aktivne udeležbe v negovalnem timu.	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,8	<b>4,6</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>
11. Sodelovanje z drugimi poklicnimi skupinami na oddelku.	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,3	4,6	<b>4,4</b>	4,4	4,6	<b>4,4</b>
12. Sodelovanje pri predaji službe.	4,0	4,4	<b>4,1</b>	4,1	4,5	<b>4,2</b>	4,1	4,5	<b>4,2</b>
13. Sodelovanje pri načrtovanju dnevnega programa dela.	3,9	4,3	<b>4,1</b>	4,0	4,4	<b>4,2</b>	4,1	4,4	<b>4,2</b>
14. Upoštevanje vaše samoiniciativnosti v odnosu do pacienta.	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>
15. Odnos zaposlenih do vas, spoštovanje vaše osebnosti in dostojanstva.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,3	4,6	<b>4,4</b>
16. Odgovarjanje zaposlenih na vaša vprašanja.	4,6	4,8	<b>4,7</b>	4,6	4,8	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>
17. Pomoč zaposlenih pri pridobivanju veščin.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,8	<b>4,6</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>
18. Vaše počutje v timu zdravstvene nege.	4,4	4,7	<b>4,5</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>	4,3	4,6	<b>4,4</b>
19. Kakovost in varnost dela na podlagi obstoječega znanja.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,6	<b>4,6</b>
20. Skrb zaposlenih za kakovost in varnost dela na oddelku.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,7	<b>4,6</b>
21. Varnost delovnega okolja in zagotavljanje ustreznih zaščitnih sredstev.	4,6	4,7	<b>4,7</b>	4,6	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,7	<b>4,6</b>
22. Podpisovanje opravljenih intervencij s strani kliničnega mentorja.	4,7	4,8	<b>4,8</b>	4,7	4,8	<b>4,7</b>	4,6	4,8	<b>4,7</b>

Ugotovitve analize vrednotenja kliničnega usposabljanja, ki so jo vrednotili študentje, nakazujejo na vzdrževanje visoke kakovosti kliničnega usposabljanja in vzdrževanje visokega zadovoljstva študentov na kliničnem usposabljanju.

Najnižje ocenjeni kriteriji zadnja tri študijska leta so enaki (tabela 80): *sodelovanje pri predaji službe (4,2), sodelovanje pri načrtovanju dnevnega programa dela (4,2) in čas, ki vam ga je namenil klinični mentor (4,3).*

Najbolj zadovoljni so študenti s *podpisovanjem opravljenih intervencij s strani kliničnega mentorja (4,7). S 4,6 ocenjujejo upoštevanje standardov varne zdravstvene nege s strani kliničnega mentorja, odgovarjanje zaposlenih na vprašanja, kakovost in varnost dela na podlagi obstoječega znanja in skrb zaposlenih za kakovost in varnost dela na oddelku.*

*Profesionalnost odnosa kliničnega mentorja, spodbujanje pri pridobivanju novega znanja s strani kliničnega mentorja, pridobitev novih znanj in veščin za razvoj kompetenc v zdravstveni negi, možnost povezovanja teorije in prakse, omogočanje aktivne udeležbe v negovalnem timu, upoštevanje samoiniciativnosti v odnosu do pacienta ter pomoč zaposlenih pri pridobivanju veščin ocenjujejo s povprečno oceno 4,5.*

S povprečno oceno 4,4 ocenjujejo *vkjučevanje v izvajanje medicinsko tehničnih posegov in sodelovanje z drugimi poklicnimi skupinami na oddelku, ki sta v primerjavi s študijskima letoma 2014/15 in 2015/16 dobila nižjo oceno, ter odnos zaposlenih, spoštovanje osebnosti študenta in dostojanstva ter počutje v timu zdravstvene nege z enako oceno kot lani, torej 4,4.* Iz komentarjev študentov, ki so bili na kliničnem usposabljanju, pa ugotavljamo, da se posamezni študenti soočajo s težavami v odnosu zaposlenih do njih. Najbolj izpostavljajo odnos srednjih medicinskih sester do študentov. Ker želimo to izboljšati, bomo na izobraževanju za klinične mentorje v študijskem letu 2017/18 obravnavali tudi komunikacijo med zaposlenimi in študenti zdravstvene nege med kliničnim usposabljanjem. Kot rezultat pričakujemo prenos informacij s strani kliničnih mentorjev na njihove sodelavce (ostale člane zdravstvenega tima) in posledično izboljšanje stanja. Glede na ostale ugotovitve pa bo potrebno ponovno spodbuditi klinične mentorje, da še povečajo aktivnosti za vključevanje študentov fakultete, da tam, kjer je to možno, le-ti prisostvujejo pri predaji službe in načrtovanju dnevnega programa dela (naloga učnega zavoda).

Pri času, ki jim ga namenjajo, je še možno izboljšanje, saj je povprečna ocena v zadnjih treh letih enaka (4,3), potrebno pa je upoštevati, da klinični mentor posveča čas študentu ob njegovem rednem delovnem procesu.

Razlike v zadovoljstvu s kliničnim usposabljanjem med rednimi in izrednimi študenti so bile ugotovljene že v študijskem letu 2014/15 in študijskem letu 2015/16. Tako je bilo tudi letos. Razen v parametru, ko so ocenjevali *Kakovost in varnost dela na podlagi obstoječega znanja*, kjer je povprečna ocena enaka (4,6), je v vseh ostalih parametrih pri izrednih študentih ocena nekoliko višja. To pripisujemo temu, da je večina izrednih študentov zaposlenih v zdravstvu in bolje poznajo razmere in možnosti znotraj zdravstva. Prav tako imajo praviloma več izkušenj in se lažje vključujejo v delo.

Težave, ki so se pojavile v času kliničnega usposabljanja študentov v treh učnih zavodih in so jih študenti zapisali tudi v anketne vprašalnike, smo reševali s takojšnjimi koordinacijskimi sestanki in jih poskušali odpraviti. V prihodnjem študijskem letu bomo spremljali stanje.

### **4.3 Ocena organizacije in poteka kliničnega usposabljanja s strani kliničnih mentorjev**

#### **4.3.1 Izvedba ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem**

Klinični mentorji so pomemben člen v verigi priprave študentov na kasnejše samostojno delo. Za vrednotenje kakovosti kliničnega usposabljanja, ki so jo ocenjevali klinični mentorji, je bil uporabljen kvantitativni pristop. Kot instrument v kvantitativnem delu je bil uporabljen namensko razviti anketni vprašalnik (v okviru Katedre za zdravstveno nego je bil pripravljen v letu 2012/2013 in na podlagi zbranih podatkov v anketiranju v septembru 2013 dopolnjen). Sestavljen je iz treh delov. V prvem delu so vključena demografska vprašanja (učni zavod, oddelek/enota, spol, delovna doba in število let mentorstva študentom na kliničnem usposabljanju), v drugem je navedenih 18 indikatorjev, ki predstavljajo kriterije za vrednotenje, v tretjem delu pa so odprta vprašanja, na katere so mentorji odgovorili opisno.

V študijskem letu 2014/2015 je bil kliničnim mentorjem vseh učnih zavodov anketni vprašalnik posredovan po pošti v mesecu juniju 2015. Vrnjeni do meseca avgusta 2015 in pri analizi upoštevani so bili 104 anketni vprašalniki, ki so jih izpolnili klinični mentorji iz zdravstvenih domov, domov za starejše občane in bolnišnic. Ženskega spola je bilo 98 (94,3 %) mentorjev, 6 (5,7 %) pa moškega. Respondenti so imeli od 3 do 40 let delovne dobe in večina jih je imela že večletne izkušnje z mentoriranjem študentov na kliničnem usposabljanju.

V študijskem letu 2015/2016 je bil kliničnim mentorjem vseh učnih zavodov posredovana povezava do spletnega anketnega vprašalnika po elektronski pošti v mesecu juniju 2016. Spletno anketiranje preko Ite je potekalo od 6. 6. 2016 do 30. 6. 2016. Pri analizi je bilo upoštevanih 126 veljavnih anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili klinični mentorji iz zdravstvenih domov, domov starejših občanov in bolnišnic. Anketo o zadovoljstvu kliničnih mentorjev je izpolnilo 119 (94,4 %) mentoric in 5 (3,9 %) mentorjev, 2 osebi se glede spola nista opredelili. Respondenti so imeli od 3 do 39 let delovne dobe in večina jih je imela že večletne izkušnje z mentoriranjem študentov na kliničnem usposabljanju.

V študijskem letu 2016/2017 je anketo o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem v popolnosti rešilo 137 anketirancev. Povezavo do ankete smo poslali na vse e-poštne naslove, ki smo jih pridobili med izobraževanji za klinične mentorje ter obiski vodje kliničnega usposabljanja v učnih bazah, in ob tem zaprosili vodje, da na izpolnjevanje svoje klinične mentorje opozorijo tudi osebno. Spletno anketiranje je potekalo v prvi polovici septembra 2017. Med anketiranimi je bilo več ženskih mentoric ( $n = 124$ ; 91 %) kot moških mentorjev ( $n = 8$ ; 6 %). Delovna doba kliničnih mentorjev oziroma delavcev, ki so našim študentom bili dodeljeni kot mentorji s strani njihovega zavoda, je od dveh let pa vse tja do 40 let.

#### **4.3.2 Rezultati ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem**

V tabeli 81 so predstavljeni rezultati stopnje strinjanja kliničnih mentorjev z izbranimi kriteriji. Mentorji so stopnjo strinjanja ocenili s pomočjo ordinalne lestvice. Legenda: 1-popolnoma se ne strinjam, 2-večinoma se ne strinjam, 3-delno se strinjam, 4-večinoma se strinjam in 5 popolnoma se strinjam. Predstavljene so povprečne vrednosti glede na posamezni kriterij.

Tabela 81: Stopnja strinjanja kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije

V času kliničnega usposabljanja so študenti:	2014/2015	2015/2016	2016/2017
- spoznali dejavnosti zavoda	4,5	4,4	4,3
- spoznali organiziranost oddelka/enote v zavodu in povezanost z ostalimi službami v zavodu	4,5	4,4	4,4
- spoznali dela in naloge na različnih delovnih mestih v zavodu	4,1	4,0	4,0
- spoznali varnostne zahteve delovnega okolja in uporabo ustreznih zaščitnih sredstev	4,5	4,4	4,5
- spoznali standarde aktivnosti zdravstvene nege in sistem zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,5	4,2	4,2
- pridobili nova znanja in veščine za razvoj kompetenc v zdravstveni negi	4,5	4,4	4,3

Povprečne ocene kliničnih mentorjev so dokaj visoke (4,0 ali višje). Klinični mentorji izpostavljajo, da so študenti najbolj spoznali varnostne zahteve delovnega okolja in uporabo ustreznih zaščitnih sredstev, sledi organiziranost oddelka/enot in nato še znanja in veščine za razvoj kompetenc v zdravstveni negi. Klinični mentorji navajajo, da so med vsemi kriteriji najslabše spoznali dela in naloge na različnih delovnih mestih v zavodu. Ocene so primerljive s tistimi iz prejšnjih študijskih let.

V tabeli 82 so predstavljeni rezultati stopnje zadovoljstva kliničnih mentorjev glede na izbrane kriterije (Legenda: 1 - sem nezadovoljen, 2 - sem delno nezadovoljen, 3 - nisem niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 - sem delno zadovoljen, 5 - sem zadovoljen). Predstavljene so povprečne vrednosti glede na posamezni kriterij.

Tabela 82: Stopnja zadovoljstva kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije

Kriterij	2014/2015	2015/2016	2016/2017
- odnos študentov do zaposlenih na kliničnem usposabljanju	4,5	4,5	4,5
- odnos zaposlenih do študentov na kliničnem usposabljanju	4,6	4,4	4,3
- motiviranost študentov za pridobivanje novega znanja	4,3	4,2	4,1
- teoretično znanje in sposobnosti študentov	4,1	3,9	3,9
- delo študenta z vidika kakovosti	4,1	4,1	4,1
- delo študenta z vidika varnosti	4,2	4,1	4,1
- vključevanje študentov v izvajanje medicinsko tehničnih posegov	4,3	4,3	4,2
- aktivna udeležba študentov v negovalnem timu	4,3	4,3	4,3
- sodelovanje študentov z drugimi poklicnimi skupinami na oddelku	4,2	4,2	4,0
- sodelovanje študentov pri predaji službe	4,0	3,8	3,8
- samoiniciativno sodelovanje študentov pri načrtovanju dnevnega programa dela	3,9	3,7	3,6
- ustreznost dokumentacije za klinično usposabljanje	4,3	4,1	4,1
- zbiranje podpisov opravljenih intervencij v dnevnik aktivnosti zdravstvene nege	4,4	4,2	4,2
- lastno strokovno znanje in spretnosti, ki jih imam kot klinični mentor za delo s študenti	4,4	4,4	4,3
- pedagoško znanje in spretnosti, ki jih imam za delo s študenti	4,2	4,3	4,3
- material, ki ga imam na voljo za delo s študenti	4,3	4,2	4,1
- čas, ki ga imam na voljo za delo s študenti	3,4	3,2	3,1
- sodelovanje s šolo (pravočasnost obveščanja, seznanjanje s spremembami)	4,0	4,2	4,1

Klinični mentorji so, tako kot pretekli dve študijski leti, še vedno najmanj zadovoljni s časom, ki ga imajo na voljo za delo s študenti (3,1) ter s samoiniciativnostjo študentov za sodelovanje pri načrtovanju dnevnega programa dela (3,6). Glede časa, ki ga namenjajo študentom, so bili

bolj kritični kot študenti (4,3). Klinični mentorji so malce manj zadovoljni tudi s sodelovanjem študentov pri predaji službe (3,8) in teoretičnim znanjem in sposobnostmi študentov (3,9). Klinični mentorji najvišje ocenjujejo odnos študentov do zaposlenih na kliničnem usposabljanju (4,5), kar je za fakulteto ugoden pokazatelj. Stopnja zadovoljstva je pri vseh kriterijih primerljiva med študijskimi leti.

#### **4.4 Neljubi dogodki na kliničnem usposabljanju**

V študijskem letu 2012/2013 je bil z namenom doslednega beleženja neljubih dogodkov med študijem pripravljen obrazec Neljubi dogodki na kliničnem usposabljanju, ki je bil posredovan tudi v vse učne zavode.

V študijskem letu 2012/2013 ni bil fakulteti vrnjen noben izpolnjen obrazec.

V študijskem letu 2013/2014 je bil zaveden en primer (vbod z iglo).

V študijskem letu 2014/2015 sta bila zavedena dva primera: kraja klinične dokumentacije študenta iz avtomobila ter vbod z iglo. Izvedeni so bili vsi potrebni ukrepi za preprečitev nadaljnjih posledic.

V študijskem letu 2015/2016 so bili zavedeni trije neljubi dogodki:

- Dva vboda z inzulinsko iglo med pokrivanjem le te. Izvedeni so bili vsi potrebni ukrepi za preprečitev nadaljnjih posledic, kot je prijava dogodka, prva pomoč (oskrba prsta) in odvzem krvi na preiskave.
- Neprava aplikacija terapije (študent je apliciral več enot inzulina pacientu, kot je bilo predpisano).

V študijskem letu 2016/2017 sta bila zavedena dva neljuba dogodka:

- Vbod z inzulinsko iglo. Po posredovanju vodje kliničnega usposabljanja so se izvedli vsi potrebni ukrepi za preprečitev nadaljnjih posledic – prva pomoč, odvzem krvi študentki in stanovalki, prijava dogodka.
- Ureznina prsta zaradi zdrobitve ampule pri odpiranju. Izvedena je bila prva pomoč in oskrba ranice v kirurški ambulanti.

Ocenjujemo, da študenti in učne baze dosledno prijavljajo neljube dogodke in da do drugih resnejših incidentov in neljubih dogodkov ni prišlo. Kot preventivni ukrep smo v študijskem letu 2016/2017 v okviru strokovnega izpopolnjevanja za klinične mentorje izvedli predavanje na temo »Obravnavanje incidenta – neljubega dogodka med kliničnim usposabljanjem študentov«. Na ta način smo želeli še dodatno zagotoviti informiranost vseh kliničnih mentorjev in učnih zavodov, da bodo znali ravnati ob neljubem dogodku.

#### **4.5 Ocena stanja in usmeritve**

Glede na zadovoljive rezultate vrednotenja zadovoljstva študentov s kliničnim usposabljanjem in njihovih mentorjev je potrebno kakovost sistema kliničnega usposabljanja vzdrževati in nadgrajevati še naprej. Nadgrajeval pa se bo tudi sistem vrednotenja kliničnega usposabljanja. Pri tem pa je nujno kontinuirano sodelovanje med fakulteto in učnimi zavodi, saj je le tako možno zagotoviti ustrezen pretok informacij za zagotavljanje kakovosti celotnega sistema kliničnega usposabljanja.

Fakulteta je v študijskem letu 2016/2017 izvedla informiranje kliničnih mentorjev z rezultati vrednotenja kliničnega usposabljanja na izobraževanju za klinične mentorje in na sestankih visokošolskih učiteljic v učnih zavodih (januar/februar 2017). Vsem učnim zavodom je bila posredovana tudi e-publikacija strokovnega izobraževanja za klinične mentorje »Obravnava incidenta – neljubega dogodka med kliničnim usposabljanjem študentov« z vsebinami izobraževanja za klinične mentorje, ki je potekalo v novembru 2016. Zbornik je dostopen tudi na spletni strani <http://www.vsnm.si/publikacije/fzv/zpsikm2016/mobile/index.html#p=1>.

V letu 2016/17 smo povečali informiranost študentov o prvem dnevu kliničnega usposabljanja v novem učnem zavodu (čas, kraj in odgovorna oseba). Glede na pripombe študentov, da je na kliničnem usposabljanju velikokrat težava predvsem v komunikaciji med srednjimi medicinskimi sestrami in študenti, smo za študijsko leto 2017/2018 v sklopu izobraževanja kliničnih mentorjev načrtovali izobraževanje z naslovom »Komunikacija med zaposlenimi in študenti zdravstvene nege med kliničnim usposabljanjem«.

V študijskem letu 2015/2016 smo načrtovali informiranje kliničnih mentorjev o kompetencah, ki naj bi jih študenti pridobili tekom študija in na kliničnem usposabljanju. V ta namen smo v študijskem letu 2016/2017 pripravili knjižico z opisom kompetenc, ki naj bi jih študenti pridobili na kliničnem usposabljanju. Knjižica je bila predstavljena na strokovnem izobraževanju za klinične mentorje v študijskem letu 2016/2017 ter kasneje tudi posredovana glavnim sestram oziroma odgovornim osebam za organiziranje in razporejanje študentov v kliničnih okoljih oziroma učnih zavodih. Vodnik za klinične mentorje je dostopen na: [http://fzv.vsnm.si/uploads/fzv\\_vodnik\\_za\\_mentorje\\_2017\\_www.pdf](http://fzv.vsnm.si/uploads/fzv_vodnik_za_mentorje_2017_www.pdf).

Druge predvidene naloge fakultete v študijskem letu 2017/2018 so:

- nadaljevati z informiranjem kliničnih mentorjev z rezultati vrednotenja kliničnega usposabljanja,
- izvesti strokovno izobraževanje za klinične mentorje na temo »komunikacija med zaposlenimi in študenti zdravstvene nege med kliničnim usposabljanjem«,
- izvesti strokovno izobraževanje za bodoče klinične mentorje ob potrebi novih učnih zavodov, ki morajo pridobiti status učnega zavoda.



## **5 IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA DRUGI STOPNJI ŠTUDIJA**

### **5.1 Analiza vpisa na študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu**

#### ***5.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17***

Strokovne službe fakultete so se pri informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17 v študijski programa druge stopnje *Vzgoja in menedžment v zdravstvu* posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, kadrovske službe v bolnišnicah in zdravstvenih domovih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnje posavski, osrednjeslovenski in podravski regiji.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je fakulteta v januarju in februarju ter avgustu svoje programe oglaševala tako v tiskanih medijih kot tudi na radiu.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo leto posredovale tudi preko telefonskih razgovorov, elektronske pošte ter osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri se lahko sami podrobno informirajo o značilnostih naših programov.

Med vire posredovanja informacij sodijo tudi informativni dnevi, ki so potekali v Novem mestu in v Ljubljani 25. maja ter 7. septembra 2017.

#### ***5.1.2 Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji***

Pomemben vir informacij za bodoče študente tudi na drugi stopnji predstavljajo informativni dnevi. V nadaljevanju je predstavljena analiza anket, ki so jih kandidati za študij izpolnili na informativnem dnevu.

Tabela 83: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni

Kategorija	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%	f	f%
<b>Število</b>	9	100	5	100	13	100
<b>Spol</b>						
• moški	2	22,2	2	40,0	2	15,4
• ženski	7	77,8	3	60,0	11	84,6
<b>Zaposlitev</b>						
• da	7	77,8	5	100,0	10	76,9
• ne	1	11,1	0	0,0	3	23,1
• ni odgovora	1	11,1	0	0,0	0	0
<b>Oddaljenost od fakultete</b>						
• do 5 km	3	33,3	0	0,0	1	7,7
• 6-20 km	1	11,1	1	20,0	3	23,1
• 21-35 km	1	11,1	2	40,0	4	30,7
• 36-45 km	2	22,2	0	0,0	5	38,5
• nad 46 km	2	22,2	2	20,0	0	0
<b>Diplomant Visoke šole za zdravstvo NM/Fakultete za zdravstvene vede NM</b>						
• da	5	55,6	1	20,0	3	23,1
• ne	4	44,4	4	80,0	10	76,9

Število kandidatov, ki se je udeležilo informativnega dneva, je majhno. Predvidevamo, da so ostali pridobili želene informacije po poteh, opisanih v prejšnjem poglavju (5.1.1).

Tako kot na prvi stopnji se tudi za študij na drugi stopnji zanima več žensk kot moških. Vsi kandidati so bili zaposleni. Od fakultete so bili različno oddaljeni. Večina jih ni bilo naših diplomantov, kar dokazuje, da je študij zanimiv tudi za kandidate, ki fakultete niso obiskovali na prvi stopnji študija.

Tabela 84: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis

Cilj izobraževanja	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%	f	f%
možnost dobre zaposlitve	2	22,2	3	60,0	8	61,5
ohranitev delovnega mesta	1	11,1	2	40,0	0	0,0
menjava delovnega mesta	1	11,1	0	0,0	0	0,0
boljša plača	0	0,0	1	20,0	1	7,7
več znanja	5	55,6	3	60,0	12	92,3
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	6	66,7	1	20,0	9	69,2
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0	0,0	0	0,0	1	7,7
akademska kariera	/	/	/	/	0	0,0
o tem ne razmišlja	0	0,0	0	0,0	0	0,0
drugo	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Cilj izobraževanja kandidatov je predvsem želja po znanju in možnost dobre zaposlitve, v prejšnjem študijskem letu so kandidati izpostavili tudi možnost kvalitetnejšega opravljanja dela v službi.

Tabela 85: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM

Vir informacij	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%	f	f%
vabilo fakultete (diplomant/ka VŠZ/FZV)	4	44,4	0	0,0	4	30,1
informativni dan	2	22,2	2	40,0	8	61,5
Zavod za zaposlovanje	0	0,0	0	0,0	0	0,0
mediji	1	11,1	0	0,0	3	23,1
delovna organizacija	1	11,1	0	0,0	0	0,0
prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	2	22,2	2	40,0	2	15,4
prijatelj, ki na FZV NM že študira	0	0,0	1	20,0	1	7,7

Pomembni viri informacij o možnostih izobraževanja za kandidate so vabila, ki jih fakulteta pošlje svojim diplomantom, informativni dnevi ter prijatelji, ki so se zanimali za ta študij.

Tabela 86: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM

Vzrok	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%	f	f%
program ustreza delu, ki ga opravlja	4	44,4	3	60,0	3	23,1
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	2	22,2	1	20,0	10	76,9
fakulteta je v bližini doma	4	44,4	0	0,0	3	23,1
za to fakulteto so se odločili tudi kandidatovi prijatelji ali sodelavci	0	0,0	1	20,0	1	7,7
dober ugled fakultete	0	0,0	1	20,0	2	15,4
drugo	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Najpomembnejši vzroki, zaradi katerih so kandidati razmišljali o vpisu na našo fakulteto so, da program ustreza delu, ki ga opravljajo ali bi ga radi opravljali. Za našo fakulteto so se odločili tudi zaradi ugleda fakultete in ker so se za našo fakulteto odločili tudi že njihovi prijatelji in sodelavci. V študijskem letu 2014/2015 je bil pomemben vzrok tudi bližina fakultete njihovemu domu.

Tabela 87: Odločitev o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu

Odločitev o vpisu	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%	f	f%
bi se vpisal brez obotavljanja	2	22,2	1	25,0	7	53,8
bi premislil o vpisu	6	66,7	3	75,0	6	46,2
zanesljivo se ne bi vpisal	1	11,1	0	0,0	0	0,0
o tem ni razmišljal	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Če bi se morali odločiti o vpisu na informativnem dnevu, bi skoraj polovica premislila o vpisu, polovica pa bi se vpisala v študijski program. V zadnjem študijskem letu se je povečal delež tistih, ki bi se vpisali brez obotavljanja.

Tabela 88: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu

Značilnosti	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Pogoji za vpis	4,4	4,6	4,6
Trajanje izobraževanja	4,4	4,6	4,6
Način dela: predavanja, vaje, projektne naloge	4,2	4,6	4,5
Število tedenskih ur obveznosti	3,9	4,2	4,5
Zahtevnost študija	4,1	4,2	4,3
Predmetnik	3,8	4,6	4,4
Učni načrti	3,9	4,2	4,0
Študijska literatura	4,0	4,0	4,1
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,6	4,6	4,4
Pogoji za zaključek študija	4,4	4,4	4,8
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,6	3,6	4,8
Ocenjevalna lestvica	4,4	4,4	4,8
Možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,0	4,6	4,8
Vrsta in zahtevnost del in nalog za katere se bo kandidat usposobil	4,3	4,4	4,8

Kandidati so s pridobljenimi informacijami v splošnem zadovoljni. Ocene so primerljive ali višje kot prejšnji dve študijski leti. Najslabše ocenjeni postavki sta učni načrti in študijska literatura, ki se na informativnem dnevu ne predstavljata podrobno za vsak predmet. So pa informacije dostopne na spletni strani fakultete.

### 5.1.3 Vpis na drugi stopnji

Fakulteta je vsako študijsko leto razpisala 30 mest za prvi in 30 mest za drugi letnik študija na obeh akreditiranih lokacijah (Novo mesto in Ljubljana). Vpis je bil vsako študijsko leto izveden skladno z razpisom za vpis.

V študijskem letu 2016/2017 smo v Novem mestu vpisovali študente v prvi, drugi letnik in absolventski staž. Na dislocirani enoti v Ljubljani v zadnjih treh študijskih letih nismo imeli vpisanih študentov. V spodnji tabeli so podatki za stanje vpisa na zadnji oktober za zadnja tri študijska leta.

Tabela 89: Stanje vpisa na dan 30. 10.

Letnik	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	NM	LJ	SKUPAJ	NM	LJ	SKUPAJ	NM	LJ	SKUPAJ
1. letnik	18	0	18	20	0	20	23	0	23
2. letnik	10	0	10	14	0	14	20	0	20
ABS	5	0	5	9	0	9	9	0	9
SKUPAJ	33	0	33	43	0	43	52	0	52

Program smo prvič izvajali v študijskem letu 2010/2011 v Ljubljani. V študijskem letu 2011/2012 smo prvič vpisovali študente tudi v Novem mestu. Od študijskega leta 2012/2013 smo vpisovali študente v prvi letnik le v Novem mestu, saj za študij v Ljubljani ni bilo dovolj interesa. Vsako študijsko leto smo v prvi letnik v povprečju vpisali 17 kandidatov (od 13 do 24). Število vpisanih študentov se zadnja tri študijska leta postoma povečuje.

Tabela 90: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja na drugi stopnji študija

Štud. leto	Enota študija	Št. vseh vpisanih		Moški	Ženske	Regija bivanja													
						Pomurska	Podravska	Koroška	Savinjska	Zasavska	Spodnje Posavska	JV-Slovenija	Osrednja Slovenija	Gorenjska	Notranjsko-kraška	Goriška	Obalno-kraška	Tujina	
2014/2015	NM	F	33	8	25	0	0	0	0	1	3	18	8	1	1	0	0	1	
		F %	100	24,2	75,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	9,1	54,5	24,2	3,0	3,0	0,0	0,0	3,0	
	LJ	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SKUPAJ	F	33	8	25	0	0	0	0	1	3	18	8	1	1	0	0	1	
		F %	100	24,2	75,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	9,1	54,5	24,2	3,0	3,0	0,0	0,0	3,0	
2015/2016	NM	F	43	10	33	0	0	0	0	0	7	24	11	0	1	0	0	0	
		F %	100	23,3	76,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,3	55,8	25,6	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	
	LJ	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	SKUPAJ	F	43	10	33	0	0	0	0	0	7	24	11	0	1	0	0	0	
		F %	100	23,3	76,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,3	55,8	25,6	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	
2016/2017	NM	F	52	10	42	0	0	1	2	3	8	28	10	0	0	0	0	0	
		F %	100	19,2	80,8	0,0	0,0	1,9	3,8	5,8	15,4	53,9	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	LJ	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	SKUPAJ	F	52	10	42	0	0	1	2	3	8	28	10	0	0	0	0	0	
		F %	100	19,2	80,8	0,0	0,0	1,9	3,8	5,8	15,4	53,9	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

V prvih treh študijskih letih (od 2010/2011 do 2012/2013) so prevladovali kandidati iz Osrednje Slovenije (46 %, 44 % in 41 %). Zadnja študijska leta prevladujejo študenti iz JV Slovenije (55 %, 56 % in 54 %). Sprememba je posledica dejstva, da se študij zadnja študijska leta izvaja le na sedežu fakultete v Novem mestu. V porastu pa je tudi število študentov iz Spodnje posavske regije. V študijskih letih 2015/2016 in 2016/2017 nismo imeli vpisanih tujcev.

#### **5.1.4 Ocena stanja in usmeritve**

Tako kot prejšnji študijski leti, je bil zadosten interes za vpis na drugo stopnjo le na lokaciji Novo mesto. V prvi letnik se je vpisalo več študentov kot prejšnje študijsko leto. Glavnina študentov, vpisanih na drugo stopnjo, prihaja iz JV Slovenije, Osrednje Slovenije in Spodnje posavske regije.

V prihodnje bi bilo dobro okrepiti informiranje potencialnih kandidatov za študij tudi v regijah, ki do sedaj niso bile zajete, ter tudi v tujini, da se zagotovi zadosten vpis študentov. V študijskem letu 2015/2016 se je fakulteta predstavila na kariernih sejmih v Zagrebu in Rijeki na Hrvaškem.

#### **5.2 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti**

Študent pridobi kreditne točke pri posameznem predmetu, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti. V prvem letniku oceno sestavlja uspešno pripravljena in predstavljena temeljna, aplikativna ali razvojna raziskovalna naloga ter uspešno opravljen izpit. V drugem letniku pri izbirnem modulu in izbirnih predmetih dobijo študenti oceno iz uspešno pripravljene in zagovarjane temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge pod pogojem, da so 100 % prisotni na predavanjih in vajah. Če ne dosežejo 100 % prisotnosti, morajo še uspešno opraviti izpit.

V nadaljevanju je predstavljeno povprečno število opravljanj izpitov pri posameznem predmetu (ali delu predmeta) ter povprečna ocena, dosežena pri predmetu (upoštevane so samo pozitivne ocene).

Tabela 91: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena, dosežena pri posameznem predmetu (IP – izbirni predmet)

Predmet	Povprečno število opravljanj			Povprečna ocena		
	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17
<b>I. LETNIK</b>						
Metodologija raziskovalnega dela	1,1	1,5	1,4	6,8	7,3	7,5
Teorije in razvoj zdravstvene nege	1,2	1,2	1,3	7,8	7,6	7,6
Javno zdravje in modeli organiziranja zdravstvene službe	1,0	1,0	1,0	8,9	8,2	8,3
Vzgoja za zdravje	1,0	1,0	1,0	9,4	9,6	9,7
Didaktika	1,1	1,3	1,3	8,1	8,4	8,0
Menedžment v zdravstvu	1,0	1,1	1,1	8,5	8,6	7,8
Epidemiologija	1,0	1,0	1,0	8,7	8,6	8,5
Zakonodaja v zdravstvu	1,5	1,6	1,5	6,6	6,7	6,9
<b>SKUPAJ I. letnik:</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,1</b>	<b>8,0</b>
<b>2. LETNIK</b>						
IP: Ekologija	1,0	*	1,0	8,9	*	10,0
IP: Socialna problematika v zdravstvu	1,0	1,0	*	9,3	9,1	*
IP: Razvoj človeških virov	*	1,0	1,2	*	7,2	7,6
MODUL: Edukacija v zdravstvu						
• Antropološka in zdravstvena psihologija	1,0	*	1,0	9,2	*	9,1
• Pedagogika z andragogiko	1,0	*	1,0	9,0	*	9,1
MODUL: Menedžment v zdravstvu						
• Menedžment kadrovskih virov	*	1,0	*	*	7,0	*
• Menedžment kakovosti v zdravstvu	*	1,0	*	*	9,1	*
<b>SKUPAJ 2. letnik:</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>9,1</b>	<b>7,9</b>	<b>8,9</b>

\*Izbirni predmet oziroma predmet modula ni bil izvajan.

Večina magistrskih študentov opravlja izpit le enkrat. V študijskem letu 2016/2017 so nekateri študenti večkrat opravljali izpit pri predmetih Metodologija raziskovalnega dela in Zakonodaja v zdravstvu. Pri teh dveh predmetih so študenti dosegli tudi najslabše ocene. Najvišje povprečne ocene so pri predmetu Vzgoja za zdravje v prvem letniku ter pri predmetu Ekologija v drugem letniku. Povprečna ocena v prvem letniku je za malenkost nižja kot prejšnje študijsko leto, v drugem letniku pa za 1,0 ocene višja, vendar direktna primerjava za celoten drugi letnik ni relevantna zaradi izvedbe drugih izbirnih predmetov in modula.

### 5.1.5 Ocena stanja in usmeritve

Študenti druge stopnje so praviloma visoko motivirani za študij, kar se tudi kaže v uspešnosti opravljanja obveznosti, ki je mnogo večja kot na prvi stopnji študija (poglavje 3.3). Večinoma opravijo študenti predmet z visoko oceno in brez ponovnega opravljanja izpita. Gre sicer za študente, ki so bili praviloma uspešni že na prvi stopnji študija.

Ocenjujemo, da je stanje primerno in da posebni ukrepi niso potrebni.

## **5.3 Analiza obremenjenosti študentov druge stopnje**

### **5.3.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji**

Študentska anketa o obremenjenosti študentov je razdeljena na 5 večjih področij, in sicer: organizirano študijsko delo, ki zajema predmete posameznega letnika (predavanja, vaje), individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje nalog, priprava na izpite, dnevna obremenitev, ki zajema prevoz do šole in nazaj, prisotnost, domače obveznosti, študentsko delo, študijski koledar (razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru) ter preverjanje in ocenjevanje znanja (dolžina izpitnih obdobj, razporeditev, obseg, zahtevnost in trajanje izpitov). Študenti so posamezna področja ocenjevali z ocenami od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da študent ni obremenjen, 5 pa, da je študent zelo obremenjen.

Anketo izpolnjujejo študentje prvega in drugega letnika (brez absolventov). V študijskem letu 2014/2015 je anketo izpolnilo 17 študentov od skupaj 28 vpisanih v 1. in 2. letnik (61 %), v študijskem letu 2015/2016 17 od 34 vpisanih v 1. in 2. letnik (50 %) in v študijskem letu 2016/2017 17 od 43 vpisanih v 1. in 2. letnik (40 %).



### 5.3.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji

Tabela 92: Obremenjenost študentov magistrskega študija

LETNIK	1. letnik			2. letnik		
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
<b>ŠTUDIJSKO LETO</b>						
<b>OSNOVNI PODATKI O ŠTUDENTIH</b>						
število anketiranih študentov	13	11	11	4	5	6
moški	6	2	4	0	2	3
ženski	7	9	7	4	3	3
povprečna starost (leta)	31,5	31,9	35,6	29,0	36,8	31,8
povprečna oddaljenost od kraja bivanja (km)	68,2	32,5	45,6	62,0	58,0	48,3
<b>ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO</b>						
predavanja	3,6	2,8	3,9	2,4	3,5	3,2
vaje	3,6	3,0	4,1	3,2	3,5	3,0
raziskovalno delo	/	3,3	3,8	/	4,3	3,8
<b>INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO</b>						
sprotno delo	3,4	3,1	3,7	4,5	3,8	3,8
zbiranje študijske literature	3,5	3,2	4,0	4,8	4,0	3,4
pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	3,9	4,1	4,3	4,8	4,3	3,8
priprava na izpite	3,9	3,9	3,8	3,8	4,0	3,6
urejanje administrativnih obveznosti	3,5	3,3	2,8	3,0	4,0	2,6
komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,7	2,8	2,7	2,3	3,5	2,0
<b>DNEVNA OBREMENITEV</b>						
prevoz do fakultete in nazaj	3,2	2,7	3,4	3,5	4,0	3,2
prisotnost na fakulteti	3,0	3,1	3,7	4,5	3,7	3,2
domače študijske obveznosti	3,3	3,3	3,8	4,3	3,7	3,2
druge domače obveznosti	3,3	3,0	3,5	4,3	4,3	4,0
študentsko delo	2,7	2,4	2,7	3,3	4,3	2,8
vključenost v obštudijske dejavnosti	2,9	2,1	1,8	3,8	3,3	3,4
delo v ožjem socialnem okolju	2,7	2,6	2,6	3,8	4,0	4,2
<b>ŠTUDIJSKI KOLEDAR</b>						
razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,2	2,9	3,7	3,5	3,3	3,6
razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,0	3,0	3,6	3,0	3,3	3,3
<b>PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA</b>						
razporeditev izpitov	3,2	2,6	3,6	2,8	3,7	2,6
vsebinski obseg izpitov	3,1	3,1	3,6	3,5	3,7	2,8
zahtevnost izpitov	3,4	3,3	3,6	3,8	3,7	3,2
trajanje izpitov	3,0	3,0	3,3	3,0	3,7	2,8

V tabeli 92 so podane povprečne vrednosti za vse predmete skupaj. Pri interpretaciji je potrebno opozoriti, da so nekateri vzorci majhni in zato interpretacija manj zanesljiva. Analiza se sicer naredi za vsak predmet posebej, da se vidi potreba po morebitnih spremembah učnih načrtov oziroma programa. Podrobnejša analiza glede na posamezna področja presoje je pokazala, da so študenti pri organiziranem študijskem delu najbolj obremenjeni s predmeti, ki obsegajo večje število ur predavanj ter vaj in manj pri tistih predmetih, kjer je število ur manjše. Večje so obremenitve pri vajah kot pri predavanjih.

Pri individualnem študijskem delu so v študijskem letu 2016/2017 študentje 1. letnika najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских, projektnih in drugih nalog ter z zbiranjem študijske literature, študentje 2. letnika pa tudi s pisanjem seminarских, projektnih in drugih nalog ter s sprotnim delom. Večje dnevne obremenitve občutijo v zadnjih dveh študijskih letih študentje 2. letnika. Na področju preverjanja in ocenjevanja znanja so študenti 1. letnika enakomerno obremenjeni z razporeditvijo, vsebinskim obsegom in zahtevnostjo izpitov, študentje 2. letnika pa so najbolj obremenjeni z zahtevnostjo izpitov.

### 5.3.3 Ocena stanja in usmeritve

Druga stopnja študija v večji meri temelji na individualnem delu študenta. Večje obremenitve zato študenti čutijo zaradi priprave seminarskih, projektnih in drugih nalog. Zaradi večje oddaljenosti od fakultete in drugih obveznosti predstavlja študentom veliko obremenitev tudi obvezna prisotnost na vajah in v drugem letniku tudi na predavanjih.

Opozoriti je potrebno, da so vzorci majhni in bo šele daljše spremljanje na večjem številu študentov lahko dalo bolj realno oceno obremenjenosti študentov na drugi stopnji študija. Ker ni večjih pripomb glede izvajanja študija in tudi obremenjenost s posameznimi kategorijami študija je ocenjena pod 4, sprememb zaenkrat ne načrtujemo.

### 5.4 Analiza prehodnosti študentov na drugi stopnji študija

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do zagovora magistrskega dela.

Tabela 93: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov magistrskega študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu v obdobju 2010-2016 (na dan 30. 9. 2017).

Letnik	Generacija 2011/12		Generacija 2012/13		Generacija 2013/14		Generacija 2014/15		Generacija 2015/16		Generacija 2016/17	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	24	100,0	16	100,0	13	100,0	17	100,0	20	100,0	23	100,0
Napredovali v 2. letnik	24	100,0	16	100,0	9	69,2	13	76,5	20	100,0	/	/
Diplomirali v rednem roku (do konca izteka absolventskega staža)	2	8,3	2	12,5	1	7,7	2	11,8	/	/	/	/
Diplomirali do 30.9.2017	9	37,5	3	18,85	1	7,7	2	11,8	/	/	/	/

V Ljubljani smo v magistrski študijski program vpisovali študente le v študijskem letu 2010/11 in 2011/12, kasneje pa za študij v Ljubljani ni bilo dovolj interesa. V Novem mestu smo prve študente v magistrski program vpisali v študijskem letu 2011/12 in od takrat dalje jih vpisujemo vsako študijsko leto.

Prehodnost v višji letnik je bila v zadnjih treh letih visoka (nad 75%), v letu 2014/15 je bila 76,5 %, v letu 2015/16 100 % in v letu 2016/17 82,6 % . Glede na informacije, ki smo jih dobili od študentov, je razlog za nenapredovanje največkrat v tem, da so študentje bodisi zamenjali delodajalca ali pa delovno mesto ter so se zaradi povečanih obremenitev in pomanjkanja časa odločili, da začasno prekinajo študij.

V rednem roku je magistriralo do 13 % študentov opazovanih generacij (od 2011/2012 do 2014/2015). Potrjena dispozicija magistrskega dela je veljavna 24 mesecev, zaposleni magistrski študenti pa niso rokovno vezani na absolventski staž, zato je normalno, da večina študentov ne zaključi magistrske naloge v letu absolventa.

#### **5.4.1 Ocena stanja in usmeritve**

Študenti na drugi stopnji študija so dovolj motivirani za sprotno opravljanje obveznosti, kar je pokazala tudi analiza uspešnosti opravljanja izpitov in drugih obveznosti. Posebnih ukrepov fakulteta zato ne predvideva. Fakulteta sicer pristopa k študentom individualno in jim v primeru spremenjenih okoliščin za študij (sprememba delodajalca in podobno) poskuša pomagati, da študij vseeno uspešno zaključijo.

### **5.5 Anketa za študente druge stopnje**

#### **5.5.1 Izvedba ankete za študente**

Študentska anketa se izvaja po vseh zaključenih pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve. Od študijskega leta 2013/2014 dalje smo anketo izvedli v elektronski obliki preko spletne strani [www.lka.si](http://www.lka.si). Povezavo do spletnega mesta za izpolnjevanje ankete je posredoval vsem vpisanim študentom referat za študentske zadeve. Obdelavo je naredil referat za študentske zadeve. Dostop do rezultatov ankete ima le Komisija za kakovost.

#### **5.5.2 Rezultati ankete za študente druge stopnje**

##### **Demografski podatki o študentih**

V študijskem letu 2014/2015 je anketo izpolnilo 12 študentov I. letnika (66,7 %) in 9 študentov 2. letnika (90 %). Med študenti, ki so izpolnili anketo, je bilo 85,7 % žensk in 14,3 % moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 30,4 let. Povprečna oddaljenost do kraja študija je 53,6 km. Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Osem študentov oziroma 38,1 % jih je zaključilo študij I. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, deset študentov (47,6 %) z oceno 8,0 – 8,9 in trije študentje (14,3 %) z oceno 9,0 – 10,0.

V študijskem letu 2015/2016 je anketo izpolnilo 12 študentov I. letnika (60 %) in 6 študentov 2. letnika (42,9 %). Med študenti, ki so izpolnili anketo, je bilo 55,5 % žensk in 44,5 % moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 32,3 leta. Povprečna oddaljenost do kraja študija je 53,6 km. Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Osem študentov oziroma 44,5 % jih je zaključilo študij I. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, devet študentov (50,0 %) z oceno 8,0 – 8,9 in en študent (5,5 %) z oceno 9,0 – 10,0.

V študijskem letu 2016/2017 je anketo izpolnilo 14 študentov I. letnika (61 %) in 14 študentov 2. letnika v Novem mestu (70 %). Med študenti, ki so izpolnili anketo, je bilo 71,4 % žensk in 28,6 % moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 33,8 let. Povprečna oddaljenost do kraja študija je 37,6 km. Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Sedem študentov oziroma 25,0 % jih je zaključilo študij I. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, dvajset študentov (71,43 %) z oceno 8,0 – 8,9 in en študent (3,6 %) z oceno 9,0 – 10,0.

## Ocena organizacije študijskega procesa

Ocene organizacije študijskega procesa v Novem mestu za zadnja tri študijska leta so podane v spodnji tabeli. Študij na enoti v Ljubljani se je nazadnje izvajal v študijskem letu 2012/13.

Tabela 94: Študijski proces na lokaciji Novo mesto

Študijsko leto	Letnik						Skupaj		
	Prvi			Drugi					
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
Obveščanje	4,1	4,6	4,4	3,8	4,2	4,2	4,0	4,4	4,3
Dostop do interneta	4,3	4,6	4,6	4,1	4,7	4,6	4,4	4,6	4,6
Prostori in oprema	4,6	4,8	4,8	3,5	5,0	4,6	4,1	4,9	4,7
Urniki	4,2	4,9	4,5	3,1	4,3	4,5	3,7	4,6	4,5
Knjižnica, čitalnica	4,6	4,9	4,4	3,0	5,0	4,5	3,8	4,9	4,5
Študentski referat	4,3	4,9	4,5	3,8	4,7	4,4	4,1	4,8	4,5
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,3	4,5	4,5	3,6	4,7	4,4	4,3	4,6	4,5

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov (tabela 94) z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi fakulteta svojim študentom, lahko ugotovimo, da so študentje zadovoljni, saj so v študijskem letu 2015/2016 v povprečju ocenili organizacijo študijskega procesa z oceno 4,5, kar je primerljivo s prejšnjima študijskima letoma.

Študentje so najbolj zadovoljni s prostori in njihovo opremljenostjo (povprečna ocena 4,7) ter z dostopom do interneta (povprečna ocena 4,6). Nekoliko nižje so študentje ocenili urnik, knjižnico s čitalnico ter delo študentskega referata (povprečna ocena 4,5). Nekoliko manj so zadovoljni z obveščanjem o izvedbi študijskega procesa (povprečna ocena 4,3). Letošnje povprečne ocene minimalno odstopajo od ocen prejšnjega študijskega leta.

## Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na drugi stopnji

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev so prikazani v tabeli 95. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj.

Tabela 95: Izvedba predmeta

Področja presoje	2014/15	2015/16	2016/17
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,5	4,6	4,6
Razmere za študij pri predmetu	4,4	4,7	4,7
Vaje	4,4	4,7	4,5
Študijska literatura	4,2	4,6	4,6
Sprotno preverjanje	4,4	4,7	4,4
Pridobljeno strokovno znanje	4,4	4,6	4,5
Pridobljene splošne kompetence	4,5	4,6	4,5

Izračunane srednje vrednosti kažejo na nadpovprečno stopnjo zadovoljstva na vseh področjih. Ocene so nekoliko višje kot prejšnji dve študijski leti.

Tabela 96: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Področja presoje	2014/15	2015/16	2016/17
Vaša prisotnost na predavanjih	4,8	4,6	4,8
Kakovost predavanj	4,6	4,7	4,5
Spodbujanje razprave	4,8	4,7	4,5
Odnos, dostopnost za pogovor	4,7	4,6	4,4

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev nadpovprečno zadovoljni. Večina študentov se je v veliki meri udeleževala predavanj. Ocene so podobne kot v prejšnjih študijskih letih.

Tabela 97: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Področja presoje	2014/15	2015/16	2016/17
Vaša prisotnost na vajah	4,9	4,8	4,9
Kakovost vaj	4,8	4,7	4,7
Spodbujanje razprave	4,8	4,7	4,6
Odnos, dostopnost za pogovor	4,8	4,6	4,6

Ocene pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev na vajah se bistveno ne razlikujejo od ocen za predavanja, kar je razumljivo, saj so - razen pri dveh predmetih - izvajalci vaj hkrati nosilci predmeta, torej izvajalci predavanj.

### 5.5.3 Ocena stanja in usmeritve

Študijski proces in izvedbo predmetov so študentje nekoliko bolje ocenili kot prejšnji študijski leti. Izrazili so visoko zadovoljstvo z izvedbo predmetov (ocene 4,6 ali več) in večino področij, vezanih na organizacijo študijskega procesa (skupne ocene so 4,4 ali več). Posebej pomembno je visoko zadovoljstvo s pridobljenim strokovnim znanjem in splošnimi kompetencami.

Študenti so zelo zadovoljni s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev (vse povprečne ocene 4,6 ali več). Pri oceni pedagoškega dela so med študijskimi leti minimalne razlike.

## **5.6 Anketa o pridobljenih kompetencah magistrov**

### **5.6.1 Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah magistrov**

Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA v avgustu 2017. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah magistrov za magistre je bila posredovana 14 magistrom v letu 2015, 7 magistrom v letu 2016 in 5 v letu 2017. Magistre smo enako kot diplomante prosili, da posredujejo povezavo do spletne ankete svojim nadrejenim oziroma delodajalcem. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah magistrov za visokošolske učitelje in sodelavce je bila v letu 2015 posredovana 13 visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki so bili zaposleni na FZV NM (redno, delno in dopolnilno) ali so sodelovali s FZV NM kot zunanji sodelavci, ter 12 v letu 2016. Anketo so delno ali v celoti izpolnili trije visokošolski učitelji oziroma sodelavci v letu 2015 in šest v letu 2016.

V letu 2015 je anketo v celoti ali delno izpolnilo 6 magistric (vsi respondenti so bile ženske), ki so magistrirale do maja 2014. Tri delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobile s šolanjem na naši fakulteti, dve pa ne. Ena ni podala odgovora. Dve sta zaposleni v bolnišnici, ena v socialno varstvenem zavodu in ena v zdravilišču. Tri magistrice menijo, da je izobrazba, ki so jo pridobile na naši fakulteti, popolnoma ustrezna, ena, da je zelo ustrezna, in ena, da je ustrezna. Ena ni podala odgovora. Dve magistrici ocenjujeta svoje možnosti za zaposlitev kot zelo dobre, tri pa kot slabe oziroma zelo slabe.

V letu 2016 so anketo v celoti ali delno izpolnili 2 magistra in 2 magistrici, ki so magistrirali od junija 2014 do maja 2015. Oba respondenta delata v bolnišnici, zaposlena pa sta na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki sta jo pridobila s šolanjem na naši fakulteti. Respondenta ocenjujeta, da je izobrazba, ki sta jo pridobila na naši fakulteti, popolnoma ustrezna, svoje možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo pa ocenjujeta kot dobre.

V študijskem letu 2016/17 sta anketo izpolnili dve magistrici, ki sta magistrirali v času od junija 2015 do maja 2016. Obe delata v bolnišnici na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki sta jo pridobili s šolanjem na naši fakulteti. Menita, da je izobrazba, ki sta jo pridobili s šolanjem na naši fakulteti, popolnoma ustrezna. Možnosti zaposlitve glede na izobrazbo pa ocenjujeta kot primerne.

V študijskem letu 2014/15 so od delodajalcev anketo v celoti izpolnile 3 osebe, dve iz zdravstvenega doma in ena iz zdravilišča. Ocenjujejo, da je fakulteta dala zelo dobro (2 osebi) oziroma dobro (1 oseba) znanje zaposlenim magistricam za delo v njihovi organizaciji.

V študijskem letu 2015/2016 od delodajalcev nihče ni izpolnil ankete, v študijskem letu 2016/2017 pa en. Ta je zaposlen v bolnišnici, in sicer na delovnem mestu diplomirane medicinske sestre v intenzivni enoti. Ocenjuje tudi, da fakulteta da zelo dobro znanje diplomantom druge stopnje.

Ravno tako od leta 2015 spremljamo tudi oceno učiteljev glede pomembnosti pridobljenih splošno generičnih kompetenc. Anketni vprašalnik so v študijskem letu 2014/15 izpolnili trije učitelji, v letu 2015/16 šest ter v 2016/2017 ponovno šest učiteljev.

Vse tri skupine (magistri, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci) so ocenjevali splošne/generične in predmetnospecifične kompetence. Ocenjevali so pomembnost

kompetence za delo in nivo razvoja kompetence (slednje so ocenjevali le magistri in delodajalci) s pomočjo lestvice od 1 do 5, in sicer:

- pomembnost vsake od navedenih kompetence za delo: 1 = zelo nepomembno, 2 = nepomembno; 3 = ne morem se odločiti; 4 = pomembno; 5 = zelo pomembno in
- nivo, do katerega so diplomanti razvili vsako od kompetenc s študijem po študijskem programu 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu: 1 = niso razvili, 2 = so slabo razvili; 3 = so razvili; 4 = so dobro razvili; 5 = so zelo dobro razvili.

## 5.6.2 Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah magistrrov

Zaradi nizkega števila respondentov v posameznih študijskih letih v tabelah 98 in 99 podajamo povprečne vrednosti za zadnja tri študijska leta skupaj (od 2014/2015 do 2016/2017).

Tabela 98: Splošne/generične kompetence

Kompetenca	Magistri n = 12		Delodajalci n = 4		VŠU* n = 15
	Pomembnost	Nivo razvoja	Pomembnost	Nivo razvoja	Pomembnost
1. usposobljenost za celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev s področij zdravstvene nege, izobraževalnih, družboslovnih, humanističnih, organizacijskih, naravoslovno-matematičnih ter drugih ved (interdisciplinarnost)	4,5	3,7	4,8	4,4	4,5
2. obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov, procesov in tehnologije	4,2	3,6	4,4	4,4	4,0
3. sposobnost kreativne uporabe znanja v strokovnem/poslovnem okolju	4,4	3,7	4,6	4,4	4,7
4. poznavanje in razumevanje procesov v strokovnem/poslovnem okolju ter usposobljenost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev oz. posledic	4,4	3,5	5,0	4,4	4,7
5. usposobljenost za pedagoško vzgojno delo s poudarkom na skrbi za telesno in duševno zdravje	4,5	4,0	4,8	4,4	4,2
6. usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v strokovno okolje	4,3	3,8	5,0	4,8	4,5
7. usposobljenost za avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve	4,4	3,7	4,6	4,4	4,5
8. usposobljenost za komuniciranje v domačem in mednarodnem okolju	4,6	3,9	5,0	4,8	4,2
9. zavezanost profesionalni etiki	4,6	4,1	4,6	4,4	4,7
10. usposobljenost za razvijanje kulture nediskriminativnosti in spoštovanje medkulturnih razlik	4,3	3,6	5,0	4,8	4,3
11. usposobljenost za predstavljanje pridobljenega znanja in raziskovalnih dognanj	4,7	3,9	4,6	4,4	4,3
12. ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja, poglobljanja in posodabljanja znanja	4,5	3,8	5,0	4,4	4,5
13. usposobljenost za celovit pristop k zagotavljanju kakovosti zdravstvenega varstva kot celote	4,5	3,4	5,0	4,8	4,5

\* VŠU – visokošolski učitelji in sodelavci

Magistri ter visokošolski učitelji in sodelavci podobno ocenjujejo pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc. Vse kompetence ocenjujejo kot pomembne (ocene so 4,0 ali več).

Magistri so ocenili, da so dobro razvili vseh 13 splošnih kompetenc (ocene med 3,4 in 4,1). Delodajalci nivo razvoja kompetenc ocenjujejo višje kot sami magistri (ocene med 4,4 in 4,8).

Visokošolski učitelji in sodelavci ter delodajalci so bili naprošeni, da rangirajo pet po njihovem mnenju najpomembnejših splošnih/generičnih kompetenc in dopišejo kompetence, za katere menijo, da so pomembne in jih ni na seznamu ter jih upoštevajo pri rangiranju. V študijskem letu 2015/16 je bil podan en predlog s strani visokošolskih učiteljev, in sicer, da se doda kompetenca: *poznavanje tehnik, metod in orodij za izboljševanje varnosti pacientov*, v študijskih letih 2014/2015 in 2016/17 pa ni bilo nobenega predloga.

Visokošolski učitelji so v študijskem letu 2015/16 opredelili, da so najpomembnejše kompetence pod številko 1, sledijo kompetence pod številko 3, 4, 7 in 13, v študijskem letu 2016/2017 je na prvem mestu ponovno kompetenca 1, sledijo pa si 7, 9, 12 in 13.



Tabela 99: Predmetnospecifične kompetence

Kompetenca	Magistri n = 12		Delodajalci n = 4		Visok. učit. n = 15
	Pomembnost	Nivo razvoja	Pomembnost	Nivo razvoja	Pomembnost
1. usposobljenost za interdisciplinarno uporabo znanja s področja metodologije raziskovanja v zdravstvu	4,1	3,3	4,4	4,6	4,3
2. usposobljenost za izbiro in uporabo ustreznih kvalitativnih in kvantitativnih raziskovalnih metod ter komplementarno interpretiranje dobljenih rezultatov	4,1	3,4	4,4	4,6	4,3
3. usposobljenost za kritično vrednotenje izsledkov kvalitativnih in kvantitativnih raziskav	4,1	3,2	4,6	4,6	4,5
4. usposobljenost za elaboriranje in predstavitev individualno ali timsko pridobljenih dognanj	3,9	3,2	4,6	4,6	4,5
5. usposobljenost za vsestransko in sistematično obravnavo pacienta glede na relevantne fizikalne, psihične, socialne, kulturne, duhovne in družbene dejavnike	4,6	4,0	5,0	5,0	4,8
6. sposobnost aktivnega promoviranja zdravja, ocenjevanja tveganja in skrbi za varnost ljudi	4,6	4,0	4,6	4,6	4,7
7. sposobnost prepoznavanja značilnosti, prednosti in slabosti različnih konceptov zdravstveni sistemov	3,9	3,3	4,3	4,3	4,1
8. sposobnost razumevanja in uporabe epidemiološkega znanja pri prepoznavanju značilnosti nalezljivih bolezni ter obvladovanja problemov, pomembnih za javno zdravje	4,4	3,9	5,0	5,0	4,3
9. sposobnost varovanja pacientovega dostojanstva, zasebnosti in zaupnosti podatkov	4,8	4,2	4,3	4,3	4,7
10. razumevanje temeljnih didaktičnih pojmov in usposobljenost za njihovo fleksibilno uporabo	4,5	3,9	4,6	4,4	4,2
11. sposobnost ustvarjalne uporabe didaktičnih spoznanj v konkretnem pedagoškem procesu, uporabe sodobnih postopkov izobraževanja in učenja pri promociji zdravja	4,5	3,9	4,6	4,6	4,2
12. sposobnost oblikovanja lastne profesionalne podobe in vzgojnega stila	4,7	3,6	5,0	5,0	4,3
13. usposobljenost za kvalitetno komuniciranje v negovalnem, zdravstvenem, multiprofesionalnem timu, razvoj in vzdrževanje dobrih medsebojnih odnosov med zaposlenimi, pacienti, njihovimi družinami, skupinami in skupnostjo	4,8	4,0	5,0	5,0	4,8
14. poznavanje in razumevanje poslovnih procesov v zdravstvu in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4,4	3,4	5,0	5,0	4,5
15. sposobnost planiranja, organizacije in analize zdravstvenih storitev	4,5	3,2	5,0	5,0	4,5
16. usposobljenost za zbiranje, obdelavo in analiziranje najrazličnejših podatkov in pisanje poročil, ki so osnova za odločitve pri reševanju kompleksnih problemov oz. pri izboljšanju kvalitete dela in poslovanja	4,4	3,4	4,6	4,6	4,3
17. sposobnost preverjanja in ocenjevanja dosežkov zaposlenih ter oblikovanja povratnih informacij	4,5	3,9	4,4	4,6	4,3
18. usposobljenost za planiranje kadrovskih potreb in razvoja kariere zaposlenih	4,4	3,6	5,0	5,0	4,5
19. usposobljenost za implementacijo informacijskih sistemov in informacijske tehnologije v zdravstvu in zdravstveni negi, razumevanje pomembnosti vloge vodilnih medicinskih sester pri razvoju informacijskih sistemov zdravstvene nege in uporabo teorije razvoja informacijskih sistemov zdravstvene nege v praksi	4,4	3,1	5,0	5,0	4,1

Magistri ter visokošolski učitelji in sodelavci prav tako podobno ocenjujejo pomembnost posameznih predmetnospecifičnih kompetenc (tabela 99). Vse kompetence ocenjujejo kot pomembne (ocene od 3,9 do 5,0).

Nivo razvoja posameznih predmetnospecifičnih kompetenc so magistri ocenili s povprečnimi ocenami od 3,1 do 4,2. Nasprotno so nivo razvoja kompetenc ocenili delodajalci bistveno bolje – ocene od 4,3 do 5,0. Magistri so ocenili, da so najslabše razvili kompetenco »usposobljenost za implementacijo informacijskih sistemov in informacijske tehnologije v zdravstvu in zdravstveni negi, razumevanje pomembnosti vloge vodilnih medicinskih sester pri razvoju informacijskih sistemov zdravstvene nege in uporabo teorije razvoja informacijskih sistemov zdravstvene nege v praksi«. Delodajalci pa so ocenili, da so najslabše razvili kompetenci »sposobnost prepoznavanja značilnosti, prednosti in slabosti različnih konceptov zdravstvenih sistemov« ter »sposobnost varovanja pacientovega dostojanstva, zasebnosti in zaupnosti podatkov«.

Najslabše, s povprečno oceno 4,0, je s strani magistrów ocenjena kompetenca 7 »sposobnost prepoznavanja značilnosti, prednosti in slabosti različnih konceptov zdravstvenih sistemov«, vse ostale pa so glede na lansko študijsko leto ocenili višje za 0,5 pri povprečni oceni. Večina jih ima oceno 5,0.

Visokošolski učitelji in sodelavci ter delodajalci so bili naprošeni, da rangirajo tudi pet po njihovem mnenju najpomembnejših predmetnospecifičnih kompetenc ter da dopišejo kompetence, za katere menijo, da so pomembne in jih ni na seznamu ter jih upoštevajo pri rangiranju. Noben visokošolski učitelj ni podal nobene nove kompetence, na prvih pet mest po pomembnosti pa najprej postavljajo kompetenco 5, sledijo pa kompetence pod zaporedno številko 3, 13, 12 in 15.

### **5.6.3 Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi**

Magistri menijo, da so večino kompetenc razvili le dobro. Vzorec je še vedno majhen za realno oceno. Delodajalci nasprotno menijo, da so magistri večino kompetenc razvili zelo dobro. Vendar je tukaj vzorec še manjši in omogoča le grobo oceno stanja.

Anketiranje bomo tudi v prihodnje izvajali vsako leto. Pri obdelavi podatkov pa bomo upoštevali vse ankete skupaj, da bomo lažje dobili realno oceno stanja.

Zaenkat rezultati anketiranja ne kažejo, da bi morali uvesti posebne ukrepe.

## **5.7 Anketa o zaposljivosti magistrów**

### **5.7.1 Izvedba ankete o zaposljivosti magistrów**

V študijskem letu 2014/2015 smo prvič izvedli anketo o zaposljivosti magistrów. Ker Merila NAKVISA zahtevajo podatek o zaposlenosti diplomantov po 6 mesecih in po enem letu, vsako leto anketiramo magistre, pri katerih je poteklo več kot eno leto od zagovora magistrske naloge. Anketiranje smo izvedli v maju leta 2015, 2016 in 2017. Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA. Prošnja s povezavo do ankete je bila posredovana 14 magistróm v letu 2015, 12 magistróm v letu 2016 in 5 v letu 2017. Anketo je izpolnilo 5 magistríc (36 %) v letu 2015, 4 magistrí (57 %) v letu 2016 in 2 magistrí (40 %) v letu 2017.

### **5.7.2 Rezultati ankete o zaposljivosti magistrrov**

Zaradi majhnega vzorca predstavljamo rezultate za vsa tri leta anketiranja skupaj. Anketo je izpolnilo 10 žensk in 1 moški. Štirje so magistrirali v letu 2013, dva v letu 2014, en v letu 2015 in dva v letu 2017. Dva sta v anketi navedla napačno letnico. V času magistriranja je bilo izmed respondentov zaposlenih 10 magistrrov. Nezaposleni magister je dobil zaposlitev v manj kot šestih mesecih od magistriranja. Zaposleni so v bolnišnici (7), zdravstvenem domu (3) in zdravilišču (1). Pet jih je navedlo, da delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na naši fakulteti in šest, da delajo na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo.

### **5.7.3 Ocena stanja in usmeritve**

Vsi magistri vzgoje in menedžmenta v zdravstvu, ki so odgovorili na anketo, so zaposleni. Razen enega so bili vsi zaposleni že v času študija. Vseeno niso vsi zaposleni na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, kar je verjetno tudi posledica dejstva, da v zdravstvu še niso sistematizirana delovna mesta za medicinske sestre z izobrazbo druge bolonjske stopnje s področja zdravstva. Vzorec je sicer še vedno premajhen za bolj podrobno analizo. Dodatnih ukrepov ne predvidevamo.

## **6 IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA TRETJI STOPNJI ŠTUDIJA**

### **6.1 Analiza vpisa na študijski program tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu**

#### **6.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17**

Strokovne službe fakultete so se pri informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2016/17 v študijski program tretje stopnje *Edukacija in menedžment v zdravstvu* posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, kadrovske službe v bolnišnicah in zdravstvenih domovih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnje posavski, osrednjeslovenski in podravske regiji.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je fakulteta v januarju in februarju ter avgustu svoje programe oglaševala tako v tiskanih medijih kot tudi na radiu.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo leto posredovale tudi preko telefonskih razgovorov, elektronske pošte ter osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri se lahko sami podrobno informirajo o značilnostih naših programov.

Med vire posredovanja informacij sodijo tudi informativni dnevi, ki so potekali v Novem mestu in v Ljubljani 25. maja ter 7. septembra 2017.

#### **6.1.2 Ugotavljanje interesa za vpis na tretji stopnji**

Pomemben vir informacij za bodoče študente tudi na tretji stopnji predstavljajo informativni dnevi. V nadaljevanju je predstavljena analiza anket, ki so jih kandidati za študij izpolnili na informativnem dnevu.

Tabela 100: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni

Kategorija	2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%
<b>Število</b>	12	100	2	100
<b>Spol</b>				
moški	2	16,7	0	0,0
ženski	10	83,3	2	100,0
<b>Zaposlitev</b>				
da	12	100,0	2	100,0
ne	0	0,0	0	0,0
ni odgovora	0	0,0	0	0,0
<b>Oddaljenost od fakultete</b>				
do 5 km	1	8,3	0	0,0
6-20 km	2	16,6	1	50,0
21-50 km	1	8,3	0	0,0
51-100 km	3	24,9	0	0,0
nad 100 km	5	41,9	1	50,0
<b>Diplomant Visoke šole za zdravstvo NM/Fakultete za zdravstvene vede NM</b>				
da	0	0,0	0	0,0
ne	12	100,0	2	100,0

Število kandidatov, ki se je udeležilo informativnega dneva, je majhno. Predvidevamo, da so ostali pridobili želene informacije po poteh, opisanih v prejšnjem poglavju.

Tako kot na prvi in drugi stopnji se tudi za študij na tretji stopnji zanima več žensk kot moških. Vsi kandidati so bili zaposleni. Od fakultete so bili različno oddaljeni. Nihče ni bil naš diplomant, kar dokazuje, da je študij zanimiv tudi za kandidate, ki fakultete ne poznajo od prej.

Tabela 101: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis

Cilj izobraževanja	2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%
možnost dobre zaposlitve	2	16,6	1	50,0
ohranitev delovnega mesta	1	8,3	0	0,0
menjava delovnega mesta	2	16,6	1	50,0
boljša plača	2	16,6	1	50,0
več znanja	9	75,0	2	100,0
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	5	41,7	1	50,0
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0	0,0	0	0,0
akademska kariera	4	33,3	0	0,0
o tem ne razmišlja	0	0,0	0	0,0
drugo	0	0,0	0	0,0

Cilj izobraževanja kandidatov je predvsem želja po znanju in možnost dobre zaposlitve, v prejšnjem študijskem letu pa so kandidati izpostavili tudi željo po akademski karieri.

Tabela 102: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM

Vir informacij	2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%
vabilo fakultete (diplomant/ka VŠZ/FZV)	2	16,6	0	0,0
informativni dan	3	25,0	0	0,0
Zavod za zaposlovanje	0	0,0	0	0,0
mediji	4	33,3	0	0,0
delovna organizacija	2	16,6	0	0,0
prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	4	33,3	1	50,0
prijatelj, ki na FZV NM že študira	0	0,0	0	0,0

Pomembni viri informacij o možnostih izobraževanja za kandidate so prijatelji, ki se prav tako zanimajo za ta študij, vabilo fakultete, mediji ter sami informativni dnevi.

Tabela 103: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM

Vzrok	2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%
program ustreza delu, ki ga opravlja	10	83,3	0	0,0
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	4	33,3	2	100,0
fakulteta je v bližini doma	1	8,3	1	50,0
za to fakulteto so se odločili tudi kandidatovi prijatelji ali sodelavci	0	0,0	0	0,0
dober ugled fakultete	2	16,6	0	0,0
drugo	0	0,0	0	0,0

Najpomembnejši vzroki, zaradi katerih so kandidati razmišljali o vpisu na našo fakulteto so, da program ustreza delu, ki ga opravljajo ali bi ga radi opravljali. Za našo fakulteto so se odločili tudi zaradi ugleda fakultete. V študijskem letu 2016/2017 je bil pomemben vzrok tudi bližina fakultete njihovem domu.

Tabela 104: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu

Odločitev o vpisu	2015/2016		2016/2017	
	f	f%	f	f%
bi se vpisal brez obotavljanja	4	33,3	2	100,0
bi premislil o vpisu	8	66,6	0	0,0
zanesljivo se ne bi vpisal	0	0,0	0	0,0
o tem ni razmišljal	0	0,0	0	0,0

Če bi se morali odločiti o vpisu na informativnem dnevu, bi se v lanskem študijskem letu ena tretjina vpisala brez oklevanja, dve tretjini kandidatov, ki so se udeležili informativnih dni, pa bi o vpisu premislila. V študijskem letu 2016/17 bi se obe kandidatki vpisali brez obotavljanja.

Tabela 105: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu

Značilnosti	2015/2016	2016/2017
Pogoji za vpis	4,8	4,0
Trajanje izobraževanja	4,7	4,5
Način dela: predavanja, vaje, projektne naloge	4,7	4,0
Število tedenskih ur obveznosti	4,5	3,5
Zahtevnost študija	4,5	4,0
Predmetnik	4,7	4,0
Učni načrti	4,4	4,0
Študijska literatura	4,3	/
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,7	4,0
Pogoji za zaključek študija	4,7	4,0
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,4	4,0
Ocenjevalna lestvica	4,4	/
Možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,8	3,5
Vrsta in zahtevnost del in nalog za katere se bo kandidat usposobil	4,5	4,0

Kandidati so s pridobljenimi informacijami v splošnem zadovoljni. Kandidati za vpis v študijskem letu 2016/2017 so bili na informativnih dnevih, izvedenih v študijskem letu 2015/2016, bolj zadovoljni z informacijami o predmetniku, učnih načrtih in številu ur tedenske obveznosti kot v prejšnjem študijskem letu. Bo pa potrebna nekoliko večja pozornost pri podajanju informacij o načinu preverjanja in ocenjevanja znanja.

Ocene v študijskem letu 2016/2017 so zaradi majhnega števila kandidatov manj zanesljive.

### 6.1.3 Vpis na tretji stopnji

Fakulteta je za študijsko leto 2016/2017 razpisala 25 vpisnih mest. Vpis je bil izveden skladno z razpisom za vpis.

V študijskem letu 2016/2017 smo prvič vpisovali študente v prvi letnik. Vpisalo se je 17 kandidatov.

Tabela 106: Stanje vpisa na dan 30. 10.

Letnik	2016/2017
1. letnik	17
2. letnik	/
3. letnik	/
ABS	/
SKUPAJ	17

Tabela 107: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja na tretji stopnji študija

		2016/2017	
		f	f %
<b>Spol</b>	Moški	3	17,6
	Ženski	14	82,4
<b>Regija bivanja</b>	Pomurska	0	0,0
	Podravska	0	0,0
	Koroška	0	0,0
	Savinjska	1	5,9
	Zasavska	0	0,00
	Spodnje Posavska	1	5,9
	JV Slovenija	5	29,4
	Osrednje slovenska	3	17,7
	Gorenjska	0	0,0
	Notranjsko – kraška	2	11,7
	Goriška	0	0,0
	Obalno - kraška	1	5,9
	Tujina	4	23,5

Med vpisanimi študenti prevladujejo študentje, ki so doma v JV regiji (29,42 %), in študentje iz tujine (23,53 %), sledijo pa jim študentje iz Osrednje slovenske regije.

#### 6.1.4 Ocena stanja in usmeritve

Glavnina študentov, vpisanih na tretjo stopnjo, prihaja iz JV Slovenije, Osrednje Slovenije ter iz tujine (Hrvaška).

Da se zagotovi zadosten vpis študentov, bi bilo v prihodnje dobro okrepiti informiranje potencialnih kandidatov za študij tudi v regijah, iz katerih imamo manjše število študentov, oziroma tudi v regijah, iz katerih nimamo študentov.

#### 6.2 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti

Študent pridobi kreditne točke pri posameznem predmetu, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti. Razen pri predmetih Uvodni seminar ter Doktorski seminar oceno sestavlja uspešno pripravljena in predstavljena temeljna, aplikativna ali razvojna raziskovalna naloga ter uspešno opravljen izpit.

Znanje se na doktorskem študiju ocenjuje z ocenama uspešno (pass) in neuspešno (fail). Načini preverjanja in ocenjevanja znanja so določeni v posameznem učnem načrtu, postopek izvedbe pa je določen s pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja. Povprečnih ocen, tako kot na prvih dveh stopnjah študija, zato ne podajamo.

V nadaljevanju je predstavljeno povprečno število opravljanj izpitov pri posameznem predmetu (ali delu predmeta).



Tabela 108: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena, dosežena pri posameznem predmetu (IP – izbirni predmet)

Predmet	Povprečno število opravljanj
	2016/17
<b>I. LETNIK</b>	
Metodologija znanstvenega raziskovanja	1,00
Sodobne paradigme v zdravstveni negi	1,00
Edukacija v zdravstvu	1,00
Kvantitativne in kvalitativne metode	1,00
Strateški menedžment	1,00
<b>SKUPAJ I. letnik:</b>	<b>1,00</b>

Večinoma doktorski študentje opravljajo izpit le enkrat. V študijskem letu 2016/2017 so vsi študentje opravljali izpite pri vseh predmetih le po enkrat. Pri predmetu Strateški menedžment ena študentka sicer prvič na izpitu ni bila uspešna, vendar v tekočem študijskem letu ni ponovno pristopila k izpitu

### 6.2.1 Ocena stanja in usmeritve

Študenti tretje stopnje so visoko motivirani za študij, kar se tudi kaže v uspešnosti opravljanja obveznosti, ki je mnogo večja kot na prvi stopnji študija (poglavje 3.3). Gre sicer za študente, ki so bili praviloma zelo uspešni že na predhodnih stopnjah študija.

Ocenjujemo, da je stanje primerno in da posebni ukrepi niso potrebni.

## 6.3 Analiza obremenjenosti študentov tretje stopnje

### 6.3.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov na tretji stopnji

V študijskem letu 2016/2017 smo med študenti doktorskega študija izvedli tudi anketo o obremenjenosti študentov. Anketo je izpolnilo 16 študentov od skupaj 17 vpisanih (94 %).

Študentska anketa o obremenjenosti študentov je razdeljena na 5 večjih področij, in sicer: organizirano študijsko delo, ki zajema predmete posameznega letnika (predavanja, seminarji), individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje nalog, priprava na izpite, dnevna obremenitev, ki zajema prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost, domače obveznosti, študentsko delo, študijski koledar (razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru) ter preverjanje in ocenjevanje znanja (razporeditev, obseg, zahtevnost in trajanje izpitov). Študenti so posamezna področja ocenjevali z ocenami od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da študent ni obremenjen, 5 pa, da je študent zelo obremenjen.

### 6.3.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na tretji stopnji

Tabela 109: Obremenjenost študentov doktorskega študija

LETNIK	I. letnik
ŠTUDIJSKO LETO	16/17
<b>OSNOVNI PODATKI O ŠTUDENTIH</b>	
število anketiranih študentov	16
moški	2
ženski	14
povprečna starost (leta)	44,1
povprečna oddaljenost od kraja bivanja (km)	171,3
<b>ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO</b>	
predavanja	3,8
vaje	4,0
raziskovalno delo	4,1
<b>INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO</b>	
sprotno delo	3,7
zbiranje študijske literature	4,1
pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	4,4
priprava na izpite	4,1
urejanje administrativnih obveznosti	2,6
komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,7
<b>DNEVNA OBREMENITEV</b>	
prevoz do fakultete in nazaj	4,2
prisotnost na fakulteti	4,2
domače študijske obveznosti	4,0
druge domače obveznosti	4,7
vklučenost v obštudijske dejavnosti	3,8
delo v ožjem socialnem okolju	3,5
<b>ŠTUDIJSKI KOLEDAR</b>	
razporeditev obveznosti v zimskem semestru	2,8
razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,3
<b>PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA</b>	
razporeditev izpitov	4,0
vsebinski obseg izpitov	3,7
zahtevnost izpitov	3,5
trajanje izpitov	3,2

V tabeli 109 so podane povprečne vrednosti za vse predmete skupaj. Analiza se sicer naredi za vsak predmet posebej, da se vidi potreba po morebitnih spremembah učnih načrtov oziroma programa.

Podrobnejša analiza glede na posamezna področja presoje je pokazala, da so študenti pri organiziranem študijskem delu bolj obremenjeni s seminarji kot s predavanji.

Pri individualnem študijskem delu so v študijskem letu 2016/2017 študentje najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских, projektnih oziroma raziskovalnih nalog ter z zbiranjem študijske literature in s pripravami na izpite.

Dnevno študentje čutijo največjo obremenitev z drugimi domačimi obveznostmi in s prevozom ter prisotnostjo na fakulteti. To je razumljivo, saj je povprečna oddaljenost od kraja študija kar 171,3 km.

Na področju preverjanja in ocenjevanja znanja so študenti najbolj obremenjeni z razporeditvijo izpitov, manj pa z njihovim vsebinskim obsegom in zahtevnostjo izpitov.

### **6.3.3 Ocena stanja in usmeritve**

Tretja stopnja študija temelji predvsem na individualnem delu študenta. Večje obremenitve zato študenti čutijo zaradi priprave seminarskih, projektnih in drugih nalog. Zaradi večje oddaljenosti od fakultete in drugih obveznosti predstavlja študentom veliko obremenitev tudi obvezna prisotnost na fakulteti.

Opozoriti je potrebno, da gre za prvo generacijo študentov in bo šele daljše spremljanje na večjem številu študentov lahko dalo bolj realno oceno obremenjenosti študentov na tretji stopnji študija. Šele takrat bo smiselno načrtovati in uvajati večje spremembe.

## **6.4 Anketa za študente tretje stopnje**

### **6.4.1 Izvedba ankete za študente**

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve. Anketo smo izvedli v elektronski obliki preko spletne strani [www.lka.si](http://www.lka.si). Povezavo do spletnega mesta za izpolnjevanje ankete je posredoval vsem vpisanim študentom referat za študentske zadeve. Obdelavo je naredil referat za študentske zadeve. Dostop do rezultatov ankete ima le Komisija za kakovost.

### **6.4.2 Rezultati ankete za študente tretje stopnje**

#### **Demografski podatki o študentih**

V študijskem letu 2016/2017 je anketo izpolnilo 8 študentov I. letnika (47,1 %) od skupaj vpisanih 17. Med študenti, ki so izpolnili anketo, je bilo 75,0 % žensk in 25,0 % moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 46,5 let. Povprečna oddaljenost do kraja študija študentov, ki so izpolnili anketo, je 136,3 km.

#### **Ocena organizacije študijskega procesa**

Ocene organizacije študijskega procesa so podane v spodnji tabeli.

Tabela 110: Študijski proces

Študijsko leto	Letnik
	Prvi
	2016/17
Obveščanje	4,8
Dostop do interneta	4,2
Prostori in oprema	4,8
Urnik	4,7
Knjižnica, čitalnica	4,5
Delo knjižničarke med tednom	4,3
Delo knjižničarke ob sobotah	4,8
Študentski referat	4,8
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,7

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov (tabela 110) z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi fakulteta svojim študentom, lahko ugotovimo, da so študentje zadovoljni, saj so v študijskem letu 2016/2017 v povprečju ocenili organizacijo študijskega procesa z oceno 4,6.

Študentje so najbolj zadovoljni z obveščanjem, s prostori in z njihovo opremljenostjo ter z delom referata (povprečna ocena 4,8). Nekoliko nižje so študentje ocenili urnik (povprečna ocena 4,7) ter knjižnico s čitalnico (povprečna ocena 4,5). Tudi njihovo splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom so ocenili izredno visoko (4,7).

### **Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na tretji stopnji**

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev so prikazani v tabeli 111. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj.

Tabela 111: Izvedba predmeta

Področja presoje	2016/17
Obveščanje o izvedbi predmeta	5,0
Razmere za študij pri predmetu	4,8
Seminarji	4,9
Študijska literatura	4,7
Sprotno preverjanje	5,0
Pridobljeno strokovno znanje	4,8
Pridobljene splošne kompetence	4,9

Izračunane srednje vrednosti kažejo na nadpovprečno stopnjo zadovoljstva na vseh področjih.

Tabela 112: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice pri predavanjih

Področja presoje	2016/17
Vaša prisotnost na predavanjih	4,9
Kakovost predavanj	5,0
Spodbujanje razprave	5,0
Odnos, dostopnost za pogovor	5,0

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev nadpovprečno zadovoljni. Večina študentov se je v veliki meri udeleževala predavanj.

Tabela 113: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke na seminarjih

Področja presoje	2016/17
Vaša prisotnost na seminarjih	4,9
Kakovost seminarjev	4,9
Spodbujanje razprave	5,0
Odnos, dostopnost za pogovor	5,0

Ocene pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev na seminarjih se bistveno ne razlikujejo od ocen za predavanja, kar je razumljivo, saj so izvajalci seminarjev hkrati tudi nosilci predmeta, torej izvajalci predavanj.

### 6.4.3 Ocena stanja in usmeritve

Študentje doktorskega programa so izrazili visoko stopnjo zadovoljstva s samo izvedbo programa in z delom visokošolskih učiteljev ter drugih služb. V prihodnje si bomo prizadevali vzdrževati visok nivo zadovoljstva s kakovostnim delom vseh služb fakultete.

## 7. ŠTUDENTI

Predstaviški organ študentov Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto je študentski svet, katerega namen je sodelovanje pri obravnavah, ki se nanašajo na pravice ter dolžnosti študentov, ter potek obštudijskih dejavnosti študentov. Preko študentskega sveta se tako študentje neposredno vključujejo v samo delo upravnih organov fakultete (senat, akademski zbor, komisija za kakovost) ter podajajo različna mnenja in pobude.

Člane študentskega sveta in njegovega predsednika študentje izvolijo vsako študijsko leto v oktobru na zboru, pri čemer ima vsak študijski program in vsak letnik študija v študentskem svetu vsaj enega predstavnika. Zbor študentov skliče predsednik študentskega sveta, izvoljen v predhodnem študijskem letu, in ga vodi do izvolitve novega študentskega sveta oz. novega predsednika študentskega sveta. Hkrati študenti izvolijo tudi predstavnike študentov v senat, akademski zbor in komisijo za kakovost, in sicer tri (3) predstavnike študentov v senat in v akademski zbor petino (1/5) vseh članov akademskega zbora (v študijskem letu 2016/17 je bilo v akademskem zboru fakultete 13 predstavnikov študentov) ter enega predstavnika študentov v komisijo za kakovost.

Mandatna doba predstavnikov študentov v organih fakultete je eno (1) leto od datuma izvolitve. Po poteku mandata, so predstavniki študentov lahko ponovno izvoljeni v isti organ fakultete.

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto spodbuja študente k aktivni udeležbi v obštudijskih dejavnostih. Študentje imajo možnost sodelovanja na različnih predavanjih, simpozijih, prireditvah ter izobraževanjih, ter s tem skrbijo tudi za samo prepoznavnost in promocijo fakultete.

V študijskem letu 2015/2016 so študenti sodelovali pri 58 dogodkih. Števila sodelujočih študentov nismo beležili. V študijskem letu 2014/2015 je bilo 33 podobnih dogodkov. V študijskem letu 2016/2017 so študenti sodelovali v 52 dogodkih, ki so predstavljeni v spodnji tabeli.

Tabela 114: Obštudijske dejavnosti, ki so se jih v študijskem letu 2016/2017 udeležili študentje.

Zap. št.	Datum izvedbe	Dogodek	Število študentov FZV NM
1.	3. - 4. in 7.10. 2016	Uvodni dnevi za bruce	2 aktivno
2.	10. 10. 2016	Študentska krvodajalska akcija »Častim pol litra«	24 študentov
3.	27. 10. 2016	Okrogla miza: »Predstavitev aktivnosti Centra za transfuzijsko dejavnost Novo mesto« - DMSBZT Novo mesto	3. letnik
4.	5. 10. 2016	Bazar dejavnosti ob dnevu starejših – OZRK	4 aktivno
5.	9. 11. 2016	Gostujoče predavanje mag. Sanja Stanisavljević: »Učinkovito učenje«	2. letnik, redni študij
6.	10. 11. 2016	Mednarodna konferenca na FZV NM – Celostna obravnava pacienta	1., 2. in 3. letnik 6 aktivno s prispevki 4 aktivno kot pomoč pri izvedbi dogodka
7.	10. 11. 2016	Svetovni dan diabetesa - Merjenje krvnega sladkorja med udeleženci konference	3 aktivno
8.	23. 11. 2016	Okrogla miza: »Mednarodna mobilnost« v organizaciji FZV NM	2.-3. letnik 5 aktivno, 2 tuji študentki na izmenjavi
9.	28. 11. 2016	Okrogla miza: »Pomen davkov za razvoj«	2. letnik

10.	1. 12. 2016	Svetovni dan boja proti AIDS-u	2 aktivno
11.	1. 12. 2016	Srednješolski bazar	3 aktivno
12.	4. 12. 2016	Delavnica: »Zdrava prehrana« - izvedba Zdravstveni dom NM	1.letnik
13.	8. 12. 2016	Okrogla miza: »Življenje s stomok«	1. in 3. letnik, 1 aktivno
14.	9. 12. 2016	Prednovoletna okrasitev prostorov fakultete – druženje študentov FUPI in FZV NM	5 aktivno
15.	13. 12. – 20. 12. 2016	Promocija prostovoljnega brezplačnega krvodajalstva v Antalyi, Turčija. Partnerji: DRPD NM in Rdeči polmesec Turčija	4 aktivno
16.	16. 1. 2017	Promocija FZV NM in njenih programov na Gimnaziji Kočevje	1 aktivno
17.	17. 1. 2017	Promocija FZV NM in njenih programov na Gimnaziji Novo mesto	1 aktivno
18.	17. 1. 2017	Delavnice: »Promocija zdravega načina prehranjevanja« za 6. – 8. razred na OŠ Senovo	Študenti 3. letnika v okviru predmeta Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja
19.	20. 1. 2017	Strokovno srečanje: 9. dnevi Marije Tomšič	20 študentov 1 aktivno
20.	10. – 11. 2. 2017	Informativni dan	2 aktivno
21.	9. 3. 2017	Okrogla miza: »Mladostnik in duševno zdravje« v organizaciji Srednje zdravstvene šole Celje	1 aktivno
22.	15. 3. 2017	Delavnica: »Pomen gibanja s preizkusom telesne zmogljivosti – preizkus hoje na 2 km« v izvedbi Zdravstveni dom NM	Študenti, ki so obiskovali izbirni predmet »Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja«
23.	16. 3. 2017	Podelitev diplom na FZV NM	2 študentki sodelovali pri izvedbi
24.	20. 3. 2017	Delavnica: »Pomoč študentom pri vstopanju na trg dela – 1. del« v izvedbi Mojce Blažič, pred. Tema Življenjepis – osnovno orodje iskanja dela.	Študenti 3. letnika in absolventi
25.	23. 3. 2017	Dom starejših občanov Metlika – Kulturni program ob materinskem dnevu	6 aktivno
26.	27. 3. 2017	Reakreditacija magistrskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu	8 študentov funkcionarjev in 7 študentov 1. in 2. letnika
27.	28. 3. 2017	Promocija krvodajalstva – izvajalci DRPD in OZRK	1. letnik – redni 4 aktivno
28.	3. 4. 2017	Delavnica: »Pomoč študentom pri vstopanju na trg dela – 2. del« v izvedbi Mojce Blažič, pred. Tema Spremno pismo – vaša vstopnica do intervjuja	Študenti 3. letnika in absolventi
29.	7. 4. 2017	Tekmovanje BEST CPR TEAM	12 aktivno (2 ekipi)
30.	8. 4. 2017	DAN ZA SPREMEMBE: Urejanje Športno rekreacijskega centra na Loki	Študenti iz NM
31.	10. 4. 2017	Svetovni dan zdravja: »Depresija in fibromialgija – nevidni boleznici sodobnega časa«	1., 2., 3. letnik, redni študij
32.	10. 4. 2017	Delavnica: »Pomoč študentom pri vstopanju na trg dela – 3. del« v izvedbi Mojce Blažič, pred. Tema Koraki priprave na zaposlitveni intervju	Študenti 3. letnika in absolventi
33.	12. 4. 2017	Okrogla miza: »Strokovni tuji jezik, priložnost ali nuja?« v organizaciji FUPI in FPUV	1. letnik 1 aktivno

34.	11.-13. 4. 2017	Krvodajalska akcija študentov FZV NM	28 študentov
35.	20. 4. 2017	Delavnica: » Promocija krvodajalstva med mladimi« organizirana v okviru projekta TARGET 25. Organizatorji: FZV NM, DRPD NM, OZRK NM in Turški Rdeči polmesec-TRSC.	2.-3. letnik, redni študij
36.	21. 4. 2017	Gostujoče predavanje Robert Sotler, viš. pred.: »Pogled zastopnika pacientovih pravic na etične dileme v klinični praksi«	1. letnik, redni študij
37.	22. 4. 2017	Pohod Študentov FZV NM na Gorjance	5 aktivno
38.	9. 5. 2017	Dan medicinskih sester: »Vsak dan je priložnost za rast« v organizaciji FZV NM in DMSBZT NM	2 aktivno – kulturni program 4 aktivno s prispevki
39.	11. 5. 2017	Mednarodna konferenca: »Izzivi globalizacije in družbenoekonomsko okolje EU« v organizaciji FUPI in FPUV	13 študentov magistrskega oz. doktorskega študija aktivno s prispevki
40.	18. 5. 2017	Tekmovanje ekip prve pomoči Izola	6 aktivno
41.	19. 5. 2017	Študentska konferenca s področja zdravstvenih ved v organizaciji Fakultete za zdravstvo Angele Boškin	4 aktivno s prispevki 2 aktivno sodelovala pri okrogli mizi 1 pasivno
42.	25. 5. 2017	Dan fakultete FZV NM - predavanje Lili Šiler: »Pomen gibalnih aktivnosti« - izbor naj študent/naj študentka 2016/2017 - športne in družabne igre	1., 2., 3. letnik, redni študij
43.	25. 5. 2017	Informativni dan za podiplomski študij na drugi in tretji stopnji	2 aktivno
44.	1.2. – 30.6.2017	Projekt PKP: »Digitalizacija kot orodje spremljanja kazalnikov kakovosti bolnišnične zdravstvene nege«	5 aktivno
45.	1.2. – 30.6.2017	Projekt PKP: »Biobančništvo matičnih celic iz popkovnične krvi: ozaveščenost strokovne in laične javnosti«	5 aktivno
46.	1.2. – 30.6.2017	Projekt PKP: »Preprečevanje padcev in poškodb v starosti«	6 aktivno
47.	1.2. – 30.6.2017	Projekt PKP: »GNEZDO - Senzorsko podprte ptičje krmilnice in oblačna platforma za pametna mesta«	2 aktivno
48.	1.2. – 30.6.2017	Projekt PKP: »Fizioterapevtski pristopi k preventivi diabetičnega stopala«	6 aktivno
49.	1.2. – 30.6.2017	Projekt PKP (prijavitelj FUPI): »Kakovostna komunikacija za opolnomočenje bolnikov z rakom«	2 aktivno
50.	1. 5. – 30. 8. 2017	Projekt: »Okuženost predšolskih otrok s podančico«	3 aktivno
51.	26.8. – 30.9.2017	Prostovoljstvo – poletni tabor Serekunda, Gambija v organizaciji Društvo za otroke sveta v okviru dobrodelne organizacije Charity Pearl The Gambia	2 študenta

### 7.2.1 Ocena stanja in usmeritve

Študenti so tako kot prejšnja študijska leta aktivno sodelovali v organih fakultete (študentski svet, akademski zbor, senat) ter komisiji za kakovost. S svojimi predlogi so pripomogli h kakovostnejšemu delovanju fakultete.



Veliko študentov se udeležuje tudi obštudijskih dejavnosti, ki jih organizira fakulteta, druge organizacije ali študenti sami. Pri tem jih bo fakulteta tako kot doslej spodbujala (predvsem prostovoljne dejavnosti) in jim po potrebi pomagala pri organizaciji.

## 8. VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI

### 8.1 Visokošolski učitelji in znanstveni delavci

**Postopki izbire oziroma zaposlovanja** visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so javni in potekajo v skladu z veljavno zakonodajo.

Postopek izbire kandidatov za visokošolske učitelje in sodelavce poteka na naslednji način:

- ugotavljanje potreb za tekoče oziroma prihodnje leto,
- sprejem kadrovskega načrta za tekoče oziroma prihodnje leto (senat),
- prilagoditev sistemizacije delovnih mest aktualnemu kadrovskemu načrtu,
- sklep direktorja o razpisu posameznega delovnega mesta,
- razpis prostih del in nalog v sredstvih javnega obveščanja,
- zbiranje vlog in prošenj,
- preučitev vlog in prošenj ter oblikovanje izbora kandidatov na osnovi pogovorov,
- izvedba osnovnih pogovorov s potencialnimi kandidati,
- sklep o izbiri kandidata,
- začetek postopka izvolitve v naziv, če kandidat še ni habilitiran,
- napotitev delavca na preventivni zdravstveni pregled,
- predložitev predloga pogodbe o zaposlitvi v skladu z veljavno zakonodajo,
- podpis pogodbe o zaposlitvi,
- določitev oziroma priprava osebne letnega načrta dela (OLND),
- izdaja odločbe o letnem dopustu,
- prijava na območnem zavodu za zdravstveno zavarovanje,
- izročitev kopije prijave v zavarovanje,
- seznanitev zaposlenega s pravnimi akti fakultete.

**Postopki imenovanja oziroma izvolitve** visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev v nazive so javni in potekajo v skladu z veljavno zakonodajo.

Imenovanje v pedagoške nazive je v pristojnosti senata, imenovanje v razvojno-raziskovalne nazive pa v pristojnosti Komisije za znanstveno-raziskovalno dejavnost.

Tabela 115: Izvolitve

Študijsko leto	2014/2015	2014/2015	2016/2017
Naziv	Število	Število	Število
<i>Visokošolski učitelji</i>			
Redni profesor			
Izredni profesor			
Docent	1		
Višji predavatelj	1	4	
Predavatelj	4	7	4
<b>Skupaj izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>4</b>
<i>Visokošolski sodelavci</i>			
Asistent			
Bibliotekar			
Učitelj veščin			
Strokovni sodelavec			
<b>Skupaj izvolitve v nazive strokovnih sodelavcev</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Znanstveni delavci</i>			
Asistent	1		
Asistent z magisterijem			
Asistent z doktoratom			
Znanstveni svetnik			
Višji znanstveni sodelavec			
Znanstveni sodelavec			
Strokovni svetnik			
<b>Skupaj izvolitve v znanstvene nazive</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>2</b>

Opomba: Podatki zajemajo redno zaposlene in pogodbene delavce.

Število izvolitev v naziv med posameznimi študijskimi leti niha, saj so izvolitve odvisne od potreb po določenem pedagoškem kadru. V študijskem letu 2016/2017 so bile izvedene izvolitve 4 predavateljev – pogodbenih sodelavcev. V 2 primerih sta bila postopka začeta v predhodnem študijskem letu. V vseh primerih je šlo za ponovno izvolitev v naziv. Ob prehodu v študijsko leto 2017/18 pa je bilo v teku še 12 postopkov izvolitve, za 11 pogodbenih sodelavcev in 1 zaposlenega visokošolskega učitelja.

Od 67 v pedagoški proces študijskega leta 2016/2017 vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev jih je bilo v naziv na fakulteti izvoljenih 43. Ostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih, fakulteta pa jim je te izvolitve priznala kot ustrezne nazivom, ki jih podeljuje sama.

Fakulteta skrbi za **vseživljenjsko izobraževanje in strokovni razvoj** ter za dostop do **trajnega izobraževanja** visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev tako, da jim omogoča izobraževanje na različnih seminarjih in udeležbo na strokovnih in znanstvenih posvetih.

Fakulteta skrbi za dolgoročno politiko **promoviranja mladih visokošolskih sodelavcev** z njihovim vključevanjem v pedagoški proces ter s habilitiranjem v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Fakulteta zagotavlja svojemu akademskemu osebju **dostop do svetovanja pri razvoju kariere**. Svetovalni proces pri razvoju kariere poteka na več načinov in se začne že pri prvem

zaposlovanju, nadaljuje pa se z letnimi razgovori, imenovanji na funkcije in v organe fakultete, omogočanjem in financiranjem nadaljnega izobraževanja, s strokovnim izpopolnjevanjem ipd. Svetovanje je delavcem dostopno osebno, in to na več ravneh odločanja na fakulteti (dekan, direktor, prodekana, predstojniki kateder), poteka pa tudi prek ustreznih dokumentov, s katerimi fakulteta seznanja zaposlene in jim jih strokovno razlaga (odpravki sklepov organov fakultete, splošni akti fakultete, novosti v zakonskih in podzakonskih predpisih ipd.).

**Delovna obremenitev visokošolskih učiteljev in sodelavcev s pedagoškim, znanstvenoraziskovalnim in drugim delom** je urejena z Merili za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto z dne 27. 11. 2013. V skladu z veljavno zakonodajo za dosego svoje osnovne plače zaposleni opravijo 2080 letnih delovnih ur, v kar je vključeno efektivno delo, prazniki ter redni in izredni dopusti (po ZDR in KP). V okviru svojega 40-urnega delovnika morajo zaposleni opravljati naslednje oblike dela: neposredno pedagoško obveznost (NPO), posredno pedagoško delo (PPD), osnovno raziskovalno in strokovno delo (ORS) in sodelovati pri upravljanju fakultete (SU). Merila za vrednotenje dela natančno določajo oblike pedagoškega dela, ki spadajo v določeno kategorijo ter razmerja in razpore št. ur, ki jih mora delavec glede na svoje delovno mesto opraviti. Neposredna pedagoška obveznost se visokošolskim učiteljem lahko zmanjša zaradi opravljanja raziskovalnega in razvojnega dela. V raziskovalno delo šteje delo na programih in projektih, mednarodnih projektih ter svetovalno delo, v razvojno delo pa tudi delo pri razvoju fakultete (npr.: razvoj novih študijskih programov).

Na podlagi teh meril je dekan ob pričetku študijskega leta za vsakega zaposlenega pedagoškega delavca pripravil osebni letni načrt dela (OLND), ki vsebuje: seznam predmetov, pri katerih bo delavec v konkretnem študijskem letu sodeloval s številom ur predavanj oz. seminarskih vaj, z izračunom njegove neposredne pedagoške obveznosti in s prikazom celotne delovne obveznosti. Delavec v skladu s predvidenim načrtom do 20. 10. tekočega študijskega leta izpolni v obrazcu druge neposredne pedagoške obveznosti, PPD, ORSD in SU, ob koncu študijskega leta (do 30. 9.) pa v obrazcu izpolni realizacijo predvidenih ur.

V nadaljevanju je predstavljeno število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev za zadnja tri študijska leta (vedno je zajeto stanje na dan 30. 9.)

Tabela 116: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30. 9. 2017

Delovno razmerje	Zaposleni za polni delovni čas			Zaposleni za krajši delovni čas			Dopolnilna zaposlitvev			Pogodbeni sodelavci			SKUPAJ		
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
Redni profesor						1				3	3	5	3	3	6
Izredni profesor							1	1	1	9	8	8	10	9	9
Docent	1	2	2	1						11	7	11	13	9	13
Višji pred.	1	1	1	1	1	1				4	7	6	6	9	8
Predavatelj	3	2	3	2	3	2				22	24	24	27	29	29
Asistent				1									1		0
Bibliotekar	1	1	1										1	1	1
Gostujoči visokošolski učitelji													1		2
<b>SKUPAJ</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>68</b>

Število sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, izraženo v številki, se je v študijskem letu 2016/2017 povečalo, v pretežni meri na račun pričetka izvajanja doktorskega študijskega programa tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu.

Število zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (polni delovni čas, krajši delovni čas, dopolnilna zaposlitvev) se glede na predhodno študijsko leto ni spreminjalo in ostaja pri številki 12, zmanjšal pa se je, če ga gledamo na dan 30. 09., obseg zaposlitve, izražen v FTE iz 8,80 na 8,65. Gledano skozi celotno študijsko leto pa se je to število celo povečalo na iz 8,80 na 9,15, kar gre pripisati zaposlitvi ene docentke za določen čas.

Kot rečeno, se je število pogodbenih sodelavcev v študijskem letu 2016/2017 povečalo zlasti na račun pričetka izvajanja doktorskega študijskega programa tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu. Na osnovi civilno pravnih pogodb je bilo opravljenega za 14,77 FTE dela (11,78 FTE na študijskem programu 1. stopnje, 1,63 FTE na študijskem programu 2. stopnje in 1,36 FTE na študijskem programu 3. stopnje), od tega je bilo za 1,35 FTE sklenjenih pogodb z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci (0,86 FTE na študijskem programu 1. stopnje, 0,05 FTE na študijskem programu 2. stopnje in 0,44 FTE na študijskem programu 3. stopnje).

Upošteva se zgoraj navedene podatke so zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci opravili 39% izvedenega pedagoškega dela (48% na študijskem programu 1. stopnje, 3% na študijskem programu 2. stopnje in 32% na študijskem programu 3. stopnje).

Ocenjujemo, da je število zaposlenih in pogodbenih sodelavcev ustrezno in omogoča nemoteno delovanje fakultete, vendar bi bilo potrebno povečati udeležbo zaposlenih visokošolskih učiteljev pri izvedbi študijskega programa 2. stopnje.

Struktura sodelujočih v pedagoškem procesu je ustrezna tudi glede na habilitacijske nazive in omogoča kakovostno izvajanje študijskega programa. V zadnjih treh študijskih letih se je

povečalo število rednih in izrednih profesorjev in zmanjšalo število docentov. Število višjih predavateljev in predavateljev ostaja stabilno. Veliko število predavateljev nakazuje, da je v proces vključeno tudi veliko število strokovnjakov neposredno iz kliničnega okolja, kar omogoča prenos znanja iz praxe v izobraževalno okolje in obratno. Strokovnjaki iz kliničnega okolja se v pedagoški proces vključujejo tudi kot gostujoči visokošolski učitelji.

## **8.2 Strokovni delavci (nepedagoški delavci)**

**Postopki izbire** strokovnih oz. nepedagoških delavcev so javni in potekajo v skladu z veljavno zakonodajo.

Po stanju na dan 30. 9. 2017 je bilo na fakulteti zaposlenih skupno deset (10 oz. 8,3 FTE) upravno-administrativnih in strokovno-tehničnih delavcev (nepedagoški delavci), od tega jih je bilo sedem (7) zaposlenih za polni delovni čas (7,00 FTE) in tri (3) za krajši delovni čas (1,30 FTE). Ena delavka je bila zaposlena za čas nadomeščanja odsotne delavke, vsi ostali pa so bili zaposleni za nedoločen čas. Med njimi so imeli štirje (4) visokošolsko izobrazbo druge in tretje stopnje, dva (2) visokošolsko izobrazbo prve stopnje, eden (1) višjo, dva (2) srednješolsko in eden (1) osnovnošolsko izobrazbo. Trenutno je število in struktura upravno-administrativnih in strokovnih delavcev v okviru potreb, zato sprememb v strukturi in obsegu zaposlitev ne načrtujemo.

## **8.3 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu**

Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu je anketa, s katero ugotavljamo odnose med zaposlenimi, zadovoljstvo zaposlenih z delovnim okoljem in delovnimi pogoji, motivacijske dejavnike in odnos zaposlenih do kakovostnega opravljanja dela ter razvoj kariere. Anketiranje izvajamo od študijskega leta 2011/2012.

Od študijskega leta 2013/2014 dalje anketiranje poteka prek spletnega vmesnika IKA. V študijskem letu 2014/2015 je anketiranje potekalo v juniju 2015 prek spletnega vmesnika IKA. Povezava do spletnega vprašalnika je bila posredovana 11 pedagoškim delavcem in 11 nepedagoškim delavcem. V študijskem letu 2015/2016 je anketiranje potekalo v maju 2016. Povezava do spletnega vprašalnika je bila posredovana 10 pedagoškim in 11 nepedagoškim delavcem. V študijskem letu 2016/2017 je anketiranje potekalo v juliju 2017. Povezava do spletnega vprašalnika je bila posredovana 13 pedagoškim in 9 nepedagoškim delavcem.

V nadaljevanju so podani rezultati.

Tabela 117: Osnovni demografski podatki o anketiranih zaposlenih

Študijsko leto		2014/2015	2015/2016	2016/2017
<b>Število</b>		14	12	17
<b>Spol</b>	moški	3	2	2
	ženski	11	9	9
	ni podatka	0	1	6
<b>Starost v letih</b>	30 ali manj	0	0	0
	31 – 40	6	4	4
	41 – 50	5	5	4
	51 – 60	2	1	1
	61 ali več	1	1	1
	ni podatka	0	1	7
<b>Delovno mesto</b>	visokošolski učitelj	7	7	9
	nepedagoški delavec	6	4	2
	ni podatka	1	1	6
<b>Delovna doba na FZV NM</b>	1 leto	0	0	2
	2 do 3 leta	3	2	1
	4 leta ali več	7	9	7
	ni podatka	2	1	7

Anketo o zadovoljstvu zaposlenih vsako leto izpolni med 57 % in 80 % delavcev. V anketi so enakomerno zastopani pedagoški in nepedagoški delavci.

V nadaljevanju so bile trditve ocenjene z ocenami od 1 do 5 glede na stopnjo strinjanja: ocena 1 pomeni - sploh se ne strinjam, 2 - se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - se strinjam, 5 - popolnoma se strinjam. V tabelah 118-121 so prikazane povprečne ocene. Ocene so ločeno prikazane za pedagoške in nepedagoške delavce ter za vse skupaj.

Tabela 118: Ocena odnosov med zaposlenimi

Trditev	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Odnosi s sodelavci/sodelavkami so dobri.	4,4	4,5	<b>4,5</b>	4,6	5,0	<b>4,7</b>	4,4	4,0	<b>4,4</b>
Odnos z neposredno nadrejenim je ustrezen.	4,4	4,3	<b>4,4</b>	4,6	4,8	<b>4,6</b>	4,0	4,0	<b>4,1</b>
V delovnem okolju je prisoten mobing.	1,6	1,5	<b>1,5</b>	2,1	1,5	<b>1,9</b>	2,0	2,0	<b>2,3</b>
Odnosi z vsemi zaposlenimi na fakulteti so dobri.	4,1	3,8	<b>4,0</b>	4,3	4,3	<b>4,2</b>	4,0	3,5	<b>3,8</b>
Spoštujem delo svojih sodelavcev.	4,8	4,5	<b>4,7</b>	4,4	5,0	<b>4,5</b>	4,7	4,5	<b>4,6</b>
Med zaposlenimi vlada zaupljiv odnos.	3,9	3,8	<b>3,8</b>	3,6	3,8	<b>3,6</b>	3,7	3,5	<b>3,7</b>
Zaposleni med seboj sodelujemo.	4,0	4,3	<b>4,1</b>	3,6	4,5	<b>3,8</b>	3,7	4,0	<b>3,8</b>
Zaposleni med seboj tekmujejo.	2,7	1,8	<b>2,4</b>	2,3	2,0	<b>2,5</b>	2,8	2,5	<b>2,8</b>
Odnos med vodstvom ustanove in zaposlenimi je ustrezen.	4,3	4,3	<b>4,3</b>	4,0	4,0	<b>4,0</b>	3,9	3,5	<b>3,7</b>
Vsak posameznik je spoštovan.	4,4	4,3	<b>4,4</b>	4,0	4,0	<b>3,9</b>	4,0	3,0	<b>3,6</b>
Vsak posameznik je upoštevan.	4,0	4,3	<b>4,1</b>	3,6	3,8	<b>3,6</b>	3,7	3,0	<b>3,5</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)

Tabela 119: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev

Trditev	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Opremljenost delovnega okolja je dobra.	3,9	4,3	<b>4,0</b>	4,0	4,8	<b>4,3</b>	4,3	4,0	<b>4,3</b>
Z delovnim časom sem zadovoljen/na.	4,1	4,5	<b>4,3</b>	3,8	4,5	<b>4,2</b>	4,0	3,5	<b>3,9</b>
Imam možnost parkiranja avtomobila.	4,4	4,5	<b>4,5</b>	4,6	4,0	<b>4,3</b>	4,3	4,0	<b>4,1</b>
Prostori, v katerih delam, so ustrezni.	3,9	4,3	<b>4,0</b>	4,1	5,0	<b>4,5</b>	4,0	4,5	<b>4,3</b>
Delovno okolje je varno.	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,4	5,0	<b>4,7</b>	4,4	4,5	<b>4,5</b>
Med delom imam možnost odmora.	4,9	4,5	<b>4,7</b>	4,7	4,5	<b>4,7</b>	4,7	4,5	<b>4,6</b>
V svojem delovnem okolju se počutim dobro.	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,3	4,0	<b>4,3</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)

Tabela 120: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela

Trditev	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Moje delo je zanimivo.	4,7	4,3	<b>4,5</b>	4,7	4,3	<b>4,5</b>	4,2	4,0	<b>4,2</b>
Pri svojem delu sem samostojen/na.	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,5	4,3	<b>4,3</b>	4,3	4,5	<b>4,3</b>
Pri opravljanju svojega dela sem odgovoren/na.	4,9	4,5	<b>4,7</b>	4,7	5,0	<b>4,8</b>	4,8	4,0	<b>4,6</b>
Svoje delo rad/a opravljam.	4,9	4,5	<b>4,7</b>	4,7	4,0	<b>4,4</b>	4,3	4,0	<b>4,4</b>
Zadovoljen/na sem z urnikom svojega dela.	3,7	4,5	<b>4,0</b>	4,2	4,5	<b>4,3</b>	4,0	3,5	<b>3,9</b>
Svoje delo opravljam kakovostno.	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,7	4,5	<b>4,7</b>	4,7	4,5	<b>4,5</b>
Na voljo imam dovolj časa, da svoje naloge kakovostno izpeljem.	3,3	3,8	<b>3,5</b>	3,6	4,0	<b>3,8</b>	3,9	3,5	<b>3,8</b>
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/a.	3,4	3,5	<b>3,5</b>	3,3	4,0	<b>3,5</b>	3,8	3,0	<b>3,6</b>
Za dobro opravljeno delo dobim priznanje v obliki nagrade.	2,1	3,3	<b>2,5</b>	2,7	3,0	<b>2,9</b>	2,8	3,0	<b>3,0</b>
Za slabo opravljeno delo sem kaznovan/a.	1,4	2,3	<b>1,7</b>	1,9	1,8	<b>2,0</b>	2,2	2,5	<b>2,3</b>
Moje delovne zadolžitve so jasne.	4,4	3,8	<b>4,2</b>	4,0	4,0	<b>4,0</b>	3,9	4,5	<b>4,0</b>
Seznanjen/a sem z dejstvi, kaj se od mene in mojega dela pričakuje.	4,3	3,8	<b>4,1</b>	4,3	4,3	<b>4,3</b>	4,1	4,5	<b>4,1</b>
S svojim delom prispevam k uspešnosti fakultete.	4,7	4,5	<b>4,6</b>	4,7	4,5	<b>4,7</b>	4,4	4,0	<b>4,4</b>
S strani nadrejene osebe dobim oceno delovne uspešnosti.	3,3	4,0	<b>3,5</b>	3,6	3,0	<b>3,5</b>	3,7	3,5	<b>3,7</b>
Zadovoljen/na sem s plačilom za opravljeno delo.	4,5	4,5	<b>4,6</b>	3,3	4,0	<b>3,5</b>	3,2	4,0	<b>3,5</b>
Zadovoljen/na sem z varnostjo zaposlitve.	4,0	4,0	<b>4,0</b>	4,3	4,3	<b>4,2</b>	3,9	4,0	<b>4,0</b>
S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/na.	4,1	4,3	<b>4,2</b>	4,0	4,3	<b>4,1</b>	4,1	4,0	<b>4,2</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)



Tabela 121: Razvoj kariere

Trditev	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Moji osebni cilji se ujemajo s cilji fakultete.	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,2	4,0	<b>4,1</b>
Na delovnem mestu želim napredovati.	4,3	4,0	<b>4,2</b>	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,3	4,0	<b>4,3</b>
Na fakulteti imam možnosti za napredovanje.	3,7	3,3	<b>3,5</b>	3,7	4,3	<b>3,9</b>	4,1	3,0	<b>3,7</b>
Na fakulteti se spodbuja ustvarjalna delovna klima.	4,3	4,0	<b>4,2</b>	4,0	3,8	<b>3,9</b>	4,2	3,0	<b>3,8</b>
Želim se dodatno izobraževati.	4,0	4,0	<b>4,0</b>	4,6	4,5	<b>4,5</b>	4,6	3,5	<b>4,3</b>
Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju.	4,0	4,3	<b>4,1</b>	4,3	4,3	<b>4,2</b>	4,1	3,5	<b>3,9</b>
Fakulteta me podpira pri usposabljanju in izpopolnjevanju.	4,4	4,3	<b>4,4</b>	4,3	3,8	<b>4,1</b>	4,3	3,0	<b>4,1</b>
Za napredovanje na delovnem mestu imamo vsi enake možnosti.	3,7	3,8	<b>3,7</b>	3,7	4,0	<b>3,8</b>	4,2	2,5	<b>3,8</b>
Fakulteta skrbi za osebno in strokovno rast zaposlenih.	4,3	3,8	<b>4,1</b>	4,1	4,0	<b>4,1</b>	4,1	2,5	<b>3,6</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)

Rezultati ankete so pokazali, da so odnosi med zaposlenimi ter odnosi med zaposlenimi in vodstvom ustanove dobri. Kljub temu ostaja stalna naloga vodstva fakultete spodbujanje dobrih medosebnih odnosov in povečanje stopnje zaupanja med zaposlenimi.

Zaposleni so zadovoljni z delovnim okoljem in delovnimi pogoji, malo slabše zadovoljstvo so izrazili nepedagoški delavci z delovnim časom.

Zaposleni so zadovoljni z delom, ki ga opravljajo. Ocene motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela so podobne kot prejšnja študijska leta. Podobno kot prejšnja leta so ocene nižje pri pohvalah in nagradah za dobro opravljeno delo, zadovoljstvu s plačilom za opravljeno delo ter ocene delovne uspešnosti. Še vedno zaposleni menijo, da nimajo vedno dovolj časa, da naloge kakovostno izpeljejo, čeprav po drugi strani menijo, da opravljajo delo kakovostno.

Zaposleni so zadovoljni z razvojem svoje kariere. Slabše ocenjena je možnost napredovanja, kar je posledica dejstva, da so anketo izpolnjevali tudi delavci, zaposleni na delovnih mestih, ki ne omogočajo napredovanja. Zlasti nepedagoški delavci nižje ocenjujejo skrb fakultete za njihovo osebno rast. O željah in možnostih napredovanja ter izobraževanja se vodstvo fakultete vsako leto pogovori z zaposlenimi v okviru letnih razgovorov in po potrebi tudi tekom študijskega leta.

#### 8.4 Anketa o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških sodelavcev

Anketa o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških delavcev je namenjena oceni sodelovanja med zunanji sodelavci in zaposlenimi na fakulteti, ugotavljanju zadovoljstva pogodbenih sodelavcev z delovnimi pogoji in delovnim okoljem, ki ga nudi fakulteta, ter oceni motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostno opravljenega dela.

Tabela 122: Osnovni demografski podatki o anketiranih pogodbenih sodelavcih

Študijsko leto		2014/2015	2015/2016	2016/2017
Število anketirancev/realizacija vzorca		31 (63 %)	21 (38 %)	23 (42 %)
Spol	moški	8	8	12
	ženski	23	11	10
	ni podatka	0	1	1
Starost v letih	30 ali manj	0	1	1
	31 – 40	4	1	3
	41 – 50	6	3	6
	51 – 60	9	6	6
	61 ali več	12	10	7
Na fakulteti anketiranec sodeluje kot izvajalec	predavanj na 1. stopnji študija	24	16	20
	predavanj na 2. stopnji študija	6	5	4
	predavanj na 3. stopnji študija	/	/	1
	seminarskih vaj na 1. stopnji študija	11	3	3
	seminarskih vaj na 2. stopnji študija	4	4	1
	seminarskih vaj na 3. stopnji študija	/	/	1
	kabinetnih ali laboratorijskih vaj na 1. stopnji študija	3	2	2
Koliko let je izvajalec vključen v pedagoški proces na fakulteti	1 leto	3	2	5
	2 do 3 leta	11	4	4
	4 leta ali več	17	15	14
	ni podatka	0	0	0
Drugo sodelovanje s fakulteto	kot član senata, akademskega zbora in/ali katedre	8	7	7
	delo komisij FZV NM	2	0	1
	sodelovanje pri raziskavah oziroma projektih, ki jih izvaja FZV NM	3	4	0
	ne	17	11	14
	drugo	1	0	1

Legenda: / – se ni izvajalo

Iz demografskih podatkov je razvidno, da je anketo o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških sodelavcev izpolnilo malo več moških kot žensk. Ena oseba se ni opredelila glede spola. Anketiranci so v večini starejši od 41 let. Večina anketirancev sodeluje pri izvedbi študijskega programa na 1. stopnji študija. Več kot polovica anketiranih je vključenih v pedagoški proces na fakulteti štiri ali več let. Anketiranci sodelujejo s fakulteto tudi na druge načine, na primer kot član senata, akademskega zbora, kateder ali komisij fakultete in drugo.

V nadaljevanju (tabele 123-125) so zunanji sodelavci ocenili trditve, vezane na sodelovanje s fakulteto, delovno okolje in delovne pogoje ter motivacijske dejavnike s pomočjo pet-stopenjske lestvice, in sicer: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – delno se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam. Rezultati so podani kot povprečne vrednosti.

Tabela 123: Ocena sodelovanja med zunanjimi sodelavci in vodstvom ter zaposlenimi

Trditev	14/15	15/16	16/17
Dobro sodelujem z vodstvom fakultete.	4,5	4,6	4,7
Dobro sodelujem z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci.	4,5	4,4	4,6
Dobro sodelujem z zaposlenimi v referatu za študentske zadeve.	4,7	4,8	4,7
Dobro sodelujem z zaposlenimi v knjižnici.	4,4	4,6	4,4
Dobro sodelujem z zaposlenimi v drugih strokovnih službah (pravna služba, računovodstvo).	4,1	4,4	4,4
Dobro sodelujem s študenti.	4,4	4,8	4,6
Menim, da vodstvo upošteva predloge in pripombe zunanjih sodelavcev.	4,3	4,3	4,5
Seznanjen/-a sem z odločitvami vodstva, ki vplivajo na moje opravljanje dela na fakulteti	4,2	4,1	4,5
Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih, ki potekajo na fakulteti.	4,3	4,5	4,4

Tabela 124: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev

Trditev	14/15	15/16	16/17
Prostori, v katerih delam, so ustrezni.	4,4	4,5	4,3
Opremljenost predavalnic je dobra.	4,5	4,6	4,4
Opremljenost kabinetov in drugih prostorov za izvajanje vaj je dobra.	4,4	4,6	4,1
Delovno okolje je varno.	4,7	4,7	4,9
V svojem delovnem okolju se počutim dobro.	4,6	4,8	4,8
Na moj predlog fakulteta nabavi potrebni material za kakovostno izvedbo predavanj ali vaj	4,4	4,3	4,4

Tabela 125: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostno opravljenega dela

Trditev	14/15	15/16	16/17
Imam jasno predstavbo o tem, kaj se od mene pri delu pričakuje.	4,6	4,7	4,7
Pri opravljanju svojega dela sem odgovoren/-na	4,8	4,9	4,9
Svoje delo opravljam kakovostno.	4,6	4,8	4,8
Svoje delo rad/-a opravljam.	4,7	4,9	4,9
Zadovoljen/-na sem z urnikom svojega dela.	4,4	4,6	4,7
Zadovoljen/-na sem s plačilom za opravljeno delo.	4,0	3,7	4,1
Na splošno sem z delom na fakulteti zadovoljen/-na.	4,5	4,5	4,7
Vsako študijsko leto sem seznanjen/-a z oceno svojega pedagoškega dela.	4,4	4,3	4,5
Zmorem opraviti vse s pogodbo predvidene obveznosti.	4,7	4,9	4,8

Anketiranci so v splošnem zelo dobro ocenili sodelovanje s fakulteto, delovno okolje in delovne pogoje ter motivacijske dejavnike, saj so vse povprečne ocene nad štiri (med 4,1 in 4,9). Ocene med študijskimi leti so primerljive. Najvišje so anketirani v oceni delovnega okolja in delovnih pogojev ocenili varnost delovnega okolja, najnižje pa opremljenost kabinetov in drugih prostorov za izvajanje vaj. Med motivacijskimi dejavniki in odnosom do kakovostno opravljenega dela so najvišje ocenili lastno odgovornost pri opravljanju dela ter zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo, najnižje pa zadovoljstvo s plačilom za opravljeno delo.

Anketiranci so imeli na koncu ankete še možnost, da sporočijo fakulteti še druge želje, pripombe, mnenja in podobno. Teh ni bilo podanih. Ocenjujemo, da je zadovoljstvo pogodbenih sodelavcev na dovolj visoki ravni ter da je sodelovanje fakultete z njimi korektno. Tudi v prihodnje si bo fakulteta prizadevala za dobre odnose s pogodbenimi sodelavci, saj gre za izkušene strokovnjake, ki pripomorejo k visoki kakovosti izvedbe študijskega programa.

## 8.5 Ocena stanja in usmeritve

Kadrovska struktura pedagoških in nepedagoških delavcev je ustrezna in stabilna ter omogoča kakovostno izvajanje študijskega procesa in drugih del in nalog, ki so potrebna za delovanje

fakultete. Struktura sodelujočih v pedagoškem procesu je ustrezna tudi glede na habilitacijske nazive in omogoča kakovostno izvajanje študijskega programa. Fakulteta vključuje v izvajanje študijskega programa priznane strokovnjake z dolgoletnimi izkušnjami tako na pedagoškem, raziskovalnem ali strokovnem področju.

Odnosi med zaposlenimi so dobri. Zaposleni so motivirani za kakovostno opravljanje dela. Imajo možnost razvoja kariere. Vse težave se poskušajo odpravljati sproti. V okviru letnih razgovorov, se vodstvo z vsakim od delavcev dodatno individualno pogovori o morebitnih težavah in možnih rešitvah.

Odnosi med pogodbenimi sodelavci in fakulteto so dobri. Zadovoljni so z delovnimi pogoji in delovnim okoljem, ki ga nudi fakulteta. So visoko motivirani za kakovostno opravljeno delo. Tudi tukaj morebitne nastale težave rešuje vodstvo fakultete in ostali zaposleni sproti.

## 9 PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto nima lastnih prostorov. Prostore za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, vaje, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) v skupni površini cca 350 m<sup>2</sup> ji na podlagi sklenjene najemne pogodbe zagotavlja Klub za nadarjene učence. Hkrati ima v souporabi prostore Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto v skupni površini 3000 m<sup>2</sup>.

### 9.1 Prostori in opremljenost

Za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) ima fakulteta zagotovljene naslednje prostore (najem in souporaba):

#### **Predavalnice**

Fakulteta ima zagotovljenih 6 predavalnic, ki imajo (najem in souporaba): 72 sedežev (predavalnica 3), 108 sedežev (predavalnica 5), 154 sedežev (predavalnica 6), 48 sedežev (predavalnica 8), 48 sedežev (predavalnica 9) in 84 sedežev (predavalnica 10). Vse predavalnice so ozvočene in opremljene s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop in tabla.

**Računalniška učilnica** ima 18 delovnih mest. Opremljena je z 18 računalniki, LCD projektorjem, dvema tiskalnikoma, optičnim čitalcem in vso potrebno računalniško programsko in omrežno opremo in dostopom do interneta.

**Kabinet za zdravstveno nego odraslega** – fakulteta ima dva kabineta s po 15 sedeži, v katerih se študentje učijo veččin, posegov in postopkov zdravstvene nege ter se pripravijo za opravljanje kliničnega usposabljanja v kliničnem okolju. V kabinetih (1 in 2) je sodobna pohištvena oprema (omare in pulti), umivalniki za redno in kirurško umivanje rok, 4 bolniške postelje s špansko steno, sodobnimi pripomočki in materialom. V vsakem kabinetu sta dve posteljni enoti z lutkama, ki simulirata pacienta. Ob vsaki postelji so še nočna omarica in infuzijska stojala z infuzijskimi črpalkami ter črpalkami za enteralno hranjenje. Vsak kabinet je opremljen s stensko napeljavo za dovajanje kisika, stenskim aspiratorjem, lučmi in klicnim zvoncem. V kabinetih so tudi različni pripomočki. Vsak kabinet je opremljen tudi z računalnikom, ki ima dostop do interneta, projektorjem, grafoskopom in tablo, ki služijo kot pripomočki pri predavanjih in vajah.

V kabinetu 1 je bila v lanskem študijskem letu nabavljena sodobna oprema za odvzem krvi, in sicer roka za intravenozni odvzem krvi, roka za nastavitev intravenozne kanile, model za aplikacijo injekcij, model za aplikacijo inzulina.

Kabinet 2 je še dodatno opremljen za učenje nujne medicinske pomoči in reanimatologije. Opremljen je z monitorjem za nadzor življenjskih funkcij, defibrilatorjem, ročnimi dihalnimi baloni, lutko - simulatorjem za učenje oživljanja odraslega in otroka, kompletno opremo za izvajanje postopkov oživljanja, kompletno opremo za reševanje pacienta s poškodbami (zajemalna nosila, opora za glavo, pas za fiksacijo ter komplet vakuumskih mobilizacijskih opornic), modelom roke za merjenje pritiska z zvočnim signalom ter pripomočki za učenje prve pomoči. Dodatno imamo na voljo pripomočke za simulacijo nege starejšega pacienta, pasove za fiksacijo pacientov (segufix pasovi), simulacijsko lutko, ki omogoča učenje na področju ginekologije in porodništva, kirurške in internistične zdravstvene nege. Na voljo so tudi naprava za pregledovanje uspešnosti razkuževanja rok, modeli za učenje kateterizacije moškega in ženske, model za samopregledovanje dojk, prikaz nosečnosti (po mesecih in lege

ploda v maternici), model medenice in notranjih ženskih spolnih organov s tumorji, možnost prikaza zunanega pregleda nosečnice in poteka poroda ter model za izpiranje ušesa.

**Kabinet za zdravstveno nego otroka in mladostnika** je namenjen usposabljanju študentov pri predmetu zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo. V kabinetu je 15 stolov za študente. Opremljen je z inkubatorjem, ogrevalno posteljico, dvema posteljnima enotama za dojenčke in eno za večjega otroka in štirimi previjalnimi pulti s predali in policami. Aparati: perfuzorska črpalka Alaris, prenosni aspirator, monitor za spremljanje življenjskih funkcij, otroška tehtnica z merilom. Za kvalitetno vadbo negovalnih posegov in postopkov je opremljen z otroškimi lutkami različne teže in velikosti. Za vajo nastavitve periferne venske kanile in jemanja krvi imajo študentje na voljo modele otroških rok. Kabinet se redno opremlja s potrošnim materialom, ki ga študentje potrebujejo za učenje. V kabinetu sta na voljo še računalnik s projektorjem in tabla, ki služijo kot pripomočki pri predavanjih in vajah.

**Laboratorij za mikrobiologijo** je namenjen izvajanju vaj iz mikrobiologije s parazitologijo. V laboratoriju je 6 miz z 20 stoli, računalnik, LCD projektor, tabla, platno ter osnovna oprema za izvedbo vaj: trinokularni mikroskop s kamero, 7 binokularnih mikroskopov, hladilnik ter material, namenjen odvzemu in transportu kužnin ter mikrobiološki diagnostiki. Pri izvedbi vaj sodeluje Oddelek za medicinsko mikrobiologijo Novo mesto Nacionalnega inštituta za zdravje, okolje in hrano, ki nudi dodatno opremo in material, potreben za kakovostno izvedbo vaj. Laboratorij se uporablja tudi za izvedbo vaj iz biokemije in anatomije. V ta namen je laboratorij opremljen z anatomskimi modeli skeleta in nekaterih organov in delov človeškega telesa.

**Garderoba za študente:** opremljena je s 36 omaricami za preoblačenje študentov v uniforme.

Za redno zaposlene pedagoške delavce so zagotovljeni **trije kabineti**.

**Upravni prostori** zajemajo dekanat (24,61 m<sup>2</sup>), tajništvo (29,67 m<sup>2</sup>), pisarno tajnika (14,08 m<sup>2</sup>), računovodstvo (14,11 m<sup>2</sup>), sejno sobo (22,88 m<sup>2</sup>).

V **referatu za študentske zadeve** je za delo fakultete namenjenih 15,23 m<sup>2</sup>.

## 9.2 Knjižnica

### 9.2.1 Zagotavljanje knjižnično-informacijske dejavnosti

Knjižnica fakultete ima kot visokošolska knjižnica svoje poslanstvo in v tem smislu zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom fakultete, pedagoškimi delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Od začetka delovanja je knjižnica fakultete polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela; izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Aktivno sodeluje v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispeva zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Vzajemno sodeluje tudi na področju medknjižnične izposoje z ostalimi knjižnicami v Sloveniji.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;

- s strokovnim delom in pomočjo novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogoča:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom;
- izvajanje bibliografskih instrukcij in izobraževanje uporabnikov za iskanje informacij.

Poleg tega omogoča knjižnica svojim uporabnikom dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: CINAHL with Full Text in druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

### **9.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice**

Knjižnica, članica univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda, mora imeti po 2. odstavku 29. člena Pravilnika za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe ustrezen prostor glede na obseg nalog, ki jih opravlja. Prostor mora biti tak, da omogoča postavitev dela zbirke v prost pristop, postavitev ustrezne opreme in vsaj 1 čitalniško mesto na 50 potencialnih uporabnikov. Po 30. členu tega pravilnika mora imeti visokošolska knjižnica ustrezno opremo v skladu z obsegom nalog, ki jih opravlja. Imeti mora telefon, telefaks in preslikovalni stroj ter najmanj en računalnik z dostopom do svetovnega spleta za uporabnike. Zagotavljati mora vsaj eno računalniško mesto z dostopom do svetovnega spleta na vsakih 300 potencialnih uporabnikov.

Od navedenega je v skupni knjižnici (za Fakulteto za zdravstvene vede, Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko, Fakulteto za poslovne in upravne vede ter Fakulteto za tehnologije in sisteme) telefon in optični čitalnik, za uporabnike pa je na voljo 7 računalnikov z dostopom do interneta in dodatnih 11 čitalniških mest.

Knjižnica Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto je imela 30. 9. 2017 včlanjenih 1162 študentov, od teh je bilo v študijskem letu 2016/2017 aktivnih 363 članov (269 rednih dodiplomskih študentov, 97 izrednih dodiplomskih študentov ter 27 podiplomskih študentov). Število včlanjenih in aktivnih članov se z ozirom na prejšnja leta povečuje.

Knjižnica ima s čitalnico 85 kvadratnih metrov skupne (z drugimi knjižnicami) uporabne površine in do vsega gradiva je prost pristop.

Delovni čas knjižnice je 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30. V poletnem času, ko ni predavanja, je knjižnica odprta 40 ur tedensko; od ponedeljka do petka od 7.30 do 15.30.

### 9.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto je septembra 2016 obsegala 6296 monografskih publikacij in 12 naslovov serijskih publikacij. Trenutno knjižnični fond ne zadosti kriterijem, ki jih določa Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe (Uradni list RS, št. 73/2003), saj je knjižnica začela delovati šele v letu 2007. Založenost knjižnice zadostuje pogojem za doseganje zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko uporabniki pridobijo v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini. Knjižnica hrani najmanj dva izvoda študijskega gradiva, predpisanega na visokošolskem zavodu. Zbira gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim procesom.

Tabela 126: Število monografskih publikacij in revij (stanje na dan 30. 9. 2017)

Študijsko leto	2014/2015	2015/2016	2016/2017
<b>Vrsta gradiva</b>			
Število monografskih publikacij:	4799	5482	6296
- število knjig	4381	5088	5804
- število magistrskih nalog	24	30	33
- število diplomskih nalog	294	394	459
Število serijskih publikacij	12	12	12

Knjižnična zbirka se postopno povečuje. Tudi v prihodnje bo bistvena naloga knjižnice povečati svojo zbirko. Načrtovan je nakup strokovne literature - monografskih in serijskih publikacij s področja zdravstvenih ved oz. predmetnih področij študijskih programov fakultete.

### 9.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici sta za potrebe Fakultete za zdravstvene vede, Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko, Fakultete za tehnologije in sisteme ter Fakultete za poslovne in upravne vede zaposleni dve bibliotekarki, prva – za polni delovni čas – je univerzitetna diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine s strokovnima izpitoma za bibliotekarja in šolskega knjižničarja, druga je zaposlena za polovični delovni čas in je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika s strokovnim izpitom za bibliotekarja. Obe bibliotekarki imata potrebno licenco za kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS (za monografske publikacije, kontinuirane vire, sestavne dele (članke) in neknjižno gradivo, pa tudi za redakcijo bibliografskih zapisov v vzajemni bazi COBISS ter pripravo, vodenje in izpise osebnih bibliografij.

### 9.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja

Kakovostno vrednotenje knjižnice zagotavljamo z nenehnim ugotavljanjem uspešnosti delovanja in posameznih knjižničnih storitev ter s primerjanjem rezultatov s poslanstvom in z zastavljenimi cilji knjižnice. Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

## 9.3 Ocena stanja in usmeritve

Fakulteta zagotavlja svojim študentom in zaposlenim ustrezno opremljene prostore. Velika pozornost je vsako leto namenjena dopolnjevanju knjižnične zbirke in opremi v kabinetih, kjer



se izvajajo laboratorijske in kabinetne vaje. Vsaj dvakrat letno se naredi pregled stanja (letni popis osnovnih sredstev in drobnega inventarja, pregled porabe potrošnega materiala ob koncu semestra oziroma pred začetkom naslednjega). Pripravijo se predlogi nabave, ki so realizirani v časovnem okvirju, ki omogoča, da študijski proces nemoteno teče.

## 10 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

### 10.1 Financiranje

Redna in izredna oblika izvajanja visokošolskega študijskega programa se razlikujeta glede na obliko financiranja. Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev, katerih podlaga je sklenjena koncesijska pogodba in
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu, in prispevkov za študij.

Fakulteta pridobiva proračunska sredstva za izvajanje rednega študija na podlagi koncesijske pogodbe. Mesečno izstavlja zahteve na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, ki so podlaga za mesečno izplačilo dvanajstine letne obveznosti. V začetku koledarskega leta fakulteta sestavi letni načrt na podlagi ustrezne zakonodaje in navodil s strani ministrstva, v katerem načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo. Načrtovana sredstva so tudi pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako fakulteta spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih, saj mora sredstva upravičiti oziroma oddati polletno in letno poročilo o porabi sredstev.

Izredni visokošolski strokovni program se financira iz naslova šolnin, prispevkov za študij, sredstev, pridobljenih na trgu.

Tabela 127: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR)

	2014/15	2015/16	2016/17	indeks 2015/16 /2014/15	indeks 2016/17 /2015/16
prihodki	1.127.227,14	1.075.108,88	1.316.614,79	96	122
odhodki	1.004.650,51	1.100.211,38	1.219.198,53	110	111

V tabeli 127 so prikazani prihodki in odhodki za tri zaporedna študijska leta, in sicer 2014/15, 2015/16 in 2016/17. Na podlagi medletne primerjave ugotovimo porast tako prihodkov kot odhodkov. Iz prikazanega indeksa prihodkov med študijskima letoma 2015/16 in 2016/17 razberemo, da so prihodki v študijskem letu 2016/17 višji za 22 % od prihodkov v študijskem letu 2015/16, kar je odraz višjih prihodkov iz naslova koncesijske pogodbe, prihodkov od šolnin in prihodkov iz Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada RS (fakulteta je sodelovala na petih projektih). Odhodki v študijskem letu 2016/17 so višji za 11 % od odhodkov v študijskem letu 2015/16.

Tabela 128: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2014/15	2015/16	2016/2017
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	95,40 %	96,31 %	96,29 %
prihodki, pridobljeni na trgu	0,50 %	0,87 %	0,64 %
prihodki CMEPIUS, ARRS, JSRS	4,10 %	2,82 %	3,07 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli 128 je razvidno, da je struktura prihodkov fakultete zadnja tri študijska leta skorajda enaka. Fakulteta večinski del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost fakultete. Zanimljivo del prihodkov je pridobljen na trgu (obresti od sredstev na vpogled, obresti od vezanih depozitov, medknjižnične izposoje). V

študijskem letu 2016/17 je fakulteta iz naslova Erasmus mobilnost in Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije prejela 40.330,50 EUR sredstev.

Tabela 129: Vrste prihodkov na fakulteti

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2014/15	v %	Prihodki v EUR 2015/16	v %	Prihodki v EUR 2016/17	v %
MIZŠ- sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	609.986,69	54,11	656.185,31	61,03	740.290,29	56,23
Prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo	465.404,92	41,29	379.251,75	35,28	527.580,14	40,06
Prihodki na trgu	5.588,07	0,50	9.325,82	0,87	8.413,86	0,64
Prihodki CMEPIUS, ARRS, JSRS	46.247,46	4,10	30.346,00	2,82	40.330,50	3,07
<b>Skupaj:</b>	<b>1.127.227,14</b>	<b>100</b>	<b>1.075.108,88</b>	<b>100</b>	<b>1.316.614,79</b>	<b>100</b>

Iz tabele 129 lahko razberemo, da so deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2016/17 v primerjavi s študijskim letom 2015/16 iz naslova koncesijskih sredstev, prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov, povezanih s študijsko dejavnostjo, in prihodki iz naslova Cmeplus, Javnega sklada RS višji. Nekoliko nižji so prihodki, ustvarjeni na trgu.

Iz primerjave podatkov med študijskima letoma 2016/17 in 2015/16 razberemo povečanje prihodkov s strani MIZŠ. Delež prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov, povezanih s študijsko dejavnostjo, se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povečal na račun višjega števila izrednih študentov. Fakulteta je v študijskem letu 2016/17 prejela več sredstev iz naslova Javnega sklada RS, saj fakulteta sodeluje v petih projektih.

## 10.2 Ocena stanja in usmeritve

Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Fakulteta je v koledarskem letu 2017 iz naslova koncesijske pogodbe prejela več sredstev kot leto pred tem, kar zagotavlja večji delež pokrivanja odhodkov iz naslova rednega študija. Fakulteta izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

## **II SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA**

V svoji viziji fakulteta stremi k temu, da se *utrdi in razvija kot ena izmed prepoznavnih in zaželenih institucij na področju izobraževanja zdravstvenih delavcev v Sloveniji in širši regiji.*

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto se zaveda pomena povezovanja z družbenim okoljem oziroma vključevanja družbenega okolja v njeno delovanje. Predvsem zaradi kakovostne izvedbe kliničnega usposabljanja v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih se povezuje z zavodi na območju Dolenjske, Bele krajine in Posavja ter za izvedbo posameznega specialnega področja tudi širše.

V izvedbo izobraževalnega programa se vključujejo pomembni strokovnjaki z zdravstveno-negovalnega in medicinskega področja, kakor tudi iz humanističnih in družbenih ved.

Povezovanje z ostalimi slovenskimi zdravstvenimi visokimi šolami in fakultetami poteka v okviru študentske konference, katere se fakulteta udeleži vsako leto. Ob tej priložnosti običajno poteka tudi srečanje dekanov oziroma njihovih namestnikov. Priložnost za povezovanje s strokovno javnostjo so tudi znanstvena konferenca, ki jo vsakoletno organizira fakulteta, Dnevi Marije Tomšič, ki jih soorganizira fakulteta, ter izobraževanja kliničnih mentorjev. Ob dnevu zdravja vsako leto izvedemo strokovno srečanje. V letu 2017 smo izvedli ob svetovnem dnevu zdravja strokovno srečanje v sodelovanju z NIJZ OE Novo mesto, Splošno bolnišnico Novo mesto in ZD Novo mesto.

Fakulteta od leta 2013/2014 izdaja znanstveno periodično publikacijo Revija za zdravstvene vede. Izhajata dve številki letno.

Fakulteta je prvič pridobila listino Erasmus za obdobje 2009-2013. Po tem obdobju je pridobila listino Erasmus za obdobje 2014–2020 (253556-LA-I-2014-I-SI-E4AKAI-ECHE). V sklopu programa Erasmus so bile izvedene mobilnosti študentov in visokošolskih učiteljev, in sicer so v študijskem letu 2016/2017:

- pri nas sta gostovali dve študentki iz Konina, Poljska (za obdobje enega semestra),
- ena predavateljica se je udeležila mednarodnega tedna na univerzi TUAS v Turku na Finskem.

Dva študenta sta se s sofinanciranjem študijskega obiska v okviru projekta Ad Futura udeležila odprave v Gambijo.

Organizirali smo gostujoče predavanje predavateljice dr. Milice Vasiljević Blagojević iz Visoke šole za zdravstvo Beograd z naslovom Motivacija za učenje - delavnica za študente zdravstvene nege.

Poleg naštetega so številni predavatelji sodelovali tudi na znanstvenih in strokovnih srečanjih ter okroglih mizah v organizaciji fakultete.

Vpetost v Slovenski in mednarodni prostor fakulteta krepi tudi s sklepanjem novih sporazumov o sodelovanju. V študijskem letu 2016/2017 so bili podpisani naslednji sporazumi o sodelovanju s šestimi visokošolskimi institucijami iz tujine.

Tabela 130: Sporazumi z visokošolskimi institucijami, sklenjeni v študijskem letu 2016/2017

	<b>Fakulteta</b>	<b>Datum podpisa sporazuma</b>
1.	Higher medical school, University st. Kliment Ohridski Bitola, Macedonia	5. 10. 2016
2.	University Of Bijeljina Faculty Of Health Studies, RS - BIH	21. 10. 2016
3.	Klaipėdos Universitetas, Lithuania	15. 11. 2016
4.	Turku University of Applied Sciences Ltd, Finland	18. 1. 2017
5.	University of Turku Turun yliopisto, Finland	18. 4. 2017
6.	Faculty of food technology and biotechnology, University of Zagreb, Croatia	17. 5. 2017

Skupno ima fakulteta podpisane sporazume z 21 visokošolskimi institucijami iz tujine. Podpisanih je bilo tudi več sporazumov o sodelovanju pri prijavih mednarodnih raziskovalnih projektov.

Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti vidimo kot pomembno komponento povezovanja z družbenim okoljem. Tako imamo trajen sporazum o sodelovanju z dvema podjetjema. V letu 2016/2017 smo vzpostavili sodelovanje kar s petimi podjetji in štirimi zavodi v okviru raziskovalnih projektov 'Po kreativni poti do znanja'. Sporazum z Društvom za razvoj prostovoljnega dela Novo mesto, sklenjen 17. 11. 2016 je rezultiral v skupnih prijavih projektov, sodelovanju naših študentov v mednarodnem projektu Target 25 in gostovanju turške delegacije v okviru projekta Target 25.

Da bi fakulteto in poklice na področju zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved predstavili širši javnosti, smo že tretjič organizirali dneve odprtih vrat (1. - 6. 2. 2017). V okviru dni odprtih vrat smo pripravili delavnice za srednješolce in osnovnošolce. Delavnic se je udeležilo preko 100 udeležencev.

Visokošolski učitelji in sodelavci ter študenti se vključujejo v različne projekte Rdečega križa, Zdravstvenega doma Novo mesto in drugih zavodov na območju Dolenjske, Bele krajine, Posavja in širše. Fakulteta spodbuja prostovoljske aktivnosti pri študentih. Študentje se aktivno vključujejo v različne akcije za promocijo zdravja, ki jih organizira fakulteta, naši učni zavodi ali Rdeči križ. Strokovni delavci iz ZD Novo mesto so izvedli dve delavnici z zdravstveno vzgojnimi vsebinami.

Fakulteta redno sodeluje s klubom diplomantov fakultete, ki so se organizirali kot društvo v letu 2015 (vpis v sodni register 9. 6. 2015). V letu 2016/2017, natančneje 08. 12. 2016, smo v sodelovanju s klubom diplomantov organizirali okroglo mizo »Življenje s stomakom«.

Delovanje kluba fakulteti omogoča stike z nekdanjimi diplomanti in na ta način prenos izkušenj med diplomanti in študenti ter tudi med kliničnim okoljem in fakulteto.

## **11.1 Ocena stanja in usmeritve**

Fakulteta vsa leta širi mrežo povezav in ocenjujemo, da je dobro vpeta v svoje ožje in širše družbeno okolje, in sicer na več nivojih (znanstvenem, strokovnem, izobraževalnem in s civilno družbo). Vpetost v družbeno okolje utrjujemo tudi s soorganizacijo strokovnih srečanj in izvajanjem projektov z različnimi organizacijami in podjetji, ki delujejo na področju zdravstva ter s klubom diplomantov fakultete.

Z vsemi navedenimi aktivnostmi spodbujamo razvoj poklicnih kompetenc in družbene odgovornosti pri študentih fakultete.

Fakulteta bo vzpostavljene povezave krepila in širila mrežo partnerstev z družbenimi ter gospodarskimi subjekti v regiji in v mednarodnem prostoru.

## 12 DELO KARIERNEGA CENTRA

### 12.1 Namen, vizija in poslanstvo

Karierni center Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto (v nadaljevanju KC) je bil ustanovljen z namenom, da zagotovi kvalitetno informiranje bodočih študentov ter nudi podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje. Delovanje kariernega centra udejanja vizijo visokošolskega zavoda, ki si prizadeva zagotoviti čim kvalitetnejšo izobrazbo študentom in konkurenčnost svojih diplomantov na trgu dela. S kvalitetno informiranostjo študentov prispevamo k osebni razvoju posameznikov, razširjamo njihova obzorja in jih pripravljamo na sodelovanje v poslovnem svetu ter na sprejemanje novih izzivov, ki v kombinaciji s pridobljenim znanjem in življenjskimi izkušnjami predstavljajo iskan delovni potencial v današnjem času. Verjamemo, da z usposabljanjem študentov in diplomantov prispevamo k izboljšanju načrtovanja lastne kariere oz. poklicne poti, pridobivanju prvih delovnih izkušenj in tesnejšemu povezovanju visokošolskega zavoda s poslovnim okoljem.

**Vizija** Kariernega centra (KC) je postati priznan center, ki bo na področju načrtovanja in oblikovanja kariere že v času študija študenta povezal z organizacijami kliničnega okolja v Sloveniji in tujini.

**Poslanstvo** KC je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov različnih študijskih programov Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto ter spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci.

KC spodbuja študente za prevzemanje odgovornosti za razvoj kariere. Študentom s področja zdravstva zagotavlja priložnosti za načrtovanje kariere, določanje kariernih ciljev, pridobivanje izkušenj, prepoznavanje in oblikovanje osebnostnih in profesionalnih vrednot, razvoj veščin in strokovnih kompetenc. Organizacijam omogoča prepoznavanje ustrezno usposobljenih človeških virov že v času njihovega študija ter vključevanje v razvoj le teh. KC je vez med študenti in kliničnim okoljem; med fakulteto in družbenim okoljem.

Za uresničitev poslanstva si KC zastavlja naslednje **temeljne cilje**:

- spodbuditi študente k izvajanju dejavnosti, ki omogočajo razvoj intelektualnih, študijskih in strokovnih potencialov,
- svetovati študentom pri razvoju kariere kot integriranemu in vseživljenjskemu procesu odločanja na osebni, profesionalni in študijski ravni,
- ustvariti podporno, varno, odzivno in verodostojno okolje, ki spodbuja študente k odkrivanju možnosti za razvoj kariere, temelječih na posameznikovih interesih, sposobnostih in vrednotah,
- prepoznavati, vrednotiti in spodbujati karierne možnosti študentov ob ustrezni informacijski, kadrovski in tehnični podpori,
- prizadevati si za odličnost, inovativnost, profesionalnost, etičnost in napredek pri delu in odnosu do študentov in organizacij,
- vzpostaviti in vzdrževati dobre strokovne in poslovne stike in odnose z organizacijami iz kliničnega okolja ter njihovimi kadrovske oddelki.

## 12.2 Storitve kariernega centra

Storitve KC obsegajo naslednje pomembnejše sklope aktivnosti:

- študijsko in karierno svetovanje bodočim študentom, študentom in diplomantom (individualno in skupinsko),
- organizacija izobraževanj, ki usmerjajo zaposlitveni potencial študentov in diplomantov,
- analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov FZV NM,
- kadrovske svetovanje in posredovanje,
- povezovanje akademskega in kliničnega okolja,
- promoviranje vseživljenjskega učenja.

Možni načini izvajanja storitev KC so:

- delavnice, tečaji (vaje, delo na primerih),
- seminarji (specifične vsebine za razvoj kariere),
- okrogle mize (vsebinske razprave o določeni aktualni temi),
- predavanja (aktualne vsebine),
- svetovanje (individualno, skupinsko),
- tutorstvo,
- raziskovanje in analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti.

Doseganje kakovosti je zagotovljeno z/s:

- dostopnostjo,
- individualnim pristopom,
- zaupnostjo,
- ažurnim spremljanjem razmer na trgu dela,
- spodbujanjem mladih k pravočasnemu načrtovanju kariere in pridobivanju kompetenc,
- optimizacijo potenciala študenta in diplomanta,
- skrbjo za študijski in karierni razvoj študentov, diplomantov in akademskega osebja.

## 12.3 Delovanje kariernega centra

KC upošteva in neguje naslednje vrednote: odprtost do novih idej, pripravljenost pomagati, tolerantnost, iznajdljivost, kreativnost, samoiniciativnost, iskrenost, pozitivno gledanje na svet, prijateljstvo, sodelovanje.

KC študentom zagotavlja možnosti individualnega in skupinskega svetovanja. Svetovanje izvaja strokovna sodelavka v referatu. Svetovanje poteka v času uradnih ur. Namen uradnih ur KC je posredovanje informacij, pomoč pri iskanju informacij in svetovanje o uporabi aktualnih virov v zvezi z razvojem kariere, spoznavanjem osebnostnih lastnosti, pridobivanjem delovnih izkušenj, iskanjem zaposlitve, zaposlitvenim razgovorom.

Vsi člani KC so o vseh dogodkih obveščeni po elektronski pošti in preko spletne strani kariernega centra [www.fzv-nm.karierni\\_center.si](http://www.fzv-nm.karierni_center.si).

KC vsako leto organizira delavnice, tečaje, seminarje in predavanja in druge oblike izobraževanj, ki so koristne pri premagovanju ovir pri študiju in pri iskanju zaposlitve. Izobraževanja in usposabljanja so v večini primerov za študente brezplačna.



## 12.4 Program dela kariernega centra za študijsko leto 2016/2017 in njegoa realizacija

V spodnji tabeli so predstavljene aktivnosti kariernega centra, ki so bile načrtovane oziroma izvedene. Pri načrtovanju in izvedbi nekaterih aktivnosti (okrogle mize, ki jih organizira fakulteta) sodeluje tudi klub diplomantov.

Tabela 131: Realizirane aktivnosti kariernega centra v študijskem letu 2016/2017

Zap. št.	AKTIVNOST	DATUM
<b>Delavnice in predstavitve za usmerjanje študija in razvoj kariere</b>		
1.	Uvajalni teden za redne in izredne študente	3. 10. – 5. 10. 2016 7. 10. 2016
2.	Predstavitve kariernega centra	v okviru uvajalnih dni
3.	Študent na kliničnem usposabljanju	v okviru uvajalnih dni
4.	Predstavitve dela društva medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov NM	v okviru uvajalnih dni
5.	Zdravstveno-vzgojne delavnice v izvedbi Zdravstveni dom NM - Zdrava prehrana - Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti:	4. 12. 2016 15. 3. 2017
6.	Okrogla miza: Mednarodna mobilnost študentov ZN Za študente 2. in 3. letnika	23. 11. 2016
7.	Okrogla miza: pomen davkov za razvoj	28. 11. 2016
8.	Delavnica o učnih navadah študentov	Februar 2017
9.	Delavnica za vključevanje študentov v projektno delo – 5 projektov v okviru razpisa Po kreativni poti do znanja	15. 2. 2017
10.	Konzultacije za pripravo dispozicije diplomske naloge	Marec 2017, maj 2017
11.	Okrogla miza: Strokovni tuji jezik, priložnost ali nuja?	13. 4. 2017
<b>Možnosti za vključevanje v znanstveno raziskovalno delo fakultete (znanstvena in strokovna srečanja)</b>		
12.	6. mednarodna znanstvena konferenca FZV NM: Celostna obravnava pacienta	10. 11. 2016
13.	Okrogla miza ŽIVLJENJE S STOMO	8. 12. 2016
14.	Strokovno srečanje: 9. DNEVI MARIJE TOMŠIČ – Razkorak med teorijo in prakso v zdravstveni negi	20. 1. 2017
15.	Svetovni dan medicinskih sester: Vsak dan je priložnost za rast	9. 5. 2017
16.	Svetovni dan zdravja: Depresija in fibromialgija – nevidni bolezni sodobnega časa	10. 4. 2017
17.	Študentska konferenca študentov zdravstvenih ved v organizaciji Fakultete za zdravstvo Angele Boškin	19. 5. 2017
18.	Projekt PKP: »Digitalizacija kot orodje spremljanja kazalnikov kakovosti bolnišnične zdravstvene nege«	1. 2. – 30. 6. 2017
19.	Projekt PKP: »Biobančništvo matičnih celic iz popkovnične krvi: ozaveščenost strokovne in laične javnosti«	1. 2. – 30. 6. 2017
20.	Projekt PKP: Projekt PKP: »Preprečevanje padcev in poškodb v starosti«	1. 2. – 30. 6. 2017
21.	Projekt PKP: »GNEZDO - Senzorsko podprte ptičje krmilnice in oblačna platforma za pametna mesta«	1. 2. – 30. 6. 2017
22.	Projekt PKP: »Fizioterapevtski pristopi k preventivi diabetičnega stopala«	1. 2. – 30. 6. 2017
23.	Projekt PKP (prijavitelj FUPI): »Kakovostna komunikacija za opolnomočenje bolnikov z rakom«	1. 2. – 30. 6. 2017
24.	Projekt: »Okuženost predšolskih otrok s podančico«	1. 5. – 31. 8. 2017
<b>Promocija študijskih programov Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto</b>		
24.	Študijska tržnica Center srednjih šol NM	1. 12. 2016
25.	DAN ODPRTIH VRAT FZV NM: Predstavitve fakultete in izvedba štirih delavnic v specializiranih kabinetih za zdravstveno nego	1., 3. in 6. 2. 2017

26.	INFORMATIVNI DAN	10. in 11. 2 2017
27.	INFODAN na Splošni gimnaziji Novo mesto.	februar 2017
28.	INFORMATIVNI DAN za 2. in 3. stopnjo	25. 5. 2017 7. 9. 2017
<b>Analiza zaposlitvenih možnosti študentov FZV NM</b>		
29.	Spremljanje stanja brezposelnosti na področju zdravstvenih delavcev v evidencah zavoda za zaposlovanje	obdobno
30.	Spremljanje zaposljivosti študentov Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto	v okviru samoevalvacije

## 12.5 Ocena stanja in usmeritve

Karierni center je deloval drugo študijsko leto. Izvedenih je bilo veliko dogodkov in aktivnosti za vse ciljne skupine. V prihodnje bomo načrtovali aktivnosti glede na interes študentov in njihove potrebe.

## 13 ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

### 13.1 Znanstveno-raziskovalno delo

Na fakulteti je raziskovalna dejavnost organizirana v okviru Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost FZV NM. Raziskovalci na fakulteti so evidentirani pri ARRS v Raziskovalno skupino FZV NM (šifra ARRS 2906-001). V okviru inštituta oz. raziskovalne skupine poteka raziskovanje na področjih zdravstvene nege in zdravstvenih ved za izvajanje temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter za opravljanje strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del.

Raziskovalno razvojni program inštituta za leto 2017 je potrdil senat FZV NM 4. 7. 2017. Raziskovalno razvojni program opredeljuje kratkoročne in dolgoročne usmeritve za delo Inštituta in raziskovalne skupine FZV-NM.

Vodja raziskovalne skupine je doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja. V raziskovalno skupino je bilo v letu 2016/2017 po evidenci ARRS na osnovi Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti ter Pravilnika o raziskovalnih nazivih z naslednjimi raziskovalnimi nazivi vključenih 15 raziskovalcev, ki so predstavljeni v spodnji tabeli.

Tabela 132: Raziskovalci, vključeni raziskovalno skupino

ŠT.	ŠIFRA	NAZIV	PRIIMEK IN IME	pedagoški in znanstveno raziskovalni nazivi
1	05926	Dr.	Blažič Marjan	redni profesor (znanstveni svetnik)
2	34150		Blažič Mojca	predavatelj (asistent)
3	34295		Čampa Jožica	predavatelj (asistent)
4	31931		Draginc Andreja	predavatelj (asistent)
5	16116	Dr.	Erjavec Karmen	redni profesor (znanstveni svetnik)
6	26387	Dr.	Filej Bojana	docent (znanstveni sodelavec)
7	16002	Dr.	Kregar Velikonja Nevenka	docent (višji znanstveni sodelavec);
8	39844		Krope Katja	predavatelj (asistent)
9	39843		Laznik Gorazd	predavatelj (asistent)
10	34977	Mag.	Leskovic Ljiljana	višji predavatelj (asistent z magisterijem)
11	24292	Dr.	Lešer Vladka	docent (znanstveni sodelavec)
12	33598	Dr.	Rodica Barbara	višji predavatelj (asistent)
13	26119	Dr.	Starc Jasmina	izredni profesor (višji znanstveni sodelavec)
14	34296	Dr.	Zupančič Vesna	višji predavatelj (asistent)
15	23480	Ddr.	Zurc Joca	docent (znanstveni sodelavec)

Glede na preteklo študijsko leto se je število vključenih raziskovalcev povečalo zaradi vključitve novih sodelavcev (prof. dr. Karmen Erjavec, doc. ddr. Joca Zurc, Gorazd Laznik, pred.) ter zaposlenih za krajši delovni čas (dr. Barbara Rodica, viš. pred., Katja Krobe, pred., Mojca Blažič, pred.).

### **13.1.1 Individualno raziskovalno delo zaposlenih**

Zaposleni na FZV NM so v študijskem letu 2016/2017 delovali na različnih raziskovalnih področjih: zdravstvena nega, vzgoja in izobraževanje, menedžment in drugih. Komisija za RRD FZV je na seji 21. 6. 2017 opredelila naslednjih pet raziskovalnih področij, v okviru katerih se izvaja raziskovalno delo na FZV:

- I. Vzgoja in izobraževanje na področju zdravstva,
- II. Organizacija in vodenje na področju zdravstva,
- III. Obravnava ranljivih družbenih skupin,
- IV. Interdisciplinarni vidiki uvajanja novih metod zdravljenja v klinično prakso,
- V. Zdravstvena ekologija.

V okviru teh raziskovalnih področij so opredeljeni interni raziskovalni projekti fakultete. Interdisciplinarno povezovanje je na področju zdravstvenih ved izjemnega pomena, saj je področje zdravstva neločljivo povezano s področjem družboslovnih ved kot tudi z vedami o življenju (life sciences).

Program individualnega raziskovalnega dela (IRD) izvajajo vsi visokošolski učitelji in sodelavci v skladu z letnim programom dela inštituta, v sklopu posameznih kateder in v sodelovanju s sodelujočimi raziskovalnimi organizacijami. Fakulteta se redno prijavlja tudi na nacionalne in mednarodne razpise za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno-razvojnih projektov.

V letu 2015/2016 se je fakulteta vključila v mednarodni konzorcij COST (akcija MPI401), ki omogoča znanstveno raziskovalne povezave z institucijami iz 28 držav, v konzorciju je sodelovala tudi v študijskem letu 2016/2017.

### **13.1.2 Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti**

Svojo znanstveno raziskovalno in strokovno dejavnost so zaposleni predstavili predvsem na znanstvenih in strokovnih srečanjih. Bibliografija za leta 2014, 2015, 2016 in 2017 je predstavljena v tabeli 133 in vključuje bibliografijo redno zaposlenih za polni oziroma krajši delovni čas.

Tabela 133: Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih na FZV NM

Leto	2014	2015	2016	2017
<b>Število raziskovalcev</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
<b>Skupno število bibliografskih enot</b>	194	156	284	158
<b>Število bibliografskih enot na raziskovalca</b>	14,9	14,2	23,7	12,2
<b>Skupno število bibliografskih enot v kategorijah 1,2,3</b>	107	86	153	99
<b>Število bibliografskih enot v kategorijah 1,2,3 na raziskovalca</b>	8,2	7,8	12,8	7,6
<b>Število bibliografskih enot uvrščenih v bazo WoS/JCR</b>	6	6	4	5
<b>Število bibliografskih enot uvrščenih v bazo Scopus/SNIP</b>	6	8	5	6

<b>I</b>	<b>Članki in drugi sestavni deli</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1.01	Izvirni znanstveni članek	13	9	15	13
1.02	Pregledni znanstveni članek	3	2	1	0
1.03	Kratki znanstveni prispevek	1	0	0	0
1.04	Strokovni članek	0	0	0	0
1.05	Poljudni članek	4	3	3	3
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konf. (vabljeni predavanja)	2	0	3	4
1.07	Objavljeni strok. prispevek na konf. (vabljeni predavanja)	0	0	0	0
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	32	25	45	23
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	7	1	0	1
1.10	Objavljeni povzetek znan. prispevka na konf. (vabljeni pred.)	1	0	4	1
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	16	14	32	18
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	0	0	0	0
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	0	0	2	0
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	0	1	0	0
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	0	0	0	0
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	0	0	1	0
1.20	Predgovor, spremna beseda	0	0	1	0
1.22	Intervju	0	0	0	0
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	0	0	0	0
1.25	Drugi članki ali sestavki	0	1	0	0
	<b>Skupaj - članki in drugi sestavni deli</b>	<b>80</b>	<b>56</b>	<b>108</b>	<b>63</b>
<b>2</b>	<b>Monografije in druga zaključena dela</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
2.01	Znanstvena monografija	0	0	4	2
2.02	Strokovna monografija	0	0	1	0
2.03	Univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	0	0	0	0
2.05	Drugo učno gradivo	3	9	4	4
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	0	0	0	0
2.08	Doktorska disertacija	1	0	2	1
2.09	Magistrsko delo	0	0	0	0
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	13	4	5	6
2.13	Elaborat, predštudija, študija	0	1	3	2
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	0	0	0	13
2.23	Patentna prijava	0	5	7	0
	<b>Skupaj - monografije in druga zaključena dela</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>28</b>
<b>3</b>	<b>Izvedena dela (dogodki)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
3.14	Predavanje na tuji univerzi	6	7	2	6
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	1	0	14	1
3.16	Vabljeni predavanja na konferenci brez natisa	0	0	3	1
3.25	Druga izvedena dela	1	4	0	0
	<b>Skupaj - izvedena dela (dogodki)</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>8</b>
	<b>Sekundarno avtorstvo</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
	Urednik	15	11	23	28
	Pisec recenzij	6	8	0	0
	Mentor pri doktorskih delih			4	0
	Mentor pri magistrskih delih	9	7	9	1
	Mentor pri diplomskih delih	47	44	93	29
	Komentor	0	0	0	1
	Avtor dodatnega besedila; drugo	7	0	0	0
	<b>Skupaj - sekundarno avtorstvo</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>129</b>	<b>59</b>
	<b>Nerazporejeno</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
		1	0	0	0

\* Vir: Sicris, 23. I. 2018.

V letu 2017 ostaja fokus na objavi znanstvenih člankov in prispevkov na konferencah. Število bibliografskih enot na zaposlenega visokošolskega učitelja je nižje v primerjavi s prejšnjimi leti, predvsem na račun zmanjšanja števila mentorstev. Ponovno je bil dosežen cilj objave enega znanstvenega članka na zaposlenega visokošolskega učitelja. Od tega je bilo pet objav v reviji s faktorjem vpliva, ena od teh v prvi četrtini.

Tabela 134: Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti v posameznih letih: število točk (kategorija Z) (vir SICRIS, 28. 1. 2018)

Leto	2014	2015	2016	2017
Število točk	733,06	792,89	530,03 1126	967,44 1022
Upoštevano število točk za vedo medicina/od 2016 naravoslovje	227,62	792,89	530,03 1126	991,22 1202

V letu 2017 je Raziskovalna skupina Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto zbrala 967,44 točk. Večina se jih upošteva tudi za predmetno področje medicina/naravoslovje.

Tabela 135: Vrednotenje bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS, ki odraža raziskovalno uspešnost vključenih raziskovalcev v zadnjih 5 letih:

Kazalci	2014	2015	2016	2017
Datum izpisa iz baze SICRIS	9. 10. 2014	30. 10. 2015	22. 8. 2016	28. 1. 2018
Upoštevane točke	828,06	2856,55	3143,34	6749,88
A''	0	0	0	561,10
A'	138,56	102,39	59,26	1364,09
A1/2	226,46	190,29	175,09	1451,27
C110	439	495	536	929
C1max	51	60	69	87
h-indeks	12	12	13	17
A1	2,46	7,82	8,54	18,72
A3	3,90	2,32	2,56	2,87

Skupna ocena raziskovalne uspešnosti, ki zajema obdobje zadnjih 5 let, se je v zadnjih letih povečala, tudi na račun novih članov raziskovalne skupine.

Vrednosti, predstavljene v tabeli 135, odražajo trend povečevanja aktivnosti zaposlenih fakultete na področju znanstveno raziskovalne dejavnosti ter vključevanje kakovostnih raziskovalcev v raziskovalno skupino.

## 13.2 Strokovno delo

### 13.2.1 Prijave na razpise

V študijskem letu 2016/2017 je fakulteta prijavila 13 razvojno-raziskovalnih projektov na različne razpise - kot koordinator ali samostojni prijavitelj.

Tabela 136: Prijave na razpise

Zap. št.	Razpis - Projekt	Razpisovalec	Datum prijave	Faza projekta*	Nosilec projekta, sodelavci
1.	Po kreativni poti do praktičnega znanja - 5 projektov	JSRKS	10.10.2016	5x odobreno Projekti zaključeni	Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto + 10 zunanjih partnerjev
2.	COST Action Proposal OC-2016-2-21185.	Evropska Komisija: COST Association	6.12.2016	zavrtnjen	University of Turku
3	LAS- Center aktivnosti – Srebrni dvor	Razvojni center	16.2.2017	Odobreno – projekt se še ni začel	DSO Metlika, FZV NM, ..
4	2016 H2020 TOPIC Personalised coaching for well-being and care of people as they age	2016 H2020	Januar 2017	zavrtnjeno	Argo snc. (koordinator prijave), Italija, Fzv Nm, ...
5	Erasmus+: An Applicable Curriculum on Occupational Health and Safety for Occupational Health and Safety Professionals	Erasmus+ KA2	6. april 2017	Odobreno – projekt se še ni začel	Gaziantep University, Universite Bulvari, 27310, Şehitkamil/ Gaziantep/ TURKEY+ partnerji
6	Erasmus+: Virtual Realty Application On Occupational Health And Safety Programs At Higher Education	Erasmus+ KA2	6. april 2017	zavrtnjeno	Gaziantep University, Universite Bulvari, 27310, Şehitkamil/ Gaziantep/ TURKEY+ partnerji
7	Get back in the game	Erasmus+ Sport project	6. april 2017	zavrtnjeno	NGO Echo- Croatia NGO Sport VIV – Croatia Cesie - Italy Faculty of health science Novo Mesto - Slovenia Bulgarian sports development association – Bulgaria University of Gloucestershire – United Kingdom Faculty of sport and physical education - Sarajevo
8	Erasmus+ “YOU.IN.A.R.T – MHC. YOUth INnovative Approaches foR Training in the field of Mental Health Care”	Erasmus+ KA2	30.9.2017	oddano	PASSEPARTOUT Cooperativa Sociale Official registration No1: RM - 951099 Via Castelguidone, 4 - 00159 Rome – ITALY
9	Temeljni projekt: Dejavniki zdravega staranja v kontekstu potreb zdravstvene in socialne oskrbe prebivalstva	ARRS- Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov v letu 2018	7.9.2017	oddano	PRIJAVITELJ: FZV NM + 4 partnerji UKCL (KIMG), MF UL, ZTM RS, FPUV

\* status prijav na dan 24. 11. 2017

### 13.2.2 Organizacija in izvedba znanstvene konference, izdaja znanstvenih publikacij

Fakulteta nadaljuje z organizacijo letnih znanstvenih in strokovnih srečanj. V študijskem letu 2016/2017 smo organizirali 6. Znanstveno konferenco z mednarodno udeležbo »Celostna obravnava pacienta« (”Holistic Approach to the Patient”). Konferenca je bila izvedena 10. 11. 2016. Predstavljenih je bilo 79 znanstvenih prispevkov, 16 predavateljev je bilo iz tujine. Pred sestankom je bil natisnjen zbornik povzetkov v slovenskem in angleškem jeziku. Prispevki so objavljeni v zborniku simpozija (izdaja junij 2017).

V juliju 2017 je fakulteta objavila poziv za sodelovanje na 7. znanstvenem simpoziju z mednarodno udeležbo »Celostna obravnava pacienta« (”Holistic Approach to the Patient”). Simpozij je bil izveden 16. 11. 2017.

Fakulteta je tudi soorganizator strokovnega srečanja Dnevi Marije Tomšič in izdaja Zbornik prispevkov, ki izide ob srečanju.

Fakulteta od leta 2014 izdaja Revijo za zdravstvene vede (Journal of Health Sciences). V juniju 2017 je izšla 1. številka 4. letnika revije.

### **13.2.3 Drugo strokovno delo**

Predavatelji in strokovni sodelavci s področja zdravstvene nege so se (aktivno in pasivno) udeležili več strokovnih srečanj in izpopolnjevanj, kjer so osvežili in poglobili svoje strokovno znanje.

Fakulteta je za klinične mentorje organizirala 22. 11. 2016 strokovno usposabljanje z naslovom »OBRAVNAVA INCIDENTA – NELJUBEGA DOGODKA MED KLINIČNIM USPOSABLJANJEM ŠTUDENTOV«, ki se ga je udeležilo 141 kliničnih mentorjev.

Organizirali smo tri pedagoške konference, dve z dodatnimi izobraževalnimi vsebinami:

- Pisanje in uporaba učnih izidov (14. 3. 2017)
- Predstavitev izkušnje Erasmus+ mobilnosti – Tuus International Week at the Faculty of Applied Sciences, Finska (5. 5. 2017)

S študenti smo se udeležili 9. študentske konference s področja zdravstvenih ved, ki jo je organizirala Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin na Bledu. Študenti FZV NM so uspešno predstavili 4 prispevke, ki so nastali pod mentorstvom visokošolskih učiteljic in sodelavk. Na konferenci je sodelovalo 6 študentov fakultete.

### **13.3 Ocena stanja in usmeritve**

Podatki za študijsko leto 2016/17 odražajo konstantna prizadevanja zaposlenih raziskovalcev za objavlanje znanstvenih dosežkov, kar je rezultat spodbujanja znanstveno raziskovalne usmerjenosti zaposlenih kot tudi doslednega vpisovanja objav in izvedenih del v evidenco COBISS. K letnim nihanjem bibliografskih kazalnikov delno prispevajo spremembe kadrovske strukture. V letu 2017 je bil ponovno dosežen cilj objave enega znanstvenega članka na zaposlenega visokošolskega učitelja.

Raziskovalce je potrebno še nadalje spodbujati h kvalitetnim in povezanim raziskavam, ki jih bo mogoče objaviti v obliki kakovostnih znanstvenih člankov.

V študijskem letu 2015/2016 se je fakulteta vključila v mednarodni konzorcij COST (akcija MPI401), ki omogoča tako raziskovalna sodelovanja kot tudi širjenje mednarodnih povezav s partnerji konzorcija. V okviru te aktivnosti smo v študijskem letu 2016/17 obiskali Inštitut Ruđer Boškovič, ki je partner konzorcija, z namenom poskusnega testiranja vzorcev.

V letu 2016/2017 je fakulteta pridobila sredstva za sofinanciranje petih projektov v okviru razpisa 'Po kreativni poti do znanja', ki jih je tudi realizirala. Prijavila se je na več razpisov. Pri prijavih na razpise se povezujemo s tujimi in z domačimi partnerji.

Odobrena sta projekta, prijavljena na DBK LAS (projekt 'Srebrni dvor' v sodelovanju z DSO Metlika) in Erasmus+ KA2 ("An Applicable Curriculum on Occupational Health and Safety for



Occupational Health and Safety Professionals" v sodelovanju z Gaziantep University iz Turčije), z realizacijo bomo začeli v študijskem letu 2017/2018.

Spodbujanje raziskovalnega sodelovanja z učnimi zavodi ter drugimi domačimi in tujimi raziskovalnimi organizacijami vidimo kot pomemben temelj kakovostnega raziskovalnega dela v prihodnje.

## **I4 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI**

### **I4.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti**

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za kakovost. Njeno delovanje je določeno s Sistemom in poslovníkom kakovosti Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto. Pripravljeno samoevalvacijsko poročilo obravnavajo senat, upravni odbor, akademski zbor in študentski svet. Ti sporočijo morebitne pripombe, ki so sestavni del poročila. Samoevalvacijsko poročilo se nato objavi na spletni strani fakultete.

Komisijo za kakovost sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavniki študentov. V študijskem letu 2016/2017 je Komisija za kakovost delovala v naslednji sestavi:

- doc. dr. Vladka Lešer, predsednica,
- Ana Gazvoda, pomočnica tajnika fakultete, članica,
- Staša Krištof Božič, strokovna sodelavka v referatu, članica,
- Gorazd Laznik, pred., član,
- Gentiana Limani, študentka, članica,
- dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica.

Komisija za kakovost se je v študijskem letu sestala štirikrat. Ostalo delo je potekalo v obliki neformalnih srečanj.

V pripravo samoevalvacijskega poročila so vključeni tudi drugi pedagoški in nepedagoški delavci, ki niso člani komisije. Prav tako imajo možnost pripomb, predlogov in pohval vsi zaposleni, zunanji sodelavci in študenti. Na hodniku fakultete je pred referatom za študentske zadeve tudi skrinjica, v katero lahko (tudi anonimno) vsak odda pohvale in pritožbe. V študijskem letu 2016/2017, tako kot prejšnja študijska leta, te možnosti ni izkoristil nihče.

## 14.2 Realizacija predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2016/2017

Pregled realizacije predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2016/2017 je prikazan v tabeli 137.

Tabela 137: Pregled realizacije predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2016/2017

Področje	Pomanjkljivosti oz. priložnosti za izboljšave <i>Predlog ukrepa</i>	Realizacija	Obrazložitev realizacije v študijskem letu 2016/2017
Izobraževanje - študijska dejavnost	Povečanje študijske uspešnosti študentov (večja prehodnost, manjše število opravljanja izpitov). <i>Izvedba delavnic na temo uspešnega učenja.</i> <i>Obvezna prisotnost na predavanjih za izredni študij v obsegu najmanj 30 %.</i>	Da.	Delavnice so bile izvedene za študente prvega letnika v februarju 2017. Obvezna najmanj 30 % prisotnost izrednih študentov na predavanjih je bila sprejeta na seji senata dne 13. 12. 2016.
	Veliko pedagoških sodelavcev, vključenih v izvedbo kabinetnih vaj iz področja Teorije zdravstvene nege, kar lahko pomeni odstopanje od zastavljenih ciljev pri posameznih skupinah na rednem in izrednem študiju. <i>Narejena bo SWOT analiza izvedenih vaj. Na podlagi analize bodo pripravljene korektivni ukrepi. Ukrepi bodo pripravljene v okviru Katedre za ZN in predstavljeni vsem izvajalcem vaj pred naslednjim študijskim letom.</i>	Da.	Vsaka skupina študentov je na koncu kabinetnih vaj iz TZN naredila evalvacijo vaj za vsakega izvajalca posebej. Vodja Katedre za zdravstveno nego je na podlagi anket študentov naredila SWOT analizo, ki jo je predstavila na seji Katedre za zdravstveno nego dne 26. 9. 2017. Katedra je sprejela ukrepe za bolj kakovostno izvedbo vaj (poenotenje standardov).
	Študentje vsako leto izrazijo željo po večjem številu predavanj pri predmetu NMP in ZV v posebnih razmerah. <i>Priprava izbirnega modula z vsebinami nujne medicinske pomoči.</i>	Da.	Na seji senata dne 13. 12. 2017 je bil določen dodatni izbirni modul Obravnava nujnih stanj v izvenbolnišničnem okolju. Senat je 4. 7. 2017 sprejel spremembo naslova modula, ki se sedaj imenuje Obravnava nujnih stanj v zunajbolnišničnem okolju.
	Razvoj študijskih programov na drugi stopnji študija. <i>Dokončanje vloge za študijska programa druge stopnje in oddaja vlog na NAKVIS.</i>	Delno.	Senat je sprejel dne 13. 12. 2016 magistrski študijski program druge stopnje Integrirana zdravstvena in socialna oskrba in ga posredoval v akreditacijo Nacionalni agenciji za kakovost v visokem šolstvu. Drug program druge stopnje je še v pripravi, saj se je vzporedno pripravljala še nov program prve stopnje.

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in strokovni sodelavci	Stabilizacija kadrovske strukture pedagoških sodelavcev. Zaradi odhodov dveh visokošolskih učiteljic na drugo delovno mesto in ene na porodniški dopust je potreba po dodatnih zaposlitvah/nadomeščanjih, predvsem na področju zdravstvene nege. (Ena zaposlitev je bila realizirana že v septembru 2016.) <i>Skrb za stabilno kadrovsko strukturo glede na število vpisanih študentov.</i>	Da.	V novembru 2016 je bila zaposlena nova visokošolska učiteljica. Kadrovska struktura je omogočala izvedbo študijskih programov.
Klinično usposabljanje	Ukrepi ob neljubem dogodku. Nekateri študenti so poročali o ravnanju učnih baz ob neljubem dogodku, ki ni bilo v skladu s strokovnimi smernicami in pravilniki fakultete. <i>Na izobraževanju za klinične mentorje se izvede izobraževanje na temo ukrepov ob neljubem dogodku na kliničnem usposabljanju študentov v učnih bazah.</i>	Da.	22. 11. 2016 je bilo izvedeno strokovno izobraževanje kliničnih mentorjev z naslovom »OBRAVNAVA INCIDENTA – NELJUBEGA DOGODKA MED KLINIČNIM USPOSABLJANJEM ŠTUDENTOV«. Izobraževanja se je udeležilo 141 strokovnih mentoric in mentorjev iz 27 zdravstvenih ustanov.
	Izdaja knjižice Vodnik za klinične mentorje. <i>Predstavitve knjižice se izvede na izobraževanju za klinične mentorje. Knjižica se pošlje učnim zavodom ob začetku kliničnega usposabljanja študentov.</i>	Da.	Knjižica Vodnik za klinične mentorje je bila predstavljena na izobraževanju za klinične mentorje ter v tiskani obliki posredovana vsem vodjem oziroma organizatorjem kliničnega usposabljanja v zavodih, kjer naši študenti opravljajo klinično usposabljanje. Knjižica je dostopna tudi v elektronski obliki, in sicer na <a href="http://fzv.vsnm.si/uploads/fzv_vodnik_za_mentorje_2017_www.pdf">http://fzv.vsnm.si/uploads/fzv_vodnik_za_mentorje_2017_www.pdf</a> .
Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja	Povečanje števila sporazumov, ki omogočajo mednarodno mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov ter povečanje mobilnosti visokošolskih učiteljev. <i>Prizadevanje vodstva fakultete za podpis novih sporazumov. Spodbujanje visokošolskih učiteljev k mobilnosti.</i>	Da.	Fakulteta je podpisala 6 novih sporazumov s tujimi visokošolskimi inštitucijami. Skupno ima podpisanih 21 sporazumov z visokošolskimi institucijami. Visokošolski učitelji so bili večkrat pozvani, da se odločijo za mednarodno mobilnost. Ena predavateljica se je udeležila mednarodnega tedna na univerzi TUAS v Turku na Finskem.
Znanstveno-raziskovalno in strokovno delo	Prijave na projekte. Zaradi nizke uspešnosti prijav na razpise je potrebna analiza razlogov za zavrnitev projektov in prijavljanje na razpise, na katerih je večja možnost za pozitiven izid prijave. <i>Analiza razlogov za zavrnitev projektov in prijavljanje na razpise. Vsi zaposleni sodelujejo pri prijavah na projekte v skladu z možnostmi, ki jih omogoča njihov OLDN.</i>	Da.	Razlogi za nizko uspešnost so bili analizirani in predstavljeni na sestanku vseh zaposlenih na fakultetah Visokošolskega središča Novo mesto. Večina zaposlenih je sodelovala na prijavah na projekte ter sodelovala na projektih, ki so bili dobreni.

Aktivnosti za razvoj spremljanja in zagotavljanja kakovosti	Spremljanje kakovosti na tretji stopnji študija. <i>Prilagoditev anketnih vprašalnikov in izvedba anketiranj na tretji stopnji študija.</i>	Da.	Vprašalniki so bili prilagojeni v okviru delovanja Komisije za kakovost in v sodelovanju z referatom. Vsa anketiranja so se tudi izvedla.
	Anketa za bruce se je do sedaj izvajala le za redne študente. <i>Izvedba ankete za bruce tudi za izredne študente.</i>	Da.	Izvedena je bila anketa za bruce tudi za izredne študente.

Ocenjujemo, da je bilo delovanje Komisije za kakovost kot tudi vseh drugih zaposlenih v smislu izboljševanja kakovosti uspešno, saj smo uspeli realizirati 10 predvidenih ukrepov, le ena naloga je bila delno realizirana.

Dodatno je bil posodobljen anketni vprašalnik za ocenjevanje zadovoljstva s kliničnim usposabljanjem za študente. Dodan je bil del, kjer študenti lahko predlagajo klinične mentorje za naj mentorje.

### 14.3 Predlogi za dvig kakovosti za študijsko leto 2017/2018

Predlogi za izboljšave in ukrepe so predstavljeni v prejšnjih poglavjih samoevalvacijskega poročila. V tabeli 138 so povzeti najpomembnejši; določeni so roki za izvedbo ukrepa in odgovorne osebe.

Tabela 138: Predlogi za izboljšave in ukrepe za študijsko leto 2017/2018

Področje	Pomanjkljivosti oz. priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovorna oseba (OS) in rok
Izobraževanje - študijska dejavnost	Razvoj študijskih programov.	Dokončanje vloge za študijska programa prve in druge stopnje in oddaja vlog na NAKVIS.	OS: dekanica Rok: september 2018
	Začetek izvajanja novo akreditiranega študijskega programa Integrirana zdravstvena in socialna oskrba v študijskem letu 2018/2019.	Promocija programa. Zagotovitev kadrov in drugih pogojev do začetka izvajanja študijskega programa.	OS: dekanica Rok: september 2018
	Študentje zdravstvene nege dojemajo predmet anatomija kot enega izmed najtežjih. Uspešnost opravljanja kolokvija in izpita je slaba (v povprečju vsak študent dvakrat opravlja kolokvij in izpit).	Organizacija pomoči tutorjev študentov pri predmetu Anatomija.	OS: prodekanica za študijske zadeve; visokošolski učitelj, ki sodeluje pri predmetu Anatomija Rok: februar 2018

		Priprava načrta za nabavo sodobnih didaktičnih pripomočkov za učenje anatomije.	OS: dekanica Rok: september 2018
	Dvig deleža študentov 2. stopnje, ki diplomirajo v roku.	Analiza razlogov za nedokončanje študija	OS: Komisija za kakovost Rok: 1.6.2018
		Priprava ukrepov za povečanje deleža študentov, ki zaključijo študij	OS: Komisija za magistrski študij Rok: september 2018
	V učnih načrtih predmetov Zdravstvena nega internega bolnika z interno medicino, Zdravstvena nega kirurškega bolnika s kirurgijo in Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo je preveč vsebin za kakovostno izvedbo kabinetnih vaj.	Pregled učnih načrtov kabinetnih vaj pri vseh predmetih. Preučiti možnost, ali se lahko vse predvidene vsebine izvedejo v predvidenem številu ur. Priprava predlogov za posodobitev učnih načrtov.	OS: vodja Katedre za zdravstveno nego Rok: september 2018
	Zaprisega diplomantov.	Priprava zaprisege za diplomirane medicinske sestre/diplomirane zdravstvenike.	OS: vodja Katedre za zdravstveno nego Rok: marec 2018
	Nekateri elementi obrazca za ocenjevanje študentov pri kabinetnih vajah niso ustrezni za vse predmete.	Posodobitev obrazca za ocenjevanje študentov pri kabinetnih vajah in prilagoditev za posamezne predmete.	OS: vodja Katedre za zdravstveno nego Rok: september 2018
Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in strokovni sodelavci	Prekinitev delovnega razmerja ene visokošolske učiteljice na začetku študijskega leta 2017/2018 in načrtovani dve upokojitvi v študijskem letu 2018/2019.	Skrb za stabilno kadrovsko strukturo glede na število vpisanih študentov. Izvedba razpisov in razgovorov s potencialnimi kandidati za zaposlitev.	OS: direktor, dekanica Rok: september 2018
Klinično usposabljanje	Iz anket o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem in o zadovoljstvu mentorjev s kliničnim usposabljanjem je razvidno, da prihaja ponekod do težav v komunikaciji.	Izvedba izobraževanja za klinične mentorje na temo komunikacije med študentom in kliničnim mentorjem na kliničnim usposabljanju.	OS: vodja kliničnega usposabljanja Rok: november 2017
Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja	Možnosti sodelovanja s tujimi institucijami, s katerimi imamo podpisane sporazume, niso dovolj izkoriščene.	Povečanje aktivnosti sodelovanja s tujimi institucijami, s katerimi imamo podpisane sporazume o sodelovanju.	OS: dekanica, Komisija za mednarodno mobilnost Rok: september 2018

		Vzpostavitev sodelovanja pri pripravi in izvedbi izbirnih vsebin študijskega programa Zdravstvena nega.	OS: dekanica, prodekanica za študijske zadeve Rok: september 2018
	Z ustanovitvijo Univerze v Novem mestu so se pojavile potrebe po bolj aktivnem delovanju kariernega centra.	Okrepitev delovanja kariernega centra.	OS: dekanica, direktor Rok: september 2018
Znanstvenoraziskovalno in strokovno delo	Zagotavljanje čim višje vključenosti študentov v raziskovalne projekte.	Aktivnosti za vključitev čim večjega deleža študentov v raziskovalne projekte, ki potekajo na fakulteti.	OS: prodekanica za znanstveno raziskovalno delo Rok: september 2018
	Nizke navedbe znanstvenoraziskovalnih objav v bazi SCOPUS, referiranih na Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto, kar vpliva na variabilni del financiranja po koncesijski pogodbi.	Obvestilo vsem zaposlenim, da dosledno navajajo na objavah vse inštitucije, na katerih so zaposleni.	OS: prodekanica za znanstveno raziskovalno delo Rok: februar 2018
Aktivnosti za razvoj spremljanja in zagotavljanja kakovosti	Z ustanovitvijo Univerze v Novem mestu so se pojavile potrebe po poenotenju sistema kakovosti med vsemi fakultetami novo nastale univerze.	Začetek aktivnosti za poenotenje in optimizacijo sistema kakovosti.	OS: Predsednica Komisije za kakovost Rok: september 2018

## 15. GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA

Fakulteta pri delu sledi svoji viziji in strategiji razvoja. Vpis v redni in v izredni študij je zadovoljiv, saj je še vedno prisotno veliko zanimanje za visokošolski študijski program Zdravstvena nega. Pri izrednem študiju je ponovno povečano število vpisanih, ki je v študijskem letu 2016/17 večje kot v preteklih letih. Vpis v študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu je stabilen, vendar manjši kot v prvih letih izvajanja. Prva generacija vpisa na doktorski študijski program kaže na velik interes za ta študij. Ne glede na zadovoljiv vpis na vseh stopnjah študija si bo fakulteta tudi v prihodnje prizadevala za boljše prepoznavnost v regijskem in širšem slovenskem in mednarodnem prostoru, izboljševala bo kakovost izobraževalnega procesa ter razvijala nove študijske programe.

Rezultati spremljanja kakovosti z obstoječimi in novo pripravljenimi instrumenti so pokazali veliko zadovoljstvo študentov in diplomantov s samim študijem. Za študente smo tudi v študijskem letu 2016/2017 pripravili dodatne oblike pomoči (uvajalni dnevi, tutorski sistem, delavnice kariernega centra).

Študenti prve stopnje so zadovoljni s študijskim procesom na fakulteti, z izvedbo posameznih predmetov in s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati kažejo na kakovostno delo pedagoških in nepedagoških delavcev kot tudi na ustreznost materialnih pogojev, ki jih nudi fakulteta za študij. Slabše ocenjenim postavkam bomo posvetili dodatno pozornost. V študijskem letu 2016/2017 smo začeli izvajati prenovljen študijski program prve stopnje v 1. in 2. letniku, ki predvideva zmanjšano obremenitev študentov z neposrednimi oblikami pedagoškega dela, kar pomeni manjšo dnevno in tedensko obremenjenost študentov in lažje načrtovanje študentom bolj prijaznega urnika. Vseeno anketa o obremenjenosti študentov ne kaže na zmanjšanje obremenitve študentov.

Osnovna naloga fakultete je izobraziti diplomante, ki bodo usposobljeni za kakovostno in varno obravnavo pacientov. Zadovoljni smo z rezultati ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov prve in druge stopnje. Tako diplomanti kot tudi delodajalci so pridobljene kompetence diplomantov naše fakultete ocenili dobro. Vzpodbudni so tudi rezultati anket o zaposljivosti diplomantov prve in druge stopnje, saj so naši diplomanti glede na situacijo na trgu dela v Sloveniji še vedno dobro zaposljivi.

Klinično usposabljanje je pomemben dejavnik v izobraževalnem procesu zdravstvene nege, saj obsega polovico celotnega izobraževalnega programa. Fakulteta dobro sodeluje z zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi v jugovzhodni Sloveniji in širše. Analize anket kažejo, da so študenti in klinični mentorji s kliničnim usposabljanjem v splošnem zadovoljni. Vseeno si bomo prizadevali, da se bo sistem kliničnega usposabljanja nadgrajeval.

Fakulteta študente vključuje v vse organe fakultete, kjer študenti tvorno sodelujejo. Poleg aktivnosti, ki jih izvaja študentski svet, so študenti fakultete aktivni tudi v številnih obštudijskih dejavnostih, kot so strokovna in znanstvena srečanja, aktivnosti ob dnevih zdravja, ki jih izvajajo fakulteta ali zdravstveni zavodi, aktivnosti Rdečega križa, prostovoljstvo in druge. Študenti uspešno zastopajo fakulteto na Konferenci študentov zdravstvenih ved, na tekmovanjih iz prve pomoči in tekmovanju za Best CPR Team.

Za kakovostno izvajanje študijskega programa so potrebni kakovostni predavatelji in drugi strokovni sodelavci. Zato bomo kontinuirano izvajali strokovno izpopolnjevanje tako za visokošolske učitelje kot tudi za klinične mentorje ter spodbujali zaposlene pri študiju in za



pridobitev višjih habilitacijskih nazivov. Kadrovska struktura zaposlenih trenutno zagotavlja ustrezno izvajanje pedagoškega procesa. Zaradi prekinitve delovnega razmerja dveh visokošolskih učiteljic v študijskem letu 2015/2016 je prišlo do nadomestnih zaposlitev. Zadovoljstvo zaposlenih (pedagoških in nepedagoških) delavcev ter še posebej pogodbenih sodelavcev z odnosi, delovnim okoljem in s pogoji dela ter z motivacijskimi dejavniki za delo je dobro. Potrebno je spodbujati dobre odnose in sodelovanje med zaposlenimi in vodstvom fakultete.

Prostori za izvajanje izobraževalne dejavnosti so sodobno opremljeni in v celoti zadoščajo za kakovostno delo s študenti. Tudi v prihodnje bomo sledili sodobnim smernicam in po potrebi opremo posodabljali. Še naprej bomo dopolnjevali študijsko literaturo v knjižnici in spodbujali visokošolske učitelje k pripravi ustreznih učbenikov.

Finančno stanje fakultete je stabilno. Fakulteta z materialnimi in finančnimi sredstvi, ki so v njeni lasti oziroma s katerimi gospodari, ravna kot dober gospodar.

Fakulteta se vključuje v širše družbeno okolje s (so)organizacijo različnih znanstvenih in strokovnih srečanj, z izvajanjem mednarodne mobilnosti za učitelje in študente, s povezovanjem z gospodarskimi subjekti preko različnih projektov ter z vključevanjem v projekte Rdečega križa in Društva za razvoj prostovoljnega dela, zdravstvenih domov in bolnišnic v regiji. Tudi v prihodnje si bomo prizadevali krepiti povezave s civilno družbo in z drugimi družbenimi ter gospodarskimi subjekti.

Na področju mednarodnega sodelovanja fakulteta spodbuja mednarodno mobilnost študentov in visokošolskih učiteljev. Sodelovanje s tujimi visokošolskimi institucijami bomo nadgrajevali tudi v prihodnje.

Na raziskovalnem področju potekajo številne aktivnosti, v katere so vključeni zaposleni in študenti. V letu 2017 smo ponovno dosegli cilj vsaj ene kakovostne objave na raziskovalca na leto. Prav tako se redno prijavljamo na razpise za sofinanciranje raziskovalnega dela, uspešnost prijav se izboljšuje. Fakulteta izdaja znanstveno revijo z naslovom Revija za zdravstvene vede ter je organizator in soorganizator znanstvenih in strokovnih srečanj, ki se uveljavljajo v slovenskem in mednarodnem prostoru.

Sistem kakovosti bomo nadgrajevali in ga uskladili s sistemom kakovosti Univerze v Novem mestu.

Ocenjujemo, da je kakovost dela na vseh nivojih (izobraževalnem, študijskem ter znanstveno-raziskovalnem) na visoki ravni, k čemur bomo strmeli tudi v prihodnje.

Dekanica:

Novo mesto, 31. 1. 2018

doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja