

**Visokošolsko središče Novo mesto**  
**Visoka šola za zdravstvo Novo mesto**



# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2010/2011**

Novo mesto, januar 2012

Posamezne dele poročila so pripravili pod vodstvom predsednice Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti doc. dr. Vladke Lešer naslednji sodelavci Visoke šole za zdravstvo Novo mesto:

Doc. dr. Bojana Filej  
Liljana Gajser  
Sara Diklić, predstavnica študentov  
Doc. dr. Vladka Lešer  
Katarina Moravec  
Mojca Pugelj  
Marko Starc  
Nataša Šavor  
Metka Šiško  
Vesna Zupančič

Odgovorna oseba: doc. dr. Bojana Filej, dekanica

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2010/2011 je v procesu obravnave in sprejema na senatu šole in drugih organih- akademski zbor, katedre, študentski svet.  
Poročilo bo po sprejemu objavljeno na spletni strani šole.

## KAZALO

<b>1</b>	<b>STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA .....</b>	<b>1</b>
1.1	Poslanstvo šole.....	1
1.2	Vizija .....	1
1.3	Vrednote .....	1
1.4	Strategija razvoja.....	2
1.5	Organiziranost šole.....	3
1.5.1	Akti, pravilniki.....	7
1.5.2	Pregled dela organov šole .....	8
<b>2</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST .....</b>	<b>16</b>
2.1	Osnovni podatki o študijskih programih Visoke šole za zdravstvo Novo mesto.....	16
2.1.1	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega .....	17
2.1.2	Osnovni podatki o visokošolskem študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu .....	21
2.2	Anketa za bruce.....	25
2.2.1	Osnovni (demografski) podatki .....	25
2.2.1.1	Pomen vrednot, izobrazbe in izobraževalnih ciljev.....	27
2.2.1.2	Ocena pogojev in kakovosti študija ter zadovoljstvo s študijem .....	33
2.2.1.3	Seznanitev z značilnostmi študija.....	35
2.2.1.4	Predviden zaključek in nadaljevanje študija .....	37
2.3	Anketa za študente prve stopnje .....	37
2.3.1	Splošno o anketi za študente na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto .....	37
2.3.2	Izvedba ankete za študente na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje Zdravstvena nega .....	38
2.3.2.1	Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2010/2011 za prvi letnik rednega študija prve stopnje .....	38
2.4	Anketa za študente druge stopnje .....	51
2.4.1	Izvedba ankete za študente .....	51
2.4.2	Rezultati ankete za študente prvega letnika izrednega študija druge stopnje.....	51
2.4.2.1	Demografski podatki študentov (spol, starost, oddaljenost od šole, predhodna izobrazba in srednješolski uspeh).....	51
2.4.2.2	Ocena organizacije študijskega procesa.....	51
2.4.2.3	Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji.....	52
<b>3</b>	<b>PREHODNOST ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA .....</b>	<b>54</b>
3.1	Analiza vpisa na študijskem programu prve stopnje .....	54
3.2	Ankete o obremenjenosti študentov .....	56
3.2.1	Analiza ankete, glede na število vpisanih ur - anketo je izpolnilo 27 študentov .....	56
3.2.2	Analiza ankete, glede na oceno od 1 – 5 - anketo je izpolnilo 25 študentov.....	57
3.2.3	Ankete o obremenjenosti študentov - diplomanti.....	58
3.3	Analiza prehodnosti študentov na študijskem programu prve stopnje .....	59

<b>3.4</b>	<b>Analiza vpisa za študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu ...</b>	<b>60</b>
3.4.1	Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji .....	63
3.4.1.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2010/11 .....	63
3.4.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	63
3.4.2.1	Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne .....	64
<b>4</b>	<b>VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI .....</b>	<b>66</b>
<b>4.1</b>	<b>Visokošolski učitelji in znanstveni delavci .....</b>	<b>66</b>
<b>4.2</b>	<b>Anketa za visokošolske učitelje in znanstvene delavce .....</b>	<b>71</b>
<b>4.3</b>	<b>Strokovni delavci (nepedagoški delavci) .....</b>	<b>71</b>
<b>4.4</b>	<b>Anketa za strokovne delavce .....</b>	<b>72</b>
<b>5</b>	<b>ŠTUDENTI .....</b>	<b>72</b>
<b>6</b>	<b>PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA....</b>	<b>73</b>
<b>6.1</b>	<b>Prostori in opremljenost.....</b>	<b>73</b>
<b>6.2</b>	<b>Knjižnica .....</b>	<b>75</b>
6.2.1	Zagotavljanje knjižnično informacijske dejavnosti in dostop do ustreznega knjižničnega gradiva .....	75
6.2.2	Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice .....	75
6.2.3	Knjižnična zbirka .....	76
6.2.4	Kadrovski pogoji .....	76
6.2.5	Kakovost storitev in rezultati delovanja.....	76
<b>7</b>	<b>KLINIČNA PRAKSA.....</b>	<b>77</b>
<b>7.1</b>	<b>Pregled učnih zavodov.....</b>	<b>77</b>
<b>7.2</b>	<b>Zadovoljstvo študentov na klinični praksi .....</b>	<b>80</b>
<b>8</b>	<b>FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI .....</b>	<b>82</b>
<b>8.1</b>	<b>Financiranje.....</b>	<b>82</b>
<b>8.2</b>	<b>Ocena stanja in usmeritve .....</b>	<b>84</b>
<b>9</b>	<b>SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....</b>	<b>84</b>
<b>10</b>	<b>ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO .....</b>	<b>85</b>
<b>10.1</b>	<b>Znanstveno raziskovalno delo .....</b>	<b>85</b>
<b>10.2</b>	<b>Strokovno delo .....</b>	<b>87</b>
<b>10.3</b>	<b>Ocena stanja in usmeritve .....</b>	<b>87</b>
<b>11</b>	<b>GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA PRIHODNJEGA DELOVANJA .....</b>	<b>88</b>

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Število knjig in revij.....	5
Tabela 2: Seje senata.....	8
Tabela 3: Seje upravnega odbora.....	14
Tabela 4: Seje akademskega zbora .....	15
Tabela 5: Seje študentskega sveta .....	16
Tabela 6: Pomembnejši dogodki .....	16
Tabela 7: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu Zdravstvena nega.....	17
Tabela 8: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2010/2011 .....	18
Tabela 9: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2010/2011 .....	19
Tabela 10: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2010/1011 .....	19
Tabela 11: Izbirni predmeti .....	20
Tabela 12: Izbirni moduli.....	20
Tabela 13: Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu...	21
Tabela 14: Predmetnik prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje.....	22
Tabela 15: Predmetnik drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje .....	22
Tabela 16: Izbirni moduli.....	23
Tabela 17: Izbirni predmeti .....	24
Tabela 18: Pregled obveznosti za študente vpisane po merilih za prehode v drugi letnik.....	25
Tabela 19: Spol anketiranih brucev .....	25
Tabela 20: Starost anketiranih brucev .....	26
Tabela 21: Zakonski stan anketiranih brucev .....	26
Tabela 22: Bivalno okolje .....	26
Tabela 23: Oddaljenost od šole.....	26
Tabela 24: Prevoz do šole.....	27
Tabela 25: Učni uspeh v srednji šole .....	27
Tabela 26: Pomen vrednot: 1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno.....	28
Tabela 27: Pomen izobrazbe .....	29
Tabela 28: Cilj vašega izobraževanja .....	29
Tabela 29: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju (v %).....	31
Tabela 30: Razlogi za vpis .....	32
Tabela 31: Dostopnost informacij .....	32
Tabela 32: Pogoji za študij.....	33
Tabela 33: Zadovoljstvo z vpisanim programom .....	33
Tabela 34: Odločitev o ponovnem vpisu na našo šolo.....	34
Tabela 35: Odnos družine do izobraževanja .....	34
Tabela 36: Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja .....	34
Tabela 37: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim.....	36
Tabela 38: Predviden zaključek študija .....	37

Tabela 39: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program .....	37
Tabela 40: Študijski proces na šoli .....	40
Tabela 41: Izvedba predmeta.....	42
Tabela 42: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice.....	44
Tabela 43: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke.....	45
Tabela 44: Študijski proces na šoli .....	52
Tabela 45: Izvedba predmeta.....	52
Tabela 46: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice.....	53
Tabela 47: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke.....	53
Tabela 48: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/2011 .....	55
Tabela 49: Povprečne ocene obremenjenosti z individualnim študijskim delom .....	57
Tabela 50: Dnevne obremenitve .....	57
Tabela 51: Študijski koledar .....	57
Tabela 52: Preverjanje in ocenjevanje znanja.....	58
Tabela 53: Obremenjenost po letnikih – organizirano študijsko delo .....	58
Tabela 54: Obremenjenost po letnikih – individualno študijsko delo .....	58
Tabela 55: Obremenjenost po letnikih – dnevna obremenitev .....	59
Tabela 56: Obremenjenost po letnikih – študijski koledar .....	59
Tabela 57: Obremenjenost po letnikih – preverjanje in ocenjevanje znanja .....	59
Tabela 58: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008- 2011 (na dan 25. 10. 2011) .....	60
Tabela 59: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v obdobju 2008- 2011 (na dan 25.10.2011).....	60
Tabela 60: Pregled števila razpisanih mest za izredni študij druge stopnje vzgoja in menadžment v zdravstvu v študijskem letu 2009/2010.....	61
Tabela 61: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/11	62
Tabela 62: Oddaljenost od šole .....	64
Tabela 63: Cilji izobraževanja .....	64
Tabela 64: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠZ Novo mesto.....	65
Tabela 65: Dejavnik za vpis na študijski program druge stopnje menadžment v zdravstvu ...	65
Tabela 66: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu .....	66
Tabela 67: Odločitev za študij na VŠZ.....	66
Tabela 68: Izvolitve v študijskem letu 2010/2011.....	68
Tabela 69: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30.09.2011 .....	70
Tabela 70: Število rednih študentov 1. letnika, razporejenih po učnih zavodih.....	77
Tabela 71: Število izrednih študentov 1. letnika razporejenih po učnih zavodih .....	77
Tabela 72: Število rednih študentov 2. letnika, razporejenih po učnih zavodih.....	78
Tabela 73: Število izrednih študentov 2. letnika razporejenih po učnih zavodih .....	78
Tabela 74: Število rednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih.....	79
Tabela 75: Število izrednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih .....	79
Tabela 76: Zadovoljstvo študentov s klinično prakso. Podane so povprečne vrednosti za stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami (1- se ne strinjam, 2 – večinoma se ne strinjam, 3 – delno se strinjam, 4 – večinoma se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam). N = 200. ....	81
Tabela 77: Pregled poslovanja VŠZ (po načeli denarnega toka v EUR).....	83

Tabela 78: Sestava prihodkov VŠZ (v odstotkih) .....	83
Tabela 79: Vrste prihodkov VŠZ .....	83
Tabela 80: Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih (redno in za krajši delovni čas) na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto v letih 2009, 2010 in 2011 .....	86

## 1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Upravni odbor Visoke šole za zdravstvo Novo mesto je na 17. seji, 17. avgusta 2011 sprejel Strategijo razvoja 2011-2015. Dokument vključuje poslanstvo, vizijo, vrednote, strategijo razvoja in promocijo strategije razvoja.

### 1.1 Poslanstvo šole

Zavod izvaja visokošolsko izobraževanje na 1. in 2. stopnji s področja zdravstvene nege in drugih ved, potrebnih za **kakovostno in varno obravnavo pacientov**.

Osnovna in prednostna naloga zavoda je izobraziti take **diplomante**, ki bodo uspešno in učinkovito zadovoljevali potrebe pacientov v različnih življenjskih obdobjih in z različnimi zdravstvenimi problemi ter jim bodo pri krepitvi, ohranjanju in vrnitvi zdravja znali uspešno svetovati. Za večanje zadovoljstva pacientov bodo diplomanti sposobni učinkovitega izvajanja organizacijskih procesov. Zavod zagotavlja študentom prijazno in sodobno izobraževalno okolje ter omogoča aktivno povezovanje z visokoškolskimi učitelji in visokoškolskimi strokovnimi sodelavci.

**Visokošolske učitelje** zavod podpira pri njihovem dopolnjevanju strokovnega znanja, jih motivira k **znanstveno raziskovalnemu delu** ter jim tako omogoča karierno napredovanje.

S svojim delovanjem je zavod povezovalac med zdravstvenimi, socialno varstvenimi in drugimi zavodi ter skrbi za prenos teoretičnega znanja v prakso, ki bo temeljilo na dokazih podprtih rezultatih raziskovanja. Zavod se povezuje z lokalnim in širšim regijskim **okoljem** z namenom, prepoznavati najaktualnejše zdravstvene probleme ter ugotavljati potrebe po izobraževanju ne-le izvajalcev zdravstvene nege, temveč tudi drugih zdravstvenih strokovnjakov, ki bodo kompetentni za njihovo učinkovito reševanje.

Zavod si prizadeva vzpostaviti **mednarodno sodelovanje** in se vključiti v združenja sorodnih šol, s čimer bo omogočena izmenjava znanja, učiteljev in študentov.

V prizadevanjih za dobre medosebne odnose ter **zadovoljstvo vseh zaposlenih** zavod razvija in krepi organizacijsko kulturo in s tem pripadnost zavodu.

### 1.2 Vizija

Zavod želi postati center najnovejših spoznanj, znanja in raziskovanja s področja zdravstvenih ved. Znanje temelječe na rezultatih raziskovanja bo prenašala v klinično in družbeno okolje. Zavod se bo mednarodno povezoval s podobnimi institucijami ter ustvarjal pogoje za izmenjavo znanja.

### 1.3 Vrednote

Zavod temelji na vrednotah, ki usmerjajo njegovo delovanje v smeri cenjenosti in prepoznavnosti. Vrednote so:



**Zgled**

**Notranje zadovoljstvo**

**Ambicije**

**Napredovanje**

**Jasnost**

**Empatija**

Osnovna vrednota zavoda je **ZNANJE**, saj se zaveda, da je ključ do uspeha, tako študentov kot visokošolskih učiteljev. Pri študentih je potrebno iskati znanje in ne neznanja, visokošolskim učiteljem pa je znanje intelektualni izziv.

Osnovno vrednoto »znanje« podpirajo še naslednje vrednote:

**Zgled** – zavod spodbuja pozitivne zglede in skrbi, da so visokošolski učitelji s svojimi dejanji in vrednotami pozitivni zgled študentom ter zavod okolju.

**Notranje zadovoljstvo** – zavod skrbi za razvoj celovite profesionalne samopodobe študenta, pri zaposlenih pa krepi zadovoljstvo s pedagoškim delom in z delovnim okoljem.

**Ambicije** – zavod skrbi za uspešnost delovanja, spodbuja željo po pridobivanju znanja ter po doseganju poklicnih in osebnih uspehov tako zaposlenih kot tudi študentov.

**Napredovanje** - zavod je prepričan, da je njegovo napredovanje odvisno od vseh zaposlenih, napredovanje posameznika pa je ključ do njegovega zadovoljstva in s tem tudi do uspeha zavoda kot celote.

**Jasnost** – zavod ima jasno načrtano pot svojega razvoja in s tem tudi razvoja zaposlenih.

**Empatija** – življenje v drugega je vsebina izobraževalnega procesa, je pa tudi proces, ki ga zavod razvija med zaposlenimi.

## **1.4 Strategija razvoja**

Strategija razvoja temelji na naslednjih pravnih in strokovnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu
- Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020
- Direktiva EU za regulirane poklice 2005/36/EC
- Okvir kompetenc za medicinske sestre (ICN, 2003)
- Pravilnik o pogojih, ki jih mora izpolnjevati zavod za izvajanje praktičnega pouka dijakov zdravstvenih šol in študentov visokošolskih zavodov za podelitev naziva učni zavod
- Zakon o pacientovih pravicah
- Lizbonska strategija
- Bolonjska strategija
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih
- Merila za prehode med študijskimi programi

- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Dolgoročni cilji temeljijo na potrebah stroke zdravstvene nege in okolja. Zato je treba zagotoviti:

- vertikalno in horizontalno izobraževanje s ciljem akademizacije poklica za potrebe razvoja stroke in razvoja kakovostnega visokošolskega poučevanja,
- zviševanje stopnje izobrazbe v zdravstveni negi skladno z bolonjskimi stopnjami,
- kompetence diplomiranih medicinskih sester / diplomiranih zdravstvenikov za prevzemanje večje odgovornosti v zdravstvu in prevzemanje določenih nalog, ki jih izvajajo zdravniki,
- razvoj na dokazih temelječe zdravstvene nege in oskrbe,
- znanje diplomantov, ki bodo kompetentni izvajalci kakovostne, varne, humane in učinkovite zdravstvene nege.

Zavod postavlja štiri strateške cilje:

1. zagotavljanje in izboljševanje kakovosti pedagoškega procesa,
2. širitev mednarodnega sodelovanja,
3. krepitev raziskovalne dejavnosti,
4. promocija zavoda.

Za doseganje strateških ciljev načrtujemo naslednje srednjeročne cilje: posodabljanje obstoječih študijskih programov in razvoj novih, preimenovanje zavoda v fakulteto za zdravstvene vede, dopolnjevanje knjižničnih enot študijske in znanstvene literature, zagotavljanje dostopa do bibliografskih baz, izvajanje akreditiranih programov za izpopolnjevanje z ozirom na potrebe kliničnega okolja, izvajanje programov za vseživljenjsko učenje, razvoj celovitega sistema kakovosti, sodelovanje s študenti, spodbujanje dobrih medosebnih odnosov med zaposlenimi in sodelavci; mreženje v evropskem prostoru, sodelovanje z institucijami s katerimi ima zavod že podpisane sporazume o sodelovanju; izvajanje temeljnih raziskav, prijavljanje na javne razpise za projekte, vključevanje raziskovalnega dela v pedagoški proces, razvoj lastnega pedagoškega kadra; prenos informacij o delu in razvoju zavoda preko medijev, dostop do informacij preko spletne strani, sodelovanje z regijskimi društvi, nevladnimi organizacijami in združenji.

Realizacijo strateških ciljev dopolnjujejo konkretni operativni cilji ([http://www.vsz.vsnm.si/uploads/VSZ\\_pripone/strategija\\_razvoja\\_2011\\_2015.pdf](http://www.vsz.vsnm.si/uploads/VSZ_pripone/strategija_razvoja_2011_2015.pdf)).

## **1.5 Organiziranost šole**

Visoka šola za zdravstvo Novo mesto je samostojni visokošolski zavod, ki v pravnem prometu nastopa samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi ter sklepa pravne posle v okviru dejavnosti, določene z aktom o ustanovitvi in statutom, brez omejitev. Šola odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

Organiziranost šole je natančno opredeljena s Statutom visoke šole za zdravstvo Novo mesto, ki je najvišji pravni akt šole.

### **Organizacijske enote šole so:**

- **katedre** (katedra za zdravstveno nego, katedra za temeljne medicinske vede, katedra za humanistične in družboslovne vede),
- **raziskovalna skupina,**
- **inštitut,**
- **knjižnica,**
- **tajništvo.**

**Katedra** je oblika razvojnega povezovanja in usklajevanja visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na zaokroženem delu/področju študijskega programa na vseh stopnjah izobraževanja, ki poteka na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto. Glavna naloga katedre je skrb za nemoten potek in razvoj izobraževalnih ter znanstvenoraziskovalnih programov in znanstvenih disciplin z določenega zaokroženega študijskega področja.

Katedre so bile ustanovljene na seji senata 13.12.2008. Katedro za zdravstveno nego je v študijskem letu 2010/2011 vodila mag. Ana Podhostnik, Katedro za humanistične in družbene vede pa doc. dr. Jasmina Starc. Vodenje Katedre za temeljne medicinske vede, ki se je konstituirala 19.04.2011 je prevzel doc. dr. Srečko Kovačič.

**Raziskovalne skupine** se oblikujejo na določenem raziskovalnem področju za izvajanje temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter za opravljanje strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del. Raziskovalno, strokovno in svetovalno delo v raziskovalnih skupinah opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci ter študenti, lahko pa tudi drugi strokovnjaki.

Senat je na 40. seji, 28.2.2011 potrdil preimenovanje raziskovalne skupine iz »Inštitut za znanstveno raziskovalno dejavnost« v »Raziskovalno skupino VŠZ NM«. Za vodjo je bila določena dr. Vladka Lešer. Redno zaposleni, ki so izpolnjevali pogoje po Zakonu o raziskovalni in razvojni dejavnosti ter Pravilniku o raziskovalnih nazivih, so bili vključeni v evidenco ARRS s predlaganimi raziskovalnimi nazivi. To so bili naslednji redno zaposleni na VŠZ NM:

- prof. dr. Marjan Blažič, redni profesor (znanstveni svetnik);
- doc. dr. Bojana Filej, docent, višji predavatelj (znanstveni sodelavec);
- doc. dr. Jasmina Starc, docent (znanstveni sodelavec);
- dr. Vladka Lešer, asistent (asistent z doktoratom);
- mag. Ana Podhostnik, predavatelj (višji strokovno raziskovalni asistent).

Na 45. seji senata, 17.8.2011 sta bili kot članici raziskovalne skupine potrjeni še:

- Jožica Čampa, predavatelj (asistent);
- Vesna Zupančič, predavatelj (asistent)

In vpisani v evidenco ARRS.

**Inštitut** povezuje visokošolske učitelje, znanstvene delavce in sodelavce v okviru raziskovalnega ali strokovnega dela na področju znanstvenih disciplin, ki jih razvija šola. Glavna naloga inštituta šole je: izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela v okviru

nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa, izvajanje projektov in programov za naročnike zunaj nacionalnega razvojnega programa, izvajanje svetovalnega in drugega strokovnega dela, soorganiziranje konferenc, simpozijev, posvetov in seminarjev, obveščanje javnosti o rezultatih raziskav, skrb za implementacijo novih odkritij.

**Knjižnica** opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za potrebe izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega ter razvojnega dela šole. Namenjena je visokošolskim učiteljem, znanstvenim delavcem in visokošolskim sodelavcem, študentom ter drugim uporabnikom.

Knjižnična zbirka se postopno povečuje (tabela 1).

*Tabela 1: Število knjig in revij*

Vrsta gradiva/ študijsko leto	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Število izvodov knjig	807	1310	1728
Število revij	2	4	15

**Tajništvo** izvaja upravno-administrativne, finančno-gospodarske in strokovno-tehnične naloge. V okviru tajništva delujejo dekanska pisarna, kadrovska služba, referat za študijske in študentske zadeve, računovodstvo ter tehnične službe. Tajništvo vodi glavni tajnik šole. Podrobnejša delitev dela, pristojnosti in odgovornosti delavcev tajništva je določena v aktu o sistemizaciji delovnih mest visokošolskega zavoda.

**Organi šole so:**

- direktor,
- dekan,
- senat,
- upravni odbor,
- akademski zbor,
- študentski svet.

**Direktor** šole je poslovodni organ, ki predstavlja in zastopa šolo v pravnem prometu in je odgovoren za zakonitost delovanja šole.

Direktor: prof. dr. Marjan Blažič (mandat 31.8.2011-30.8.2015).

**Dekan** je strokovni vodja šole, ki zastopa šolo nasproti tretjim osebam, s pooblastili določenimi z zakonom, aktom o ustanovitvi in s statutom, ter je odgovoren za zakonitost dela izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti šole. Dekan je lahko na šoli redno zaposleni visokošolski učitelj, ki sodeluje v izobraževalnem in raziskovalnem procesu šole. Imenuje ga senat, na predlog akademskega zbora po predhodnem soglasju UO, za dobo dveh (2) let. Po izteku mandata je lahko ponovno izvoljen.

Dekan: prof. dr. Božo Kralj (do 1.2.2011), v. d. dekan doc. dr. Bojana Filej (od 1.2.2011 do 30.9.2011).

Prodekan za znanstveno-raziskovalno dejavnost: prof. dr. Marko Lavrič, dr. med. (do 24.5.2011).

Prodekan za študijske zadeve: doc. dr. Bojana Filej (do 1.3.2011), Jožica Čampa (od 1.3.2011 dalje).

**Senat** je najvišji strokovni organ šole. Izvoli ga akademski zbor. Senat sestavlja enajst (11) članov, od tega devet (9) visokošolskih učiteljev, ki so praviloma v rednem delovnem razmerju na šoli in pokrivajo znanstvene discipline ter strokovna področja, v okviru katerih šola izvaja svoje študijske programe, ter dva (2) predstavnika študentov študentskega sveta. Senat šole razpravlja in sklepa o strokovnih vprašanjih s področja izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega dela, o vseh zadevah izvajanja študijskega programa šole, o novih programih in o spremembah obstoječih programov.

1.10.2009 so bili na seji Akademskega zbora izvoljeni in na senatu potrjeni naslednji člani senata:

- prof. dr. Božo Kralj, dr. med. (dekan, član senata po funkciji)
- prof. dr. Marko Lavrič, dr. med.
- prof. dr. Blaž Mlačak, dr. med.
- doc. dr. Albert Peter Fras, dr. med.
- mag. Ana Podhostnik
- mag. Vera Smodej
- doc. dr. Jasmina Starc
- prof. dr. Marjan Blažič
- Rafael Kapš, dr. med.
- Irena Kump Papež (predstavnica izrednih študentov)
- Lea Berkopec (predstavnica rednih študentov).

Člani senata so bili izvoljeni za mandatno dobo dveh let (študenti eno leto) in sicer do 30.9.2011. Zaradi prenehanja sodelovanja s šolo je dvema članoma senata (mag. Vera Smodej in Rafaelu Kapšu, dr. med.) predčasno prenehal mandat, zato je akademski zbor na svoji seji 15.2.2011 izvolil nadomestna člana senata z mandatno dobo do 30.9.2011, Mojco Saje in doc. dr. Franca Hudeja. Prof. dr. Božu Kralju, dr. med. je mandat prenehal z dne 1.2.2011, njegovo funkcijo je kot v. d. dekanica prevzela doc. dr. Bojana Filej.

Član senata – visokošolski učitelj je lahko po preteku mandata ponovno izvoljen. Postopek za izvolitev predstavnikov študentov za člane senata se prične in konča vsako leto v oktobru.

**Upravni odbor** je organ upravljanja šole. Odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje šole. Upravni odbor ima tri (3) člane, ki jih imenuje ustanovitelj. Mandat članov traja štiri (4) leta. Upravnemu odboru predseduje predsednik, ki ga izmed sebe izvolijo člani upravnega odbora. Mandat predsednika traja eno (1) poslovno leto in je po preteku mandata lahko ponovno izvoljen.

Upravni odbor je v študijskem letu 2010/2011 deloval v naslednji sestavi: doc. dr. Milena Kramar Zupan (predsednica), mag. Zdenka Tičar in Jožica Čampa, (članici).

**Akademski zbor** je organ pedagoških delavcev šole. Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in znanstvenoraziskovalnem procesu šole. Pri njegovem delu in odločanju enakopravno sodelujejo tudi predstavniki študentov, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora.

Predsednica akademskega zbora je bila tudi v študijskem letu 2010/2011 izr. prof. dr. Zdenka Zalokar Divjak (mandat 11.10.2009-11.10.2011).

**Študentski svet** je predstavniški organ študentov šole. Člane študentskega sveta in njegovega predsednika izvolijo študenti predvidoma vsako leto v oktobru.

Študentski svet je imel volitve 16. 11. 2009. Za predsednico Študentskega sveta je bila izvoljena Irena Kump Papež, za podpredsednico Lea Berkopec. Za predstavnika študentov v senat šole sta bili izvoljeni Irena Kump Papež (predstavnica izrednih študentov) in Silva Pečjak (predstavnica rednih študentov).

### **1.5.1 Akti, pravilniki**

S statutom in pravilniki so določene kompetence ter odgovornosti in pravice zaposlenih in študentov v procesih odločanja.

Temeljni akti:

- Akt o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda VŠZ NM (31.08.2007);
- Statut VŠZ NM (27.2.2009; spremembe 13.7.2011 in 11.11.2011).

Pravilniki:

- Pravilnik o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje študijskega procesa, obremenjenosti študentov, pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto (28.11.2007);
- Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov (3.12.2008);
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja (18.2.2009);
- Pravilnik o izvedbi kliničnih vaj in klinične prakse (18.2.2009);
- Pravilnik o znanstveno-raziskovalni dejavnosti (7.9.2009);
- Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest VŠZ NM(7.10.2009);
- Pravilnik o vsebini in obliki diplome VŠZ NM (23.10.2009);
- Pravilnik o priznavanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na VŠZ NM (23.6.2010);
- Pravilnik o oblikovanju in delu kateder VŠZ NM (23.6.2010);
- Pravilnik o postopku priprave in zagovora diplomske naloge po študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega na VŠZ NM (31.3.2011);
- Pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na VŠZ NM (31.5.2011; spremembe 17.8.2011).

Ostali akti:

- Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti na VŠZ NM (28.4.2009);

- Hišni red VŠZ NM (17.6.2009; spremembe 15.1.2011);
- Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskem programu (24.6.2009; spremembe 31.5.2011);
- Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na VŠZ NM (22.9.2009);
- Sklep o zaščiti delavcev pred spolnim in drugim nadlegovanjem na delovnem mestu (7.1.2010);
- Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev VŠZ NM (23.6.2010);
- Sklep o sredstvih za individualno raziskovalno delo za leto 2011 (28.1.2011);
- Pravila za razporejanje letnih sredstev za študijsko dejavnosti pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu za leto 2011 (28.1.2011);
- Strategija razvoja 2011-2015 (17.8.2011);
- Etični kodeks (28.9.2011).

Poslovniki:

- Poslovnik o delu senata VŠZ NM (3.4.2009);
- Poslovnik o delu akademskega zbora VŠZ NM (12. 6.2009);
- Poslovnik o delu upravnega odbora VŠZ NM (7.10.2009);
- Poslovnik kakovosti (17.8.2011)

### 1.5.2 Pregled dela organov šole

Delo organov - pomembnejše razprave in sklepi

Tabela 2: Seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
36.	13.10.2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odločanje o pritožbah študentov za izjemno napredovanje v višji letnik brez doseganja obveznih pogojev za napredovanje.</li> <li>• Odločanje o spremembi oblike študija.</li> <li>• Senat s 14.10.2010 za obdobje petih let izvoli Marjeto Logar v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega.</li> <li>• Senat s 14.10.2010 za obdobje petih let izvoli mag. Zdenko Tičar v naziv predavateljice za predmetno področje «zdravstvena nega».</li> <li>• Začetek postopka za izvolitev Doroteje Kuhar, dr. med., v naziv predavateljice za predmetno področje »preventivno zdravstveno varstvo«. V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke se imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Vesno Zadnik, predsednica</li> <li>- prof. dr. Blaža Mlačka, član in</li> <li>- doc. dr. Liljana Zaletel Kragelj, članica.</li> </ul> </li> <li>• Začetek postopka za ponovno (drugo) izvolitev Milinke Petrovič, v naziv predavateljice za predmetno področje »zdravstvena nega«. V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke se imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dr. Bojano Filej, predsednica</li> <li>- mag. Ano Podhostnik, članica in</li> <li>- Marjeto Logar, članica.</li> </ul> </li> <li>• Kot nadomestni članici komisije za samoevalvacijo se imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Bojano Filej in</li> <li>- Liljano Gajser.</li> </ul> </li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kot nadomesti članici komisije za priznavanje in vrednotenje izobraževanja se imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dr. Vladko Lešer, za predsednico komisije in</li> <li>- Vesno Zupančič.</li> </ul> </li> </ul>
37.	24. 11. 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat sprejme manjšo spremembo študijskega programa prve stopnje zdravstvena nega v delu, ki se tiče roka, do katerega morajo kandidati za vpis, ki niso opravili zaključnega izpita ali poklicne mature v programu zdravstveni tehnik ali tehnik zdravstvene nege, opraviti 80 – urni propedevtični program iz vsebin predmeta zdravstvena nega. Dosedanji rok »pred pričetkom rednih predavanj« se nadomesti z novim rokom »pred začetkom kliničnih vaj.« Sprememba se uporablja od razpisa za vpis v študijsko leto 2011/2012.</li> <li>• Senat sprejme razpis za vpis za študijsko leto 2011/2012.</li> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 25.11.2010 do 24.11.2015 izvoli mag. Martino Bregar, dr. med., v naziv predavateljice za predmetno področje »fizikalna in rehabilitacijska medicina«.</li> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 25.11.2010 do 24.11.2015, izvoli Lučko Kosec, dr. med., v naziv predavateljice za predmetno področje »nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v posebnih razmerah« ter »intenzivna zdravstvena nega z reanimatologijo in urgentno medicino.«</li> <li>• Senat izvoli dr. Edwarda Palko v naziv docenta za predmetno področje »farmakologija«. V skladu z določili Zakona o visokem šolstvu je njegova izvolitev trajna.</li> <li>• V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti Milenke Petrovič v postopku njene (druge) izvolitve v naziv predavateljice za predmetno področje »zdravstvena nega« se namesto članice Marjete Logar, ki je prekinila sodelovanje s šolo, imenuje Mojco Saje.</li> <li>• Oblikovanje nove habilitacijske komisije v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prof. dr. Božo Kralj, dr. med., višji svetnik, predsednik komisije,</li> <li>- prof. dr. Marko Lavrič, dr. med., član,</li> <li>- prof. dr. Andrej Mašera, član in</li> <li>- mag. Ana Podhostnik, članica.</li> </ul> </li> </ul>
38.	26.1.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat sprejme Letni program dela Visoke šole za zdravstvo Novo mesto za leto 2011.</li> <li>• Senat sprejme Samoevalvacijsko poročilo Visoke šole za zdravstvo Novo mesto za študijsko leto 2009/2010.</li> <li>• Senat sprejme spremembo študijskega koledarja za študijsko leto 2010/2011, s katero bo jesensko izpitno obdobje podaljšano do 16.9., saj to ni v nasprotju z Zakonom o visokem šolstvu, ki določa, da traja študijsko leto do 30.9.</li> <li>• Senat sprejme predlog, da se v študijski koledar vnese 7. februar kor dela prost dan.</li> <li>• Za v.d. dekana Visoke šole za zdravstvo Novo mesto se imenuje doc. dr. Bojano Filej. Imenovanje velja do imenovanja dekana, po postopku, določenem v statutu šole.</li> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 27.1.2011 do 26.1.2016, izvoli Milinko Petrovič, v naziv predavateljice za predmetno področje »zdravstvena nega«.</li> <li>• Začetek postopka za ponovno izvolitev Antona Kunstlja, dr. med., v naziv predavatelja za področje »pediatrija«. V komisijo za oceno njegove strokovne usposobljenosti kandidata se imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prof. dr. Ciril Kržišnik, dr. med., višji svetnik, predsednik,</li> <li>- prof. dr. Božo Kralj, dr. med., član in</li> </ul> </li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Bojana Filej, članica.</li> <li>• Prof. dr. Božu Kralju, dr. med. z dnem 1.2.2011 zaradi odstopa s funkcije dekana preneha mandat dekana šole.</li> </ul>
39. dopisna	16.2.-18.2.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Začetek postopka za izvolitev Vesne Zupančič, v naziv predavateljice za predmetno področje »zdravstvena nega«. V strokovno komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Bojana Filej, predsednica,</li> <li>- ga. Mojca Saje, pred., članica in</li> <li>- mag. Miha Kaučič, član.</li> </ul> </li> </ul>
40.	28.2.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat sprejme Letno poročilo Visoke šole za zdravstvo Novo mesto za leto 2010 – poslovno poročilo za leto 2010.</li> <li>• Senat potrdi preimenovanje raziskovalne skupine iz „Inštitut za znanstveno-raziskovalno dejavnost“ v „Raziskovalno skupino VŠZ NM“.</li> <li>• Senat za vodjo raziskovalne skupine določi dr. Vladko Lešer.</li> <li>• Sestava Komisije za razvojno – raziskovalno dejavnost, ki je bila imenovana na 13. dopisni seji senata in je potekala od 22.5.2009 do 25.5.2009, v sestavi prof. dr. Boža Kralja (predsednik), prof. dr. Marka Lavriča in doc. dr. Alberta Petra Frasa, se spremeni tako, da se namesto prof. dr. Boža Kralja, do poteka mandata ostalih dveh članov (t.j. do 24.5.2011) imenuje dr. Vladko Lešer.</li> <li>• Senat potrdi predlog, da se redno zaposleni, ki izpolnjujejo pogoje po Zakonu o raziskovalni in razvojni dejavnosti ter Pravilniku o raziskovalnih nazivih vključijo v evidenco ARRS s predlaganimi raziskovalnimi nazivi.</li> <li>• Senat potrdi predlog Komisije za razvojno – raziskovalno dejavnost, da se kot člani raziskovalne skupine vključijo v evidenco ARRS s predlaganimi raziskovalnimi nazivi tisti redno zaposleni na VŠZ NM, ki izpolnjujejo pogoje po določbah Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti ter po določbah Pravilnika o raziskovalnih nazivih. V evidenco ARRS se s predlaganimi raziskovalnimi nazivi vpišejo naslednji redno zaposleni na VŠZ NM: <ul style="list-style-type: none"> <li>– prof. dr. Marjan Blažič, redni profesor (znanstveni svetnik);</li> <li>– doc. dr. Bojana Filej, docent, višji predavatelj (znanstveni sodelavec);</li> <li>– doc. dr. Jasmina Starc, docent (znanstveni sodelavec);</li> <li>– dr. Vladka Lešer, asistent (asistent z doktoratom);</li> <li>– mag. Ana Podhostnik, predavatelj (višji strokovno raziskovalni asistent).</li> </ul> </li> <li>• Začetek postopka za izvolitev Jerneje Župan v naziv predavateljice za predmetno področje »pravo«. V strokovno komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> <li>- izr. prof. Franci Avsec, predsednik,</li> <li>- doc. dr. Bojan Kukec, član in</li> <li>- doc. dr. Milan Čampa, član.</li> </ul> </li> </ul>
41. dopisna	9.3.-11.3.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 12. 03. 2011 do 11. 03. 2016, izvoli Vesno Zupančič, v naziv predavateljice za predmetno področje »zdravstvena nega«.</li> <li>• Začetek postopka za izvolitev Vladimire Tomšič v naziv strokovne sodelavke za predmetno področje „zdravstvena nega“. V strokovno komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Bojana Filej, predsednica,</li> <li>- ga. Mojca Saje, pred., članica in</li> <li>- mag. Miha Kaučič, član.</li> </ul> </li> <li>• Začetek postopka za izvolitev asist. dr. Tomislava Mirkovića, dr. med.</li> </ul>

		<p>v naziv višjega predavatelja za predmetno področje »intenzivna terapija«. V strokovno komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidata so imenovani:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- red. prof. dr. Aleksander Manohin, dr. med., predsednik,</li> <li>- izr. prof. dr. Vesna Paver – Eržen, članica in</li> <li>- izr. prof. dr. Borjana Kremžar, dr. med., članica.</li> </ul>
42.	31.3.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat sprejme Pravilnik o postopku priprave in zagovora diplomske naloge na študijskem programu prve stopnje zdravstvena nega na VŠZ NM.</li> <li>• Senat sprejme predlog tem diplomskih nalog in mentorjev na študijskem programu 1. stopnje zdravstvena nega za študijsko leto 2010/2011.</li> <li>• Vsak nosilec predmeta (mentor) v št. letu 2010/2011 pri posameznem predmetu razpiše do deset tem, s tem, da število vseh razpisanih tem skupaj ne preseže 150. Upošteva se enakomerna zastopanost rednih in izrednih študentov, kar pomeni, da mora biti posamezni nosilec predmeta mentor polovici rednih in polovici izrednih študentov.</li> <li>• V študijskem letu 2011/2012 se na 1. stopnji programa zdravstvena nega razpišejo naslednji izbirni moduli: <ul style="list-style-type: none"> <li>- intenzivna zdravstvena nega,</li> <li>- oskrba in nega na domu,</li> <li>- obvladovanje bolnišničnih okužb.</li> </ul> </li> <li>• Izbirni predmeti na 1. stopnji programa zdravstvena nega se v študijskem letu 2011/2012 ne spremenijo. Razpišejo se naslednji izbirni predmeti: Metode komuniciranja v zdravstvu, Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja, Fizikalna in rehabilitacijska medicina v zdravstveni negi ter Strokovni angleški jezik.</li> <li>• V skladu z 28. čl. Pravilnika o razpisu za vpis in izvedbi vpisa na visokem šolstvu Senat VŠZ NM sprejme Sklep o omejitvi vpisa v prvi letnik rednega študija za visokošolski strokovni program zdravstvena nega na 70 mest.</li> <li>• V komisijo za študijske zadeve se imenujejo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Bojana Filej,</li> <li>- ga. Jožica Čampa in</li> <li>- ga. Vesna Zupančič.</li> </ul> </li> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 01. 04. 2011 do 31. 03. 2016 izvoli Antona Kunstlja, dr. med., v naziv predavatelja za predmetno področje »pediatrija«.</li> </ul>
43. dopisna	11.5.-13.5.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat sprejme razpis za vpis na študijski program 2. stopnje „vzgoja in menedžment v zdravstvu“ v študijskem letu 2011/12.</li> </ul>
44.	31.5.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predsednica Komisije za študijske zadeve, katere člane je senat imenoval na 42. redni seji, je ga. Jožica Čampa. Doc. dr. Bojana Filej in ga. Vesna Zupančič, pred., sta članici komisije.</li> <li>• Senat sprejme Pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na VŠZ.</li> <li>• Senat sprejme dopolnitve Navodil za pisanje pisnih izdelkov na VŠZ NM.</li> <li>• Začetek postopka za imenovanje dekana. Imenuje se volilna komisija v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dr. Vladka Lešer, predsednica,</li> <li>- mag. Ana Podhostnik, članica in</li> <li>- Katarina Moravec, članica.</li> </ul> </li> <li>• Vloga Almine Cecunjanin, za izvolitev v naziv strokovne sodelavke za predmetno področje »zdravstvena nega« se zavrne, ker kandidatka</li> </ul>

		<p>ne izpolnjuje pogoja formalne izobrazbe najmanj 2. stopnje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 01. 06. 2011 do 31. 05. 2016 izvoli Dorotejo Kuhar, dr. med., v naziv predavateljice za predmetno področje »preventivno zdravstveno varstvo«.</li> <li>• Postopek za izvolitev Jerneje Župan, univ. dipl. prav., v naziv predavateljice za predmetno področje »pravo« se spremeni v postopek za izvolitev v naziv predavateljice za predmetno področje »zdravstvena in socialna zakonodaja«. V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Milan Čampa, predsednik,</li> <li>- izr. prof. dr. Franci Avsec, član in</li> <li>- Marijan Papež, član.</li> </ul> </li> </ul>
45.	17.8.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat se seznani s Strategijo razvoja visokošolskega zavoda 2011-2015, sprejeto na seji UO.</li> <li>• Senat sprejme Poslovnik kakovosti visokošolskega zavoda.</li> <li>• Senat sprejme spremembo Pravilnika o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na VŠZ NM</li> <li>• Senat potrdi predlog Komisije za razvojno-raziskovalno dejavnost, da se kot članici raziskovalne skupine VŠZ NM vključita v evidenco ARRS s predlaganima raziskovalnima nazivoma pedagoški delavki, redno zaposleni na VŠZ NM, ki izpolnjujeta pogoje, določene v Zakonu o raziskovalni in razvojni dejavnosti ter Pravilniku o raziskovalnih nazivih, in sicer: Jožica Čampa, predavatelj (raziskovalni naziv: asistent); Vesna Zupančič, predavatelj (raziskovalni naziv: asistent).</li> <li>• Do 30. oktobra se lahko kandidati za vpis na podiplomski študijski program 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu vpišejo iz upravičenih razlogov. Upravičeni razlogi za vpis med 10. septembrom in 30. oktobrom so: <ul style="list-style-type: none"> <li>- rojstvo otroka v času vpisa,</li> <li>- daljša bolezen ali dalj časa trajajoče posledice nezgode,</li> <li>- izjemne družinske in socialne okoliščine,</li> <li>- odsotnost zaradi službenih obveznosti v tujini v času vpisa,</li> <li>- izpolnitev pogojev za vpis do 30. oktobra.</li> </ul> </li> <li>• V študijskem letu 2011/12 se na podiplomskem študijskem programu 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu razpišeta izbirna modula Edukacija v zdravstvu in Menedžment v zdravstvu v obsegu 10 ur predavanj in 10 ur seminarskih vaj pri posameznem predmetu v sklopu modula.</li> <li>• V študijskem letu 2011/12 se na podiplomskem študijskem programu 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu razpišeta izbirna predmeta Psihohigiena – skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje) in Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda) v obsegu 11 ur predavanj in 17 ur seminarskih vaj pri posameznem predmetu.</li> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 18. 08. 2011 do 17. 08. 2016, izvoli dr. Tomislava Mirkovića, dr. med., v naziv višjega predavatelja za predmetno področje »intenzivna terapija«.</li> <li>• Začetek postopka za prvo izvolitev dr. Vladke Lešer, asist., v naziv docentke za predmetno področje »biologija«. V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prof. dr. Damjana Drobne, predsednica,</li> <li>- prof. dr. Kristina Sepčič, članica in</li> <li>- doc. dr. Bojana Filej, članica.</li> </ul> </li> <li>• Začetek postopka za prvo izvolitev Marte Blažič, mag., v naziv predavateljice za predmetno področje »zdravstvena nega«. V</li> </ul>

		<p>komisijo za oceno strokovne usposobljenosti kandidatke so imenovani:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mag. Ana Podhostnik, predsednica,</li> <li>- Vesna Zupančič, članica in</li> <li>- Mojca Saje, članica.</li> </ul>
46.	28.9.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat določi izvedbeno število ur na študijskem programu 2. stopnje »vzgoja in menedžment v zdravstvu«, ki se bo izvajal v Novem mestu in v Ljubljani.</li> <li>• Senat določi nosilce in izvajalce na študijskem programu 1. stopnje »zdravstvena nega« in na študijskem programu 2. stopnje »vzgoja in menedžment v zdravstvu« v študijskem letu 2011/2012.</li> <li>• Pri predmetu Anatomija, fiziologija in patologija ter pri predmetu Biokemija, biofizika in radiologija se znanje študentov preverja v obliki delnih izpitov za posamezno področje, pri čemer se ocena izpita določi glede na odstotek, ki je določen v učnem načrtu posameznega predmeta.</li> <li>• Senat sprejme študijski koledar za visokošolski študijski program 1. stopnje »zdravstvena nega« za študijsko leto 2011/2012.</li> <li>• Odločanje o pritožbah študentov zoper odločitve Komisije za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom.</li> <li>• Senat sprejme Etični kodeks.</li> <li>• Komisija za samoevalvacijo, ustanovljena na 17. seji senata, dne 4. 4. 2009, se v skladu s 24. členom Statuta FZV preimenuje v Komisijo za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti. Za člane Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dr. Vladko Lešer, predsednica,</li> <li>- doc. dr. Bojano Filej, članica,</li> <li>- Liljano Gajser, članica in</li> <li>- Mojca Pugelj, članica.</li> </ul> Mandatna doba članov komisije je enaka mandatni dobi senata (od 1. 10. 2011 do 30. 9. 2013). </li> <li>• Za člane Komisije za razvojno-raziskovalno dejavnost senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dr. Vladko Lešer, predsednica,</li> <li>- doc. dr. Bojano Filej, članica, in</li> <li>- Vesno Zupančič, članica.</li> </ul> Mandatna doba članov komisije je enaka mandatni dobi senata (od 1. 10. 2011 do 30. 9. 2013). </li> <li>• Članom Komisije za študijske zadeve, imenovanimi na 42. seji Senata, dne 31. 3. 2011 z dopolnitvijo, sprejeto na 44. seji Senata, dne 31. 5. 2011, v sestavi vsakokratni prodekan za študijske zadeve (predsednik), doc. dr. Bojana Filej (članica) in Vesna Zupančič (članica) se mandatna doba podaljša za dobo, enako mandatno dobi senata (od 1. 10. 2011 do 30. 9. 2013).</li> <li>• Komisija za priznavanje in vrednotenje izobraževanja, ustanovljena na 20. seji Senata, dne 24. 6. 2011 se v skladu s 24. členom Statuta FZV preimenuje v Komisijo za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom. Za člane Komisije za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dr. Vladko Lešer, predsednica,</li> <li>- mag. Ana Podhostnik, članica in</li> <li>- Liljano Gajser, članica.</li> </ul> Mandatna doba članov komisije je enaka mandatni dobi senata (od 1. 10. 2011 do 30. 9. 2013). </li> <li>• Za člane Komisije za kadrovske zadeve - habilitacije senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Bojano Filej, predsednica</li> </ul> </li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- mag. Ano Podhostnik, članica in</li> <li>- Jožico Čampa, članica.</li> </ul> <p>Mandatna doba članov komisije je enaka mandatni dobi senata (od 1. 10. 2011 do 30. 9. 2013.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 29. 9. 2011 do 28. 9. 2016, izvoli Marto Blažič, mag., v naziv predavateljice za področje »zdravstvena nega«.</li> <li>• Senat za obdobje 5 let, od 29. 9. 2011 do 28. 9. 2016, izvoli Jernejo Župan, v naziv predavateljice za področje »zdravstvena in socialna zakonodaja«.</li> <li>• Senat začne postopek za prvo izvolitev mag. Mateje Hudoklin, v naziv višje predavateljice za področje »Psihologija«. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doc. dr. Zlatko Rakovec Felser (predsednica),</li> <li>- doc. dr. Bojano Filej (članica),</li> <li>- doc. dr. Tino Kaučič (članica).</li> </ul> </li> <li>• Postopek za izvolitev Vladimire Tomšič v naziv strokovne sodelavke za področje »Zdravstvena nega«, se zaradi kandidatkinega umika vloge za izvolitev, ustavi. Začne se postopek za izvolitev Vladimire Tomšič v naziv predavateljice za področje »Zdravstvena nega«. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti so imenovani: <ul style="list-style-type: none"> <li>- mag. Ana Podhostnik, pred., predsednica,</li> <li>- Mojca Saje, pred., članica in</li> <li>- Vesna Zupančič, pred., članica.</li> </ul> </li> <li>• Senat Visoke šole za zdravstvo Novo mesto imenuje doc. dr. Bojano Filej za dekanica Visoke šole za zdravstvo Novo mesto, za mandatno obdobje od 1.10.2011 do 30.9.2013.</li> </ul>
--	--	---

*Tabela 3: Seje upravnega odbora*

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
12.	19.10.2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UO odobri sofinanciranje podiplomskega študija do 5 visokošolskih učiteljev, zaposlenih na VŠZ, za študij v študijskem letu 2010/11.</li> <li>• UO bo predsedovala doc. dr. Milena Kramar Zupan. Glede na datum izvolitve in upošteva 5. odstavek 57. člena Statuta VŠZ, ki predsedovanje UO veže na eno poslovno leto, njeno predsedovanje traja do 31.12.2011.</li> </ul>
13.	17.12.2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UO sprejme informacijo o odstopu dekana prof. dr. Boža Kralja z dnem 1.2.2011.</li> <li>• UO daje soglasje k imenovanju doc. dr. Bojane Filej za vršilko dolžnosti v.d. dekanice z dnem 1.2.2011.</li> </ul>
14.	28.1.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UO sprejme Letni program dela in finančni načrt za leto 2011.</li> <li>• UO se seznani s Samoevalvacijskim sporočilom VŠZ NM za študijsko leto 2009/2010.</li> <li>• UO sprejme Pravila za razporejanje letnih sredstev za študijsko dejavnost, pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu za leto 2011.</li> <li>• UO sprejme Sklep o sredstvih za individualno raziskovalno delo za leto 2011.</li> </ul>
15.	28.2.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upravni odbor sprejme Letno poročilo Visoke šole za zdravstvo Novo mesto za leto 2010, ki ga sestavljata Poslovno poročilo za leto 2010 in Računovodsko poročilo za leto 2010.</li> </ul>
16.	13.7.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OU sprejme Statut Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• OU imenuje prof. dr. Marjana Blažiča za direktorja šole / fakultete. Mandat traja od 31.8.2011 do 30.8.2015.</li> </ul>
17.	17.8.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OU sprejme Strategijo razvoja visokošolskega zavoda 2011-2015.</li> <li>• OU se seznani s Poslovnikom kakovosti VŠZ NM.</li> </ul>
18. dopisna	26.9.-29.9.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upravni odbor Visoke šole za zdravstvo Novo mesto soglašča z imenovanjem doc. dr. Bojane Filej za dekana Visoke šole za zdravstvo Novo mesto za mandatno dobo dveh (2) let.</li> </ul>

Tabela 4: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
4.	15.2.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kot nadomestna člana (visokošolska učitelja) senata VŠZ NM, AZ za obdobje od 16.2.2011 do 30.9.2011 izvoli doc. dr. Franca Hudeja in Mojca Saje, pred.</li> <li>• AZ se seznani s Samoevalvacijskim poročilom za študijsko leto 2009/2010.</li> </ul>
5.	12.9.2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AZ na podlagi 2. odst. 46. čl. Statuta VŠZ predlaga UO, da Senatu da soglasje, da se za dekana za mandatno dobo dveh let izvoli doc. dr. Bojano Filej.</li> <li>• Za člane Senata – visokošolske učitelje – VŠZ za mandatno obdobje od 1.10.2011 do 30.9. 2013 so izvoljeni: <ul style="list-style-type: none"> <li>- prof. dr. Marjan Blažič,</li> <li>- Jožica Čampa</li> <li>- doc. dr. Albert Peter Fras,</li> <li>- prof. dr. Blaž Mlačak,</li> <li>- mag. Ana Podhostnik,</li> <li>- Mojca Saje,</li> <li>- doc. dr. Jasmina Starc,</li> <li>- Vesna Zupančič in</li> <li>- doc. dr. Bojana Filej, z mandatom vezanim na dekansko funkcijo.</li> </ul> </li> <li>• Za predsednico AZ je za mandatno dobo od 13.9.2011 do 1.10.2012 izvoljena Vesna Zupančič, pred.</li> <li>• AZ se seznani s Strategijo razvoje 2011-2015.</li> <li>• AZ se seznani s Poslovnikom kakovosti.</li> </ul>

**Tabela 5: Seje študentskega sveta**

Seja	Datum seje	Razprave/sklepi
1.	12.10.2010	Za predsednico študentskega sveta je bila izvoljena Irena Kump Papež za obdobje 12.11.2010-12.11.2011. Za podpredsednika se za isto obdobje izvoli Primoža Žlaka. Za predstavnike študentov v senat se izvolita Irena Kump Papež in Lea Berkopec. V akademski zbor se izvolijo: Jasmina Juršič, Andrej Levstik, Miha Uhan, Mojca Vidmar, Špela Pungeršek, Dunja Verbič, Primož Žlak, Alen Memagić, Miha Pleskovič.
2.	24.11.2010	Potrditev dnevnega reda, potrditev zapisnika 1. seje, obravnava mnenj, izraženih na 1. seji, razno.
3.	24.1.2011	Dopolnitev in potrditev programa dela interesnih dejavnosti študentov za študijsko leto 2010/2011.
4.	24.2.2011	Potrditev dnevnega reda, potrditev zapisnika, obravnava in sprejem predloga Pravilnika o pripravi diplomskega dela VŠZ NM, obravnava samoevalvacijskega poročila, obravnava Pravilnika o klinični praksi, razno.

**Tabela 6: Pomembnejši dogodki**

Datum	Dogodek
4. 11. 2011	Sodelovanje študentov pri izvedbi projekta Nutrition day, ki ga je izvajala Splošna bolnišnica Novo mesto.
12. 1. 2011	Strokovna ekskurzija študentov prvega letnika v tovarno zdravil Krka, d.d.
19. in 20. 1. 2011	Strokovno srečanje medicinskih sester Dolenjske, Bele krajine in Posavja na 3. dnevih Marije Tomšič. Šola je sodelovala pri organizaciji dogodka in s prispevki zaposlenih ter študentov.
20. in 21. 1. 2011	Predstavitve šole na sejmu Informativa 2011.
11. in 12. 2. 2011	Izvedba informativnih dnevov.
od 20. 2. do 5. 3. 2011	Gostovanje študentov iz VŠZ in VŠUP, ki so sodelovali na projektu Inn welfare IP 2010/2011, na University of applied sciences, Savonia, Finska.
10. 5. 2011	Strokovni in kulturni dogodek ob mednarodnem dnevu medicinskih sester.
20. 5. 2011	Družabno srečanje ob dnevu šole.
14. 7. 2011	Diplomirali prvi študentki študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega Darja Grubar in Mojca Šenica.
15. 9. 2011	Sodelovanje študentov na 3. študentski konferenci v Mariboru. Študentka Špela Pungeršek je prejela nagrado za najboljši prispevek iz šole.
27. 9. 2011	Strokovno izobraževanje za visokošolske učitelje in sodelavce- Raziskovanje kot temelj razvoja znanja.
29. 9. 2011	Strokovno izpopolnjevanje za klinične mentorje- S skupnimi močmi in znanjem naprej.

## **2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

### **2.1 Osnovni podatki o študijskih programih Visoke šole za zdravstvo Novo mesto**

**Visoka šola za zdravstvo Novo mesto** je samostojni visokošolski zavod s sedežem na naslovu: Na Loko 2, 8000 Novo mesto. Ustanovitelj šole je Visokošolsko središče Novo mesto (matična številka: 1549979).

Šola je bila akreditirana leta 2007 pri Svetu RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/2 – 2007). V Sodni register Novo mesto je vpisana pod št. vložka 1/05139/00 in v razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo pod zaporedno številko 26 (odločbo št. 60392-25/2007/9).

**Dislocirano enoto v Ljubljani** je šola akreditirala v letu 2010 pri Svetu RS za visoko šolstvo (22. seja, dne 25. 02. 2010, sklep št. 0141-20/2007/4). Dislocirana enota ima svoje prostore na Vodovodni 100, 1000 Ljubljana. Enota je vpisana v razvid pri MVZT pod zaporedno številko 26 (odločba št. 6039-13/2010/2).

Formalni pogoji za raziskovalno delo so bili realizirani jeseni 2009 z ustanovitvijo **Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost VŠZ NM** in potrditvijo raziskovalne skupine z istim imenom. Inštitut je bil ustanovljen v skladu s statutom šole kot notranja enota in je vpisan v evidenco raziskovalnih zavodov pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod zaporedno številko 2906 (sklep št. 6314-63-2009/5, dne 30. 9. 2009). Na seji senata 28.2.2011 se je raziskovalna skupina preimenovala v **Raziskovalno skupino VŠZ NM**. Število članov raziskovalne skupine se je povečalo.

V letu 2009 si je Visoka šola za zdravstvo Novo mesto pridobila ERASMUS UNIVERZITETNO listino (Erasmus University Charter-EUC). Številka ERASMUS listine Visoke šole za zdravstvo Novo mesto: 253556-IC-1-2009-1-SI-ERASMUS-EUCX-1. ERASMUS ID koda Visoke šole za zdravstvo Novo mesto: SI NOVO-ME01.

Visoka šola izvaja izobraževalno dejavnost na študijskem področju št. 72 – zdravstvo (klasifikacija Isced). Akreditirana ima **dva študijska programa**:

- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Zdravstvena nega in
- visokošolski študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu.

Izobraževalna dejavnost poteka na sedežu šole v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani.

### **2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega**

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje zdravstvena nega je oblikovan skladno z določili Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06), ter skladno s kriteriji za akreditacijo študijskih programov.

*Tabela 7: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu Zdravstvena nega*

Ime študijskega programa:	<b>Zdravstvena nega</b>
Stopnja:	prva
Vrsta:	visokošolski strokovni študijski program
Klasius SRV:	št. 16 203 - visokošolska strokovna izobrazba
Trajanje:	3 leta
Obseg:	180 ECTS
Študijsko področje (Isced):	št. 72 – zdravstvo
Klasius P:	št. 323 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Strokovni naslov diplomanta:	diplomirana medicinska sestra (VS) oz. diplomirani zdravstvenik (VS)
Akreditacija:	Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 2/59-2007



Pri sestavi predmetnika so bili dosledno upoštevani predpisi za regulirane poklice – diplomirana medicinska sestra, direktiva 2005/36/ES in priporočila Bolonjske deklaracije, ki se nanašajo na trajanje študija, razmerje ur teorije in prakse, na področja izvajanja klinične prakse, na letno obremenitev študenta, izbirnost, študijske dosežke in mednarodno mobilnost.

Študijski program zdravstvena nega je kreditno ovrednoten skladno z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur. list RS, 124/2004). Sistem ECTS študentu omogoča nabiranje in prenos kreditnih točk iz enega študijskega programa v drugega in medsebojno priznavanje opravljenih obveznosti med visokošolskimi zavodi iz Republike Slovenije in tujine. Zagotavlja preglednost in primerljivost sistemov in študijskih programov, kar predstavlja osnovo za mobilnost študentov in priznavanje študijskih obveznosti.

Celoten program zajema organizirane oblike študijskega dela in individualno delo študenta ter obsega 5400 ur in je ovrednoten s 180 KT. Traja tri študijska leta. Tvorijo ga obvezni študijski predmeti (27), izbirni predmeti (2) in izbirni moduli (3). Predpisane učne enote, ki se izvajajo kot organizirane oblike študijskega dela, so predavanja, seminarske vaje, laboratorijske vaje, klinične vaje ter praktično usposabljanje v obliki klinične prakse.

Individualno študijsko delo študenta zajema sprotno delo, pisanje projektnih/seminarskih nalog in poročil, študij literature, pripravo na izpite ter pisanje diplomske naloge.

**Tabela 8:** Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2010/2011

1. LETNIK								
1. semester								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
1.	Anatomija, fiziologija in patologija	90	/	30	/	20	140	6
2.	Mikrobiologija s parazitologijo	45	/	30	/	15	90	4
3.	Etika in filozofija zdravstvene nege	30	15	/	/	30	75	3
4.	Teorija zdravstvene nege	120	15	/	75	100	310	11
5.	Psihologija	30	15	/	/	25	70	3
6.	Sociologija zdravja	30	15	/	/	25	70	3
2. semester								
7.	Farmakologija	30	/	30	/	15	75	3
8.	Biokemija, biofizika in radiologija	45	/	15	/	15	75	3
9.	Didaktika zdravstvene vzgoje in promocija zdravja	45	30	/	/	30	105	4
10.	Informatika v zdravstveni negi in zdravstvu	30	/	15	/	30	75	3
11.	Klinična praksa	5	/	/	15	400	420	14
12.	Strokovni tuji jezik (angleški/nemški)	15	45	/	/	/	60	3
<b>SKUPAJ:</b>		<b>515</b>	<b>135</b>	<b>120</b>	<b>90</b>	<b>705</b>	<b>1565</b>	<b>60</b>

Tabela 9: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2010/2011

2. LETNIK								
3. semester								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
1.	Higiena z ekologijo in zdrava prehrana	45	15	/	/	40	100	4
2.	Preventivno zdravstveno varstvo	30	15	/	/	30	75	3
3.	Zdravstvena nega žensk z ginekologijo in porodništvom	45	15	/	30	120	210	8
4.	Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo	45	15	/	30	150	240	9
5.	Osebnostni in profesionalni razvoj s supervizijo	45	15	/	/	15	75	3
6.	Organizacija in vodenje v zdravstveni negi in zdravstvu	45	15	/	/	15	75	3
4. semester								
7.	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah	45	/	/	30	60	135	5
8.	Zdravstvena nega in mentalno zdravje	30	15	/	10	90	145	5
9.	Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo in rehabilitacijo	45	15	/	15	175	250	9
10.	Raziskovalno delo v zdravstveni negi	45	15	/	/	15	75	3
11.	Zdravstvena in socialna zakonodaja	45	15	/	/		60	3
12.	Izbirni predmet 1	45	30	/	/	15	90	5
<b>SKUPAJ:</b>		<b>510</b>	<b>180</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>725</b>	<b>1530</b>	<b>60</b>

Tabela 10: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2010/1011

3. LETNIK								
5. semester								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
1.	Dietetika	30	/	/	30	15	75	3
2.	ZN internističnega bolnika z interno medicino	90	/	/	15	120	225	8
3.	ZN kirurškega bolnika s kirurgijo	90	/	/	15	120	225	8
4.	ZN onkološkega bolnika z onkologijo in paliativno oskrbo	60	/	/	15	75	150	5
5.	ZN v patronažnem in dispanzerskem varstvu	60	15	/	15	90	180	6
6. semester								
<i>IZBIRNI MODUL</i>								
6.	Predmet 1	30	15	/	/	90	135	5
7.	Predmet 2	30	15	/	/	90	135	5
8.	Predmet 3	30	15	/	/	90	135	5
9.	Izbirni predmet 2	45	30	/	/	15	90	5
10.	<b>Diploma</b>		10	/	/	170	180	10
<b>SKUPAJ:</b>		<b>465</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>875</b>	<b>1530</b>	<b>60</b>

Izbirni predmeti (tabela 11) so uvrščeni v drugi in tretji letnik. Z izbirnimi predmeti se realizira 10 KT programa ali 5,6 % obveznosti.

Tabela 11: Izbirni predmeti

IZBIRNI PREDMETI			
Zap. št.	Študijski predmet	Št. ur	KT
1.	Dokumentacija v zdravstveni negi	90	5
2.	Metode komuniciranja v zdravstvu	90	5
3.	Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	90	5
4.	Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	90	5
5.	Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije	90	5
6.	Strokovni angleški jezik II.	90	5
7.	Higiena dela	90	5

Program vsebuje izbirni modul. Modul tvorijo trije predmeti (15 KT), ki so zaokrožene celote posameznih strokovnih vsebinskih področij. So nadgradnja in poglobljanje temeljnega strokovnega znanja obveznih predmetov iz prvega in drugega letnika. Študent si izbere enega izmed modulov glede na svoje interese, izredni študent pa tudi glede na potrebe delovnega mesta (tabela 12).

Tabela 12: Izbirni moduli

<b>Modul 1: INTENZIVNA ZDRAVSTVENA NEGA</b>			
1.	Perioperativna zdravstvena terapija in nega	135	5
2.	Intenzivna terapija bolnika	135	5
3.	Reanimatologija in urgentna medicina	135	5
<b>Modul 2: OPERACIJSKA ZDRAVSTVENA NEGA</b>			
1.	Operacijsko okolje	135	5
2.	Operacijske tehnike z operacijsko zdravstveno nego	135	5
3.	Proces operacijske zdravstvene nege	135	5
<b>Modul 3: OBVLADOVANJE BOLNIŠNIČNIH OKUŽB</b>			
1.	Bakteriologija z virologijo	135	5
2.	Bolnišnične okužbe in sterilizacija	135	5
3.	Preprečevanje in obvladovanje bolnišničnih okužb	135	5
<b>Modul 4: OSKRBA IN NEGA NA DOMU</b>			
1.	Zdravstvena nega in pomoč na domu	135	5
2.	Integralna nega na domu	135	5
3.	Socialna vključenost	135	5
<b>Modul 5: PALIATIVNA IN GERONTOLOŠKA ZDRAVSTVENA NEGA</b>			
1.	Paliativna zdravstvena nega	135	5
2.	Psihosocialna oskrba	135	5
3.	Kakovost gerontološke zdravstvene nege	135	5
<b>Modul 6: LOGOTERAPIJA (TERAPIJA ZA SMISEL ŽIVLJENJA) V ZDRAVSTVENI NEGI</b>			
1.	Notranja izpolnitev smisla	135	5
2.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda)	135	5
3.	Psihohigiena - skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	135	5
<b>Modul 7: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU</b>			
1.	Menedžment v zdravstvu in zdravstveni negi	135	5
2.	Ekonomika v zdravstvu	135	5

3.	Človeški viri in ravnanje z njimi	135	5
<b>Modul 8: REPRODUKTIVNO ZDRAVSTVENO VARSTVO</b>			
1.	Ginekologija	135	5
2.	Porodništvo	135	5
3.	Porodništvo in gin. zdr. varstvo na domu in v patronažnem varstvu	135	5

### 2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu

V letu 2009 je šola zaključila z razvojem magistrskega programa oz. študijskega programa druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu, ki pomeni vertikalno nadgradnjo prvostopenjskega programa Zdravstvena nega (model 3+2). Magistrski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu je bil akreditiran pri Svetu RS za visoko šolstvo 26. 10. 2009 (sklep št. 6033-203/2009/7). Navedeni študijski program je vpisan v razvid visokošolskih zavodov in študijskih programov pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

*Tabela 13:* Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu

Ime študijskega programa:	<b>Vzgoja in menedžment v zdravstvu</b>
Stopnja:	druga
Vrsta:	magistrski študijski program
Klasius SRV:	št. 17 003 - magistrsko izobraževanje
Trajanje:	2 leti
Obseg:	120 ECTS
Študijsko področje (Isced):	št. 72 – zdravstvo
Klasius P:	št. 323 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Strokovni naslov diplomanta:	magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu oz. magister vzgoje in menedžmenta v zdravstvu
Akreditacija:	Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 6033-203/2009/7

Študij smo razpisali za študijsko leto 2010/2011 za lokaciji Novo mesto in Ljubljana. Na razpis se je prijavilo 24 študentov. Ker je bilo večina študentov prijavljenih za lokacijo Ljubljana smo študij izvajali le v Ljubljani.

Študijski program traja dve leti (štiri semestri) in se zaključi z magistrskim delom. Program je ovrednoten s 120 KT. Predmetnik vključuje v prvem letniku osem predmetov, v drugem letniku pa izbirni modul z dvema predmetoma ter dva izbirna predmeta in magistrski seminar. Pred zagovorom magistrskega dela mora študent eno izmed temeljnih, aplikativnih ali razvojno raziskovalnih nalog, ki jih je izdelal v času študija, predstaviti na znanstvenem posvetu, kongresu, konferenci ali simpoziju ... in objaviti v zborniku ali objaviti v strokovni reviji ali drugi strokovni publikaciji brez javne predstavitve. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom magistrskega dela.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu; okrajšava mag. vzg. in men. v zdr.

**Tabela 14:** Predmetnik prvega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Metodologija raziskovalnega dela	RD	30	30	8				60	180	240	8
2.	Teorije in razvoj zdravstvene nege	ZD	30	30	8				60	180	240	8
3.	Javno zdravje in modeli organiziranja zdravstvene službe	ZD	15	30	7				45	165	210	7
4.	Vzgoja za zdravje	DV	15	30	7				45	165	210	7
5.	Didaktika	DV				30	30	8	60	180	240	8
6.	Menedžment v zdravstvu	PV				30	30	8	60	180	240	8
7.	Epidemiologija	ZD				15	30	7	45	165	210	7
8.	Zakonodaja v zdravstvu	PR				15	30	7	45	165	210	7
<b>SKUPAJ</b>			<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>420</b>	<b>1380</b>	<b>1800</b>	<b>60</b>

**Legenda:**

**Vsebinsko področje (VP):** RD = raziskovalno delo, ZD = zdravstvo, DV = družbene vede, PV = poslovne vede, PR = pravo, RV = računalniške vede

**Študijske obveznosti:** P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

**Tabela 15:** Predmetnik drugega letnika visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Modul : predmet 1		30	30	8				60	180	240	8
2.	predmet 2		30	30	8				60	180	240	8
3.	Izbirni predmet 1		15	30	7				45	165	210	7
4.	Izbirni predmet 2		15	30	7				45	165	210	7
5.	Magistrski seminar	RD				5	20	5	20	130	150	5
6.	Magistrsko delo	RD						25		750	750	25
<b>SKUPAJ</b>			<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>230</b>	<b>1570</b>	<b>1800</b>	<b>60</b>

### Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Študent v drugem letniku izbere enega izmed štirih modulov: raziskovalno delo v zdravstvu, edukacija v

zdravstvu, menedžment v zdravstvu, organizacija in informatika v zdravstvu. Vsak modul je ovrednoten s 16 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi pri predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni (tabela 15).

Tabela 16: Izbirni moduli

Zap.št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
<b>Modul 1: RAZISKOVALNO DELO V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode	RD	30	30	60	180	240	8
2.	Etična vprašanja v raziskovalnem delu	RD	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 2: EDUKACIJA V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Pedagogika z andragogiko	DV	30	30	60	180	240	8
2.	Antropološka in zdravstvena psihologija	DV	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 3: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Menedžment kadrovskih virov	PV	30	30	60	180	240	8
2.	Menedžment kakovosti v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 4: ORGANIZACIJA IN INFORMATIKA V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Informacijski sistemi v zdravstvu	RV	30	30	60	180	240	8
2.	Organizacija in planiranje v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
<b>SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU</b>			<b>60</b>	<b>60</b>	<b>120</b>	<b>360</b>	<b>480</b>	<b>16</b>

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): RD = raziskovalno delo, ZD = zdravstvo, DV = družbene vede, PV = poslovne vede, PR = pravo, RV = računalniške vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

## Izbirni predmeti

V drugem letniku izbirni predmeti omogočajo študentom uresničevanje lastnega študijskega programa v skladu z individualnimi potrebami. Lahko izberejo dva izbirna predmeta (14 KT).

Tabela 17: Izbirni predmeti

Zap. št.	Učne enote	VP	P	V	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
1.	Zdrava prehrana	ZD	15	30	45	165	210	7
2.	Reprodukativno zdravje	ZD	15	30	45	165	210	7
3.	Ekonomika v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
4.	Modeli za poslovno odločanje	PV	15	30	45	165	210	7
5.	Razvoj človeških virov	PV	15	30	45	165	210	7
6.	Učeča se organizacija	ZD	15	30	45	165	210	7
7.	Ustvarjalnost v organizaciji	PV	15	30	45	165	210	7
8.	Filozofija in sociologija	DV	15	30	45	165	210	7
9.	Socialna problematika v zdravstvu	ZD	15	30	45	165	210	7
10.	Ekologija	NV	15	30	45	165	210	7
11.	Strokovna terminologija v tujem jeziku II	DV	15	30	45	165	210	7
12.	Psihohigiena – skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	DV	15	30	45	165	210	7
13.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda)	DV	15	30	45	165	210	7
14.	* Metodologija raziskovalnega dela	RD	15	30	45	165	210	7
15.	* Didaktika	DV	15	30	45	165	210	7
16.	* Menedžment v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
17.	* Zakonodaja v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7

### Legenda:

**Vsebinsko področje (VP):** RD = raziskovalno delo, ZD = zdravstvo, DV = družbene vede, PV = poslovne vede, PR = pravo, RV = računalniške vede

**Študijske obveznosti:** P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

Študent, ki se vpiše v drugi letnik po merilih za prehode, mora z ozirom na izbrani modul izbrati med z zvezdico označenimi predmeti (tabela 18).

*Tabela 18: Pregled obveznosti za študente vpisane po merilih za prehode v drugi letnik*

Izbirni modul	Izbirni predmet* (obvezna izbira)
<b>Raziskovalno delo v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kvalitativne in kvantitativne metode</li> <li>– Etična vprašanja pri raziskovalnem delu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Izbere med izbirnimi predmeti z zvezdico.</li> </ul>
<b>Edukacija v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pedagogika z andragogiko</li> <li>– Antropološka in zdravstvena psihologija</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Didaktika</li> </ul>
<b>Menedžment v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Menedžment kadrovskih virov</li> <li>– Menedžment kakovosti v zdravstvu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Menedžment v zdravstvu</li> </ul>
<b>Organizacija in informatika v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Informacijski sistemi v zdravstvu</li> <li>– Organizacija in planiranje v zdravstvu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Zakonodaja v zdravstvu</li> </ul>

V okviru magistrskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu so skladno z določili 36. člena Zakona o visokem šolstvu posamezni moduli akreditirani kot deli študijskega programa in sicer:

- raziskovalno delo v zdravstvu,
- edukacija v zdravstvu,
- menedžment v zdravstvu,
- organizacija in informatika v zdravstvu.

Vsak akreditirani del študijskega programa predstavlja vsebinsko zaokroženo celoto in se lahko izvaja kot program za izpopolnjevanje oz. kot program vseživljenjskega učenja.

## 2.2 Anketa za bruce

Visoka šola za zdravstvo Novo mesto je v študijskem letu 2010/2011 tretjič vpisala študente v 1. letnik študijskega programa zdravstvena nega. Vpisanih je bilo 136 študentov (77 rednih in 59 izrednih). Anketa je bila izvedena v novembru 2010. Izpolnilo jo je 46 (60,0%) rednih študentov.

### 2.2.1 Osnovni (demografski) podatki

*Tabela 19: Spol anketiranih brucev*

Spol	08/09	09/10	10/11
Moški	12,9%	23,9%	14,1%
Ženske	87,1%	76,1%	85,9%
Vsi skupaj	100%	100%	100%



Anketni vprašalnik je v študijskem letu 2008/2009 izpolnilo 87% žensk in 13% moških, v študijskem letu 2009/2010 je število vpisanih moških, ki so izpolnjevali anketo, naraslo na skoraj 24%. V študijskem letu 2010/2011 je anketo izpolnilo 86% žensk in 14% moških.

*Tabela 20: Starost anketiranih brucev*

Starost	08/09	09/10	10/11
18 - 23	100%	97,8%	96,9%
24 - 29	0,0%	2,2%	3,1%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Največ brucev je bilo v študijskem letu 2008/2009 in 2009/2010 v starostni skupini med 18 in 23 let, saj gre za redne študente. V študijskem letu 2010/2011 je delež študentov v starostni skupini med 24 – 29 let porasel na 3,1%.

*Tabela 21: Zakonski stan anketiranih brucev*

Zakonski stan	08/09	09/10	10/11
Poročen	0,0%	2,2%	0%
Neporočen	83,9%	67,3%	73,4%
Zunajzakonska zveza	14,5%	28,3%	26,6%
Ni odgovora	1,6%	2,2%	0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Večina anketiranih brucev ni poročena, ostali so neporočeni ali v zunajzakonski skupnosti.

V študijskih letih 2008/2009, 2009/2010 in 2010/2011 nihče od anketiranih ni bil zaposlen.

*Tabela 22: Bivalno okolje*

Bivalno okolje	08/09	09/10	10/11
Manjše naselje	71,0%	73,9%	65,7%
Manjše mesto	24,2%	15,2%	15,6%
Veliko mesto	4,8%	10,9%	18,7%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Največ študentov prihaja iz manjšega naselja (65,7%). Delež se je glede na prejšnji dve študijski leti zmanjšal za 5,3% oz. 8,2%. Močno se je povečal delež študentov, ki prihaja iz velikega mesta (iz 4,8% v študijskem letu 2008/2009 na 18,7% v študijskem letu 2010/2011). Delež študentov, ki prihaja iz manjšega mesta je 15,6% in je približno enak kot leto prej.

*Tabela 23: Oddaljenost od šole*

Oddaljenost od šole	08/09	09/10	10/11
Do 5 km	8,1%	8,7%	14,1%
6 – 20 km	21,0%	19,6%	9,4%
21 – 35 km	27,4%	21,7%	18,8%
36 – 45 km	11,2%	13,0%	12,5%
Nad 46 km	32,3%	37,0%	45,2%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

V obeh študijskih letih (2008/2009 in 2009/2010) je približno polovica brucev od šole oddaljenih več kot 36 km, polovica pa jih je od šole oddaljenih manj kot 35 km. V študijskem letu 2010/2011 je odstotek študentov, ki so od šole oddaljeni več kot 36 km, narasel na 57,7%.

*Tabela 24: Prevoz do šole*

Oddaljenost od šole	08/09	09/10	10/11
Peš	12,9%	19,6%	21,8%
Osebni avto	77,4%	54,4%	67,2%
Avtobus	4,8%	13,0%	3,1%
Vlak	1,6%	13,0%	7,8%
Ni odgovora	3,2%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Najpogostejše prevozno sredstvo do šole je v vseh študijskih letih osebni avto (77,4%, 54,4%, 67,2%), sledita avtobus in vlak. Kar petina študentov je v študijskem letu 2010/2011 hodila v šolo peš – z ozirom na prejšnja študijska leta je zaznati povečanje od 12,9% v študijskem letu 2008/2009 na 21,8% v študijskem letu 2010/2011.

*Tabela 25: Učni uspeh v srednji šole*

Učni uspeh	08/09	09/10	10/11
Odličen	6,5%	11,9%	10,9%
Prav dober	79,0%	71,4%	76,6%
Dober	14,5%	16,7%	12,5%
Zadosten	0,0%	0,0%	0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Ker je število prijavljenih kandidatov bistveno presegalo število razpisanih mest, so se na šolo uvrstili oz. vpisali po uspehu v srednji šoli zelo uspešni kandidati. Večina vpisanih študentov v vseh treh študijskih letih je imelo prav dober uspeh, sledijo učenci z dobrim in odličnim uspehom.

### **2.2.1.1 Pomen vrednot, izobrazbe in izobraževalnih ciljev**

#### **2.2.1.1.1 Pomen vrednot**

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja. Te vrednote so: dobrot, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša.

Tabela 26: Pomen vrednot: 1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno

Rang Vrednota	1			2			3			4			5			6		
	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
Avto	9,7	4,4	6,3	4,8	2,2	6,3	9,7	2,2	9,4	19,4	17,4	23,4	16,1	23,9	23,4	38,7	34,7	31,2
Hiša	22,6	13,0	10,9	12,9	2,2	14,1	24,2	13,0	21,9	14,5	23,9	18,7	21,0	23,9	21,9	3,2	8,8	12,5
Denar	6,5	6,5	12,5	12,9	6,5	10,9	22,6	19,6	21,9	14,5	21,8	23,4	24,2	13,0	20,3	17,7	17,4	10,9
Ugled	1,6	6,5	14,1	12,9	8,8	4,7	16,1	28,3	31,2	29,0	13,0	14,1	19,4	15,2	15,6	19,4	13,0	20,3
Izobrazba	30,6	15,2	42,2	24,2	45,6	28,1	24,2	17,4	9,4	12,9	2,2	4,7	0,0	4,4	9,4	6,5	0,0	4,7
Dobrota	46,8	34,7	25,0	14,5	19,6	25,0	6,5	4,4	7,8	6,5	8,8	17,2	12,9	6,5	6,3	11,3	10,8	18,7
Ni odgovora	1,6	15,2	0,0	1,6	15,2	0,0	1,6	15,2	0,0	1,6	15,2	0,0	1,6	15,2	0,0	1,6	15,2	0,0

V anketi so izbirali med šestimi stopnjami pomembnosti - najbolj pomembno (1) do najmanj pomembno (6). Kot najbolj pomembno vrednoto so študenti v študijskem letu 2008/2009 in 2009/2010 opredelili dobroto, na drugo mesto so postavili izobrazbo. V študijskem letu 2010/2011 so največjo pomembnost študenti namenili izobrazbi (42,2%), sledi dobrota. Kot najmanj pomembno vrednoto so vsa tri študijska leta opredelili avto. V študijskem letu 2010/2011 sledita ugled in dobrota, kar se razlikuje glede na prejšnji dve študijski leti, kjer sta sledila ugled in denar.

### 2.2.1.1.2 Pomen izobrazbe

Denar bruceem sicer ni zelo pomembna vrednota, vendar se njegov pomen kaže pri naslednjem vprašanju, kjer smo jih spraševali, kaj jim pomeni izobrazba.

Tabela 27: Pomen izobrazbe

Pomen izobrazbe	08/09	09/10	10/11
Boljša plača	28,8%	29,3%	29,2%
Večji ugled	14,3%	13,0%	15,7%
Boljšo delovno mesto	28,8%	31,5%	28,6%
Kvalitetnejše delo v poklicu	28,1%	47,8%	22,9%
O tem ne razmišljam	0,0%	4,3%	3,6%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Izobrazba pomeni anketiranim v študijskem letu 2010/2011 boljšo plačo, boljše delovno mesto in kvalitetnejše delo v poklicu. Rezultati so podobni kot v študijskem letu 2008/2009. V študijskem letu 2009/2010 je bila plača šele na tretjem mestu.

### 2.2.1.1.3 Cilji izobraževanja

Anketirani so izbirali med odgovori: možnost dobre zaposlitve, boljša plača, več znanja in kvalitetnejše opravljanje dela v službi. Med odgovori pa se pojavljajo tudi menjava in/ali ohranitev delovnega mesta ter večji ugled med sorodniki, prijatelji in sodelavci.

Tabela 28: Cilj vašega izobraževanja

Cilj izobraževanja	08/09	09/10	10/11
Možnost dobre zaposlitve	29,1%	32,4%	33,5%
Ohranitev delovnega mesta	1,7%	0,9%	0%
Menjava delovnega mesta	1,1%	0,0%	0%
Boljša plača	22,9%	25,3%	23,9%
Več znanja	19,5%	20,7%	22,1%
Kvalitetnejše opravljanje dela	17,9%	16,2%	14,4%
Večji ugled	7,8%	3,6%	5,5%
O tem ne razmišljam	0,0%	0,9%	0,6%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Več kot četrtnina anketiranih je v vseh treh študijskih letih na prvo mesto postavila možnost dobre zaposlitve in z njo povezane boljše plače, za tem pa pridobiti več znanja in kvalitetnejše opravljanje dela v službi. Zanimljivo je, da delež brucev povezuje izobraževanje z ugledom. Ker gre za redne študente, jim ohranitev ali menjava delovnega mesta, ne predstavlja pomembnega cilja.

#### **2.2.1.1.4 Dejavniki, ki spodbujajo k izobraževanju**

Anketirani so lahko izbrali med osemnajstimi dejavniki s petstopenjsko lestvico (od povsem nepomembno do izjemno pomembno).

Tabela 29: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju (v %)

Dejavnik	Nepomembno			Nevtralno			Pomembno		
	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
biti usposobljen za življenje	0,0	2,2	6,2	3,2	8,7	1,6	96,8	89,1	92,2
pridobiti si nov poklic	0,0	0,0	4,7	6,4	13,0	3,1	93,5	87,0	92,2
biti samostojen in neodvisen	0,0	0,0	1,6	0,0	10,9	4,7	100,0	89,1	93,7
pridobiti si nove prijatelje	4,8	6,5	4,7	19,4	15,2	18,8	75,8	78,3	76,6
priti v stik z ljudmi	3,2	4,3	3,1	12,9	17,4	15,6	83,9	78,3	81,2
izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na del. mestu, ki ga opravljate)	19,4	19,6	7,8	32,3	32,6	20,3	48,4	47,8	71,9
preizkusiti svoje sposobnosti	3,2	4,8	12,5	14,5	30,9	20,3	82,3	64,3	67,2
tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	72,6	38,1	45,3	17,7	31,3	15,6	9,7	28,6	39,1
kvalitetnejše delo v poklicu	0,0	11,9	15,6	12,9	26,2	21,9	87,0	61,9	62,5
priti na boljše delovno mesto (ni nujno povezan boljši zaslužek)	0,0	11,9	6,2	22,6	19,0	12,5	77,4	45,1	81,3
boljši zaslužek	3,2	4,8	4,7	14,5	14,3	12,5	82,3	80,9	82,8
višja izobrazba vašega partnerja, kot je vaša	59,7	38,1	35,9	33,9	28,6	26,6	6,4	33,3	37,5
ustvariti si večji ugled in vpliv	24,2	28,6	18,2	50,0	28,6	34,4	25,8	42,8	48,4
zgled drugih	29,0	14,2	12,5	37,1	42,9	42,2	33,9	42,9	45,3
razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	40,3	30,9	32,8	38,7	42,9	35,9	17,7	26,2	31,3
spodbude v delovnem kolektivu	8,0	9,5	10,9	22,6	28,6	23,5	69,4	61,9	65,6
spodbuda – podpora lastne družine	3,2	4,8	3,1	4,8	21,4	15,6	91,9	73,8	81,3
spodbuda in podpora prijateljev	6,4	0,0	6,2	4,8	26,2	7,8	88,7	73,8	86,0

Iz tabele je razvidno, da je v vseh treh študijskih letih najpomembnejša spodbuda za izobraževanje biti samostojen in neodvisen, na drugem mestu je želja biti usposobljen za življenje, na tretjem mestu pa pridobiti si nov poklic. Kot povsem nepomembne motive lahko navedemo tekmovanje z drugimi (močan padec glede na študijsko leto 2008/2009 in majhen porast glede na študijsko leto 2009/2010), višja izobrazba partnerja in razlika v izobrazbeni strukturi v primerjavi s sodelavci.

### 2.2.1.1.5 Razlogi za vpis na Visoko šolo za zdravstvo Novo mesto

Tabela 30: Razlogi za vpis

Razlogi za vpis	08/09	09/10	10/11
Program ustreza delu, ki ga opravljam	10,1%	9,5%	7,1%
Program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	46,6%	38,5%	44,1%
Šola je v bližini doma	38,0%	40,4%	30,9%
Za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji	2,5%	5,8%	2,5%
Dober ugled šole	3,8%	5,8%	5,9%
Drugo	0%	0%	9,5%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Kot razlog za vpis večina anketiranih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali ter bližino doma. Manjši delež študentov se je za našo šolo odločil, ker so se za to šolo odločili tudi študentovi prijatelji in sodelavci oziroma zaradi dobrega ugleda šole. Letos se je 10% študentov odločili tudi za druge razloge – izpostavljena je bila želja po študiju v Novem mestu in ne v Ljubljani ter zanimiva predstavitev šole na informativnem dnevu.

### 2.2.1.1.6 Dostopnost informacij

Tabela 31: Dostopnost informacij

Dostopnost informacij	08/09	09/10	10/11
Svetovalna služba v srednji šoli	19,5%	11,9%	18,8%
Informativni dan	40,2%	54,8%	35,9%
Zavod za zaposlovanje	0,0%	2,4%	1,6%
Sam v medijih	21,9%	9,5%	12,5%
V delovni organizaciji	0,0%	2,4%	0,0%
Posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za študij	17,1%	9,5%	10,9%
Posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli študira	1,3%	9,5%	20,3%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

V vseh treh študijskih letih prevladujejo informativni dnevi, na katerih so študenti prejeli informacije o študiju, zato je zelo pomembno, da so informativni dnevi skrbno pripravljene in kakovostno izvedeni. V študijskem letu 2010/2011 je pomemben delež pridobitve informacij s strani prijateljev, ki so se zanimali za študij in prijateljev, ki študirajo na šoli (31,2%), zato je potrebno skrbeti za kakovost pedagoškega procesa in ustreznega odnosa do študentov, da bodo informacije pozitivne in da bodo pritegnile študente za študij. Ostale informacije so si pridobili sami, bodisi od svetovalne službe ali medijev. Zanimljivo je delež dostopnosti do informacij na Zavodu za zaposlovanje ter v delovnih organizacijah, saj gre za redne študente.

## 2.2.1.2 Ocena pogojev in kakovosti študija ter zadovoljstvo s študijem

### 2.2.1.2.1 Pogoji za študij

Pogoji za študij so materialne (finančna sredstva, oddaljenost od šole, prostor za študij, informacijska podpora) in nematerialne (motivacija, spodbude, pričakovanja, vrednote ...) narave.

Tabela 32: Pogoji za študij

Pogoji za študij	08/09	09/10	10/11
Zelo dobri	9,7%	4,3%	12,5%
Dobri	35,5%	45,6%	76,6%
Slabi	45,2%	41,4%	6,3%
Zelo slabi	6,5%	2,2%	1,6%
Ne vem	3,1%	6,5%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Pogoji za študij so se pri anketirancih v študijskem letu 2010/2011 bistveno izboljšali, saj je 89,1% študentov ocenilo, da so pogoji za študij zelo dobri oz. dobri (v študijskem letu 2008/2009 – 45,2%; 2009/2010 – 49,9%). 7,9% študentov s pogoji za študij ni zadovoljnih. Z ozirom na podatke smo lahko zadovoljni, saj je šola sprotno, ob odpiranju novega letnika, zagotavljala pogoje, ki so bili potrebni za nemoteno izvedbo pedagoškega procesa in izpopolnjevala opremljenost kabinetov.

### 2.2.1.2.2 Zadovoljstvo z vpisanim programom

Vpis v zeleni program je najpomembnejši za uspešen študij.

Tabela 33: Zadovoljstvo z vpisanim programom

Zadovoljstvo s študijem	08/09	09/10	10/11
Zelo sem zadovoljen	9,6%	15,2%	14,1%
Zadovoljen sem	58,1%	56,6%	76,6%
Nezadovoljen	21,0%	13,0%	6,2%
Zelo sem nezadovoljen	8,1%	8,7%	0,0%
O tem ne razmišljam	1,6%	6,5%	3,1%
Ni odgovora	1,6%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Večina anketiranih je z vpisom v vseh treh študijskih letih zadovoljna oz. zelo zadovoljna. Nezadovoljnih anketiranih je v študijskem letu 2010/2011 bistveno manj kot v prejšnjih študijskih letih.



**Tabela 34:** Odločitev o ponovnem vpisu na našo šolo

Odločitev o ponovnem vpisu	08/09	09/10	10/11
Brez obotavljanja bi se vpisal	17,7%	28,3%	39,1%
Ponovno bi premislil o vpisu	66,1%	43,5%	43,8%
Zanesljivo se ne bi vpisal	8,1%	10,8%	3,1%
O tem ne razmišljam	8,1%	17,4%	14,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Povečal se je odstotek študentov, ki bi se brez obotavljanja ponovno vpisali na šolo, večina študentov pa bi o ponovnem vpisu ponovno premislila.

### **2.2.1.2.3 Podpora študiju**

Podpora študiju pomeni, da imajo domači in prijatelji pozitiven odnos do izobraževanja anketiranih.

**Tabela 35:** Odnos družine do izobraževanja

Odnos družine do izobraževanja	08/09	09/10	10/11
Zelo me podpirajo	62,9%	43,5%	64,1%
Podpirajo me	37,1%	54,3%	35,9%
Ovirajo me	0,0%	0,0%	0,0%
Zelo me ovirajo	0,0%	0,0%	0,0%
Jim je vseeno	0,0%	2,2%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

**Tabela 36:** Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja

Odnos prijateljev do izobraževanja	08/09	09/10	10/11
Zelo me podpirajo	46,8%	32,6%	59,4%
Podpirajo me	48,4%	56,6%	40,6%
Ovirajo me	0,0%	4,3%	0,0%
Zelo me ovirajo	0,0%	0,0%	0,0%
Jim je vseeno	4,8%	6,5%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Iz tabel 35 in 36 je razvidno, da družina, prijatelji in sodelavci podpirajo anketirance pri njihovem izobraževanju.

### **2.2.1.3 Seznanitev z značilnostmi študija**

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Pred vpisom so bili študenti obveščeni o poteku in o posebnostih študija in sicer tisti, ki so se udeležili informativnega dneva. Za kandidate, ki so se prijaviili na drugi ali tretji prijavni rok pa šola informativnih dni ne organizira.

Ob začetku predavanj so informacije istočasno posredovane vsem študentom. Iz odgovorov (tabela 40) lahko sklepamo, da se začetnih predavanj vsi niso udeležili in da jih informacije niso zanimale, saj so nekatere dostopne v brošuri programa in na spletni strani šole.

Ker je pomemben segment študijskega procesa klinična praksa, je razveseljivo, da odstotek informiranosti pred vpisom in pred pričetkom predavanj, raste. Pred vpisom so anketiranci najmanjši odstotek namenili seznanitvi z možnostjo izbirnosti in mobilnosti, kar je razumljivo, saj je šola na tem področju šele v začetni fazi, ko sama pridobiva informacije in sklepa sporazume s tujimi podobnimi izobraževalnimi institucijami za izmenjavo študentov.

Tabela 37: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim

čas seznan. Značilnosti	Odstotek seznanjenih študentov - 2008/09		Odstotek seznanjenih študentov – 2009/10				Odstotek seznanjenih študentov – 2010/11					
	Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	98,4	0,6	50,0	50,0	97,6	2,4	71,4	28,6	95,6	4,4	69,4	30,6
način dela – predavanja, vaje, izpiti, ...	22,2	77,8	87,0	13,0	47,8	52,2	90,9	9,1	52,3	47,7	86,6	13,4
število tedenskih ur obveznosti	26,8	73,2	79,2	20,8	52,2	47,8	91,7	8,3	58,4	41,6	82,3	17,7
zahtevnost študija	56,7	43,3	75,0	25,0	73,1	26,9	96,8	3,2	69,3	30,7	96,8	3,2
predmetnik	71,0	29,0	68,6	31,4	82,1	17,9	88,9	11,1	79,4	20,6	82,6	17,4
učni načrti	36,7	63,3	55,8	44,2	58,3	41,7	96,5	3,5	60,2	39,8	62,3	37,7
študijska literatura	5,4	94,6	70,0	30,0	40,0	60,0	86,8	13,2	42,6	57,4	64,2	35,8
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	37,5	62,5	57,4	42,6	68,2	31,8	85,3	14,7	45,8	54,2	70,8	29,2
pogoji za zaključek študija	31,1	68,9	60,8	39,2	64,3	35,7	75,9	24,1	62,9	37,1	68,9	31,1
način preverjanja in ocenjevanja znanja	17,3	82,7	78,1	21,9	55,0	45,0	82,9	17,1	52,8	47,2	78,5	21,5
ocenjevalna lestvica	28,3	71,7	65,5	34,5	47,8	52,2	86,1	13,9	45,6	54,4	72,6	27,4
možnost izbirnosti	48,1	51,9	42,4	57,6	47,6	52,4	88,2	11,8	30,8	69,2	52,3	47,7
možnost mobilnosti	44,0	56,00	42,6	57,4	61,4	38,6	77,4	22,6	40,2	59,8	54,6	45,4
možnost nadaljnjega izobraževanja	68,5	31,5	56,1	43,9	70,4	29,6	73,3	26,7	69,8	30,2	62,6	37,4
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	50,0	50,0	64,8	35,2	68,4	31,6	87,9	12,1	62,5	37,5	64,5	35,5
način opravljanja klinične prakse	18,5	81,5	85,2	14,8	66,7	33,3	91,2	8,8	85,4	14,6	89,4	10,6

#### 2.2.1.4 Predviden zaključek in nadaljevanje študija

V predmetniku študijskega programa je šesti semester predviden za pripravo diplomske naloge. Ob resnem in sprotne študiju bi bilo realno pričakovati, da bi najmanj tretjina študentov končala študij do konca študijskega leta v tretjem letniku.

Tabela 38: Predviden zaključek študija

Predviden zaključek študija	08/09	09/10	10/11
V rednem roku	79,0%	89,2%	90,6%
S 6 mesečnim zamikom	9,7%	6,5%	1,6%
Z 1 letnim zamikom	8,1%	0,0%	7,8%
Z 2 letnim zamikom	0,0%	0,0%	0,0%
Več	0,0%	4,3%	0,0%
Ni odgovora	3,2%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

**Velika večina študentov namerava študij zaključiti v rednem roku, ostali pa z nekaj zamika.**

Tabela 39: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program

Nadaljevanje študija	08/09	09/10	10/11
Da	40,3%	45,7%	51,6%
Ne	24,2%	21,7%	10,9%
O tem ne razmišljam	33,9%	32,6%	37,5%
Ni odgovora	1,6%	0,0%	0,0%
Vsi skupaj	100%	100%	100%

Že na začetku prvega letnika dodiplomskega študija več kot 50% študentov v obeh študijskih letih razmišlja o tem, da bi se po diplomi vpisali na magistrski program, več kot 1/3 študentov pa o tem še ne razmišlja. 10,9% anketiranih je prepričanih, da se na magistrski študij ne bodo vpisali.

### 2.3 Anketa za študente prve stopnje

#### 2.3.1 Splošno o anketi za študente na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu, o programu in učnem načrtu, o individualnem delu študenta ter o razmerah za študij.

Na osnovi rezultatov študentske ankete šola analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem za izboljševanje pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb šole in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju je vsako leto uporabljen anketni vprašalnik (priloga), ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. Anketni vprašalnik je sestavljen iz štirih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki). Drugi in tretji del se nanašata na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih, vajah in seminarskih vajah, četrti del pa se nanaša na delo strokovnih služb šole (knjižnice in referata za študentske zadeve) ter na materialne pogoje šole.

### **2.3.2 Izvedba ankete za študente na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje Zdravstvena nega**

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketne vprašalnike se razdeli med študente na zadnjih predavanjih oz. vajah. Ko študenti v celoti izpolnijo anketni vprašalnik, izvajalec ankete vse izpolnjene anketne vprašalnike neposredno pred študenti zapečati in posreduje komisiji za samoevalvacijo.

V študijskem letu 2010/2011 je bilo na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje vpisanih:

- 1. letnik redni študij – 77 vpisanih
- 2. letnik redni študij – 58 vpisanih
- 3. letnik redni študij – 64 vpisanih
- 1. letnik izredni študij – 59 vpisanih
- 2. letnik izredni študij – 50 vpisanih
- 3. letnik izredni študij – 71 vpisanih

#### **2.3.2.1 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2010/2011 za prvi letnik rednega študija prve stopnje**

Anketiranih je bilo 153 (76,9%) rednih in 116 (74,4%) izrednih študentov 1., 2. in 3. letnika študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega, skupaj torej 269 anketiranih od 355 vpisanih. Anketni vprašalniki so bili razdeljeni na zadnjih predavanjih oz. vajah. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve.

##### **2.3.2.1.1 Demografski podatki študentov (spol, starost, oddaljenost od šole, predhodna izobrazba in srednješolski uspeh)**

Prikazani so demografski podatki o študentih, ki so izpolnili anketo, in sicer po starosti, oddaljenosti njihovega bivališča, zaključeni srednji šoli ter končnih uspehih v srednji šoli.

Anketo so izpolnili študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 84,8% žensk in 15,2% moških. Redni študenti so vsi v starostni skupini od 18 do 25 let. Pri izrednih študentih pa jih je v skupini 18 do 25 let 30 (25,9%) ostali (86, kar je 74,1%) so stari več kot 26 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija (rednih študentov) je 46,4 km, izrednih pa 45,7 km. Kar 34,7% rednih in 37,9% izrednih študentov je od kraja študija oddaljenih več kot 41 kilometrov.

Skoraj 90 % anketiranih je srednjo šolo zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, laboratorijski tehnik.

59,1% (to je 159 anketiranih študentov) je zaključilo programe s končnim uspehom prav dober in 6,3% ali 17 študentov z uspehom odličen, 92 študentov (34,2%) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. En sam (izredni) študent je program zaključil z uspehom zadosten (0,4%).

#### ***2.3.2.1.2 Ocena organizacije študijskega procesa***

Na osnovi analize podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi šola svojim študentom (tabela 40), lahko ugotovimo naslednje:

Tabela 40: Študijski proces na šoli

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11
Obveščanje	redni	2,9	2,9	3,8	/	2,8	3,0	/	/	3,4	2,9	3,0	3,4
	izredni	/	/	2,6	/	3,0	3,9	/	/	3,5	/	2,9	3,4
Dostop do interneta	redni	3,8	3,8	3,3	/	3,6	3,1	/	/	3,3	3,8	3,5	3,2
	izredni	/	/	3,1	/	3,3	3,1	/	/	3,5	/	3,6	3,2
Prostori in oprema	redni	3,1	3,1	4,5	/	3,2	3,8	/	/	3,8	3,1	3,5	4,0
	izredni	/	/	3,4	/	3,3	3,4	/	/	3,6	/	3,4	3,5
Urnik	redni	2,2	2,2	2,8	/	2,0	2,0	/	/	3,6	2,2	2,0	2,8
	izredni	/	/	2,4	/	3,1	3,3	/	/	3,4	/	3,0	3,0
Knjižnica, čitalnica	redni	3,0	3,0	3,8	/	2,4	3,1	/	/	2,9	3,0	2,5	3,3
	izredni	/	/	3,1	/	2,9	3,6	/	/	3,6	/	3,2	3,4
Svetovalna pomoč študentom	redni	3,0	3,0	3,4	/	2,4	2,8	/	/	3,2	3,0	2,5	3,1
	izredni	/	/	2,7	/	2,8	3,3	/	/	3,4	/	2,9	3,1
Študentski referat	redni	3,1	3,1	2,5	/	2,6	2,8	/	/	2,8	3,1	2,5	2,7
	izredni	/	/	2,5	/	3,6	4,2	/	/	3,7	/	3,4	3,5
Študij v tujini, izmenjave	redni	2,8	2,8	3,5	/	2,0	1,9	/	/	2,3	2,8	2,1	2,6
	izredni	/	/	2,6	/	2,2	2,6	/	/	2,8	/	2,3	2,7
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	3,0	3,0	3,4	/	2,8	3,1	/	/	3,5	3,0	2,9	3,3
	izredni	/	/	2,6	/	3,0	3,7	/	/	3,6	/	3,2	3,3

Povprečna ocena o obveščanju o študijskem procesu je 3,4, kar je v primerjavi s preteklimi leti boljše. Dostopnost do interneta so študenti ocenili z oceno 3,2, kar je slabše, kot v preteklih letih in tudi nekoliko nenavadno, saj šola nudi brezžični dostop do interneta v vseh prostorih. Ustreznost prostorov in opreme za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študentje ocenili z oceno 3,8.

Študentje so ocenjevali tudi pripravo in razporeditev predavanj, vaj in drugih oblik pedagoškega dela – urnik. Ocena 2,9 je odraz obremenjenosti študentov – poleg predavanj, obveznih vaj (kabinetnih, laboratorijskih in seminarških) so 2300 ur (v treh letih) razporejeni tudi v učne baze, kjer opravljajo klinično prakso. Ker je bil urnik sicer skrbno načrtovan – tudi tako, da med posameznimi obveznostmi ni bilo nepotrebnega čakanja (ne pa seveda po individualnih željah študentov), je ocena dokaj slaba.

Študenti so z oceno 3,4 ocenili dostopnost do literature, kar je bistveno boljše kot prejšnja leta, saj se je knjižnica obogatila z večjim številom študijske literature, ki jo študenti potrebujejo za študij.

Z oceno 3,1 so študenti ocenili trditev, da vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč pri reševanju problemov v zvezi s študijem. Ocena je višja kot prejšnja leta, vendar bo šola vseeno posvetila pozornost dodatnemu informiranju študentov.

Z oceno 3,1 so ocenili delo referata za študentske zadeve, delo mednarodne pisarne za študijsko izmenjavo pa z oceno 2,7. Potrebna je podrobnejša analiza, zakaj študenti menijo, da jim niso podane ustrezne informacije. Vse pomembnejše informacije se dnevno objavljajo na spletni strani šole. Osebni kontakti pa so možni v času uradnih ur. Delavci v referatu dajejo informacije po telefonu tudi izven uradnih ur in preko elektronske pošte.

Splošno zadovoljstvo s študijskim programom so tako redni, kot izredni študenti, ocenili z oceno 3,3.

#### ***2.3.2.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji***

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev so prikazane v tabeli 41. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj:



Tabela 41: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			2008/09	2009/10	2010/11
		2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11			
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	3,8	4,0	3,9	/	2,7	4,1	/	/	4,3	3,8	3,4	4,1
	izredni	/	3,2	3,6	/	3,0	4,2	/	/	4,4	/	3,1	4,1
Razmere za študij pri predmetu	redni	3,8	4,2	4,1	/	3,6	4,3	/	/	4,2	3,8	3,9	4,2
	izredni	/	4,4	3,5	/	3,6	4,0	/	/	4,3	/	4,0	3,9
Vaje	redni	3,7	4,0	3,9	/	3,8	4,0	/	/	4,4	3,7	3,9	4,1
	izredni	/	4,3	3,4	/	3,6	4,1	/	/	4,3	/	4,0	3,9
Študijska literatura	redni	3,7	3,6	3,8	/	3,4	3,7	/	/	3,7	3,7	3,5	3,7
	izredni	/	4,0	3,0	/	3,3	3,8	/	/	4,1	/	3,6	3,6
Sprotno preverjanje	redni	2,9	3,6	3,5	/	3,2	3,3	/	/	3,9	2,9	3,4	3,6
	izredni	/	3,8	2,9	/	3,2	3,8	/	/	4,1	/	3,5	3,6
Pridobljeno strokovno znanje	redni	4,3	3,8	3,8	/	3,7	3,9	/	/	4,3	4,3	3,8	4,0
	izredni	/	4,2	3,2	/	3,5	4,0	/	/	4,4	/	3,8	3,9
Pridobljene strokovne kompetence	redni	3,5	3,7	3,7	/	3,4	4,0	/	/	4,2	3,5	3,6	4,0
	izredni	/	4,1	3,2	/	3,5	4,0	/	/	4,3	/	3,8	3,8
Št. ur individ. dela	redni	3,3	3,7	3,8	/	3,4	3,8	/	/	4,0	3,3	3,6	3,9
	izredni	/	4,0	3,7	/	3,5	3,9	/	/	4,2	/	3,8	3,9

Izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta (4,1) in z razmerami pri študiju (4,1). Zadovoljni so tudi z izvedbo vaj (4,0), pridobljenim strokovnim znanjem (4,0), pridobljenimi strokovnimi kompetencami (3,9) in številom ur individualnega dela (3,9). Slabše je ocenjena dostopnost do študijske literature (3,7). Šola se trudi izboljšati stanje z nakupom literature ter pozivi pedagoškim delavcem za pripravo učbenikov in drugih učnih gradiv. Najslabše je ocenjeno sprotno preverjanje znanja (3,6). Šola si bo prizadevala izboljšati načine preverjanja znanja z navodili pedagoškim delavcem na pedagoških konferencah in individualnih razgovorih.

Povprečne ocene so se skoraj pri vseh kriterijih ocenjevanja izvedbe predmetov povišale glede na prejšnja leta.

Tabela 42: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	3,7	3,5	3,2	/	3,7	3,5	/	/	3,6	3,7	3,6	3,4
	izredni	/	3,7	3,5	/	3,7	3,9	/	/	4,1	/	3,7	3,8
Kakovost predavanj	redni	3,7	4,0	3,8	/	3,8	4,1	/	/	4,3	3,7	3,9	4,1
	izredni	/	4,3	3,7	/	3,9	4,1	/	/	4,4	/	4,1	4,1
Spodbujanje razprave	redni	3,5	3,8	3,7	/	3,7	4,1	/	/	4,3	3,5	3,8	4,0
	izredni	/	4,1	3,5	/	3,7	4,1	/	/	4,5	/	3,9	4,0
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	3,6	3,9	4,0	/	3,8	4,1	/	/	4,1	3,6	3,9	4,1
	izredni	/	4,2	3,5	/	3,7	4,0	/	/	4,6	/	4,0	4,0

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni. Kakovost predavanj je bila ocenjena s 4,1. Prav tako so dobro ocenili spodbujanje visokošolskih učiteljev k razpravi in razmišljanju (4,0) in njihovo dostopnost za pogovor (4,1). Večina študentov se je v veliki meri udeleževala predavanj (3,6).

Prikazane so povprečne ocene za vse visokošolske učitelje. Šola bo izvedla individualno informiranje vseh učiteljev o doseženih ocenah. Visokošolski učitelji, ki so dosegli slabše ocene, bodo vabljeni na razgovor k dekanu.

Tabela 43: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11
Vaša prisotnost na vajah	redni	4,6	4,6	4,9	/	4,7	5,0	/	/	4,8	4,6	4,7	4,9
	izredni	/	4,4	4,5	/	4,4	4,8	/	/	4,7	/	4,4	4,7
Kakovost vaj	redni	3,6	4,3	4,3	/	4,0	4,0	/	/	4,5	3,6	4,2	4,3
	izredni	/	4,4	3,8	/	4,1	4,4	/	/	4,6	/	4,3	4,3
Spodbujanje razprave	redni	3,7	4,1	4,2	/	3,9	4,0	/	/	4,5	3,7	4,0	4,2
	izredni	/	4,3	3,7	/	3,9	4,3	/	/	4,6	/	4,1	4,2
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	3,7	4,2	4,3	/	4,0	4,4	/	/	4,6	3,7	4,1	4,4
	izredni	/	4,3	3,8	/	4,0	4,3	/	/	4,6	/	4,2	4,2

Med ocenami dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev so minimalne razlike, vendar so boljše ocene prejeli visokošolski sodelavci oz sodelavke. Med delom enih in drugih gre za manjšo kvalitativno razliko, saj so visokošolski sodelavci dobili več odličnih ocen. Razlika v prisotnosti na predavanjih in vajah je razumljiva, saj je prisotnost na vajah obvezna.

Tudi visokošolski sodelavci bodo informirani o svojih ocenah na enak način kot visokošolski učitelji.

## **2.4 Anketa za študente druge stopnje**

### **2.4.1 Izvedba ankete za študente**

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketne vprašalnike se razdeli med študente na zadnjih predavanjih oz. vajah. Ko študenti v celoti izpolnijo anketni vprašalnik, izvajalec ankete vse izpolnjene anketne vprašalnike neposredno pred študenti zapečati in posreduje komisiji za samoevalvacijo.

V študijskem letu 2010/2011 smo prvič študente vpisovali tudi v študijski program 2. stopnje »Vzgoja in menedžment v zdravstvu«. Študij se je izvajal na dislocirani enoti v Ljubljani. Vpisanih je bilo 24 študentov.

### **2.4.2 Rezultati ankete za študente prvega letnika izrednega študija druge stopnje**

Anketiranih je bilo 18 (75,0 %) študentov 1. letnika študijskega programa 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu od 24 vpisanih. Anketni vprašalniki so bili razdeljeni na zadnjih predavanjih oz. vajah. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve.

#### **2.4.2.1 Demografski podatki študentov (spol, starost, oddaljenost od šole, predhodna izobrazba in srednješolski uspeh)**

Med študenti, ki so izpolnili anketo je bilo 72,2% žensk in 27,8% moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 30,9 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija je 42,7 km.

Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Sedem študentov, oziroma 39,9% jih je zaključilo študij 1. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, 11 študentov (61,1%) pa z oceno 8,0 – 8,9.

#### **2.4.2.2 Ocena organizacije študijskega procesa**

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi šola svojim študentom, lahko ugotovimo naslednje:

**Tabela 44: Študijski proces na šoli**

Študijsko leto		Letnik		Skupaj
		Prvi	Drugi	
		2010/11	2010/11	2010/11
Obveščanje	izredni	4,1	/	4,1
Dostop do interneta	izredni	2,8	/	2,8
Prostori in oprema	izredni	4,3	/	4,3
Urniki	izredni	3,8	/	3,8
Knjižnica, čitalnica	izredni	1,8	/	1,8
Študentski referat	izredni	4,0	/	4,0
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	izredni	3,8	/	3,8

Študentje so očitno zadovoljni s študijskim programom in urnikom predavanj, saj je tu povprečna ocena 3,8. Prav tako so zadovoljni s prostori in opremo (ocena 4,3) in z obveščanjem (ocena 4,1) ter delom referata (ocena 4,0). Nekoliko manj so zadovoljni z dostopom do interneta in knjižnice ter čitalnice, kar je razumljivo, saj ima šola knjižnico s čitalnico le na matični šoli v Novem mestu, ne pa tudi na dislocirani enoti v Ljubljani.

#### **2.4.2.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji**

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj:

**Tabela 45: Izvedba predmeta**

Študijsko leto		Letnik		Skupaj
		Prvi	Drugi	
		2010/11	2010/11	2010/11
Obveščanje o izvedbi predmeta	izredni	4,4	/	4,4
Razmere za študij pri predmetu	izredni	4,6	/	4,6
Vaje	izredni	4,5	/	4,5
Študijska literatura	izredni	4,0	/	4,0
Sprotno preverjanje	izredni	3,7	/	3,7
Pridobljeno strokovno znanje	izredni	4,3	/	4,3
Pridobljene splošne kompetence	izredni	4,4	/	4,4

Izračunane srednje vrednosti ocen kažejo, da so anketirani najbolj zadovoljni z razmerami za študij pri predmetu (4,6), izvedbo vaj (4,5), obveščanjem o izvedbi predmeta (4,4) in pridobljenih splošnih kompetencah (4,4) ter s pridobljenim strokovnim znanjem (4,3). Najslabše je ocenjena rubrika Sprotno preverjanje (3,7).

*Tabela 46: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice*

Študijsko leto		Letnik		Skupaj
		Prvi	Drugi	
		2010/11	2010/11	2010/11
Vaša prisotnost na predavanjih	izredni	4,4	/	4,4
Kakovost predavanj	izredni	4,5	/	4,5
Spodbujanje razprave	izredni	4,6	/	4,6
Odnos, dostopnost za pogovor	izredni	4,6	/	4,6

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni. Kakovost predavanj je bila ocenjena s 4,5. Prav tako so dobro ocenili spodbujanje visokošolskih učiteljev k razpravi in razmišljanju (4,6) in njihovo dostopnost za pogovor (4,6). Večina študentov se je v veliki meri udeleževala predavanj (4,4).

*Tabela 47: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke*

Študijsko leto		Letnik		Skupaj
		Prvi	Drugi	
		2010/11	2010/11	2010/11
Vaša prisotnost na vajah	izredni	4,9	/	4,9
Kakovost vaj	izredni	4,6	/	4,6
Spodbujanje razprave	izredni	4,7	/	4,7
Odnos, dostopnost za pogovor	izredni	4,7	/	4,7

Med ocenami dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev so minimalne razlike, vendar so boljše ocene prejeli visokošolski sodelavci oz. sodelavke. Med delom enim in drugim gre za manjšo kvalitativno razliko, saj so visokošolski sodelavci dobili več odličnih ocen. Razlika v prisotnosti na predavanjih in vajah je razumljiva, saj je prisotnost na vajah obvezna.

### **3 PREHODNOST ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA**

#### **3.1 Analiza vpisa na študijskem programu prve stopnje**

##### **3.1.1 Ugotavljanje interesa za vpis**

Strokovna služba šole evidentira interes za vpis v program zdravstvena nega posredno in neposredno.

Posredno kandidate o programu in njegovih značilnostih ter možnostih zaposlitve informirajo pristojne službe raznih zavodov, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij (Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije, strokovne službe srednjih šol v regiji ipd.) na podlagi pisnega gradiva (zloženki) ter preko sredstev javnega obveščanja (časopis, radio, televizija). Neposredne oblike izražajo interesi posameznikov in tudi njihovih staršev, ki se v okviru svojih interesov obračajo na strokovno službo šole in želijo pridobiti v ustni obliki čim več informacij o programu, pedagoških značilnostih in posebnostih izvajanja letnega, možnostih nadaljnega študija in možnostih zaposlitve.

Najpomembnejši vir informacij o možnostih študija so informativni dnevi, na katerih dobijo zainteresirani podrobne informacije o pogojih za vpis, predmetniku, učnih načrtih in didaktičnih značilnostih izvajanja pedagoškega procesa na šoli itd.

Informativnih dnevov za vpis v študijsko leto 2010/2011 se je udeležilo skupaj 42 študentov, od tega 28,6% moških in 71,4% žensk. Število kandidatov, ki so obiskali informativni dan, se je drastično zmanjšal (v študijskem letu 2009/2010 se ga je namreč udeležilo skupaj 124 kandidatov). To kaže na dejstvo, da si kandidati informacije pridobijo drugje (internet, šolska svetovalna služba, mediji).

##### **3.1.2 Razpis in vpis**

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis v študijskem letu 2010/2011. Načrt vpisa v študijskem letu 2010/2011 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejela Visokošolska prijavno informacijska služba Univerze v Ljubljani, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.



Tabela 48: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/2011

Enota	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Pokrajina bivanja							Plačilo šolnine			
						DOL.	BELA K.	POS.	GOR.	NOTR.	ŠTAJ.	PRIM.	PREKM.	SAMOP.	PODJ.	ZAVOD
<b>REDNI</b>	1.	redno	F 77	13	64	28	8	10	0	20	11	0	0			
			F % 100	16,9	83,1	36,4	10,4	13,0	0,0	26,0	14,3	0,0	0,0			
	2.	redno	F 58	9	49	30	7	8	0	13	0	0	0			
			F % 100	15,5	84,5	51,7	12,1	13,8	0,0	22,4	0,0	0,0	0,0			
	3.	redno	F 64	8	56	32	9	11	1	8	3	0	0			
			F % 100	12,5	87,5	50,0	14,1	17,2	1,5	12,5	4,7	0,0	0,0			
<b>IZREDNI</b>	1.	izred.	F 59	21	38	21	5	9	0	21	2	1	0	53	6	0
<b>NM</b>			F % 100	35,6	64,4	35,6	8,5	25,2	0,0	35,6	3,4	1,7	0,0	89,8	10,2	0
	2.	izred.	F 50	8	42	16	7	9	0	16	2	0	0	44	6	0
			F % 100	16,0	84,0	50,0	14,9	21,5	1,4	10,8	1,4	0,0	0,0	88,0	12,0	0
	3.	izred.	F 71	12	59	38	10	11	1	11	0	0	0	52	19	0
			F % 100	16,9	83,1	53,5	14,1	15,5	1,4	15,5	0,0	0,0	0,0	73,2	26,8	0
<b>SKUPAJ</b>			<b>F 379</b>	<b>71</b>	<b>308</b>	<b>165</b>	<b>46</b>	<b>58</b>	<b>2</b>	<b>89</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>149</b>	<b>31</b>	<b>0</b>
<b>379</b>			<b>F % 100</b>	<b>18,7</b>	<b>81,3</b>	<b>43,5</b>	<b>12,1</b>	<b>15,3</b>	<b>0,5</b>	<b>23,5</b>	<b>4,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>82,8</b>	<b>17,2</b>	<b>0,0</b>

V študijskem letu 2010/2011 je bilo vpisanih skupaj 199 rednih in 180 izrednih študentov, skupaj torej 379 študentov, med njimi je 81,3% žensk in 18,7% moških. Po regionalni pripadnosti so prevladovali Dolenjci (43,5%), Notranjci (23,5%), sledijo Posavci (15,3%) in Belokranjci (12,1). V primerjavi s študijskim letom 2008/2009 je opazen porast Notranjcev (iz 11% v študijskem letu 2008/2009 na 23,5% v študijskem letu 2010/2011).

Bistvenih razlik med rednimi in izrednimi študenti ni. Rezultati kažejo, da so se na šolo vpisali predvsem študenti z Dolenjske in okolice, kar kaže na vpetost šole v njeno družbeno okolje.

Od 180 izrednih študentov je samoplačnikov 149 (82,8%), delovne organizacije plačujejo šolnino 31 študentom (17,2 %). Zaradi visokega deleža samoplačnikov pričakujemo veliko motiviranost študentov za sprotno opravljanje študijskih obveznosti in s tem veliko prehodnost v višji letnik.

### **3.2 Ankete o obremenjenosti študentov**

V letošnjem študijskem letu smo prvič izvedli tudi ankete o obremenjenosti študentov. Ankete so bile izvedene (poizkusno) v mesecu maju 2010 pri rednih študentih 1. letnika.

Pripravili smo dve anketi:

- v prvi so študenti vpisovali število ur, ki so jih namenili posameznim aktivnostim pri predmetu,
- v drugi pa so obremenjenost ocenjevali z ocenami od 1 – 5 (1 nisem obremenjen, 5 sem zelo obremenjen).

Anketo je izpolnjevalo 52 študentov, od tega 84,6% žensk in 15,4% moških, katerih povprečna starost je bila 19,7 let.

#### **3.2.1 Analiza ankete, glede na število vpisanih ur - anketo je izpolnilo 27 študentov**

V prvem letniku je po predmetniku Visoke šole za zdravstvo 1565 ur organiziranega študijskega dela, študenti pa so za oba semestra porabili povprečno 1586 ur. Študentom največ časa seveda vzame klinična praksa, sledi izvedba kabinetnih vaj v prostorih šole. Najmanj so obremenjeni s predavanji, saj niso obvezna. Pri vsaki obliki organiziranega študijskega dela je namreč bilo dodano število ur po študijskem programu. Ta podatek je študentom pomagal pri navedbi dejanskega števila ur, ki so jih porabili za posamezen predmet.

Študente smo spraševali tudi po individualnem študijskem delu (v urah). Iz rezultatov je sicer razvidno, da študent povprečno porabi na dan dobre 4 ure za pripravo na študijske obveznosti, kamor spadajo predvsem seminarske naloge, kolokviji pri kabinetnih in laboratorijskih vajah, predstavitve, izpiti. Ker v vprašalniku niso imeli zapisanega načrtovanega števila ur, so bili rezultati zelo različni. Nekateri študenti so površno prebrali navodila in pod rubriko »Individualno študijsko delo v urah« pisali obremenitev na dan, drugi pa na leto.

Vprašalnik se tako ni izkazal za najboljšega, zato ga bo potrebno za študijsko leto 2011/2012 ustrezno popraviti.

### 3.2.2 Analiza ankete, glede na oceno od 1 – 5 - anketo je izpolnilo 25 študentov

Pri tej anketi smo študentom dali možnost oceniti obremenitev pri organiziranem študijskem delu z ocenami od 1 – 5. Povprečna ocena obremenjenosti pri organiziranem študijskem delu (glede na število ur in kreditnih točk) je bila 3,67, kar pomeni, da gre za povprečno obremenitev. Najmanjšo obremenitev so študenti navedli pri opravljanju klinične prakse.

Tabela 49: Povprečne ocene obremenjenosti z individualnim študijskim delom

Individualno študijsko delo	Povprečna ocena
Sprotno delo	3,8
Zbiranje študijske literature	4,2
Pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog	4,5
Priprava na izpite	4,4
Urejanje administrativnih obveznosti	3,5
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	3,0

Povprečna ocena obremenjenosti z individualnim študijskim delom je 3,9. Najbolj so študenti obremenjeni s pisanjem seminarskih, projektnih in raziskovalnih nalog (4,5) in najmanj s komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci (3,0)

Tabela 50: Dnevne obremenitve

Dnevna obremenitev	Povprečna ocena
Prevoz od šole in nazaj	3,6
Prisotnost na šoli	3,8
Domače študijske obveznosti	4,0
Druge domače obveznosti	3,6
Študentsko delo	3,2
Vključenost v obštudijske dejavnosti	3,2
Delo v ožjem socialnem okolju	3,2

Z ozirom na dnevne obremenitve so študenti najbolj obremenjeni z domačimi študijskimi obveznostmi (4,0) in najmanj s študentskim delom, vključenostjo v obštudijske dejavnosti in z delom v ožjem socialnem okolju (3,2). Povprečna obremenjenost študentov z dnevnimi obremenitvami je 3,5.

Tabela 51: Študijski koledar

Študijski koledar	Povprečna ocena
Zimski semester	4,0
Letni semester	4,2

Študentje so bolj obremenjeni v letnem semestru, kot v zimskem semestru.

**Tabela 52: Preverjanje in ocenjevanje znanja**

Preverjanje in ocenjevanje znanja	Povprečna ocena
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	4,1
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,8
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	3,6
Razpored izpitov	4,2
Vsebinski obseg izpitov	4,3
Zahtevnost izpitov	4,1
Trajanje izpitov	3,9

Iz tabele je razvidno, da so študentje najbolj obremenjeni z vsebinskim obsegom izpitov (4,3), sledi razpored izpitov ter zahtevnost izpitov in dolžina zimskega izpitnega obdobja (4,1).

### **3.2.3 Ankete o obremenjenosti študentov - diplomanti**

V letošnjem študijskem letu smo prvič opravili tudi anketo o obremenjenosti diplomantov. V študijskem letu 2010/2011 smo imeli prve tri diplomante. Ker je vzorec majhen, ne moremo interpretirati dobljenih rezultatov.

Anketo so študenti morali oddati pri oddaji diplomske naloge, zajema pa ocene obremenjenosti skozi vsa tri študijska leta.

V študijskem letu 2010/2011 sta diplomirali 2 izredni in 1 redna študentka, njihova povprečna starost je bila dobrih 36 let. Povprečna oddaljenost prvih treh diplomantk od kraja študija je bila dobrih 27 kilometrov. Vse tri študentke so šolanje na Visoki šoli za zdravstvo končale z oceno 9.

**Tabela 53: Obremenjenost po letnikih – organizirano študijsko delo**

Letnik	Povprečna ocena
Prvi letnik	3,5
Drugi letnik	3,4
Tretji letnik	3,1

Študentke so bile z organiziranim študijskim delom najbolj obremenjene v prvem letniku, najmanj pa v tretjem. Povprečna obremenjenost skozi vsa tri študijska leta je 3,3.

**Tabela 54: Obremenjenost po letnikih – individualno študijsko delo**

Letnik	Povprečna ocena
Prvi letnik	3,7
Drugi letnik	3,8
Tretji letnik	3,9

Povsem drugače je z obremenjenostjo pri individualnem študijskem delu. Medtem ko obremenjenost z organiziranim študijskim delom pada, obremenjenost z individualnim študijskim delom po letnikih raste. Povprečna ocena obremenjenosti je 3,8. V okviru individualnega študijskega dela so bile študentke najbolj obremenjene s pisanjem

seminarskih in drugih nalog (ocena 4,4), sledi priprava na izpite (ocena 4,3), na tretjem mestu pa je zbiranje študijske literature (ocena 4,0). Veliko manj so študentke bile obremenjene s sprotnim delom, urejanjem administrativnih obveznosti in s komunikacijo z visokoškolskimi učitelji in sodelavci.

*Tabela 55: Obremenjenost po letnikih – dnevna obremenitev*

Letnik	Povprečna ocena
Prvi letnik	3,0
Drugi letnik	2,8
Tretji letnik	2,6

Tudi dnevna obremenitev iz letnika v letnik pada. Najbolj so bile študentke obremenjene z domačimi študijskimi obveznostmi (ocena 3,9), sledita prisotnost na šoli (ocena 3,7) in prevoz do šole in nazaj (ocena 3,6). Študentke so bile najmanj obremenjene z delom v ožjem socialnem okolju (ocena 3,0), vključenostjo v obštudijske dejavnosti (ocena 1,7) in s študentskim delom (ocena 1,3).

*Tabela 56: Obremenjenost po letnikih – študijski koledar*

Letnik	Povprečna ocena
Prvi letnik	3,3
Drugi letnik	3,3
Tretji letnik	2,7

Povprečna obremenjenost z ozirom na študijski koledar je 3,1.

*Tabela 57: Obremenjenost po letnikih – preverjanje in ocenjevanje znanja*

Letnik	Povprečna ocena
Prvi letnik	2,8
Drugi letnik	3,0
Tretji letnik	2,9

Povprečna obremenjenost s preverjanjem in ocenjevanjem znanj je 2,9. Najbolj so bile študentke obremenjena z zahtevnostjo izpitov (ocena 4,0), sledi vsebinski obseg izpitov (ocena 3,6). Najmanj so bile obremenjene z dolžino zimskega, poletnega in jesenskega izpitnega obdobja (ocena 2,3).

### **3.3 Analiza prehodnosti študentov na študijskem programu prve stopnje**

V študijskem letu 2008/2009 je šola prvič vpisala študente v 1. letnik visokošolskega študijskega programa zdravstvena nega, tako da v študijskem letu 2010/2011 lahko prikažemo stanje prehoda celotne prve generacije študentov, ki znaša 88,2% oziroma 60 študentov (8 študentov ni bilo uspešnih v roku). Generacija rednih študentov vpisanih v študijskem letu 2009/2010 v prvi letnik je uspešno napredovala v tretji letnik le v 75,8% (od 66 študentov vpisanih v prvi letnik se je vpisalo v tretji letnik le 50 študentov (tabela 43).

**Tabela 58:** Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008-2011 (na dan 25. 10. 2011)

Letnik	Generacija 2008/09		Generacija 2009/10		Generacija 2010/11	
	F	F%	F	F%	F%	F%
Vpisani v 1. letnik	68	100	66	100	67	100
Napredovali v 2. letnik	66	97,1	52	78,8	56	83,6
Napredovali v 3. letnik	60	88,2	50	75,8	/	/
Diplomirali v rednem roku	1	1,5	/	/	/	/

Napredovanje izrednih študentov prve generacije vpisanih v prvi letnik v študijskem letu 2008/2009 je 79,1% ali 68 študentov, druge generacije vpisane v študijskem letu 2009/2010 pa le 46,8% oziroma 37 študentov (tabela 59).

**Tabela 59:** Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v obdobju 2008-2011 (na dan 25.10.2011)

Letnik	Generacija 2008/09		Generacija 2009/10		Generacija 2010/11	
	F	F%	F	F%	F%	F%
Vpisani v 1. letnik	86	100	79	100	54	100
Napredovali v 2. letnik	74	86,0	44	55,7	37	68,5
Napredovali v 3. letnik	68	79,1	37	46,8	/	/
Diplomirali v rednem roku	2	2,3	/	/	/	/

Iz podatkov v tabelah 58 in 59 lahko primerjamo uspešnost napredovanja generacij rednih in izrednih študentov. Napredovanje rednih študentov je boljše kar je razumljivo, saj so izredni študenti bolj obremenjeni, ker so zaposleni. Tudi delovne organizacije vse manj podpirajo svoje zaposlene pri študiju, ne le finančno, temveč jim ne omogočijo več odsotnosti z dela. Tako le težko obvladujejo obveznosti, ki jim jih nalaga izobraževalni proces.

Iz prve vpisane generacije je do 25.10.2011 diplomiral 1 reden študent in 2 izredna študenta.

### **3.4 Analiza vpisa za študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu**

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2010/2011.

*Tabela 60:* Pregled števila razpisanih mest za izredni študij druge stopnje vzgoja in menedžment v zdravstvu v študijskem letu 2009/2010

Lokacija	Število razpisanih mest		SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	
Novo mesto	30	0	30
Ljubljana	30	0	30
SKUPAJ	60	0	60

Stanje vpisa na dan 10. 10. 2010

Na dan 10. 10. 2010 je bilo v študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu vpisanih v Ljubljani 24 študentov, v Novem mestu pa ni bil vpisan noben študent. Med njimi prevladujejo ženske, saj jih je bilo 75 odstotkov.

Po regionalni pripadnosti so prevladovali študentje iz Osrednje Slovenije (45,83%), sledijo jim študentje iz Jugovzhodne Slovenije (25%) nato pa študentje iz Podravske (8,33%) in Savinjske regije (8,33%), najmanj pa je bilo študentov iz Spodnje posavske (4,17%), Notranjske (4,17%) in Gorenjske regije (4,17%).

Podrobneje so podatki prikazani v tabeli 61.

Tabela 61: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/11

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Pokrajina bivanja								Plačilo šolnine		
						DOL.	BELA K.	POS.	GOR.	NOTR.	ŠTAJ.	PRIM.	PREKM.	SAMOP.	PODJ.	ZAVOD
REDNI	1.	redno	F 77	13	64	28	8	10	0	20	11	0	0			
			F % 100	16,9	83,1	36,4	10,4	13,0	0,0	26,0	14,3	0,0	0,0			
	2.	redno	F 58	9	49	30	7	8	0	13	0	0	0			
			F % 100	15,5	84,5	51,7	12,1	13,8	0,0	22,4	0,0	0,0	0,0			
	3.	redno	F 64	8	56	32	9	11	1	8	3	0	0			
			F % 100	12,5	87,5	50,0	14,1	17,2	1,5	12,5	4,7	0,0	0,0			
IZREDNI	1.	izred.	F 59	21	38	21	5	9	0	21	2	1	0	53	6	0
NM			F % 100	35,6	64,4	35,6	8,5	25,2	0,0	35,6	3,4	1,7	0,0	89,8	10,2	0
	2.	izred.	F 50	8	42	16	7	9	0	16	2	0	0	44	6	0
			F % 100	16,0	84,0	50,0	14,9	21,5	1,4	10,8	1,4	0,0	0,0	88,0	12,0	0
	3.	izred.	F 71	12	59	38	10	11	1	11	0	0	0	52	19	0
			F % 100	16,9	83,1	53,5	14,1	15,5	1,4	15,5	0,0	0,0	0,0	73,2	26,8	0
SKUPAJ			F 379	71	308	165	46	58	2	89	18	1	0	149	31	0
567			F % 100	18,7	81,3	43,5	12,1	15,3	0,5	23,5	4,7	0,3	0,0	82,8	17,2	0,0



### **3.4.1 Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji**

#### **3.4.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2010/11**

Strokovne službe šole so se pri informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2010/2011 v študijski program druge stopnje vzgoja in menedžment v zdravstvu posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, kadrovske službe v bolnišnicah in zdravstvenih domovih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnjeposavski, osrednjeslovenski in podravske regiji.

Pomemben vir informacij za študente so predstavljali tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola v januarju in februarju ter avgustu svoje programe oglaševala v Dolenjskem listu in njegovi prilogi Živi, reviji Maturant&ka, na Radiu 1 in Radiu Center. Na televiziji Vaš kanal se je predvajal oglas, ki je vabil kandidate k vpisu, in oddaja, v kateri so bile podrobneje predstavljene šole, ki delujejo v sklopu visokošolskega središča Novo mesto, delovanje naše šole in tudi program druge stopnje. Objavili smo oglas na spletni strani revije Finance in predstavili naša študijska programa tudi v njihovi tiskani prilogi Podiplomski študij.

V mesecu januarju smo se udeležili vseslovenskega sejma izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja – Informativa 10 na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani, v mesecu aprilu smo naše študijske programe predstavili tudi na zaposlitvenem sejmu »Poišči svojo pot«, ki je bil v prostorih Kulturnega centra Janeza Trdine v Novem mestu.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo leto posredovale tudi preko telefonskih razgovorov, elektronske pošte ter osebnega svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri se lahko sami podrobno informirajo o značilnostih naših programov.

Med vire posredovanja informacij sodijo tudi informativni dnevi, ki so potekali 26. maja v Novem mestu in Ljubljani. V Ljubljani je bil en interesent za študij, v Novem mestu pa je prišlo na informativni dan enajst kandidatov.

### **3.4.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne**

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

### 3.4.2.1 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je na obeh lokacijah udeležilo skupno 12 kandidatk za vpis, saj med njimi ni bilo moških. Večji del kandidatk je zaposlenih (91,7 odstotkov) največ v zdravstvenih domovih (50 odstotkov). Polovica (50 odstotkov) kandidatk je od šole oddaljenih od 6 do 20 kilometrov. Oddaljenost kandidatk od šole je prikazana v tabeli 62.

Tabela 62: Oddaljenost od šole

Oddaljenost od šole	Število	Odstotek
do 5 km	3	25,0
6 – 20 km	6	50,0
21 – 35 km	0	0,0
36 – 45 km	2	16,7
več kot 45 km	1	8,3

Kandidati za vpis so kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali več znanja, kakovostnejše opravljanje dela v službi, sledi želja po možnosti za dobro zaposlitev in želja po boljši plači in po menjavi delovnega mesta (tabela 63).

Tabela 63: Cilji izobraževanja

Cilj izobraževanja	Število	Odstotek
možnost dobre zaposlitve	5	18,5
menjava delovnega mesta	3	11,1
boljša plača	3	11,1
več znanja	9	33,3
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	7	25,9
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0	0,0
o tem ne razmišljam	0	0,0
drugo	0	0,0

Rezultati v tabeli 64 nam kažejo, da je za tiste kandidate, ki so prišli na informativni dan, še vedno najpomembnejši vir informacij prav informativni dan, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najbolj pomembne. Kot pomemben vir informacij so se pokazali tudi študenti naše šole, ki posredujejo informacije svojim prijateljem.

*Tabela 64: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠZ Novo mesto*

<b>Pridobitev informacij o možnosti študija na VŠZ Novo mesto</b>	<b>Število</b>	<b>Odstotek</b>
na samem informativnem dnevu	6	50,0
sam v medijih	1	8,3
v delovni organizaciji	1	8,3
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	1	8,3
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira	3	25,0

Kandidati za študij so svojo namero za vpis na študijski program druge stopnje opredelili v sedmem vprašanju anketnega vprašalnika. Kandidati kot najpomembnejši vzrok za vpis na študijski program druge stopnje vzgoja in menedžment v zdravstvu navajajo, da jim šola ponuja program, ki ustreza njihovim željam po nadaljnem izobraževanju, oziroma ugotavljajo, da program ustreza delu, ki ga že opravljajo ali bi ga želeli opravljati (tabela 65).

*Tabela 65: Dejavniki za vpis na študijski program druge stopnje menedžment v zdravstvu*

<b>Dejavniki za vpis</b>	<b>Število</b>	<b>Odstotek</b>
program ustreza delu, ki ga opravljam	4	14,8
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	2	7,4
program ustreza moji želji po nadaljnem izobraževanju	11	40,7
za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0	0,0
dober ugled šole	0	0,0
drugo	0	0,0

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa druge stopnje vzgoja in menedžment v zdravstvu v povprečju zadovoljni, kar je dober pokazatelj za organizacijo informativnih dni tudi v prihodnje (tabela 66).

*Tabela 66: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu*

Značilnosti	Povprečna ocena
Pogoji za vpis	4,38
Trajanje izobraževanja	4,23
Način dela – predavanja, vaje, projektne naloge	4,23
Število tedenskih ur obveznosti	4,23
Zahtevnost študija	4,23
Predmetnik	4,23
Učni načrti	4,23
Študijska literatura	4,15
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,31
Pogoji za zaključek študija	4,23
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,23
Ocennevalna lestvica	4,15
Možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,31

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naš program, bi se jih kar 75 odstotkov vpisalo brez obotavljanja, o vpisu pa bi premislilo še preostalih 25 odstotkov. Takih, ki se ne bi vpisali, oziroma o tem še razmišljajo, med anketiranimi ni bilo (tabela 52).

*Tabela 67: Odločitev za študij na VŠZ*

Odločitev za vpis	Število	Odstotek
bi se vpisal brez obotavljanja	9	75,0
bi premislil o vpisu	3	25,0
zanesljivo se ne bi vpisal	0	0
o tem ne razmišljam	0	0

## 4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI

### 4.1 Visokošolski učitelji in znanstveni delavci

**Postopki izbire oz. zaposlovanja** visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so javni in potekajo v skladu z:

- Zakonom o delovnih razmerjih (Ur. list RS, št. 42/2002 in 103/2007);
- Zakonom o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/2006-UPB3, 64/2008, 86/2009 in 78/2011);
- Zakonom o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur. list RS, št. 107/2006- UPB1);
- Statutom šole (sprejet na seji upravnega odbora šole dne 27.2.2009; spremembe 13.7.2011 in 11.11.2011);
- Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Visoke šole za zdravstvo Novo mesto (7.10.2009).

Postopek izbire kandidatov za visokošolske učitelje in sodelavce poteka na naslednji način:

- ugotavljanje potreb za tekoče oz. prihodnje leto,
- sprejem kadrovskega načrta za tekoče oz. prihodnje leto (senat in upravni odbor šole),
- prilagoditev sistemizacije delovnih mest aktualnemu kadrovskemu načrtu,
- sklep direktorja o razpisu posameznega delovnega mesta,

- razpis prostih del in nalog v sredstvih javnega obveščanja,
- zbiranje vlog in prošenj,
- proučitev vlog in prošenj in oblikovanje izbora kandidatov na osnovi pogovorov,
- izvedba osnovnih pogovorov s potencialnimi kandidati,
- sklep o izbiri kandidata,
- začetek postopka izvolitve v naziv, če kandidat še ni habilitiran,
- napotitev delavca na preventivni zdravstveni pregled,
- predložitev predloga pogodbe o zaposlitvi v skladu z veljavno zakonodajo,
- podpis pogodbe o zaposlitvi,
- določitev oz. priprava osebnega letnega načrta dela (OLDN),
- izdaja odločbe o plači in odločbe o dopustu,
- prijava na območnem zavodu za zdravstveno zavarovanje,
- izročitev kopije prijave v zavarovanje,
- seznanitev zaposlenega s pravnimi akti šole.

**Postopki imenovanja oz. izvolitve** visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev v nazive so javni in potekajo v skladu z:

- Zakonom o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/2006-UPB3, 64/2008, 86/2009 in 78/2011),
- Zakonom o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Ur. l. RS, št. 22/2006 – UPB1, 112/2007 in 9/2011),
- Pravilnikom o raziskovalnih nazivih (Ur. l. RS, št. 126/2008, 41/2009 in 55/2011),
- Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Ur. l. RS, št. 95/2010 in 17/2011),
- Statutom šole (27.2.2009; spremembe 13.7.2011 in 11.11.2011),
- Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na VŠZ NM (31.5.2011; spremembe 17.8.2011) in
- Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani (17.10.2001).

V študijskem letu 2010/11 so postopki izvolitve v naziv (habilitacijski postopki) potekali tako, da sta najprej dekan in direktor ugotovila potrebo po določenem pedagoškem kadru. Temu so sledili razgovori s potencialnimi kandidati, na katerih se je ugotovilo, ali izpolnjujejo vse pogoje za izvolitev v določen naziv za določeno področje. Nato je izbrani kandidat na senat šole naslovil prošnjo za izvolitev v zaprošeni naziv za določeno predmetno področje. Prošnji je priložil tudi vsa potrebna dokazila in potrdila. Prošnjo je nato pregledal dekan, ki je popolne vloge odstopil senatu. Senat je sprejel sklep o začetku postopka izvolitve v naziv in določil sestavo komisije za izdelavo ocene strokovne usposobljenosti kandidata. V primeru prve izvolitve v naziv visokošolskega učitelja je moral kandidat opraviti še javno preizkusno predavanje. V primeru pozitivnega mnenja komisije je senat izdal odločbo o izvolitvi kandidata v zaprošeni naziv za določeno predmetno področje in za določeno obdobje. Zoper odločbo senata o izvolitvi oz. neizvolitvi v naziv se je lahko kandidat pritožil. O pritožbi je ponovno odločal senat šole.

**Postopki napredovanja** visokošolskih učiteljev in sodelavcev in znanstvenih delavcev so regulirani in javni ter potekajo v skladu z:

- Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Ur. l. RS, št. 108/2009-UPB13, 13/2010, 59/2010, 85/2010, 107/2010).
- Kolektivno pogodbo za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/1994).

Pri napredovanju visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev se kot pogoj za napredovanje upoštevajo predvsem dosežki na področju znanstvenoraziskovalnega in izobraževalnega dela, kar se potrdi z ustrezno izvolitvijo v naziv. Postopke napredovanja šola izvede praviloma enkrat v letu, na začetku koledarskega leta.

Tabela 68: Izvolitve v študijskem letu 2010/2011

Naziv	Število
Redni profesor	/
Znanstveni svetnik	/
Izredni profesor	/
Višji znanstveni sodelavec	/
Docent	1
Znanstveni sodelavec	/
Višji predavatelj	1
Predavatelj	10
Asistent	/
Učitelj veščin	/
Strokovni svetnik	/
Višji strokovni sodelavec	/
Strokovni sodelavec	/
<b>SKUPAJ</b>	<b>14</b>

Opomba: Podatki zajemajo redno zaposlene in pogodbene delavce.

Šola skrbi za **vseživljenjsko izobraževanje in strokovni razvoj** ter za dostop do **trajnega izobraževanja** visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev tako, da jim omogoča izobraževanje na različnih seminarjih in udeležbo na strokovnih in znanstvenih posvetih.

Šola skrbi za dolgoročno politiko **promoviranja mladih visokošolskih sodelavcev** z njihovim vključevanjem v pedagoški proces in podiplomskim izobraževanjem na magistrski (Mojca Saje, Liljana Gajser) in doktorski stopnji (mag. Ana Podhostnik) ter habilitiranjem v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Šola zagotavlja svojemu akademskemu osebju **dostop do svetovanja pri razvoju kariere**. Svetovalni proces pri razvoju kariere poteka na več načinov in se začne že pri prvem zaposlovanju, nadaljuje pa se z letnimi razgovori, imenovanji na funkcije in v organe šole, napredovanjem na delovnem mestu, omogočanjem in financiranjem nadaljnega izobraževanja in strokovnim izpopolnjevanjem ipd. Svetovanje je delavcem dostopno osebno, in to na več ravneh odločanja v šoli (dekan, direktor, prodekana, predstojniki kateder, tajnik šole), poteka pa tudi preko ustreznih dokumentov, s katerimi šola seznanja zaposlene in jim jih strokovno razlaga (odpravki sklepov organov šole, splošni akti šole, novosti v zakonskih in podzakonskih predpisih ipd.).

Delovna obremenitev, namenjena izobraževalnim in raziskovalnim aktivnostim, je določena s pogodbo o zaposlitvi ter v Merilih za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto z dne 22.9.2009. Merila natančno določajo tedensko delovno obveznost visokošolskih učiteljev, ki obsega neposredno in posredno pedagoško delovno obveznost, osnovno raziskovalno in strokovno delo (raziskovalno delo, pedagoško in strokovno delo, ki se potrdi s habilitacijo), sodelovanje pri upravljanju šole v organih in komisijah ipd. Neposredna pedagoška obveznost se visokošolskim učiteljem lahko zmanjša zaradi opravljanja raziskovalnega in razvojnega dela. V raziskovalno delo šteje delo na programih in projektih, mednarodnih projektih ter svetovalno delo, v razvojno delo pa tudi delo pri razvoju šole (npr.: razvoj novih študijskih programov).

**Delovna obremenitev visokošolskih učiteljev in sodelavcev s pedagoškim, znanstvenoraziskovalnim in drugim delom** je urejena z Merili za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev Visoke šole za zdravstvo Novo mesto z dne 23.6.2010. V skladu z veljavno zakonodajo za doseg svoje osnovne plače opravijo 2088 letnih delovnih ur, v kar je vključeno efektivno delo, prazniki ter redni in izredni dopusti (po ZDR in KP). V okviru svojega 40-urnega delovnika so dolžni opravljati naslednje oblike dela: neposredno pedagoško obveznost (NPO), posredno pedagoško delo (PPD), osnovno raziskovalno in strokovno delo (ORS) in sodelovati pri upravljanju šole (SU). Merila za vrednotenje dela natančno določajo oblike pedagoškega dela, ki spadajo v določeno kategorijo ter razmerja in razpone števila ur, ki jih mora delavec glede na svoje delovno mesto opraviti.

Na podlagi teh meril je dekan ob pričetku študijskega leta za vsakega zaposlenega pedagoškega delavca pripravil Osebni letni načrt dela (OLND), ki vsebuje: seznam predmetov, pri katerih bo delavec sodeloval s številom ur predavanj oz. seminarskih vaj, z izračunom njegove neposredne pedagoške obveznosti in prikazom celotne delovne obveznosti. Delavec v skladu s predvidenim načrtom do 20. oktobra tekočega študijskega leta izpolni v obrazcu druge neposredne pedagoške obveznosti, PPD, ORSD in SU, ob koncu študijskega leta (do 30. 9.) pa v obrazcu izpolni realizacijo predvidenih ur.

Tabela 69: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30.09.2011

Delovno razmerje	Redni profesor	Izredni profesor	Docent	Višji predavatelj	Lektor	Predavatelj	Asistent	Strokovni sodelavec	Gostujoči visokošolski učitelj	SKUPAJ
Redno zaposleni	/	/	/	/		3	1	1		5
Krajši del. čas	/	/	1	/	1	2	1	/		5
Dopolnilno delo (maks. 20% preko polnega del. časa)	/	/	1	/		/	/	/		1
Pogodbeni delavci	3	5	10	2		13	1	/	3	37
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>48</b>



## Ocena

Število redno zaposlenih kadrov se je z ozirom na leto 2010 zmanjšalo za 9 izvajalcev. Število redno zaposlenih ostaja nespremenjeno (5), število zaposlenih za krajši delovni čas se je povečalo za 3, število pogodbenih delavcev se je zmanjšalo za 10.

V študijskem letu 2009/2010 je v pedagoškem procesu sodelovalo 57 visokošolskih učiteljev in v študijskem letu 2010/2011 48.

Še naprej si bomo prizadevali za izboljšanje kadrovske strukture redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter si prizadevali za dodatno zaposlitev visokošolskega učitelja za področje zdravstvene nege.

### 4.2 Anketa za visokošolske učitelje in znanstvene delavce

Šola doslej ni izvajala anket za visokošolske učitelje in znanstvene delavce, katerih vsebina bi pokrivala preverjanje organizacijske klime med zaposlenimi ter razmerja med zaposlenimi in vodstvom šole. Redno pa se izvaja anketiranje študentov, ki ocenjujejo kakovost pedagoškega dela posameznega pedagoškega delavca. S temi rezultati so bili pedagoški delavci seznanjeni po pošti, redno zaposleni pa v letnem razgovoru z v.d. dekanice.

### 4.3 Strokovni delavci (nepedagoški delavci)

**Postopki izbire** strokovnih oz. nepedagoških delavcev so javni in potekajo v skladu z:

- Zakonom o delovnih razmerjih (Ur. list RS, št. 42/2002 in 103/2007);
- Zakonom o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Ur. list RS, št. 107/2006- UPB1) in
- Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Visoke šole za zdravstvo Novo mesto (7.10.2009).

Postopek o izbiri kandidatov za strokovne oz. nepedagoške delavce poteka na naslednji način:

- ugotavljanje potreb za tekoče oz. prihodnje leto,
- sprejem kadrovskega načrta za tekoče oz. prihodnje leto (senat in upravni odbor šole),
- prilagoditev sistemizacije delovnih mest aktualnemu kadrovskemu načrtu,
- sklep direktorja o razpisu posameznega delovnega mesta,
- razpis prostih del in nalog v sredstvih javnega obveščanja,
- zbiranje vlog in prošenj,
- proučitev vlog in prošenj in oblikovanje izbora kandidatov na osnovi pogovorov,
- izvedba osnovnih pogovorov s potencialnimi kandidati,
- sklep o izbiri kandidata,
- napotitev delavca na preventivni zdravstveni pregled,
- predložitev predloga pogodbe o zaposlitvi v skladu z veljavno zakonodajo,
- podpis pogodbe o zaposlitvi,
- izdaja odločbe o plači in odločbe o dopustu,
- prijava na območnem zavodu za zdravstveno zavarovanje,
- izročitev kopije prijave v zavarovanje,
- seznanitev zaposlenega s pravnimi akti šole.

**Postopki napredovanja** strokovnih oz. nepedagoških delavcev temeljijo na istih pravnih aktih kot postopki napredovanja pedagoških delavcev, le da so kriteriji drugačni.

Po stanju na dan 30.09.2011 je bilo na šoli zaposlenih skupno devet (9) upravnno-administrativnih in strokovno-tehničnih delavcev (nepedagoški delavci), od tega jih je bilo sedem (7) redno zaposlenih za polni delovni čas in dva (2) za krajši oz. polovični delovni čas. Med njimi so imeli štiri (4) univerzitetno izobrazbo, dva (2) visokošolsko izobrazbo, dva (2) višjo izobrazbo in eden (1) osnovnošolsko izobrazbo. Trenutno je število in struktura upravnno-administrativnih in strokovnih delavcev v okviru potreb, novih zaposlitev ne načrtujemo.

#### **4.4 Anketa za strokovne delavce**

Šola doslej ni izvajala anket za strokovne sodelavce, saj gre za relativno maloštevilen kolektiv, ki skozi dnevne interakcije med zaposlenimi in interakcije zaposlenih z vodstvom šole usklajuje vsa pomembna odprta vprašanja. Na ta način se tudi brez izvedbe anketiranja v krajših in daljših časovnih intervalih ugotavlja splošna klima v organizaciji, ki se ji posledično prek odločitev vodstva šole prilagaja tudi delovni proces.

## **5 ŠTUDENTI**

Študenti neposredno sodelujejo v Študentski organizaciji in v Študentskem svetu, ki je predstavniški organ študentov šole in skrbi predvsem za obštudijske dejavnosti študentov ter sodeluje pri obravnavi vprašanj, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Prek študentskega sveta se študentje vključujejo tudi v delo upravnih organov šole (senat in akademski zbor).

Člane študentskega sveta in njegovega predsednika študentje izvolijo vsako študijsko leto v oktobru na zboru, pri čemer ima vsak študijski program in vsak letnik študija v študentskem svetu vsaj enega predstavnika. Zbor študentov skliče predsednik študentskega sveta, izvoljen v predhodnem študijskem letu, in ga vodi do izvolitve novega študentskega sveta oz. novega predsednika študentskega sveta. Hkrati študenti izvolijo tudi predstavnike študentov v senat in akademski zbor, in sicer dva (2) predstavnika študentov v senat in v akademski zbor petino (1/5) vseh članov akademskega zbora (v študijskem letu 2010/11 je bilo v akademskem zboru šole 9 predstavnikov študentov).

Mandatna doba predstavnikov študentov v organih šole je eno (1) leto od dneva izvolitve. Po preteku mandata so predstavniki študentov lahko ponovno izvoljeni v isti organ šole.

V študijskem letu 2010/2011 so bili študentje aktivni tudi v obštudijskih dejavnostih: organizacija in udeležba na brucovanju v Space club Otočec, sodelovanje na projektu Innowelfare IP 2010/2011, udeležba na seminarju z naslovom Človekovo dostojanstvo v pogojih globalizacije, organizacija in udeležba na novoletni zabavi v diskoteki Space club Otočec, aktivno sodelovanje na 3. dnevih Marije Tomšič v Dolenjskih toplicah, aktivna udeležba študentov na Informativi 2011 v Ljubljani, udeležba na Dnevu šole, organizacija in

aktivna udeležba na seminarju ob mednarodnem dnevu medicinskih sester, udeležba na posvetu z mednarodno udeležbo Etika v zdravstveni negi: učenje in poučevanje na dodiplomski stopnji študija, aktivna udeležba študentov na študentski konferenci v Mariboru, udeležba na absolventskem izletu na otoku Zakintos pod vodstvom Collegiuma.

## **6 PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA**

Visoka šola za zdravstvo Novo mesto nima lastnih prostorov. Prostore za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, vaje, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) v skupni površini cca 350 m<sup>2</sup> ji na podlagi sklenjene najemne pogodbe zagotavlja Klub za nadarjene učence. Hkrati ima v souporabi prostore Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, v skupni površini 3000 m<sup>2</sup>.

### **6.1 Prostor in opremljenost**

Za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) ima šola zagotovljene naslednje prostore (najem in souporaba):

#### **Predavalnice**

Predavalnica 1 ima 210 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 2 ima 115 sedežev. Predavalnica je ozvočena in opremljena s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop.

Predavalnica 3 ima 40 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). V predavalnici je računalnik, LCD projektor, tabla, grafoskop, platno.

Predavalnica 4 ima 40 sedežev. Namenjena je za delo študentov v manjših skupinah (izvajanje seminarskih vaj). V predavalnici je računalnik, LCD projektor, tabla, grafoskop, platno.

**Računalniška učilnica** ima 18 delovnih mest. Opremljena je z 18 računalniki (IBM 300GL – PC 02, operacijski sistem WNT 4/SP6, zaslon IBM G54, procesor F6M6SO / 366 MHz- Celeron, RAM 64 MB, grafična kartica S3/2MB), LCD projektorjem, dvema tiskalnikoma, optičnim čitalcem in vso potrebno računalniško programsko in omrežno opremo in dostopom do interneta.

**Kabinet 1 in 2** sta namenjena kabinetnim vajam pri katerih se študentje pripravijo na klinično prakso. Kabineta sta opremljena s sodobnimi pripomočki. V vsakem kabinetu sta po dve posteljni enoti s posteljama eleganza smart in posteljo terra 402 linet, slednja je sodobnejša in ima možnost nastavitve različne višine in različnih položajev preko zaslona. Ob vsaki postelji je še nočna omarica eleganza classic in infuzijska stojala z infuzijskimi črpalkami Alaris in Braun, ter črpalkami za enteralno hranjenje Braun. Vsak kabinet je opremljen tudi s

stensko napeljavo za dovajanje kisika, stenskim aspiratorjem, lučmi in klicnim zvoncem. Kabineta vsebujeta tudi različne pripomočke za transport pacienta: električno dvigalo za pacienta, transportni voziček, invalidski voziček, recipročno hoduljo in prelagalno desko rollbord samarit. Vsak kabinet ima tudi voziček za medikamente in voziček za preveze. Vsaka posteljna enota ima lutko, ki simulira pacienta. Odvzema krvi, namestitve venozne kanile se študentje učijo preko modelov rok (iv multi venous), na voljo je tudi model za pregledovanje dojk, katerega se najpogosteje uporablja pri predmetu zdravstvene nege žene. Kabineta sta opremljena tudi z merilcem za EKG, merilci krvnega tlaka, različnimi termometri, merilci krvnega sladkorja, defibrilatorjem Schiller, tehtnico z višinomerom Seca....

Kabinet 2 je izpopolnjen za učenje nujne medicinske pomoči in reanimatologije. Opremljen je z monitorjem Gima, lutko-simulator za učenje oživljanja, lutko Resusci Baby z elektroniko, lutko otroka z elektroniko Leardal, modelom roke za merjenje pritiska z zvočnim signalom.

Zraven navedene opreme sta kabineta opremljena še s številnim potrošnim materialom, ki ga študentje potrebujejo za izvajanje postopkov in posegov. Vsak kabinet je opremljen še z računalnikom, grafoskopom in tablo, ki služijo kot pripomočki pri predavanjih.

**Kabinet za nego otroka in mladostnika** je bil v celoti opremljen v študijskem letu 2009/10. Kabinet je namenjen pripravi študentov za opravljanje kliničnih vaj iz predmeta Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo. Kabinet je opremljen z inkubatorjem Drager 8000JC, ogrevalno posteljico Drager, perfuzorsko črpalko Alaris, prenosnim aspiratorjem, monitorjem Gima BM3, otroško tehtnico z merilom Seca. V kabinetu sta dve posteljni enoti za dojenčke in ena za večjega otroka oziroma mladostnika. Kabinet je opremljen z otroškimi lutkami in sicer: Resuci junior-mladostnik, otrok-simulator za učenje oživljanja, in 7 lutk- dojenčkov. Za vajo nastavitve perifernega kanala in jemanja krvi imajo študentje na voljo dva modela otroške rokice – Infant iv arm proizvajalca Laerdal. Kabinet je opremljen tudi z računalnikom in tablo kot pripomočkoma pri predavanjih.

**Laboratorij za mikrobiologijo** je namenjen izvajanju vaj iz mikrobiologije s parazitologijo. V celoti je bil opremljen do začetka drugega semestra v študijskem letu 2009/10. V laboratoriju je računalnik, LCD projektor, tabla, platno ter osnovno oprema za izvedbo vaj: trinokularni mikroskop s kamero, 7 binokularnih mikroskopov, hladilnik ter material namenjen odvzemu in transportu kužnin ter mikrobiološki diagnostiki.

Pri izvedbi vaj sodeluje Zavod za zdravstveno varstvo Novo mesto, ki nudi dodatno opremo in material potreben za kakovostno izvedbo vaj.

Za redno zaposlene pedagoške delavce so zagotovljeni trije **kabineti**.

**Upravni prostori** zajemajo dekanat (24,61m<sup>2</sup>), tajništvo (29,67m<sup>2</sup>), pisarno tajnika (14,08m<sup>2</sup>), računovodstvo (14,11m<sup>2</sup>), sejno sobo (22,88m<sup>2</sup>).

V referatu za študentske zadeve je za VSŽNM namenjenih 15,23 m<sup>2</sup>.

## **6.2 Knjižnica**

### **6.2.1 Zagotavljanje knjižnično informacijske dejavnosti in dostop do ustreznega knjižničnega gradiva**

Knjižnica šole ima kot visokošolska knjižnica svoje poslanstvo in v tem smislu zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom šole, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Od začetka delovanja je knjižnica šole polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela; izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Aktivno sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Vzajemno sodeluje tudi na področju medknjižnične izposoje z ostalimi knjižnicami v Sloveniji.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;
- s strokovnim delom in pomočjo novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogoča:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom;
- izvajanje bibliografskih instrukcij in izobraževanje uporabnikov za iskanje informacij.

Poleg tega omogoča knjižnica svojim uporabnikom dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: ProQuest, CINAHL, SpringerLink in druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

### **6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice**

Knjižnica članice univerze oziroma samostojnega šolskega zavoda mora imeti po 2. odstavku 29. člena Pravilnik za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe ustrezen prostor glede na obseg nalog, ki jih opravlja. Prostor mora biti tak, da omogoča postavitve dela zbirke v prosti pristop, postavitve ustrezne opreme in vsaj 1 čitalniško mesto na 50 potencialnih uporabnikov. Po 30. členu tega pravilnika mora imeti visokošolska knjižnica ustrezno opremo v skladu z obsegom nalog, ki jih opravlja. Imeti mora telefon, telefaks in preslikovalni stroj ter najmanj en računalnik z dostopom do svetovnega spleta za uporabnike. Zagotavljati mora vsaj eno računalniško mesto z dostopom do svetovnega spleta na vsakih 300 potencialnih uporabnikov. Od navedenega je v knjižnici telefon, za uporabnike pa je na voljo 7 računalnikov z dostopom do interneta in v skupni čitalnici 18 čitalniških mest.

Knjižnica Visoke šole za zdravstvo Novo mesto je imela v juniju 2011 včlanjenih 278 študentov, od teh je bilo v študijskem letu 2010/2011 aktivnih 228 članov.

Knjižnica ima s čitalnico 85 kvadratnih metrov uporabne površine in do vsega gradiva je možno pristopati v prostem pristopu.

Delovni čas obsega 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30. V poletnem času, ko ni predavanj, je knjižnica odprta 40 ur tedensko; od ponedeljka do petka od 7.30 do 15. ure.

### **6.2.3 Knjižnična zbirka**

Knjižnična zbirka Visoke šole za zdravstvo Novo mesto je 23. junija 2011 obsegala 1728 monografskih publikacij in 15 naslovov serijskih publikacij. Trenutno knjižnični fond ne zadosti kriterijem, ki jih določa Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe (Ur. l. RS, št. 73/2003), saj je knjižnica začela delovati šele v letu 2007. Založenost knjižnice zadostuje pogojem za doseganje zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko uporabniki pridobijo v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini. Knjižnica hrani najmanj dva izvoda študijskega gradiva, predpisanega na visokošolskem zavodu. Zbira gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim procesom.

V prihodnje bo bistvena naloga knjižnice povečati svojo zbirko. Načrtovan je nakup strokovne literature - monografskih in serijskih publikacij s področja zdravstvenih ved.

### **6.2.4 Kadrovski pogoji**

V knjižnici šole sta za potrebe Visoke šole za zdravstvo, Visoke šole za upravljanje in poslovanje ter Visoke šole za tehnologije in sisteme zaposleni dve bibliotekarki, prva – za polni delovni čas – je univerzitetna diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine s strokovnima izpitoma za bibliotekarja in šolskega knjižničarja, druga je zaposlena za polovični delovni čas in je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika s strokovnim izpitom za bibliotekarja. Obe knjižničarki imata potrebno licenco za kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS (za monografske publikacije, kontinuirane vire, sestavne dele (članke) in neknjižno gradivo, pa tudi za redakcijo bibliografskih zapisov v vzajemni bazi COBISS ter pripravo, vodenje in izpise osebnih bibliografij. Poleg omenjenih dela v knjižnici še ena delavka zaposlena na izposoji.

### **6.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja**

Kakovostno vrednotenje knjižnice zagotavljamo z nenehnim ugotavljanjem uspešnosti delovanja in posameznih knjižničnih storitev ter primerjanjem rezultatov s poslanstvom in zastavljenimi cilji knjižnice.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

## 7 KLINIČNA PRAKSA

### 7.1 Pregled učnih zavodov

Klinična praksa je potekala v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih, ki imajo priznan status učnega zavoda ali so v postopku pridobivanja tega statusa.

Klinična praksa se je v študijskem letu 2010/2011 izvajala v 36 učnih zavodih, in sicer:

Število učnih zavodov se je iz študijskega leta 2009/2010 povečalo iz 23 na 36, saj je bil vzpostavljen tretji letnik študija.

Tabela 70: Število rednih študentov 1. letnika, razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Št. študentov na KP
1.	Splošna bolnišnica Novo mesto	45
2.	Splošna bolnišnica Brežice	7
3.	Splošna bolnišnica Trbovlje	3
4.	Splošna bolnišnica Celje	13
5.	Dom starejših občanov Novo mesto	13
6.	Dom starejših občanov Trebnje	7
7.	Dom starejših občanov Krško	9
8.	Dom starejših občanov Črnomelj	5
9.	Dom starejših občanov Ljubljana – Fužine	3
10.	Dom starejših občanov Kočevje	4
11.	Dom starejših občanov Ljubljana – Center-Tabor	3
12.	Dom starejših občanov Ribnica	2
13.	Dom starejših občanov Tisje-Litija	3
14.	Dom starejših občanov Grosuplje	7
15.	Lambrechtov dom Slovenske Konjice	5
16.	Dom starejših občanov Celje	5

Tabela 71: Število izrednih študentov 1. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Št. študentov na KP
1.	Splošna bolnišnica Novo mesto	42
2.	Splošna bolnišnica Brežice	11
3.	Splošna bolnišnica Trbovlje	2
4.	Onkološki inštitut	3
5.	Dom starejših občanov Novo mesto	12
6.	Dom starejših občanov Trebnje	4
7.	Dom starejših občanov Krško	14
8.	Dom starejših občanov Črnomelj	4
9.	Dom starejših občanov Ljubljana – Fužine	12
10.	Dom starejših občanov Kočevje	1
11.	Dom starejših občanov Ljubljana – Center-Tabor	3
12.	Dom starejših občanov Ribnica	3
13.	Dom starejših občanov Tisje-Litija	1
14.	Dom starejših občanov Ljubljana- Šiška	1
15.	Dom starejših občanov Grosuplje	4
16.	Dom starejših občanov Janeza Krstnika Ljubljana	2

Tabela 72: Število rednih študentov 2. letnika, razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Št. študentov na KP
1.	Splošna bolnišnica Novo mesto	40
2.	Splošna bolnišnica Brežice	8
3.	Splošna bolnišnica Trbovlje	4
4.	Splošna bolnišnica Celje	3
5.	Psihiatrična klinika Ljubljana	55
6.	Zdravstveni dom Novo mesto	40
7.	Zdravstveni dom Črnomelj	5
8.	Zdravstveni dom Brežice	3
9.	Zdravstveni dom Sevnica	6
10.	Zdravstveni dom Krško	7
11.	Zdravstveni dom Trebnje	1
12.	Zdravstveni dom Litija	6
13.	Zdravstveni dom Ribnica	1
14.	Zdravstveni dom Kočevje	2
15.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	3
16.	Zdravstveni dom Metlika	6
17.	Zdravstveni dom Ljubljana	2
18.	Zdravstveni dom Trbovlje	2
19.	Dom starejših občanov Novo mesto	21
20.	Dom starejših občanov Trebnje	3
21.	Dom starejših občanov Krško	12
22.	Dom starejših občanov Črnomelj	6
23.	Dom starejših občanov Ljubljana – Fužine	8
24.	Dom starejših občanov Kočevje	2
25.	Dom starejših občanov Ribnica	3

Tabela 73: Število izrednih študentov 2. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Št. študentov na KP
1.	Splošna bolnišnica Novo mesto	44
2.	Splošna bolnišnica Brežice	11
3.	Psihiatrična klinika Ljubljana	55
4.	Onkološki inštitut Ljubljana	1
5.	Zdravstveni dom Novo mesto	18
6.	Zdravstveni dom Brežice	8
7.	Zdravstveni dom Sevnica	7
8.	Zdravstveni dom Krško	4
9.	Zdravstveni dom Litija	3
10.	Zdravstveni dom Ribnica	4
11.	Zdravstveni dom Kočevje	1
12.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	7
13.	Zdravstveni dom Metlika	4
14.	Zdravstveni dom Ljubljana	3



Tabela 74: Število rednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Št. študentov na KP
1.	Splošna bolnišnica Novo mesto	49
2.	Splošna bolnišnica Brežice	15
3.	Splošna bolnišnica Celje	2
4.	Zdravstveni dom Novo mesto	20
5.	Zdravstvena postaja Šentjernej	6
6.	Zdravstvena postaja Žužemberk	3
7.	Zdravstveni dom Črnomelj	9
8.	Zdravstveni dom Brežice	4
9.	Zdravstveni dom Sevnica	4
10.	Zdravstveni dom Krško,	7
11.	Zdravstveni dom Trebnje	6
12.	Zdravstveni dom Ribnica	4
13.	Zdravstveni dom Kočevje	3
14.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	2
15.	Zdravstveni dom Metlika	4
16.	Zdravstveni dom Grosuplje	1
17.	Zdravstveni dom Celje	2

Tabela 75: Število izrednih študentov 3. letnika razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Št. študentov na KP
1.	Splošna bolnišnica Novo mesto	59
2.	Splošna bolnišnica Brežice	11
3.	Splošna bolnišnica Trbovlje	3
4.	Splošna bolnišnica Celje	2
5.	Zdravstveni dom Novo mesto	32
6.	Zdravstvena postaja Žužemberk	3
7.	Zdravstvena postaja Šentjernej	1
8.	Zdravstveni dom Črnomelj	7
9.	Zdravstveni dom Brežice	4
10.	Zdravstveni dom Sevnica	6
11.	Zdravstveni dom Krško,	2
12.	Zdravstveni dom Trebnje	6
13.	Zdravstveni dom Litija	1
14.	Zdravstveni dom Ribnica	4
15.	Zdravstvena postaja Loški potok	1
16.	Zdravstveni dom Kočevje	3
17.	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	2
18.	Zdravstveni dom Metlika	4
19.	Zdravstveni dom Grosuplje	2
20.	Zdravstveni dom Celje	1
21.	Zdravstveni dom Ljubljana	2

Zaradi odpovedi sodelovanja Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana pri izvajanju klinične prakse smo morali študente razporediti v učne zavode, ki so večinoma locirani v regiji.

Zavedamo se namreč, da je klinična praksa pomemben dejavnik v izobraževalnem procesu zdravstvene nege. Študent se z aktivnostmi zdravstvene nege in medicinsko tehničnimi posegi seznani najprej v sodobno opremljenih kabinetih v simuliranih pogojih, že v drugi polovici prvega letnika pa gre na klinično prakso v klinično okolje.

Mentor je tisti, ki študenta spodbuja, vodi, usmerja, motivira, krepi njegovo samopodobo in vpliva na karierni razvoj. Predvsem pa mu je v pomoč in oporo ob učenju vseh aktivnosti zdravstvene nege in z njim sodeluje kot s članom tima.

Študenti se vključujejo v proces dela na bolniških oddelkih, poudarek pa je na visokokakovostni zdravstveni negi in celostni obravnavi pacienta. V domu starejših občanov študenti pomagajo stanovalcem pri osnovnih življenjskih aktivnostih (prehranjevanje, pitje, izločanje, izražanje čustev ...), sodelujejo pri medicinsko tehničnih posegih, spoznavajo pa se tudi z delovno terapijo in pomenom socialne službe.

V zdravstvenem domu študenti na različnih oddelkih sodelujejo pri zdravljenju in rehabilitaciji bolnih in poškodovanih, se skupaj s patronažno medicinsko sestro odpravijo na teren, kjer se naučijo nege na pacientovem domu, sodelujejo pri izvajanju preventivnih pregledov otrok, mladostnikov, odraslih, žensk, nosečnic in zaposlenih z namenom varovanja in krepitve zdravja, odkrivanja zgodnjih znakov bolezni, in spoznavanja dispanzerske metode dela.

Študenti se seznanijo z dokumentacijo v kliničnem okolju, imajo pa tudi šolsko dokumentacijo, v katero beležijo podatke pomembne za celostno in procesno obravnavo pacienta (študija primera).

Kakovostna izvedba klinične prakse (strokovno in pedagoško usposobljeni mentorji, zadovoljivo predznanje študentov pred prihodom na klinično prakso ...) je most za povezovanje teorije in prakse ter ključni element za doseganje kompetenc študijskega programa in izgradnjo s strokovnim znanjem podkovane diplomirane medicinske sestre, ki bo po končanem študiju hitro postala del nekega že utečenega tima.

Študent se mora zavedati, da je klinična praksa v veliki meri odvisna tudi od njegovega sodelovanja in zanimanja, pričakuje se profesionalni odnos do pedagoškega procesa, mentorjev, seveda pa tudi do uporabe potrošenega materiala in drugih pripomočkov v učnih zavodih.

## **7.2 Zadovoljstvo študentov na klinični praksi**

Študenti prve stopnje študija programa Zdravstvena nega v okviru rednega spremljanja kakovosti izvajanja klinične prakse po končani klinični praksi na posameznem oddelku / enoti izpolnijo anketni vprašalnik (priloga). V delu, kjer so študenti ocenjevali trditve na podlagi Likertove lestvice (stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami so ocenili z 1-5), je bilo analiziranih 200 naključno izbranih vprašalnikov (tabela 76). Drugi del vprašalnika obsega vprašanja odprtega tipa. Analiziranih je bilo 400 naključno izbranih vprašalnikov.

**Tabela 76:** Zadovoljstvo študentov s klinično prakso. Podane so povprečne vrednosti za stopnjo strinjanja z navedenimi trditvami (1- se ne strinjam, 2 – večinoma se ne strinjam, 3 – delno se strinjam, 4 – večinoma se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam). N = 200.

Trditev	Povprečna ocena
V času klinične prakse sem uporabil/a teoretična in praktična znanja, pridobljena med študijem.	4,0
V času klinične prakse sem spoznal/a naravo poklica za katerega se izobražujem, predvsem značilnosti delovanja in organiziranja zdravstvene nege.	4,1
V času klinične prakse sem pridobil/a delovne navade na katerih temelji kakovostna zdravstvena nega.	4,2
V času klinične prakse sem postal/a sposoben/a holistične, individualne in problemske obravnave pacienta.	4,1
V času klinične prakse sem razvil/a potrebne spretnosti za izvajanje zdravstvene nege.	4,1
V času klinične prakse sem apliciral/a teoretično znanje za izvajanje zdravstvene nege ob upoštevanju individualnih potreb pacienta, specifičnosti strokovnega področja in materialnih možnosti.	4,1
V času klinične prakse sem se vključeval v konkretno delo iz področja zdravstvene nege.	4,4
Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4,4
Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,5
Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v organizaciji.	4,6
Seznanil sem se s predpisano dokumentacijo prisotnosti pri delu na oddelku.	4,3
Seznanil sem se z informacijskim sistemom organizacije.	3,9
Sodeloval sem pri pripravi dnevnega programa dela.	3,6
Na oddelku nisem imel težav v zvezi s klinično prakso.	4,4
Sodelovanje z mentorjem v klinični organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,5
Sodelovanje s koordinаторjem klinične prakse na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,3

Na vprašanje s čim so bili najbolj zadovoljni na klinični praksi so študenti v večini odgovarjali, da z dostopnostjo, prijaznostjo, sprejemom ter profesionalnim delom in odnosom mentoric ter drugega osebja na oddelku. Veliko jih je izpostavilo tudi dober odnos medicinskih sester do pacientov ter dober sprejem študentov s strani pacientov. Nekateri so bili zadovoljni s strokovnimi seminarji, ki so jim jih pripravili na nekaterih oddelkih.

Na vprašanje s čim so bili najmanj zadovoljni na klinični praksi so odgovarjali, da so preživeli premalo časa v eni ustanovi ter da niso bili zadovoljni z načinom vodenja s strani mentorja. Po mnenju nekaterih je bilo slabo sodelovanje v zdravstvenem timu in slaba organizacija dela. Nekateri so se pritožili nad slabo seznanjenostjo z informacijskim sistemom bolnice in izpolnjevanjem dokumentacije klinične prakse.

Predlogi študentov za izboljšanje klinične prakse so bili, da v času klinične prakse ne bi imeli nobenih obveznosti na šoli (ne predavanj, ne vaj in ne preverjanj znanja). Želijo si več dela z mentorjem in več uvajanja v delo diplomirane medicinske sestre. Želijo si več samostojnega dela ter časovno daljšo klinično praksa na posameznih oddelkih. Klinična praksa bi se po mnenju nekaterih izboljšala tudi, če bi imeli možnost opravljanja klinične prakse v kraju bivanja ali zaposlitve študenta.

V splošnem so študenti s klinično prakso zadovoljni. Občutek imajo, da se na klinični praksi veliko naučijo. Na klinični praksi se počutijo sprejeti ter večinoma dobro spoznajo delo na posameznih oddelkih. Slabše so ocenili le možnost sodelovanja pri pripravi dnevnega programa dela.

Šola posveti veliko pozornosti dobremu počutju študentov na klinični praksi. Pri organizaciji klinične prakse se v največji možni želji upošteva želje študentov oziroma se upošteva njihov kraj bivanja in zaposlitve. Z namenom hitrega reševanja morebitnih težav, so šolski mentorji redno obiskovali učne baze. Vse pritožbe s strani študentov ali kliničnih mentorjev so se reševale v najkrajšem možnem roku.

## **8 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI**

### **8.1 Financiranje**

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev pridobljenih na trgu, iz naslova šolnin izrednega študija, prispevkov za študij.

Za izvajanje rednega študija šola pridobiva proračunska sredstva na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. VŠZ načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva tudi pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako spremlja porabo pridobljenih sredstev, saj mora sredstva upravičiti oziroma oddajati poročila glede porabe sredstev.

Izredni visokošolski strokovni program se financira iz:

- naslova šolnin, prispevkov za študij, sredstev pridobljenih na trgu, donacij.

*Tabela 77: Pregled poslovanja VŠZ (po načeli denarnega toka v EUR)*

	2009/10	2010/11	indeks
prihodki	984.698,51	1.559.591,60	158
odhodki	821.842,81	1.131.279,42	138

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti in sicer 2009/10 in 2010/11. Če primerjamo podatke omenjenih študijskih let, ugotovimo rast tako prihodkov kot odhodkov. Rast prihodkov in odhodkov je posledica višjega vpisa rednih in izrednih študentov v študijskem letu 2009/10 glede na preteklo študijsko leto. V študijskem letu 2008/09 je šola začela z izvajanjem študijskega programa Zdravstvena nega, torej so vpisali prve študente v prvi letnik, v študijskem letu 2009/10 so začeli z izvajanjem drugega letnika in 2010/11 z izvajanjem tretjega letnika. V študijskem letu 2010/11 je šola pričela tudi z izvajanjem podiplomskega študija.

*Tabela 78: Sestava prihodkov VŠZ (v odstotkih)*

	2009/10	2010/11
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	99,55%	99,62%
prihodki, pridobljeni na trgu	0,05%	0,38%
donacije	0,40%	0,00%

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da VŠZ celoten del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Zanemarljiv del prihodkov je pridobljen na trgu (obresti od sredstev na vpogled in obresti od vezanih depozitov).

*Tabela 79: Vrste prihodkov VŠZ*

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2009/10	v %	Prihodki v EUR 2010/11	v %
MVZT - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	427.331,79	43,40%	898.268,33	57,60%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo	552.878,30	56,15%	655.268,38	42,02%
Prihodki na trgu	488,42	0,05%	6.054,89	0,38%
Donacije	4.000,00	0,41%	0,00	0,00%
<b>Skupaj:</b>	<b>984.698,51</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.559.591,60</b>	<b>100,00%</b>

Iz tabele lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2010/11 v primerjavi s študijskim letom 2009/10 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Delež MVZT je v študijskem letu 2010/11 nekoliko višji kot v letu pred tem, saj je VŠZ v letu 2009/10 pridobila več sredstev iz naslova koncesijskih sredstev, kar je posledica prvih vpisov v tretji letnik. Prihodki iz naslova šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo izvajanja tretjega letnika. Delež ostalih prihodkov glede na skupno ustvarjene prihodke je zanemarljiv.

## **8.2 Ocena stanja in usmeritve**

Iz prikazanih podatkov je razviden trend rasti tako prihodkov kot odhodkov. V študijskem letu 2008/09 je VŠZ izvajala le prvi letnik, v 2009/10 prične z izvajanjem drugega letnika in v letu 2010/11 prične še z izvajanjem tretjega letnika in prvega letnika podiplomskega študija. Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. VŠZ izvaja mehanizme sprotne spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

## **9 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA**

Visoka šola za zdravstvo se zaveda pomena povezovanja z družbenim okoljem oziroma vključevanja družbenega okolja v njeno delovanje. Predvsem zaradi kakovostne izvedbe klinične prakse v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih se je šola povezala z zavodi na območju Dolenjske, Bele Krajine in Posavja ter za izvedbo posameznega specialnega področja tudi širše.

V izvedbo izobraževalnega programa se vključujejo pomembni strokovnjaki iz zdravstveno negovalnega, medicinskega področja, kot tudi iz drugih ved, humanističnih in družbenih.

Povezovanje z ostalimi zdravstvenimi šolami je potekalo preko sestankov dekanov, ki so se v študijskem letu 2010/2011 sestali enkrat z namenom usklajevanja izvedbe učnega programa in z vzajemnim sodelovanjem na različnih strokovnih in znanstvenih dogodkih.

Šola je pridobila Erasmus listino za obdobje 2009–2013, kar nam omogoča mobilnost študentov in učiteljev. V prihodnje pa bo potrebno vzpostaviti mednarodne kontakte s podobnimi šolami v državah Evropske unije, da bo mobilnost sploh možna.

V študijskem letu 2010/2011 smo podpisali sporazume z Sveučilištem Josipa Jurja Strossmayerja v Osijeku – medicinska fakulteta, Sveučilištem »Vitez« Travnik – fakulteta zdravstvene nege in z Evropskim središčem Maribor.

V prihodnje bo potrebna večja povezava s civilno družbo in drugimi družbenimi ter gospodarskimi subjekti.

## 10 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

### 10.1 Znanstveno raziskovalno delo

Raziskovalci so na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto združeni v raziskovalno skupino (šifra ARRS 2906-001). Raziskovalna skupina se je v študijskem letu 2010/2011 preimenovala iz Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost v Raziskovalno skupino Visoke šole za zdravstvo Novo mesto. Imenovana je bila nova vodja raziskovalne skupine (dr. Vladka Lešer). V skladu z novimi zaposlitvami in izboljšanjem kadrovske strukture, se je povečalo tudi število raziskovalcev. V skupino so bili dodatno vpisani raziskovalci, tako da je ob koncu študijskega leta štela 7 raziskovalcev. Ostali redno zaposleni so bili vpisani v drugo raziskovalno skupino (Inštitut za raziskovalno/razvojno dejavnost VŠUP; 2 raziskovalki zaposleni na VZŠ NM za krajši delovni čas) ali pa še niso imeli dodeljene šifre raziskovalca (2 raziskovalki zaposleni na VŠZ NM za polni delovni čas, ki še nista izpolnjevali pogojev za naziv raziskovalca - asistenta). Raziskovalna skupina se v študijskem letu 2010/2011 ni prijavila na noben razpis za pridobitev projekta s področja zdravstvene nege ali drugih področij, so pa stekle priprave za prijave na različne projekte, katerih rok prijave je v študijskem letu 2011/2012. V namen izboljšanja stanja se je vodstvo šole in raziskovalne skupine udeležilo različnih informativnih dni. Šola je iskala tudi partnerje za izvedbo različnih projektov doma in v tujini.

Zaposleni na VŠZ NM so v študijskem letu 2010/2011 delovali na različnih raziskovalnih področjih: zdravstvena nega, vzgoja in izobraževanje, menedžment in drugih. Svojo znanstveno raziskovalno in strokovno dejavnost so predstavili predvsem na različnih znanstvenih in strokovnih srečanjih, kjer so aktivno sodelovali. Bibliografija za leta 2009, 2010 in 2011 je predstavljena v tabeli 80, natančnejši izpisi iz COBISS-a so v prilogi tega poročila.

Tabela 80: Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih (redno in za krajši delovni čas) na Visoki šoli za zdravstvo Novo mesto v letih 2009, 2010 in 2011

		2009	2010	2011
	<b>Število raziskovalcev</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>1</b>	<b>Članki in drugi sestavni deli</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
1.01	Izvirni znanstveni članek	2	7	0
1.02	Pregledni znanstveni članek	2	1	2
1.03	Kratki znanstveni prispevek	0	0	0
1.04	Strokovni članek	3	0	0
1.05	Poljudni članek	2	0	0
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanji)	0	2	2
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanji)	1	0	0
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	13	11	8
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	4	4	9
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	12	5	16
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	0	0	3
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	1	1	1
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	0	3	0
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	0	0	0
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	0	1	0
1.20	Predgovor, spremna beseda	0	0	0
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	0	0	0
1.22	Intervju	0	0	0
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	0	0	0
1.25	Drugi članki ali sestavki	0	1	0
	<b>Skupaj - članki in drugi sestavni deli</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>41</b>
<b>2</b>	<b>Monografije in druga zaključena dela</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
2.01	Znanstvena monografija	1	0	1
2.02	Strokovna monografija	0	0	0
2.03	Univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	1	0	0
2.05	Drugo učno gradivo	1	0	1
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	0	1	0
2.08	Doktorska disertacija	1	0	0
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	0	0	1
2.13	Elaborat, predštudija, študija	0	0	0
	<b>Skupaj - monografije in druga zaključena dela</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Izvedena dela (dogodki)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
3.14	Predavanje na tuji univerzi	1	0	2
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	1	0	1
3.16	Vabljeni predavanja na konferenci brez natisa	0	1	0
3.25	Druga izvedena dela	1	1	6
	<b>Skupaj - izvedena dela (dogodki)</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>9</b>
	<b>Sekundarno avtorstvo</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
	Urednik	1	2	3
	Pisec recenzij	2	4	2
	Prevajalec	4	1	0
	Mentor	121	36	41
	Komentor	0	2	2



	<b>Skupaj - sekundarno avtorstvo</b>	<b>128</b>	<b>45</b>	<b>48</b>
	<b>Nerazporejeno</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
		0	0	0

V letu 2011 je glede na prejšnji leti močno upadlo število znanstvenih člankov, saj sta bila objavljena le dva pregledna članka. Po drugi strani pa se je močno povečala aktivna udeležba na znanstvenih in strokovnih srečanjih doma in v tujini. Skupno število objav v kategoriji »Članki in drugi sestavni deli« je bilo na nivoju prejšnjih let. Izdana je bila ena znanstvena monografija in eno učno gradivo. Raziskovalci so bili mentorji (ali somentorji) 43 diplomskim, magistrskim in projektnim delom. Aktivni so bili tudi kot uredniki ter pisci recenzij. Močno se je povečala aktivnost v obliki izvedenih del in sicer v obliki dveh predavanj na tuji univerzi, prispevka na konferenci brez natisa ter šest drugih izvedenih del. Slednja so med drugim zajemala predavanje na poletni šoli Jean Monnet, predavanja v sklopu strokovnega izpopolnjevanja za klinične mentorje ter predavanje na strokovnem izpopolnjevanju za visokošolske učitelje Raziskovanje kot temelj razvoja znanja.

V letu 2011 je skupina raziskovalcev, ki ima dodeljeno šifro raziskovalca, zbrala 323,33 točk (vodenje projekta; vir SICRIS). Upoštevano število točk za vedo medicina je le 47,06. V letu 2010 je skupina raziskovalcev, za katere je bila narejena bibliografija, zbrala 281,02 točke (vodenje projekta) in v letu 2009 180,17 točk. Raziskovalna uspešnost Raziskovalne skupine za petletno obdobje po metodologiji ARRS (vir SICRIS, na dan 2. 12. 2011) je bila: vodenje projekta 1710,30 točk, upoštevano število točk za vedo medicina 841,38 točk ter normirano število čistih citatov v zadnjih 10 letih 52.

## 10.2 Strokovno delo

Predavateljice in strokovne sodelavke s področja zdravstvene nege so se (aktivno in pasivno) udeležile mnogih strokovnih srečanj in izpopolnjevanj, kjer so osvežile in poglobile svoje strokovno znanje. Novo pridobljeno znanje so nato vključile v svoje učne vsebine.

S študenti smo se udeležili 3. študentske konference, ki je potekala v Mariboru, in uspešno predstavili 5 prispevkov, ki so nastali pod mentorstvom visokošolskih učiteljic in sodelavk. Študenti so sodelovali v projektu Nutrition day, ki je bil izveden v Splošni bolnišnici Novo mesto. Prav tako so študenti Visoke šole za zdravstvo skupaj s študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje pod mentorstvom visokošolskih učiteljic in sodelavk sodelovali v mednarodnem projektu Innowelfare – IP course »Razvoj novega delovnega mesta terenski motivator«.

## 10.3 Ocena stanja in usmeritve

Močno je upadlo število znanstvenih člankov. Zaradi premajhnega objavljanja in zaposlitve novih sodelavcev, ki predhodno niso delali v visokoškolskem izobraževanju, je šola izvedla v mesecu septembru 2011 strokovno izpopolnjevanje za visokošolske učitelje (Raziskovanje kot temelj znanja), kjer jim je bil predstavljen pomen raziskovalnega dela za visokošolskega učitelja, pisanje znanstvenih člankov, kvalitativne raziskovalne metode ter pridobivanje literature in virov iz bibliografskih baz. V kolikor se bo pokazalo, da so na tem področju še težave, bo šola organizirala dodatna izobraževanje.

Število znanstvenih konferenčnih prispevkov je relativno veliko (več kot dva na raziskovalca), vendar konferenčnim predstavitev ne sledijo objave v obliki člankov. Raziskovalce je potrebno spodbujati k kompleksnim in povezanim raziskavam, ki jih bo mogoče objaviti v obliki kvalitetnih znanstvenih člankov. Še vedno ostaja enak cilj, ki v študijskem letu 2010/2011 ni bil dosežen, in to je ena objava znanstvenega članka na raziskovalca na leto, po možnosti v reviji s faktorjem vpliva.

Prijav na projekte še vedno ni bilo. V prihodnjem študijskem letu je tako potrebno izvesti vsaj eno prijavo na nacionalni ali mednarodni projekt. Ker je raziskovalna skupina še vedno slabo konkurenčna za projekte, ki jih razpisuje ARRS, se bo morala usmeriti na druge tipe projektov. Prav tako je potrebno poiskati domače in tuje partnerje, ki bodo sodelovali pri izvajanju projektov, saj je sestavljen konzorcij velikokrat pogoj za prijavo na projekt.

Manjka tudi raziskovalni program, ki bo predvidoma pripravljen do meseca januarja 2012. V njem je potrebno opredeliti glavna področja raziskovanja, na katerih bo delovala raziskovalna skupina. V zvezi s tem je potrebno pripraviti tudi kratkoročni in dolgoročni načrt nakupa potrebne raziskovalne opreme in poiskati možne vire financiranja.

## **11 GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA PRIHODNJEGA DELOVANJA**

VŠZ NM je v šolskem letu 20010/2011 vpisala prvo generacijo rednih in izrednih študentov programa Zdravstvena nega v tretji letnik. Šola je z vpisom v 1. letnik zadovoljna, saj je še vedno prisotno veliko zanimanje za visokošolski študijski program na VŠZ NM, še zlasti za redni študij. Pri izrednem študiju je opaziti zmanjšanje števila vpisanih, saj se recesija odraža tudi pri posamezniku. Ne glede na zadosten vpis rednih študentov, si bo šola v prihodnje morala prizadevati za večjo promocijo ter za boljšo prepoznavnost v regijskem in širšem slovenskem prostoru, predvsem pa zagotoviti ustrezne podatke na spletni strani. Šola bo sledila svoji viziji ter bo zagotavljala kakovostno izvedbo pedagoškega procesa.

V študijskem letu 2010/2011 smo vpisali tudi prvo generacijo študentov v magistrski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu. Program izvajamo v dislocirani enoti v Ljubljani. Vpisanih je 24 študentov.

Za preverjanje kakovosti bomo tudi v prihodnje izvajala študentske ankete in ankete za bruce, razvili pa smo tudi vprašalnike za spremljanje kakovosti izvajanja klinične prakse ter kriterije za ocenjevanje študentov na klinični praksi. Oba ocenjevalna lista bomo uporabili v študijskem letu 2011/2012. Rezultati anket so v splošnem dobri, vendar moramo težiti k izboljševanju kakovosti. Predvsem bo posvečena dodatna pozornost sestavi urnika in razporedu izpitnih rokov.

Še naprej bomo dopolnjevali študijsko literaturo v knjižnici in vzpodbujali visokošolske učitelje k pripravi ustreznih učbenikov.

Za kakovostno izvajanje študijskega programa so potrebni kakovostni predavatelji in drugi strokovni sodelavci. Zato bomo kontinuirano izvajali strokovno izpopolnjevanje tako za visokošolske učitelje kot tudi za klinične mentorje.

Zaradi obsežnosti programa (4600 ur) je potrebno zaposliti eno visokošolsko učiteljico za področje zdravstvene nege.

Več pozornosti bo potrebno posvetiti tudi znanstveno-raziskovalnemu delu, ki je šele v začetni fazi. Potrebno bo dodatno spodbujati zaposlene, da se bodo aktivno ukvarjali z znanstveno-raziskovalnim delom in nato svoje dosežke predstavili na domačih in tujih znanstvenih in strokovnih srečanjih. Z objavami v ustreznih strokovnih in znanstvenih revijah bo omogočeno karierno napredovanje visokošolskih učiteljev. Pomembno je tudi, da se bo VSZ NM v prihodnje prijavlja na različne razpise, kot nosilec ali kot partner projektov.



Dekanica:  
doc. dr. Bojana Filej

*Filej*

Novo mesto, 17. 01. 2012