

**Visokošolsko središče Novo mesto**  
**Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto**



**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**  
**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**

Novo mesto, februar 2017

Posamezne dele poročila so pripravili člani Komisije za kakovost Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto:

- doc. dr. Vladka Lešer, predsednica,
- Ana Gazvoda, pomočnica tajnika fakultete, članica,
- Mojca Kebelj, strokovna sodelavka v referatu, članica,
- Drita Mustafai, študentka, članica,
- dr. Vesna Zupančič, viš. pred., članica.

Pri pripravi posameznih delov poročila so sodelovali še naslednji sodelavci Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto:

- doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, predstojnica Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost,
- mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred.,
- Andreja Draginc, pred., vodja kliničnega usposabljanja,
- Marko Starc, pred., vodja referata,
- Nataša Šavor, računovodkinja,
- Metka Šiško, bibliotekarka,
- Brigita Jugovič, tajnica dekanata.

Odgovorna oseba: doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, dekanica

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2015/2016 je obravnaval in sprejel Senat Fakultete za zdravstvene vede na svoji 111. seji, 9. 2. 2017. Poročilo je objavljeno na spletni strani fakultete. V nadaljnji razpravi pa ga bodo obravnavali akademski zbor, upravni odbor in študentski svet. Njihove pripombe bodo priložene k poročilu.

## KAZALO

<b>I</b>	<b>STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA .....</b>	<b>1</b>
	<b>1.1 Poslanstvo fakultete.....</b>	<b>1</b>
	<b>1.2 Vizija.....</b>	<b>1</b>
	<b>1.3 Vrednote.....</b>	<b>2</b>
	<b>1.4 Strategija razvoja.....</b>	<b>2</b>
	<b>1.5 Organiziranost fakultete .....</b>	<b>3</b>
	1.5.1 Akti, pravilniki.....	5
	1.5.2 Pregled dela organov fakultete.....	6
<b>2</b>	<b>OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH .....</b>	<b>16</b>
	<b>2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega.....</b>	<b>16</b>
	<b>2.2 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu.....</b>	<b>21</b>
<b>3</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE-ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA PRVI STOPNJI ŠTUDIJA .....</b>	<b>25</b>
	<b>3.1 Analiza vpisa na prvi stopnji študija .....</b>	<b>25</b>
	3.1.1 Ugotavljanje interesa za vpis .....	25
	3.1.2 Vpis.....	28
	3.1.3 Ocena stanja in usmeritve.....	31
	<b>3.2 Analiza zadovoljstva z uvajalnim dnevom.....</b>	<b>31</b>
	3.2.1 Ocena stanja in usmeritve.....	32
	<b>3.3 Anketa za bruce .....</b>	<b>32</b>
	3.3.1 Rezultati ankete za bruce .....	32
	3.3.2 Ocena stanja in usmeritve.....	42
	<b>3.4 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti .....</b>	<b>43</b>
	3.4.1 Ocena stanja in usmeritve.....	46
	<b>3.5 Analiza obremenjenosti študentov na prvi stopnji študija.....</b>	<b>47</b>
	3.5.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov.....	47
	3.5.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov.....	47
	3.5.3 Ocena stanja in usmeritve.....	49
	<b>3.6 Analiza prehodnosti študentov na prvi stopnji študija .....</b>	<b>50</b>
	3.6.1 Ocena stanja in usmeritve.....	52
	<b>3.7 Anketa za študente prve stopnje .....</b>	<b>52</b>
	3.7.1 Splošno o anketi za študente .....	52
	3.7.2 Izvedba ankete za študente.....	52
	3.7.3 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2015/2016 .....	53
	3.7.4 Ocena stanja in usmeritve.....	60
	<b>3.8 Anketa za diplomante prve stopnje.....</b>	<b>61</b>
	3.8.1 Izvedba ankete za diplomante.....	61
	3.8.2 Rezultati ankete za diplomante.....	61
	3.8.3 Ocena stanja in usmeritve.....	64
	<b>3.9 Anketa o zaposljivosti diplomantov prve stopnje.....</b>	<b>65</b>
	3.9.1 Izvedba ankete o zaposljivosti diplomantov.....	65
	3.9.2 Rezultati ankete o zaposljivosti diplomantov .....	66
	3.9.3 Ocena stanja in usmeritve.....	68

3.10	<b>Anketa o pridobljenih kompetencah diplomantov prve stopnje.....</b>	<b>69</b>
3.10.1	<i>Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov .....</i>	<i>69</i>
3.10.2	<i>Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov .....</i>	<i>69</i>
3.10.3	<i>Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi.....</i>	<i>77</i>
<b>4</b>	<b>KLINIČNO USPOSABLJANJE.....</b>	<b>78</b>
4.1	<b>Učni zavodi .....</b>	<b>79</b>
4.2	<b>Zadovoljstvo študentov na kliničnem usposabljanju .....</b>	<b>80</b>
4.2.1	<i>Izvedba ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem.....</i>	<i>80</i>
4.2.2	<i>Rezultati ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem.....</i>	<i>81</i>
4.3	<b>Ocena organizacije in poteka kliničnega usposabljanja s strani kliničnih mentorjev .....</b>	<b>83</b>
4.3.1	<i>Izvedba ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem .....</i>	<i>83</i>
4.3.2	<i>Rezultati ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem .....</i>	<i>84</i>
4.4	<b>Neljubi dogodki na kliničnem usposabljanju .....</b>	<b>85</b>
4.5	<b>Ocena stanja in usmeritve .....</b>	<b>86</b>
<b>5</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA DRUGI STOPNJI ŠTUDIJA .</b>	<b>88</b>
5.1	<b>Analiza vpisa na študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu.....</b>	<b>88</b>
5.1.1	<i>Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2015/16.....</i>	<i>88</i>
5.1.2	<i>Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji .....</i>	<i>88</i>
5.1.3	<i>Vpis na drugi stopnji.....</i>	<i>91</i>
5.1.4	<i>Ocena stanja in usmeritve .....</i>	<i>93</i>
5.2	<b>Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti .....</b>	<b>93</b>
5.2.1	<i>Ocena stanja in usmeritve .....</i>	<i>94</i>
5.3	<b>Analiza obremenjenosti študentov druge stopnje.....</b>	<b>94</b>
5.3.1	<i>Izvedba ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji.....</i>	<i>94</i>
5.3.2	<i>Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji.....</i>	<i>95</i>
5.3.3	<i>Ocena stanja in usmeritve .....</i>	<i>96</i>
5.4	<b>Analiza prehodnosti študentov na drugi stopnji študija.....</b>	<b>96</b>
5.4.1	<i>Ocena stanja in usmeritve .....</i>	<i>97</i>
5.5	<b>Anketa za študente druge stopnje .....</b>	<b>97</b>
5.5.1	<i>Izvedba ankete za študente.....</i>	<i>97</i>
5.5.2	<i>Rezultati ankete za študente druge stopnje .....</i>	<i>97</i>
5.5.3	<i>Ocena stanja in usmeritve .....</i>	<i>99</i>
5.6	<b>Anketa o pridobljenih kompetencah magistrrov .....</b>	<b>100</b>
5.6.1	<i>Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah magistrrov .....</i>	<i>100</i>
5.6.2	<i>Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah magistrrov .....</i>	<i>100</i>
5.6.3	<i>Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi.....</i>	<i>104</i>
5.7	<b>Anketa o zaposljivosti magistrrov .....</b>	<b>105</b>
5.7.1	<i>Izvedba ankete o zaposljivosti magistrrov.....</i>	<i>105</i>
5.7.2	<i>Rezultati ankete o zaposljivosti magistrrov.....</i>	<i>105</i>
5.7.3	<i>Ocena stanja in usmeritve .....</i>	<i>105</i>
<b>6</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA TRETJI STOPNJI ŠTUDIJA</b>	<b>106</b>
6.1	<b>Ugotavljanje interesa za vpis na tretji stopnji .....</b>	<b>106</b>
6.1.1	<i>Ocena stanja in usmeritve .....</i>	<i>108</i>
<b>7</b>	<b>ŠTUDENTI .....</b>	<b>109</b>

	7.1.1	Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi.....	112
<b>8</b>		<b>VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI.....</b>	<b>113</b>
	8.1	Visokošolski učitelji in znanstveni delavci.....	113
	8.2	Strokovni delavci (nepedagoški delavci).....	117
	8.3	Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu .....	117
	8.4	Anketa o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških sodelavcev .....	120
	8.5	Ocena stanja in usmeritve .....	123
<b>9</b>		<b>PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA .....</b>	<b>124</b>
	9.1	Prostori in opremljenost.....	124
	9.2	Knjižnica.....	125
	9.2.1	Zagotavljanje knjižnično-informacijske dejavnosti.....	125
	9.2.2	Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice.....	126
	9.2.3	Knjižnična zbirka.....	127
	9.2.4	Kadrovski pogoji.....	127
	9.2.5	Kakovost storitev in rezultati delovanja .....	127
	9.3	Ocena stanja in usmeritve .....	127
<b>10</b>		<b>FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....</b>	<b>129</b>
	10.1	Financiranje .....	129
	10.2	Ocena stanja in usmeritve .....	130
<b>11</b>		<b>SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA .....</b>	<b>131</b>
	11.1.1	Ocena stanja in usmeritve .....	133
<b>12</b>		<b>DELO KARIERNEGA CENTRA .....</b>	<b>134</b>
	12.1	Namen, vizija in poslanstvo .....	134
	12.2	Storitve kariernega centra.....	135
	12.3	Delovanje kariernega centra.....	135
	12.4	Program dela kariernega centra za študijsko leto 2015/2016 in njegova realizacija.....	136
	12.5	Ocena stanja in usmeritve .....	138
<b>13</b>		<b>ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO.....</b>	<b>139</b>
	13.1	Znanstveno-raziskovalno delo .....	139
	13.1.1	Individualno raziskovalno delo zaposlenih .....	139
	13.1.2	Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti .....	140
	13.2	Strokovno delo.....	142
	13.2.1	Prijave na razpise.....	142
	13.2.2	Organizacija in izvedba znanstvenega sestanka, izdaja znanstvenih publikacij.....	143
	13.2.3	Drugo strokovno delo.....	143
	13.3	Ocena stanja in usmeritve .....	143
<b>14</b>		<b>OCENA REALIZACIJE SREDNJEROČNIH IN OPERATIVNIH, OPREDELJENIH V STRATEGIJI RAZVOJA 2011-2015.....</b>	<b>145</b>
<b>15</b>		<b>SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....</b>	<b>148</b>

15.1	Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	148
15.2	Realizacija predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015 .....	149
15.3	Predlogi za dvig kakovosti za študijsko leto 2016/2017.....	152
16	GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA.....	154

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Seje senata .....	7
Tabela 2: Seje upravnega odbora (UO).....	12
Tabela 3: Seje akademskega zbora.....	13
Tabela 4: Seje študentskega sveta.....	13
Tabela 5: Pomembnejši dogodki.....	13
Tabela 6: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu Zdravstvena nega .....	17
Tabela 7: Predmetnik za prvi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2015/2016 (prenovljen program) .....	18
Tabela 8: Predmetnik za drugi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2015/2016 .....	18
Tabela 9: Predmetnik za tretji letnik programa Zdravstvena nega za leto 2015/2016.....	19
Tabela 10: Izbirni predmeti .....	19
Tabela 11: Izbirni moduli.....	20
Tabela 12: Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu .....	21
Tabela 13: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 2. stopnje.....	22
Tabela 14: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 2. stopnje.....	22
Tabela 15: Izbirni moduli.....	23
Tabela 16: Izbirni predmeti .....	23
Tabela 17: Pregled obveznosti za študente vpisane po merilih za prehode v drugi letnik.....	24
Tabela 18: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni .....	26
Tabela 19: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis.....	26
Tabela 20: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM .....	27
Tabela 21: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM .....	27
Tabela 22: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu .....	27
Tabela 23: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu .....	28
Tabela 24: Število razpisanih mest in število vpisanih .....	28
Tabela 25: Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja .....	30
Tabela 26: Zadovoljstvo rednih študentov z uvajalnim dnevom.....	31
Tabela 27: Zadovoljstvo izrednih študentov z uvajalnim dnevom.....	32
Tabela 28: Spol .....	32
Tabela 29: Starost.....	33
Tabela 30: Zakonski stan .....	33
Tabela 31: Bivalno okolje.....	33
Tabela 32: Oddaljenost od fakultete.....	33
Tabela 33: Bivanje v času študija .....	34
Tabela 34: Prevoz do fakultete.....	34
Tabela 35: Učni uspeh v srednji šoli.....	34
Tabela 36: Pomen vrednot: 1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno .....	35
Tabela 37: Pomen izobrazbe.....	36
Tabela 38: Cilj vašega izobraževanja.....	36
Tabela 39: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju (v %).....	37
Tabela 40: Razlogi za vpis .....	38
Tabela 41: Dostopnost informacij .....	38
Tabela 42: Pogoji za študij .....	39
Tabela 43: Zadovoljstvo z vpisanim programom .....	39
Tabela 44: Odločitev o ponovnem vpisu na našo fakulteto .....	39
Tabela 45: Odnos družine do izobraževanja .....	40
Tabela 46: Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja.....	40
Tabela 47: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim .....	41
Tabela 48: Predviden zaključek študija .....	42
Tabela 49: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program.....	42
Tabela 50: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena dosežena pri posameznem predmetu (ZN – zdravstvena nega, IP – izbirni predmet).....	44
Tabela 51: Obremenjenost študentov .....	48

Tabela 52: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008-2016 (na dan 30. 10. 2016).....	50
Tabela 53: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v obdobju 2008-2016 (na dan 30. 10. 2016).....	51
Tabela 54: Študijski proces na fakulteti .....	55
Tabela 55: Izvedba predmeta .....	57
Tabela 56: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice.....	58
Tabela 57: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke .....	59
Tabela 58: Starost.....	61
Tabela 59: Spol .....	61
Tabela 60: Oblika študija.....	61
Tabela 61: Podpora družine pri izobraževanju .....	62
Tabela 62: Podpora sodelavcev pri izobraževanju .....	62
Tabela 63: Zadovoljstvo s kvaliteto predavanj .....	62
Tabela 64: Predmeti, pri katerih bi si diplomanti želeli več ur predavanj .....	63
Tabela 65: Najtežji izpiti.....	63
Tabela 66: Odločitev o izobraževanju na naši fakulteti .....	63
Tabela 67: Napredovanje na delovnem mestu po diplomi.....	64
Tabela 68: Interes za vpis v magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu.....	64
Tabela 69: Zaposljivost diplomantov v času diplomiranja in po diplomiranju.....	67
Tabela 70: Podatki o diplomantih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov.....	69
Tabela 71: Podatki o delodajalcih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov.....	70
Tabela 72: Splošne/generične kompetence .....	72
Tabela 73: Predmetnospecifične kompetence.....	74
Tabela 74: Število vseh rednih in izrednih študentov razporejenih po učnih zavodih .....	79
Tabela 75: Zadovoljstvo študentov s kliničnim usposabljanjem .....	82
Tabela 76: Stopnja strinjanja kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije .....	84
Tabela 77: Stopnja zadovoljstva kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije .....	85
Tabela 78: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni .....	89
Tabela 79: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis.....	89
Tabela 80: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM .....	90
Tabela 81: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM .....	90
Tabela 82: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu .....	90
Tabela 83: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu .....	91
Tabela 84: Stanje vpisa na dan 30. 10.....	91
Tabela 85: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja na drugi stopnji študija.....	92
Tabela 86: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena dosežena pri posameznem predmetu (IP – izbirni predmet) .....	93
Tabela 87: Obremenjenost študentov magistrskega študija.....	95
Tabela 88: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov magistrskega študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu v obdobju 2010-2016 (na dan 30. 10. 2016).....	96
Tabela 89: Študijski proces na lokaciji Novo mesto.....	98
Tabela 90: Izvedba predmeta .....	99
Tabela 91: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice.....	99
Tabela 92: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke .....	99
Tabela 93: Splošne/generične kompetence .....	101
Tabela 94: Predmetnospecifične kompetence .....	103
Tabela 95: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni .....	106
Tabela 96: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis.....	107
Tabela 97: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM .....	107
Tabela 98: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM .....	107
Tabela 99: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu .....	108
Tabela 100: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu.....	108



<i>Tabela 101:</i> Obštudijske dejavnosti, ki so se jih v študijskem letu 2015/2016 udeležili študentje.....	109
<i>Tabela 102:</i> Izvolitve .....	114
<i>Tabela 103:</i> Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30. 9.....	116
<i>Tabela 104:</i> Osnovni demografski podatki o anketiranih zaposlenih .....	117
<i>Tabela 105:</i> Ocena odnosov med zaposlenimi .....	118
<i>Tabela 106:</i> Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev.....	119
<i>Tabela 107:</i> Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela.....	119
<i>Tabela 108:</i> Razvoj kariere .....	120
<i>Tabela 109:</i> Osnovni demografski podatki o anketiranih pogodbenih sodelavcih .....	121
<i>Tabela 110:</i> Ocena sodelovanja med zunanjimi sodelavci in vodstvom ter zaposlenimi .....	122
<i>Tabela 111:</i> Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev.....	122
<i>Tabela 112:</i> Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostno opravljenega dela .....	122
<i>Tabela 113:</i> Število monografskih publikacij in revij (stanje na dan 30. 9. 2016).....	127
<i>Tabela 114:</i> Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR).....	129
<i>Tabela 115:</i> Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih) .....	129
<i>Tabela 116:</i> Vrste prihodkov na fakulteti.....	130
<i>Tabela 117:</i> Seznam gostujočih predavanj v študijskem letu 2015/2016.....	132
<i>Tabela 118:</i> Realizirane aktivnosti kariernega centra v študijskem letu 2015/2016 .....	136
<i>Tabela 119:</i> Opis COST akcije MPI 401 .....	140
<i>Tabela 120:</i> Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih na FZV NM* .....	140
<i>Tabela 121:</i> Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti v posameznih letih: število točk (kategorija Z) (vir SICRIS, 3. 1. 2017) .....	141
<i>Tabela 122:</i> Vrednotenje bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS, ki odraža raziskovalno uspešnost vključenih raziskovalcev v zadnjih 5 letih (vir: SICRIS, september 2013, 9. 10. 2014, 30. 10. 2015, 22. 8. 2016):.....	142
<i>Tabela 123:</i> Prijave na razpise.....	142
<i>Tabela 124:</i> Realizacija ciljev opredeljenih s Strategiji razvoja 2011-2015 (realizacija je označena s simbolom ob posameznem cilju).....	145
<i>Tabela 125:</i> Pregled realizacije predlogov in ukrepov v študijskem letu 2015/2016 iz samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015.....	149
<i>Tabela 126:</i> Predlogi za izboljšave in ukrepe za študijsko leto 2016/2017 .....	152

## I STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Delovanje Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto (v nadaljevanju: fakulteta) je v študijskem letu 2015/2016 temeljilo na Strategiji razvoja 2016-2020, sprejeti na 39. seji Upravnega odbora Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto dne 27. 11. 2016. Dokument vključuje poslanstvo, vizijo, vrednote, strategijo razvoja in promocijo strategije razvoja.

### I.1 Poslanstvo fakultete

Poslanstvo fakultete je **razvoj in prenos znanja** na področju zdravstvenih ved, ki je potrebno za **kakovostno in varno obravnavo pacientov**.

Osnovna in prednostna naloga fakultete je **izobraziti in usposobiti diplomante** za uspešno, učinkovito in kakovostno obravnavo pacientov v različnih življenjskih obdobjih in z različnimi zdravstvenimi problemi, za zdravstveno vzgojno delovanje v procesu zdravljenja in v preventivnih aktivnostih ter za izvajanje in razvijanje organizacijskih procesov, ki zagotavljajo zadovoljstvo pacientov in zaposlenih. Fakulteta nudi študentom prijazno in sodobno izobraževalno in raziskovalno okolje ter jim omogoča mednarodno mobilnost.

Fakulteta zagotavlja optimalne **pogoje za izvedbo izobraževalnega procesa**, raziskovanja in za razvoj novih študijskih programov ter skrbi za **dvig kakovosti** na vseh področjih delovanja in organizacijske strukture. Temelj kakovostnega dela in razvoja fakultete je **razvoj kadrov**. **Visokošolske učitelje** podpira pri dopolnjevanju njihovega strokovnega znanja, jih motivira za **znanstveno raziskovalno delo** ter jim tako omogoča karierno napredovanje.

S svojim delovanjem je fakulteta **povezovallec** med zdravstvenimi, socialno varstvenimi in drugimi zavodi, društvi, podjetji in skrbi za prenos teoretičnega znanja in rezultatov raziskovanega dela v prakso ter dobrih praks v pedagoški proces. V **sodelovanju s partnerji iz okolja** fakulteta prepoznava najaktualnejše probleme v zdravstvu ter ugotavlja potrebe po izobraževanju izvajalcev zdravstvene nege in strokovnjakov s področij drugih zdravstvenih ved, ki bodo kompetentni za njihovo učinkovito reševanje.

Fakulteta razvija **mednarodno sodelovanje** s sorodnimi fakultetami v tujini na izobraževalnem in raziskovalnem področju ter spodbuja mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev, študentov in strokovnih sodelavcev.

V prizadevanjih za **dobre medosebne odnose** ter **zadovoljstvo vseh zaposlenih** fakulteta razvija in krepi organizacijsko kulturo in s tem pripadnost instituciji.

### I.2 Vizija

Fakulteto želimo utrditi in razvijati kot eno izmed prepoznavnih in zaželenih institucij na področju izobraževanja zdravstvenih delavcev v Sloveniji in širši regiji. Delo fakultete temelji na zavezanosti k odličnosti, predanosti, odgovornosti in inovativnosti, s čimer želimo prispevati k razvoju zdravstvenih ved na lokalni, nacionalni in širši regionalni ravni.

### I.3 Vrednote

Fakulteta temelji na vrednotah, ki usmerjajo njeno delovanje v smeri kakovosti, cenjenosti in prepoznavnosti.

Osnovna vrednota fakultete je **ZNANJE**, ki je ključ do uspeha študentov in visokošolskih učiteljev. Pri študentih je treba znanje in razumevanje študijskega področja razvijati, visokošolskim učiteljem pa je znanje intelektualni izziv.

Osnovno vrednoto - pridobivanje **znanja** podpirajo še naslednje vrednote:

- **Zgled**
- **Notranje zadovoljstvo**
- **Ambicije**
- **Napredovanje**
- **Jasnost**
- **Empatija**

**Zgled** – fakulteta spodbuja pozitivne zglede in skrbi, da so visokošolski učitelji s svojimi dejanji in vrednotami dober zgled študentom in okolju.

**Notranje zadovoljstvo** – fakulteta skrbi za razvoj celovite profesionalne samopodobe študenta, pri zaposlenih pa krepi zadovoljstvo s pedagoškim delom in z delovnim okoljem.

**Ambicije** – fakulteta skrbi za uspešnost delovanja, spodbuja željo po pridobivanju znanja ter po doseganju poklicnih in osebnih uspehov zaposlenih in študentov.

**Napredovanje** - fakulteta se zaveda, da je njeno napredovanje odvisno od vseh zaposlenih, napredovanje posameznika pa je ključ do njegovega zadovoljstva in s tem tudi do uspeha fakultete kot celote.

**Jasnost** – fakulteta ima jasno načrtano pot svojega razvoja.

**Empatija** – vživljanje v drugega je vsebina izobraževalnega procesa, je pa tudi proces, ki ga razvija med zaposlenimi.

### I.4 Strategija razvoja

Strategija razvoja temelji na naslednjih pravnih in strokovnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu,
- Nacionalni program visokega šolstva 2011-2020,
- Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2011-2020,
- Resolucija o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2015 – 2025,
- Direktiva EU za regulirane poklice 2005/36/EC in 2013/55/EC,
- Okvir kompetenc za medicinske sestre (ICN, 2003),
- Strategija razvoja zdravstvene nege in oskrbe v sistemu zdravstvenega varstva v RS za obdobje od 2011 do 2020 (oktober 2011),
- Pravilnik o pogojih, ki jih mora izpolnjevati zavod za izvajanje praktičnega pouka dijakov zdravstvenih šol in študentov visokošolskih zavodov za podelitev naziva učni zavod,
- Zakon o pacientovih pravicah,

- Lizbonska strategija,
- Bolonjska strategija,
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov,
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,
- Merila za prehode med študijskimi programi,
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Dolgoročni cilji temeljijo na potrebah stroke zdravstvene nege in okolja. Zato fakulteta razvija študijske programe, s katerimi želi zagotoviti:

- vertikalno in horizontalno izobraževanje s ciljem akademizacije poklica za potrebe razvoja stroke in razvoja kakovostnega visokošolskega poučevanja,
- zviševanje stopnje izobrazbe v zdravstveni negi skladno z bolonjskimi stopnjami,
- kompetence diplomiranih medicinskih sester/diplomiranih zdravstvenikov za prevzemanje večje odgovornosti v zdravstvu,
- razvoj na dokazih temelječe zdravstvene nege in oskrbe,
- znanje diplomantov, ki bodo kompetentni izvajalci kakovostne, varne, humane in učinkovite zdravstvene nege.

Strateški cilji fakultete so naslednji:

- razvoj fakultete in študijskih programov,
- zagotavljanje in izboljševanje kakovosti dela fakultete,
- internacionalizacija in mednarodno sodelovanje,
- krepitev raziskovalne dejavnosti,
- družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem,
- promocija zavoda.

Strategija razvoja za obdobje 2016-2020 določa poleg dolgoročnih/strateških ciljev tudi srednjeročne cilje za doseganje letnih. Letni cilji so določeni v letnem programu dela, ki ga vsako leto potrdira senat in upravni odbor fakultete.

## **1.5 Organiziranost fakultete**

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. Ustanoviteljske pravice ima in izvaja Visokošolsko središče Novo mesto. V letu 2013 je bilo po predhodni pridobitvi pozitivnega mnenja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu k preoblikovanju visoke šole v fakulteto izvedeno preoblikovanje Visoke šole za zdravstvo Novo mesto v Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto. Preoblikovanje je bilo dokončno 1. 10. 2013 z odločbo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport o vpisu fakultete v razvid visokošolskih zavodov. Organiziranost je natančno določena s Statutom Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto, kar je razvidno tudi iz njene organizacijske sheme. Statut je najvišji pravni akt Fakultete, sprejet 27. 2. 2014 in dopolnjen 13. 7. 2016.

Fakulteta ima organizirane katedre. Na podlagi 10. člena statuta je *katedra* znanstveno-izobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njenega znanstveno-izobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin in strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik fakultete. Fakulteta ima tri katedre, ki so bile ustanovljene na seji senata 13. 12. 2008. V študijskem letu 2015/2016 so katedre vodili: dr. Vesna Zupančič, pred. in mag. Ljiljana Leskovic (Katedra za

zdravstveno nego), izr. prof. dr. Jasmina Starc (Katedra za humanistične in družboslovne vede) in doc. dr. Vladka Lešer (Katedra za temeljne medicinske vede).

Znanstveno raziskovalno delo je temelj za kakovostno izvajanje pedagoškega dela in tvori z njim neločljivo celoto. Izvajanje znanstvenoraziskovalne dejavnosti koordinira in usmerja *Inštitut za znanstvenoraziskovalno dejavnost* (11. člen statuta). Za predstojnico inštituta je bila na 100. seji senata 20. 1. 2016 za obdobje dveh let imenovana doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja.

Za potrebe sodelovanja fakultete na področju izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju ima fakulteta organizirano *mednarodno pisarno*, ki jo je tudi v študijskem letu 2015/2016 vodil Marko Starc.

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima fakulteta svojo *knjižnico*, ki opravlja knjižničarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost. Namenjena je visokošolskim učiteljem, znanstvenim delavcem in visokošolskim sodelavcem, študentom ter drugim uporabnikom.

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima fakulteta *upravo*.

Organi fakultete so:

- senat,
- upravni odbor
- akademski zbor,
- študentski svet,
- dekan,
- direktor.

**Senat** je najvišji strokovni organ fakultete. Izvoli ga akademski zbor. Senat sestavlja dvanajst (12) članov, od tega devet (9) visokošolskih učiteljev, ki pokrivajo znanstvene discipline in strokovna področja, ki sodijo v predmetnik fakultete, ter trije (3) predstavniki študentov, ki jih izvoli študentski svet. Med člane senata – visokošolske učitelje je všteti tudi dekan, ki je član senata po svoji funkciji.

Na 9. seji Akademskega zbora 13. 5. 2015 so bili na predlog kateder izvoljeni novi člani senata: prof. dr. Marjan Blažič, izr. prof. dr. Jasmina Starc, mag. Barbara Rodica, viš. pred., izr. prof. dr. Blaž Mlačak, doc. dr. Vladka Lešer, mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred., dr. Vesna Zupančič, viš. pred. in Andreja Draginc, pred.

Na redni seji Zbora študentov 18. 11. 2015 so bili kot predstavnike študentov izvoljeni: Žiga Oštir, Mirela Milankovič in Mateja Košak Gregorič.

Člani senata so izvoljeni za mandatno dobo dveh let (študenti eno leto), in sicer od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2017.

**Akademski zbor** sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki na dan seje akademskega zbora sodelujejo v izobraževalni in znanstvenoraziskovalni dejavnosti fakultete. Pri njegovem delu in odločanju enakopravno

sodelujejo tudi predstavniki študentov, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora.

V študijskem letu 2015/2016 je akademski zbor vodila predsednica mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred. (mandatna doba od 5. 4. 2016 do 4. 4. 2017).

**Študentski svet** je predstavniški organ študentov fakultete. Člane študentskega sveta in njegovega predsednika izvolijo študenti predvidoma vsako leto v oktobru na zboru študentov.

Na zboru študentov 18. 11. 2015 je bil izvoljen nov študentski svet. Za predsednika študentskega sveta je bil izvoljen Žiga Oštir.

**Dekan** je strokovni vodja fakultete in je odgovoren za zakonitost dela izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti fakultete.

Za mandatno obdobje od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2017 je bila za dekanico izvoljena doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja. Za prodekanico za študijske zadeve je dekanica doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja imenovala Jožico Čampa, pred. (od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2017).

**Upravni odbor** je organ upravljanja fakultete. Odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno materialno poslovanje fakultete. Upravni odbor ima tri (3) člane, ki jih imenuje ustanovitelj.

Upravni odbor je v študijskem letu 2015/2016 deloval v naslednji sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred. (predsednica), Jože Derganc in Tanja Radovan (člana). Upravni odbor je bil imenovan za mandatno obdobje od 1. 7. 2016 do 30. 6. 2018.

**Direktor** fakultete je poslovodni organ, ki predstavlja in zastopa fakulteto v pravnem prometu in je odgovoren za zakonitost delovanja fakultete.

V študijskem letu 2015/2016 je fakulteto vodil direktor prof. dr. Marjan Blažič, ki ga je upravni odbor na svoji seji dne 29. 6. 2015 imenoval za mandatno obdobje od 31. 8. 2015 do 30. 8. 2019.

### **1.5.1 Akti, pravilniki**

S statutom in pravilniki so določene kompetence, odgovornosti in pravice zaposlenih in študentov v procesih odločanja.

Temeljni akti:

- Akt o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda (24. 4. 2013);
- Statut (27. 2. 2014, dopolnjen 13. 7. 2016).

Pravilniki:

- Pravilnik o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje študijskega procesa, obremenjenosti študentov, pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev (28. 11. 2007);
- Pravilnik o izvolitvi, organizaciji in delu študentskega sveta in o izvolitvi predstavnikov študentov v organih fakultete (30. 11. 2011);

- Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov (3. 12. 2008);
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja (11. 7. 2016);
- Pravilnik o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov (30. 6. 2015);
- Pravilnik o znanstvenoraziskovalni dejavnosti (15. 11. 2013);
- Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest (1. 1. 2016);
- Pravilnik o vsebini in obliki diplome (21. 10. 2013, 30. 6. 2015 dopolnjen s Pravilnikom o dopolnitvi Pravilnika o vsebini in obliki diplome);
- Pravilnik o priznavanju znanja in spretnosti (11. 7. 2016);
- Pravilnik o oblikovanju in delu kateder (23. 6. 2010);
- Pravilnik o postopku priprave in zagovora diplomske naloge po študijskem programu prve stopnje *Zdravstvena nega* (31. 3. 2015, dopolnjen 11. 7. 2016);
- Pravilnik o postopku priprave in zagovora magistrskega dela po študijskem programu druge stopnje *vzgoja in menedžment v zdravstvu* (21. 4. 2015);
- Pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (25. 5. 2016);
- Pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov (30. 1. 2012);
- Pravilnik o priznanjih in nagradah (26. 2. 2013);
- Pravilnik o študentih s posebnim statusom (15. 11. 2013);
- Pravilnik o izboru najboljših diplomskih in magistrskih del diplomantov (29. 1. 2015);
- Pravilnik o postopku odvzema strokovnega in znanstvenega naslova (25. 9. 2015).

#### Ostali akti:

- Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti (28. 4. 2009);
- Hišni red (30. 9. 2015);
- Navodila za pisanje pisnih izdelkov (16. 7. 2015);
- Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti (22. 9. 2009);
- Sklep o zaščiti delavcev pred spolnim in drugim nadlegovanjem na delovnem mestu (7. 1. 2010);
- Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev (27. 11. 2013);
- Strategija razvoja 2016-2020 (27. 11. 2015);
- Etični kodeks (28. 9. 2011);
- Pravila o delovni obleki in osebni urejenosti delavcev šole (6. 2. 2013).

#### Poslovniki:

- Poslovnik o delu senata (3. 4. 2009);
- Poslovnik o delu akademskega zbora (12. 6. 2009);
- Poslovnik o delu upravnega odbora (7. 10. 2009);
- Sistem in poslovnik kakovosti (21. 12. 2015).

### **1.5.2 Pregled dela organov fakultete**

Iz tabel 1, 2, 3, in 4 je razvidno delo organov, pomembnejše razprave ter sprejeti sklepi na posameznih sejah.

Tabela 1: Seje senata

Št. seje	Datum seje	Razprave in sklepi
95. (dopisna)	6. 10. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat ugotovi pritožbam naslednjim študentom: 26140068, 26140050, 26140012, 26140024, 26140002, 26140049, 26140058, 26130057, 26110053, 26130017, 26140085, 26140090, 26140093, 26140084, 26130092 in 26130089, ker so izkazali razloge iz 89. člena statuta fakultete za napredovanje v višji letnik kljub neizpolnjevanju pogojev za napredovanje.</li> <li>– Senat zavrne pritožbe naslednjim študentom: 26140035, 26140039, 26140032, 26140052, 26140061, 26140019, 26140030, 26120022, 26130051 in 26140105, ker študentje niso izkazali razlogov iz 89. člena statuta fakultete za napredovanje v višji letnik kljub neizpolnjevanju pogojev za napredovanje.</li> <li>– Študentom, ki ne bodo napredovali v višji letnik iz različnih razlogov, se pri nadaljevanju študija v prenovljenem visokošolskem študijskem programu, priznajo vse obveznosti, opravljene po starem študijskem programu.</li> </ul>
96. (dopisna)	9. 10. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat ugotovi pritožbi študentke, vpisna številka 26140054.</li> </ul>
97.	29. 10. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat sprejme posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature visokošolskega strokovnega študijskega programa I. stopnje Zdravstvena nega za učno enoto I letnika Anatomija, fiziologija, patologija.</li> <li>– Senat sprejme Pravilnik o merilih in postopkih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev.</li> <li>– Senat sprejme Pravilnik o tutorstvu.</li> <li>– Senat imenuje svoje komisije: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ KOMISIJA ZA ŠTUDIJSKE ZADEVE: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jožica Čampa, pred., prodekanica za študijske zadeve,</li> <li>– doc. dr. Vladka Lešer,</li> <li>– dr. Vesna Zupančič, pred.,</li> <li>– Ana Gazvoda.</li> </ul> </li> <li>○ KOMISIJA ZA POTRJEVANJE MAGISTRSKIH DEL: <ul style="list-style-type: none"> <li>– izr. prof. dr. Jasmina Starc,</li> <li>– doc. dr. Milan Čampa,</li> <li>– doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja.</li> </ul> </li> <li>○ KOMISIJA ZA PRIZNAVANJE ZNANJA IN SPRETNOSTI: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Andreja Draginc, pred.,</li> <li>– Jožica Čampa, pred.,</li> <li>– mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred.</li> </ul> </li> <li>○ KOMISIJA ZA ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO DEJAVNOST: <ul style="list-style-type: none"> <li>– doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, prodekanica za znanstveno raziskovalno dejavnost,</li> <li>– doc. dr. Vladka Lešer,</li> <li>– mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred.</li> </ul> </li> <li>○ KOMISIJA ZA KAKOVOST: <ul style="list-style-type: none"> <li>– doc. dr. Vladka Lešer,</li> <li>– Ljiljana Gajser Dvojmoč, pred.,</li> <li>– Andreja Draginc, pred.,</li> <li>– Ana Gazvoda,</li> <li>– Mojca Kebej in študent/ka.</li> </ul> </li> <li>○ KOMISIJA ZA MEDNARODNO MOBILNOST <ul style="list-style-type: none"> <li>– Katja Krobe, pred.,</li> <li>– mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred.,</li> <li>– Marko Starc.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>– Senat začne postopek za izvolitev mag. Ljiljane Leskovic v naziv višje predavateljice za področje Zdravstvena nega. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>– doc. dr. Bojana Filej, predsednica,</li> <li>– Robert Sotler, mag., viš. pred. in</li> </ul> </li> </ul>



		– doc. dr. Vladka Lešer.
98. (dopisna)	27. 11. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat sprejme predlagan razpis za vpis v študijski program I. stopnje za štud. leto 2016/2017.</li> <li>– Lučko Kosec senat izvoli v naziv predavateljice za predmetno področje medicina.</li> <li>– Mag. Ljiljano Leskovic senat izvoli v naziv višja predavateljica za predmetno področje zdravstvena nega.</li> </ul>
99.	21. 12. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Študentom Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto, vpisanim v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Zdravstvena nega«, akreditiran z odločbo NAKVIS, št. 6033-63/2011/11 z dne 20. 2. 2014 (prenovljen študijski program), se priznajo vse uspešno opravljene študijske obveznosti po visokoškolskem študijskem programu prve stopnje »Zdravstvena nega« FZV NM, akreditiranem s sklepom Sveta RS za visoko šolstvo, št. 2/59-2007 z dne 5. 10. 2007 (stari študijski program).</li> <li>– Senat sprejme Poslovnik kakovosti, sprejet na seji Upravnega odbora, z dne 27. 11. 2015.</li> <li>– Senat se seznani s Strategijo razvoja 2016-2020, sprejeto na seji Upravnega odbora, z dne 27. 11. 2015.</li> <li>– Senat sprejme spremembo Pravilnika o merilih in postopkih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto.</li> </ul>
100.	20. 1. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat sprejme Samoevalvacijsko poročilo za štud. leto 2014/2015 in ga predloži v obravnavo upravnemu odboru, akademskemu zboru in študentskemu svetu.</li> <li>– Senat sprejme predlog tem diplomskih nalog in mentorjev na visokoškolskem študijskem programu I. stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2015/2016.</li> <li>– Senat sprejme predlog tem magistrskih del in mentorjev na magistrskem študijskem programu 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu za študijsko leto 2015/2016.</li> <li>– Senat določi učno enoto Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije za dodatni izbirni predmet za 2. in 3. letnik rednega študija visokošolskega študijskega programa I. stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2015/2016.</li> <li>– Senat sprejme manjšo spremembo visokošolskega strokovnega študijskega programa I. stopnje Zdravstvena nega, in sicer posodobitev učnega načrta in seznama temeljne literature za učno enoto Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo v skladu s predlogom.</li> <li>– Učna enota Strokovni nemški jezik visokošolskega strokovnega študijskega programa I. stopnje Zdravstvena nega se namesto v študijskem letu 2015/2016 izvede v študijskem letu 2016/2017</li> <li>– Senat sprejme predlagano posodobitev seznama nosilcev in izvajalcev učnih enot visokošolskega strokovnega študijskega program I. stopnje Zdravstvena nege za študijsko leto 2015/2016 za redni in izredni študij.</li> <li>– Senat imenuje doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja za predstojnico Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost FZV NM od 21. 10. 2015 do 21. 10. 2017.</li> <li>– Namesto Liljane Gajser Dvojmoč senat imenuje v komisijo za kakovost Vesno Zupančič, pred.</li> <li>– Senat začne postopek za izvolitev Vesne Zupančič, v naziv višje predavateljice za predmetno področje »Zdravstvena nega«.</li> </ul> <p>V komisijo za oceno strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred.,</li> <li>○ doc. dr. Bojano Filej in</li> <li>○ doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat za obdobje pet let, izvoli Heleno Jamnik, v naziv višje predavateljice za predmetno področje »Medicina«.</li> </ul>
101.	18. 2. 2016	– Senat sprejme Poslovno poročilo Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto za leto 2015.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat sprejme seznam tem in mentorjev diplomskih nalog na visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2015/2016, ki se bodo pripravljale v okviru mobilnosti.</li> <li>– Diplomske naloge, ki se bodo pripravljale v okviru mednarodne mobilnosti, se pišejo v angleškem jeziku z izjemo razširjenega povzetka v obsegu 30.000 znakov s presledki, ki mora biti napisan v slovenskem jeziku.</li> <li>– Senat sprejme razpis za vpis v magistrski študijski program 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu za študijsko leto 2016/2017.</li> <li>– Senat sprejme razpis za vpis v doktorski študijski program 3. stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu za študijsko leto 2016/2017.</li> <li>– Senat sprejme Poročilo o realizaciji razvojno-raziskovalnega programa za leto 2015.</li> <li>– V skladu s pripombami članov senata predstojnica inštituta dopolni Raziskovalno-razvojni program Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost FZV NM za leto 2016 in ga predloži senatu v obravnavo na naslednjo redno sejo.</li> <li>– Senat izvoli Vesno Zupančič v naziv višja predavateljica za obdobje pet let.</li> </ul>
102. (dopisna)	1. 4. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vpis v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto za študijsko leto 2016/2017 se omeji na 70 kandidatov.</li> </ul>
103. (dopisna)	25. 5. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat sprejme spremembe Pravilnika o merilih in postopkih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto.</li> </ul>
104.	11. 7. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat določi izbirno enoto za 2. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega za študijsko leto 2016/2017:</li> <li>– Redni študij: Osebni in profesionalni razvoj s supervizijo Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja</li> <li>– Izredni študij: Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja</li> <li>– Senat določi izbirno učno enoto in modul za 3. letnik visokošolskega študijskega programa Zdravstvena nega za študijsko leto 2016/2017: <i>Izbirna učna enota:</i></li> <li>– Redni študij: Komuniciranje v zdravstvu Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja</li> <li>– Izredni študij: Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja <i>Izbirni modul:</i></li> <li>– Redni študij: Intenzivna zdravstvena terapija in nega</li> <li>– Izredni študij: Intenzivna zdravstvena terapija in nega</li> <li>– Senat določi izbirno enoto za 2. letnik magistrskega študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu za študijsko leto 2016/2017 <i>Izbirni učni enoti:</i></li> <li>– Razvoj človeških virov</li> <li>– Ekologija <i>Izbirni modul:</i></li> <li>– Edukacija v zdravstvu</li> <li>– Izbirno učno enoto Ekologija se prestavi iz zimskega v letni semester.</li> <li>– Senat sprejme Raziskovalno-razvojni program Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost FZV NM za leto 2016.</li> <li>– Senat sprejme Program dela Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto za leto 2016.</li> <li>– Senat sprejme spremembe Pravilnika o priznavanju znanj in spretnosti na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto.</li> <li>– Senat sprejme Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomske naloge na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto.</li> <li>– Senat sprejme spremembe Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto.</li> <li>– Senat začne postopek za izvolitev Marte Blažič, pred., v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega.</li> </ul> <p>V komisijo za oceno njene strokovne</p>

		<p>usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred.,</li> <li>– Andrejo Draginc, pred. in</li> <li>– doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> <p>Senat začne postopek za izvolitev mag. Martine Bregar, pred., v naziv predavateljice za predmetno področje medicina.</p> <p>V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Tatjano Harlander, pred.,</li> <li>– Heleno Jamnik, viš. pred. in</li> <li>– doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> <p>Senat začne postopek za prvo izvolitev Munire Pejić, v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega.</p> <p>V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred.,</li> <li>– Andrejo Draginc, pred. in</li> <li>– doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> <p>Senat začne postopek za prvo izvolitev Gorazda Laznika, v naziv predavatelja za predmetno področje zdravstvena nega.</p> <p>V komisijo za oceno njegove strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Andrejo Draginc, pred,</li> <li>– mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred. in</li> <li>– doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> <p>Senat začne postopek za prvo izvolitev Jelke Cimermančič, v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega.</p> <p>V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Andrejo Draginc, pred.,</li> <li>– mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred. in</li> <li>– doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> <p>Senat začne postopek za prvo izvolitev Janje Plut, v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega.</p> <p>V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred.,</li> <li>– Andrejo Draginc, pred. in</li> <li>– Jožico Čampa.</li> </ul> <p>Senat začne postopek za prvo izvolitev dr. Gabrijele Simetinger, v naziv predavateljice za predmetno področje medicina.</p> <p>V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prof. dr. Marka Lavriča,</li> <li>– izr. prof. dr. Blaža Mlačaka in</li> <li>– doc. dr. Nevenko Kregar.</li> </ul> <p>Senat začne postopek za prvo izvolitev mag. Maje Kožuh, v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega.</p> <p>V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred.,</li> <li>– Vanjo Škrbina, pred. in</li> <li>– doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> <p>Senat podaljša veljavnost izvolitve v naziv docentke za predmetno področje Biologija Vladki Lešer za obdobje I leta.</p>
105. (dopisna)	24. 8. 2016	– Senat izvoli Gorazda Laznik, mag. vzg. in men. v zdr., v naziv predavatelja za predmetno področje zdravstvena nega za obdobje pet let.
106.	27. 9. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat sprejme študijski koledar za študijsko leto 2016/2017.</li> <li>– Senat določi nosilce učnih enot visokošolskega strokovnega študijskega programa I. stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2016/2017 na redni in izredni obliki študija.</li> <li>– Senat določi nosilce učnih enot magistrskega študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu za študijsko leto 2016/2017.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat določi nosilce učnih enot doktorskega študijskega programa Edukacija in menedžment v zdravstvu za študijsko leto 2016/2017.</li> <li>– V študijskem letu 2016/2017 bo v visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje Zdravstvena nega: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v 1. letniku redne oblike študija <ul style="list-style-type: none"> <li>○ učna enota Etika v zdravstveni negi namesto v zimskem semestru izvedena v letnem semestru,</li> <li>○ učna enota Strokovni angleški jezik namesto v letnem semestru izvedena v zimskem semestru,</li> </ul> </li> <li>- v 2. letniku redne oblike študija <ul style="list-style-type: none"> <li>○ učna enota Javno zdravje namesto v zimskem semestru izvedena v letnem semestru,</li> <li>○ učna enota Psihologija namesto v zimskem semestru izvedena v letnem semestru,</li> <li>○ učna enota Zdravstvena in socialna zakonodaja namesto v letnem semestru izvedena v zimskem semestru,</li> <li>○ učna enota Sociologija namesto v letnem semestru izvedena v zimskem semestru,</li> </ul> </li> <li>- v 1. letniku izredne oblike študija <ul style="list-style-type: none"> <li>○ učna enota Etika v zdravstveni negi namesto v zimskem semestru izvedena v letnem semestru,</li> <li>○ učna enota Strokovni angleški jezik namesto v letnem semestru izvedena v zimskem semestru,</li> </ul> </li> <li>- v 2. letniku izredne oblike študija <ul style="list-style-type: none"> <li>○ učna enota Psihologija namesto v zimskem semestru izvedena v letnem semestru,</li> <li>○ učna enota Sociologija namesto v letnem semestru izvedena v zimskem semestru.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>– Na račun uvajanja prenovljenega in hkratnega izvajanja dosedanjega visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena se v študijskem letu 2016/2017 učna enota Metode komuniciranja za študente 2. letnika in učna enota Metode komuniciranja v zdravstvu za študente 3. letnika v obsegu 30 ur predavanj na rednem študiju izvede hkrati. Dodatno se izvede 15 ur predavanj pri učni enoti Metode komuniciranja v zdravstvu za študente 3. letnika</li> <li>– Laboratorijske vaje pri učni enoti visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega Anatomija, fiziologija in patologija na izredni obliki študija se izvedejo v polnem obsegu.</li> <li>– Senat na račun uvajanja prenovljenega in hkratnega izvajanja dosedanjega visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega sprejme izvedbeni predmetnik za študijsko leto 2016/2017.</li> <li>– Senat zavrne pritožbe naslednjih študentov (vpisne številke): 26150026, 26130047, 26150004, 26150070, 26150028, 26150054, 26150008, 26150048, 26140064, 26150018, ker študenti niso izkazali razlogov iz 89. člena statuta fakultete za napredovanje v višji letnik kljub neizpolnjevanju pogojev za napredovanje.</li> <li>– Senat določi upravičene razloge za vpis kandidatov na podiplomske študijske programe med 30. septembrom in 30. oktobrom, in sicer: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ rojstvo otroka v času vpisa,</li> <li>○ daljša bolezen ali dalj časa trajajoče posledice nezgode,</li> <li>○ izjemne družinske in socialne okoliščine,</li> <li>○ odsotnost zaradi službenih obveznosti v tujini v času vpisa,</li> <li>○ izpolnitev pogojev za vpis do 30. oktobra.</li> </ul> </li> <li>– Senat zaprosi Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa (2. stopnja) Vzgoja in menedžment v zdravstvu.</li> <li>– Senat v komisijo za študijske zadeve namesto Vesne Zupančič, viš. pred. imenuje mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred.</li> </ul>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Senat za predsednico Komisije za priznavanje znanja in spretnosti namesto Andreje Draginc, pred. imenuje Ano Gazvoda.</li> <li>– Senat v komisijo za kakovost namesto Vesne Zupančič, viš. pred. in Andreje Draginc, pred. imenuje mag. Barbaro Rodica, viš. pred. in Gorazda Laznika, pred.</li> <li>– Senat imenuje Komisijo za doktorski študij v sestavi: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, predsednica,</li> <li>○ izr. prof. dr. Jasmina Starc, članica in</li> <li>○ doc. dr. Bojana Filej, članica.</li> </ul> </li> <li>– Senat prizna izvolitve v nazive, pridobljene na drugih visokošolskih zavodih petim visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki sodelujejo pri izvedbi študijskih programov Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto.</li> <li>– Senat začne postopek za izvolitev Uroša Zafošnika, pred. v naziv predavatelja za predmetno področje zdravstvena nega. V komisijo za oceno njegove strokovne usposobljenosti Senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred. (predsednica),</li> <li>○ Aljaža Krena, pred. mag. in</li> <li>○ doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> </li> <li>– Senat začne postopek za izvolitev Vladimire Tomšič, pred. v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega. V komisijo za oceno njene strokovne usposobljenosti Senat imenuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ mag. Ljiljano Leskovic, viš. pred. (predsednica),</li> <li>○ Gorazda Laznika, pred. in</li> <li>○ doc. dr. Nevenko Kregar Velikonja.</li> </ul> </li> <li>– Senat izvoli Muniro Pejić, mag. zdr. nege. v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega za obdobje 5 let, od 27. 9. 2016 do 26. 9. 2021.</li> <li>– Senat izvoli mag. Majo Kožuh, v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega za obdobje 5 let, od 27. 9. 2016 do 26. 9. 2021.</li> <li>– Senat izvoli Jelko Cimermančič, mag. vzg. in men. v zdr., v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega za obdobje 5 let, od 27. 9. 2016 do 26. 9. 2021.</li> <li>– Senat izvoli Janjo Plut, mag. zdr. – soc. manag., v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega za obdobje 5 let, od 27. 9. 2016 do 26. 9. 2021</li> <li>– Senat ponovno izvoli Marto Blažič, pred., v naziv predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega za obdobje 5 let, od 29. 9. 2016 do 28. 9. 2021.</li> <li>– Senat izvoli dr. Gabrijelo Simetinger, dr. med. specialistko ginekologije in porodništva, v naziv višje predavateljice za predmetno področje medicina za obdobje 5 let, od 27. 9. 2016 do 26. 9. 2021.</li> </ul>
--	--	--

Tabela 2: Seje upravnega odbora (UO)

Št. seje	Datum seje	Razprave/sklepi
39. seja	27. 11. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Upravni odbor sprejme Strategijo razvoja za obdobje 2016-2020 Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto.</li> <li>– Upravni odbor sprejme Sistem in poslovnik kakovosti Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto.</li> </ul>
40. seja	19. 2. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Upravni odbor za predsednico upravnega odbora za poslovno leto 2016 izvoli mag. Ano Blažič, viš. pred.</li> <li>– Upravni odbor sprejme vse predlagane pripombe na poslovno poročilo in zadalži dekanico, da jih upošteva pri pripravi čistopisa.</li> <li>– Upravni odbor sprejme Letno poročilo Fakultete za zdravstvene vede za leto 2015.</li> </ul>
41. seja	13. 7. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Upravni odbor sprejme Letni program dela 2016 Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto.</li> <li>– Upravni odbor sprejme Pravila za razporejanje letnih sredstev.</li> </ul>

		– Upravni odbor sprejme dopolnitev Statuta Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto.
--	--	--

Tabela 3: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum seje	Razprave in sklepi
10.	5. 4. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Izvoljena je predsednica Akademskega zbora, mag. Ljiljana Leskovic, za mandatno obdobje od 5. 4. 2016 do 4. 4. 2017.</li> <li>– AZ se seznani s Samoevalvacijskim poročilom 2014/2015.</li> <li>– AZ se seznani s Poslovnim poročilom za leto 2015.</li> </ul>

Tabela 4: Seje študentskega sveta

Št. seje	Datum seje	Razprave in sklepi
1. seja ŠS	25. 11. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Potrditev zapisnika Zbora študentov.</li> <li>– Za podpredsednico študentskega sveta je bila izvoljena Nina Udovč.</li> <li>– Za tajnico študentskega sveta je bila izvoljena Tina Potokar.</li> <li>– Program dela za študijsko leto 2015/2016 je bil potrjen.</li> <li>– Potrditev naziva predavateljev mag. Ljiljane Leskovec in Lučke Kosec.</li> </ul>
2. (dopisna) SŠ	15. 1. 2016	– Študentski svet daje pozitivno mnenje k izvolitvi Vesne Zupančič v naziv višje predavateljice za predmetno področje zdravstvena nega.
3. seja ŠS	14. 4. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Odstopna izjava Jožeta Doblekarja z mesta predstavnikov študentov je bila potrjena.</li> <li>– Vsi prisotni študentje so bili seznanjeni s ponovno akreditacijo dodiplomskega študijskega programa I. stopnje »Zdravstvena nega«.</li> <li>– Predlagani so bili študentje, ki bodo sodelovali pri evalvaciji NAKVIS.</li> </ul>
4. (dopisna) ŠS	2. 6. 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Študentski svet potrjuje predlog Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto.</li> <li>– Študentski svet potrjuje seznanitev in sprejetje Samoevalvacijskega poročila 2014/2015.</li> </ul>

V študijskem letu 2015/2016 so na fakulteti potekale nekatere pomembne aktivnosti, kar je razvidno iz tabele 5.

Tabela 5: Pomembnejši dogodki

Datum	Dogodek
1. 10. 2015	Doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja nastopi mandat za dekanico za obdobje 1. 10. 2015 – 30. 9. 2017.
1. – 2. 10. 2015	Uvajalni teden za študente rednega študija.
9. 10. 2015	Uvajalni dan za študente izrednega študija.
13. 10. 2015	Fakulteta za zdravstveno nego sodeluje s predstavitevijo svojih programov na I I. Sejmu stipendija i visokog obrazovanja v Zagrebu.
15. 10. 2015	Fakulteta za zdravstveno nego sodeluje s predstavitevijo svojih programov na I I. Sejmu stipendija i visokog obrazovanja v Rijeki.
15. 10. 2015	Gostujoče predavanje prof. dr. Žive Novak Antolič s predstavitevijo učbenika <i>Klinična prehrana v nosečnosti</i> .
19. – 23. 10. 2015	Obisk visokošolskega učitelja Krzysztof Dziedzic, Phd iz Faculty of Physical Education State University of Applied Sciences in Konin, Poznan University of Medical Sciences Department of Gastroenterology and Metabolic Diseases s katero imamo podpisan mednarodni sporazum v okviru Erasmus+Staff Mobility for Teaching.
26. 10. 2015	Predstavitev oblike vadbe, ki je zelo priljubljena na kitajskih fakultetah - Qigong s profesorji iz Kitajskega združenja.
12. 11. 2015	5. znanstvena konferenca z naslovom »Celostna obravnava pacienta: Starostnik v zdravstvenem in socialnem varstvu«. Predstavljeni je bilo 75 prispevkov, od tega 17 tujih. Simpozija se je udeležilo 42 tujcev. Posebno dodano vrednost konferenci je dalo

	tudi sodelovanje z Slovenskim združenjem bolnikov z limfomom in levkemijo, s katerim smo se povezali v sklopu njihove kompanije 'Najboljša novica'.
24. 11. 2015	Strokovno izobraževanje mentorjev z naslovom »Klinični mentor – pomemben člen v izobraževanju diplomantov zdravstvene nege«. Izobraževanja se je udeležilo 159 kliničnih mentoric in mentorjev iz 30 zdravstvenih ustanov. Izbrani so bili tudi naj klinični mentorji v zdravstvenih domovih, v domovih starejših občanov in splošnih bolnišnicah. Podeljena so bila priznanja najboljšim kliničnim mentorjem po izboru študentov.
3. 12. 2015	Na Šolskem centru Novo mesto je bila organizirana ŠTUDIJSKA TRŽNICA, z namenom predstavitve študijskih programov njihovim dijakom na kateri je sodelovala tudi naša fakulteta s predstavitvijo študijskega programa I. stopnje, zdravstvena nega.
9. 12. 2015	Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto in Karierni center Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto sta bila organizatorja okrogle mize z naslovom »Kako smo stopali 'po kreativni poti do praktičnega znanja'«. Na okrogli mizi so bili predstavljeni štiri projekti, ki so bili sofinancirani iz Javnega sklada za razvoj kadrov in štipendije. V projekte je bilo vključenih 32 študentov, 7 pedagoških mentorjev in 7 delovnih mentorjev. Poleg tega je sodelovalo 9 študentov FZV NM tudi v projektih, ki so jih v okviru razpisa izvajale druge visokošolske institucije.
22. 12. 2015	Prednovoletno srečanje vseh redno zaposlenih na fakulteti.
21. – 22. 1. 2016	Srečanje 8. Dnevi Marije Tomšič z naslovom »KAKOVOST ZDRAVSTVENIH STORITEV« je potekalo v Dolenjskih Toplicah. Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto je bila soorganizator srečanja, skupaj s Splošno bolnišnico Novo mesto in Društvom medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Novo mesto. Fakulteta za zdravstvene vede je pripravila zbornik prispevkov. S prispevki so sodelovale tudi Andreja Draginc, mag. Ljiljana Leskovic in dr. Vesna Zupančič skupaj s študenti.
22. – 23. 1. 2016	Sodelovanje na vseslovenskem sejmu izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja Informativa 2016, ki je potekal na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani.
1. – 4. 2. 2016	Na fakulteti so potekali dnevi odprtih vrat. Organizirane so bile delavnice za srednješolce in osnovnošolce, okrogla miza ob svetovnem dnevu boja proti raku: »Celostna obravnava pacienta – kako jo doživljamo onkološki bolniki« in ogled fakultete. Gostje okrogle mize so bile: Darja Brudar, patronažna medicinska sestra ZD Novo mesto, Kristina Modic, predsednica Slovenskega združenja za bolnike z levkemijo in limfomom, Ivka Glas, predsednica Združenja za boj proti raku debelega črevesa in danke EuropaColon Slovenija, Vera Dvoršak, predstavnica Društva onkoloških bolnikov Slovenije, prostovoljka in koordinatorka skupine za samopomoč Novo mesto, Stanka Vukšinič, bivša onkološka bolnica, dr. Vesna Zupančič, predavateljica zdravstvene nege.
10. 2. 2016	Predstavitve fakultete in študijskih programov na novinarski konferenci na Rotovžu (MO Novo mesto).
17. 3. 2016	5. podelitev diplom. Diplome na drugi stopnji so bile podeljene 6 magistricam vzgoje in menedžmenta v zdravstvu. Na prvi stopnji je bilo podeljenih 70 diplom. Podelitev diplom je bila obogatena tudi s podelitvijo naj diplomskih nalog in naj magistrskega dela. Izbor je bil izveden s pomočjo razpisa Inštituta za razvojno raziskovalno delo FZV NM za najboljše diplomske naloge in magistrska dela. Avtorji nagrajenih del so prejeli priznanje »SITULA ZNANJA«, naročnino na revijo JHS za odboje treh let. Priznanja so prejeli tudi mentorji izbranih del. Nagrajenci: Nuša Ilc, diplomska naloga z naslovom Ravnanje z odpadki v zdravstvu, mentorica doc. dr. Vladke Lešer, Ana Nared, diplomska naloga z naslovom Vloga medicinske sestre pri srčno-žilnih operacijah, mentorica predavateljica Mojca Saje. Polona Vizlar, diplomska naloga z naslovom Stališča medicinskega osebja o shranjevanju matičnih celic iz popkovnične krvi, mentorica doc. dr. Nevenke Kregar Velikonja. Irena Stopar, za magistrsko delo z naslovom Človeški kapital v zdravstvenih ustanovah, mentorica izr. prof. dr. Jasmine Starc.
7. 4. 2016	Ob svetovnem dnevu zdravja 7. april 2016 je potekalo strokovno srečanje »Sladkorno bolezen obvladajmo skupaj« v veliki dvorani Visokošolskega središča Novo mesto. Na različnih lokacijah v Novem mestu so bile predstavitvene stojnice. Dogodek je potekal v soorganizaciji Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto, Nacionalnega inštituta za

	Javno zdravje OE Novo mesto, Splošne bolnišnice Novo mesto, Zdravstvenega doma Novo mesto in Visoke šole za upravljanje podeželja GRM Novo mesto. Študentje so pripravili tudi kulturni program. Aktivnosti na stojnicah v Qlandiji se je udeležilo 408 mimoidočih.
7. in 8. 4. 2016	Tekmovanje ekip v nujenju nujne medicinske pomoči in reanimaciji, ki je potekalo v Simulacijskem centru Zdravstvenega doma Ljubljana. FZV NM je bila soorganizator srečanja pri tekmovanju študentskih ekip. Naša ekipa je med vsemi sodelujočimi pokazala največ znanja in osvojila prvo mesto v konkurenci ekip študentov.
11. in 18. 4. 2016	Izobraževanje za študente z naslovom: »Živeti v multikulturni družbi«. Izobraževanje je pripravil Razvojno izobraževalni center Novo mesto v sodelovanju s Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto. Udeležili so se ga naši študentje.
14. 4. 2016	Podpis sporazuma o sodelovanju med FZV NM in Visoko zdravstveno šolo strokovnih studija Beograd.
20. 4. 2016	Zunanja evalvacija zaradi podaljšanja akreditacije visokošolskega študijskega programa »Zdravstvena nega«.
20. 5. 2016	Strokovno srečanje ob dnevu medicinskih sester in po srečanju druženje vseh študentov Visokošolskega središča Novo mesto. Na strokovnem srečanju so s svojimi prispevki sodelovali: Zlata Rebolj kot zastopnica pacientovih pravic, študenti s kulturnim programom in strokovnimi prispevki. Visokošolski sodelavec Aljaž Kren je organiziral demonstracijo reševanja utaplajoče osebe iz vode s pomočjo reševalcev/potapljačev, s prikazom hitrega travmatološkega pregleda, nudenje temeljnih in dodatnih postopkov oživljanja ter oskrbo z imobilizacijskimi sredstvi V akciji reševanja utopljenca iz vozila so sodelovali: Klub za podvodne aktivnosti Novo mesto, ekipa Gasilsko-reševalnega centra Novo mesto, Zdravstveni dom Novo mesto in študenti FZV NM. Sponzor demonstracijskega reševalnega vozila je bil Sam, Avtoodpad in trgovina, Slavko Meglič, s. p., Straža. V tretjem delu Dneva šole je bilo družabno srečanje ob pijači, hrani in glasbi.
25. 5. 2016	Informativni dan za podiplomski študijski program.
27. 5. 2016	Strokovna ekskurzija za študente v Klinički bolnišni center Zagreb, ki ga je organizirala Andreja Draginc.
3. 6. 2016	Naši študentje z mentorji so se udeležili 8. študentske konference zdravstvenih ved, ki je potekala letos v Slovenju Gradcu z naslovom »Profesionalne vrednote skozi prizmo študentov zdravstvenih ved«.
15. 9. 2016	Informativni dan za magistrski študij.
28. 9. 2016	Obisk dekanov pri županu pred začetkom študijskega leta.
30. 9. 2016	Naša fakulteta je tudi letos sodelovala na vseevropskem projektu NOČ RAZISKOVALCEV skupaj s drugimi fakultetami Visokošolskega središča. V okviru aktivnosti so naši študentje preverjali razkuževanje rok – ČISTE ROKE, prikazali so simulacijo starostnika: doživeti senzorne spremembe značilne za staranje ter merjenje krvnega tlaka.



## 2 OSNOVNI PODATKI O FAKULTETI IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH

**Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto** je samostojni visokošolski zavod s sedežem na naslovu: Na Loko 2, 8000 Novo mesto. Ustanovitelj fakultete je Visokošolsko središče Novo mesto (matična številka: 1549979).

Fakulteta je bila akreditirana leta 2007 pri Svetu RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/2 – 2007). V Sodni register Novo mesto je vpisana pod št. vložka 1/05139/00 in v razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo pod zaporedno številko 26 (odločbo št. 60392-25/2007/9).

**Dislocirano enoto v Ljubljani** je fakulteta akreditirala v letu 2010 pri Svetu RS za visoko šolstvo (22. seja, dne 25. 02. 2010, sklep št. 0141-20/2007/4). Dislocirana enota ima svoje prostore na Vodovodni 100, 1000 Ljubljana. Enota je vpisana v razvid pri MVZT pod zaporedno številko 26 (odločba št. 6039-13/2010/2).

Formalni pogoji za raziskovalno delo so bili realizirani jeseni 2009 z ustanovitvijo **Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost FZV NM** in potrditvijo raziskovalne skupine z istim imenom. Inštitut je bil ustanovljen v skladu s statutom fakultete kot notranja enota in je vpisan v evidenco raziskovalnih zavodov pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod zaporedno številko 2906 (sklep št. 6314-63-2009/5, dne 30. 9. 2009). Na seji senata 28. 2. 2011 se je raziskovalna skupina preimenovala v **Raziskovalno skupino FZV NM**.

V letu 2013 si je Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto ponovno pridobila UNIVERZITETNO listino ERASMUS (Erasmus Charter for Higher Education - ECHE) in sicer za obdobje 2014-2020, ki ji omogoča sodelovanje v programu Erasmus+. Številka listine ERASMUS Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto: 253556-LA-1-2014-1-SI-E4AKA1-ECHE. ERASMUS ID koda Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto: SI NOVO-ME06.

Fakulteta izvaja izobraževalno dejavnost na študijskem področju št. 72 – zdravstvo (klasifikacija Isced). Akreditirane ima **tri študijske programe**:

- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Zdravstvena nega,
- študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu in
- študijski program tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu.

Izobraževalna dejavnost poteka na sedežu fakultete v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani. V Ljubljani je pedagoški proces potekal nazadnje v študijskem letu 2012/2013.

Za izvajanje doktorskega študijskega programa smo prejeli soglasje Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu dne 18. 6. 2015 (št. odločbe 6033-304/2009/29) in se v študijskem letu 2015/2016 še ni izvajal. Zato podatkov o tem programu v nadaljevanju ne navajamo.

### 2.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Zdravstvena nega je oblikovan skladno z določili Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06), ter skladno s kriteriji za akreditacijo študijskih programov.

Tabela 6: Osnovni podatki o dodiplomskem študijskem programu Zdravstvena nega

Ime študijskega programa	Zdravstvena nega
Študijsko področje (2. raven Klasius P):	št. 72 – zdravstvo
Podrobno področja (3. raven Klasius P):	št. 723 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Raven SOK:	7
Raven EOK:	6
Raven EOVK:	prva stopnja
Trajanje:	3 leta
Obseg:	180 ECTS
Vrsta:	visokošolski strokovni študijski program
Klasius SRV:	št. 16 203 - visokošolska strokovna izobrazba
Strokovni naslov diplomanta:	diplomirana medicinska sestra (VS) oz. diplomirani zdravstvenik (VS)
Akreditacija	Prva akreditacija: Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 2/59-2007. Soglasje k posodobitvi študijskega programa je NAKVIS izdal 20. 2. 2014, sklep št. 6033-63/2011/22. Odločbo o podaljšanju akreditacije je na podlagi zunanje evalvacije programa 1. stopnje ZN izdal NAKVIS s sklepom št. 6034-236/2015/11 z dne 15.9.2016. Program je akreditiran do 30.9.2023.

Pri sestavi predmetnika so bili dosledno upoštevani predpisi za regulirane poklice – diplomirana medicinska sestra, direktiva 2005/36/ES in priporočila Bolonjske deklaracije, ki se nanašajo na trajanje študija, razmerje ur teorije in prakse, na področja izvajanja klinične prakse, na letno obremenitev študenta, izbirnost, študijske dosežke in mednarodno mobilnost.

Študijski program Zdravstvena nega je kreditno ovrednoten skladno z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, 124/2004). Sistem ECTS študentu omogoča nabiranje in prenos kreditnih točk iz enega študijskega programa v drugega in medsebojno priznavanje opravljenih obveznosti med visokošolskimi zavodi iz Republike Slovenije in tujine. Zagotavlja preglednost in primerljivost sistemov in študijskih programov, kar predstavlja osnovo za mobilnost študentov in priznavanje študijskih obveznosti.

Celoten program zajema organizirane oblike študijskega dela in individualno delo študenta ter obsega 5400 ur in je ovrednoten s 180 KT. Traja tri študijska leta. Tvorijo ga obvezni študijski predmeti (27), izbirni predmeti (2) in izbirni moduli (3). Predpisane učne enote, ki se izvajajo kot organizirane oblike študijskega dela, so predavanja, seminarske vaje, laboratorijske vaje, klinične vaje ter praktično usposabljanje v obliki kliničnega usposabljanja.

Individualno študijsko delo študenta zajema sprotno delo, pisanje projektnih/seminarskih nalog in poročil, študij literature, pripravo na izpite ter pisanje diplomske naloge.

V študijskem letu 2015/2016 smo pričeli z izvajanjem prenovljenega študijskega programa. V prvem letniku je program potekal po prenovljenem programu. V drugem in tretjem letniku je program potekal po starem (neprenovljenem) programu. Ponavljalci prvega letnika so imeli možnost opraviti manjkajoče predmete, saj so se nekateri predmeti premaknili iz prvega v drugi letnik in obratno.

Tabela 7: Predmetnik za prvi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2015/2016 (prenovljen program)

I. LETNIK – novi program								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
<b>I. semester</b>								
1.	Anatomija, fiziologija in patologija	60	15				75	50
2.	Biokemija, biofizika in radiologija	45		10			55	35
3.	Etika v zdravstveni negi	30	15				45	30
4.	Teorija zdravstvene nege	90	15		75	300	480	30
5.	Osnove raziskovanja	30	15	5			50	40
<b>2. semester</b>								
6.	Mikrobiologija s parazitologijo	30	15	20			65	25
7.	Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo	30	15		15	460	520	20
8.	Strategije poučevanja	45	30				75	15
9.	Informatika	30		20			50	25
10.	Strokovni tuji jezik (angleški/nemški)	15	45				60	30
<b>SKUPAJ:</b>		<b>405</b>	<b>165</b>	<b>55</b>	<b>90</b>	<b>760</b>	<b>1475</b>	<b>300</b>

Tabela 8: Predmetnik za drugi letnik programa Zdravstvena nega za leto 2015/2016

2. LETNIK								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
<b>3. semester</b>								
1.	Higiena z ekologijo in zdrava prehrana	45	15	/	/	40	100	4
2.	Preventivno zdravstveno varstvo	30	15	/	/	30	75	3
3.	Zdravstvena nega žensk z ginekologijo in porodništvom	45	15	/	30	120	210	8
4.	Zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo	45	15	/	30	150	240	9
5.	Osebn in profesionalni razvoj s supervizijo	45	15	/	/	15	75	3
6.	Organizacija in vodenje v zdravstveni negi in zdravstvu	45	15	/	/	15	75	3
<b>4. semester</b>								
7.	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah	45	/	/	30	60	135	5
8.	Zdravstvena nega in mentalno zdravje	30	15	/	10	90	145	5
9.	Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo in rehabilitacijo	45	15	/	15	175	250	9
10.	Raziskovalno delo v zdravstveni negi	45	15	/	/	15	75	3
11.	Zdravstvena in socialna zakonodaja	45	15	/	/		60	3
12.	Izbirni predmet I	45	30	/	/	15	90	5
<b>SKUPAJ:</b>		<b>510</b>	<b>180</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>725</b>	<b>1530</b>	<b>60</b>

Tabela 9: Predmetnik za tretji letnik programa Zdravstvena nega za leto 2015/2016

3. LETNIK								
Zap. št.	Učna enota	Organizirano študijsko delo					OŠD	KT
		P	SV	LV	KV	KP		
<b>5. semester</b>								
1.	Dietetika	30	/	/	30	15	75	3
2.	ZN internističnega bolnika z interno medicino	90	/	/	15	120	225	8
3.	ZN kirurškega bolnika s kirurgijo	90	/	/	15	120	225	8
4.	ZN onkološkega bolnika z onkologijo in paliativno oskrbo	60	/	/	15	75	150	5
5.	ZN v patronažnem in dispanzerskem varstvu	60	15	/	15	90	180	6
<b>6. semester</b>								
<b>IZBIRNI MODUL</b>								
6.	Predmet 1	30	15	/	/	90	135	5
7.	Predmet 2	30	15	/	/	90	135	5
8.	Predmet 3	30	15	/	/	90	135	5
9.	Izbirni predmet 2	45	30	/	/	15	90	5
10.	<b>Diploma</b>		10	/	/	170	180	10
<b>SKUPAJ:</b>		<b>465</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>875</b>	<b>1530</b>	<b>60</b>

Izbirni predmeti (tabela 10) so uvrščeni v drugi in tretji letnik. Z izbirnimi predmeti se realizira 10 KT programa ali 5,6 % obveznosti.

Tabela 10: Izbirni predmeti

IZBIRNI PREDMETI				Izvedba v letu 2015/2016			
Zap. št.	Učna enota	Št. ur	KT	2.letnik RŠ	2.letnik IŠ	3.letnik RŠ	3.letnik IŠ
1.	Dokumentacija v zdravstveni negi	90	5				
2.	Metode komuniciranja v zdravstvu	90	5				
3.	Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	90	5	x		x	
4.	Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	90	5		x		x
5.	Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije	90	5	x		x	
6.	Strokovni angleški jezik II.	90	5	x		x	
7.	Higiena dela	90	5				

Izbirni modul tvorijo trije predmeti (15 KT), ki so zaokrožene celote posameznih strokovnih vsebinskih področij. So nadgradnja in poglobljanje temeljnega strokovnega znanja obveznih predmetov iz prvega in drugega letnika. Študent si izbere enega izmed modulov (tabela 11) glede na svoje interese, izredni študent pa tudi glede na potrebe delovnega mesta.

Tabela 11: Izbirni moduli

Zap. št.	Učna enota	Št. ur	KT	Izvedba v letu 2015/2016	
				3. letnik RŠ	3. letnik IŠ
<b>Modul 1: INTENZIVNA ZDRAVSTVENA NEGA</b>					X
1.	Perioperativna zdravstvena terapija in nega	135	5		
2.	Intenzivna terapija bolnika	135	5		
3.	Reanimatologija in urgentna medicina	135	5		
<b>Modul 2: OPERACIJSKA ZDRAVSTVENA NEGA</b>					
1.	Operacijsko okolje	135	5		
2.	Operacijske tehnike z operacijsko zdravstveno nego	135	5		
3.	Proces operacijske zdravstvene nege	135	5		
<b>Modul 3: OBLADOVANJE BOLNIŠNIČNIH OKUŽB</b>					
1.	Bakteriologija z virologijo	135	5		
2.	Bolnišnične okužbe in sterilizacija	135	5		
3.	Preprečevanje in obvladovanje bolnišničnih okužb	135	5		
<b>Modul 4: OSKRBA IN NEGA NA DOMU</b>					
1.	Zdravstvena nega in pomoč na domu	135	5		
2.	Integralna nega na domu	135	5		
3.	Socialna vključenost	135	5		
<b>Modul 5: PALIATIVNA IN GERONTOLOŠKA ZDRAVSTVENA NEGA</b>				X	
1.	Paliativna zdravstvena nega	135	5		
2.	Psihosocialna oskrba	135	5		
3.	Kakovost gerontološke zdravstvene nege	135	5		
<b>Modul 6: LOGOTERAPIJA (TERAPIJA ZA SMISEL ŽIVLJENJA) V ZDRAVSTVENI NEGI</b>					
1.	Notranja izpolnitev smisla	135	5		
2.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda)	135	5		
3.	Psihohigiena - skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	135	5		
<b>Modul 7: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU</b>					
1.	Menedžment v zdravstvu in zdravstveni negi	135	5		
2.	Ekonomika v zdravstvu	135	5		
3.	Človeški viri in ravnanje z njimi	135	5		
<b>Modul 8: REPRODUKTIVNO ZDRAVSTVENO VARSTVO</b>					
1.	Ginekologija	135	5		
2.	Porodništvo	135	5		
3.	Porodništvo in gin. zdr. varstvo na domu in v patronažnem varstvu	135	5		

V študijskem letu 2015/2016 smo izvajali v 2. letniku rednega študija naslednje izbirne predmete: Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja, Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije in Strokovni angleški jezik II. V 2. letniku izrednega študija smo izvajali izbirni predmet Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN. V 3. letniku rednega študija smo izvajali izbirna predmeta Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja, Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije in Strokovni angleški jezik II ter v 3. letniku izrednega študija predmeta Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN. Kot izbirni modul smo v 3. letniku rednega študija izvajali modul Paliativna in gerontološka zdravstvena nega in v 3. letniku izrednega študija Intenzivna zdravstvena nega.

Deli študijskega programa zaokrožajo učne enote specifičnega vsebinskega področja (modula) in se lahko izvajajo kot programi za izpopolnjevanje. V študijskem letu 2015/16 se programi za izpopolnjevanje niso izvajali.

V letu 2016 je bila na podlagi vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa zdravstvena nega izvedena zunanja evalvacija programa. Na podlagi ugotovitev zunanje evalvacije programa I. stopnje Zdravstvena nega je NAKVIS s sklepom št. 6034-236/2015/11 z dne 15.9.2016 izdal Odločbo o podaljšanju akreditacije za obdobje 7 let. Program je akreditiran do 30.9.2023.

## 2.2 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu

Magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu je bil akreditiran pri Svetu RS za visoko šolstvo 26. 10. 2009 (sklep št. 6033-203/2009/7). Navedeni študijski program je vpisan v razvid visokošolskih zavodov in študijskih programov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport. Z magistrskim študijskim programom fakulteta uresničuje svoje strateške cilje. Študij poteka kot izredni študij, saj fakulteta za program nima koncesije.

Tabela 12: Osnovni podatki o magistrskem programu Vzgoja in menedžment v zdravstvu

Ime študijskega programa:	Vzgoja in menedžment v zdravstvu
Študijsko področje (2. raven Klasius P):	št. 72 – zdravstvo
Podrobno področja (3. raven Klasius P):	št. 723 – zdravstvena nega in oskrba
Raziskovalno področje (Frascati):	medicinske, družboslovne in humanistične vede
Raven SOK:	8
Raven EOK:	7
Raven EOVK:	druga stopnja
Trajanje:	2 leti
Obseg:	120 ECTS
Vrsta:	magistrski študijski program
Klasius SRV:	št. 17 003 - magistrsko izobraževanje
Strokovni naslov diplomanta:	magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu oz. magister vzgoje in menedžmenta v zdravstvu
Akreditacija:	Svet RS za visoko šolstvo, sklep št. 6033-203/2009/7, študijski program je akreditiran do 30. 09. 2017

Študijski program traja dve leti (štiri semestre) in se zaključi z magistrskim delom. Program je ovrednoten s 120 KT. Predmetnik vključuje v prvem letniku osem predmetov, v drugem letniku pa izbirni modul z dvema predmetoma ter dva izbirna predmeta in magistrski seminar.

Pred zagovorom magistrskega dela mora študent eno izmed temeljnih, aplikativnih ali razvojno-raziskovalnih nalog, ki jih je izdelal v času študija, predstaviti na znanstvenem posvetu, kongresu, konferenci ali simpoziju ... in objaviti v zborniku ali objaviti v strokovni reviji ali drugi strokovni publikaciji brez javne predstavitve.

Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom magistrskega dela.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica vzgoje in menedžmenta v zdravstvu; okrajšava mag. vzg. in men. v zdr.

Tabela 13: Predmetnik prvega letnika študijskega programa 2. stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Metodologija raziskovalnega dela	RD	30	30	8				60	180	240	8
2.	Teorije in razvoj zdravstvene nege	ZD	30	30	8				60	180	240	8
3.	Javno zdravje in modeli organiziranja zdravstvene službe	ZD	15	30	7				45	165	210	7
4.	Vzgoja za zdravje	DV	15	30	7				45	165	210	7
5.	Didaktika	DV				30	30	8	60	180	240	8
6.	Menedžment v zdravstvu	PV				30	30	8	60	180	240	8
7.	Epidemiologija	ZD				15	30	7	45	165	210	7
8.	Zakonodaja v zdravstvu	PR				15	30	7	45	165	210	7
<b>SKUPAJ</b>			<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>420</b>	<b>1380</b>	<b>1800</b>	<b>60</b>

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): RD = raziskovalno delo, ZD = zdravstvo, DV = družbene vede, PV = poslovne vede, PR = pravo, RV = računalniške vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

Tabela 14: Predmetnik drugega letnika študijskega programa 2. stopnje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Modul : predmet 1		30	30	8				60	180	240	8
2.	predmet 2		30	30	8				60	180	240	8
3.	Izbirni predmet 1		15	30	7				45	165	210	7
4.	Izbirni predmet 2		15	30	7				45	165	210	7
5.	Magistrski seminar	RD				5	20	5	20	130	150	5
6.	Magistrsko delo	RD						25		750	750	25
<b>SKUPAJ</b>			<b>90</b>	<b>120</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>230</b>	<b>1570</b>	<b>1800</b>	<b>60</b>

### Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Študent v drugem letniku izbere enega izmed štirih modulov: raziskovalno delo v zdravstvu, edukacija v zdravstvu, menedžment v zdravstvu, organizacija in informatika v zdravstvu.

Vsak modul je ovrednoten s 16 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi pri predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni (tabela 15).

Tabela 15: Izbirni moduli

Zap. št.	Učna enota	VP	OŠD		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
<b>Modul 1: RAZISKOVALNO DELO V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode	RD	30	30	60	180	240	8
2.	Etična vprašanja v raziskovalnem delu	RD	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 2: EDUKACIJA V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Pedagogika z andragogiko	DV	30	30	60	180	240	8
2.	Antropološka in zdravstvena psihologija	DV	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 3: MENEDŽMENT V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Menedžment kadrovskih virov	PV	30	30	60	180	240	8
2.	Menedžment kakovosti v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
<b>Modul 4: ORGANIZACIJA IN INFORMATIKA V ZDRAVSTVU</b>								
1.	Informacijski sistemi v zdravstvu	RV	30	30	60	180	240	8
2.	Organizacija in planiranje v zdravstvu	PV	30	30	60	180	240	8
<b>SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU</b>			<b>60</b>	<b>60</b>	<b>120</b>	<b>360</b>	<b>480</b>	<b>16</b>

V študijskem letu 2015/2016 je bil glede na interes študentov izveden modul Menedžment v zdravstvu.

### **Izbirni predmeti**

V drugem letniku izbirni predmeti omogočajo študentom uresničevanje lastnega študijskega programa v skladu z individualnimi potrebami. Lahko izberejo dva predmeta (14 KT).

Tabela 16: Izbirni predmeti

Zap. št.	Učne enote	VP	P	V	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
1.	Zdrava prehrana	ZD	15	30	45	165	210	7
2.	Reprodukтивно zdravje	ZD	15	30	45	165	210	7
3.	Ekonomika v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
4.	Modeli za poslovno odločanje	PV	15	30	45	165	210	7
5.	Razvoj človeških virov	PV	15	30	45	165	210	7
6.	Učeča se organizacija	ZD	15	30	45	165	210	7
7.	Ustvarjalnost v organizaciji	PV	15	30	45	165	210	7
8.	Filozofija in sociologija	DV	15	30	45	165	210	7
9.	Socialna problematika v zdravstvu	ZD	15	30	45	165	210	7
10.	Ekologija	NV	15	30	45	165	210	7
11.	Strokovna terminologija v tujem jeziku II	DV	15	30	45	165	210	7
12.	Psihohigiena – skrb za človekovo telesno, duševno in duhovno zdravje	DV	15	30	45	165	210	7
13.	Logoterapija v kriznih situacijah (bolezen, smrt, trpljenje, krivda)	DV	15	30	45	165	210	7
14.	* Metodologija raziskovalnega dela	RD	15	30	45	165	210	7
15.	* Didaktika	DV	15	30	45	165	210	7
16.	* Menedžment v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7
17.	* Zakonodaja v zdravstvu	PV	15	30	45	165	210	7



V študijskem letu 2015/2016 sta bila glede na interes študentov izvedena naslednja izbirna predmeta:

- Razvoj človeških virov,
- Socialna problematika v zdravstvu.

Študent, ki se vpiše v drugi letnik po merilih za prehode, mora z ozirom na izbrani modul izbrati med z zvezdico označenimi predmeti (tabela 17).

Tabela 17: Pregled obveznosti za študente vpisane po merilih za prehode v drugi letnik

Izbirni modul	Izbirni predmet* (obvezna izbira)
<b>Raziskovalno delo v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kvalitativne in kvantitativne metode</li> <li>– Etična vprašanja pri raziskovalnem delu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Izbere med izbirnimi predmeti z zvezdico.</li> </ul>
<b>Edukacija v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pedagogika z andragogiko</li> <li>– Antropološka in zdravstvena psihologija</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Didaktika</li> </ul>
<b>Menedžment v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Menedžment kadrovskih virov</li> <li>– Menedžment kakovosti v zdravstvu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Menedžment v zdravstvu</li> </ul>
<b>Organizacija in informatika v zdravstvu:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Informacijski sistemi v zdravstvu</li> <li>– Organizacija in planiranje v zdravstvu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metode raziskovalnega dela</li> <li>– Zakonodaja v zdravstvu</li> </ul>

V okviru magistrskega programa vzgoja in menedžment v zdravstvu so skladno z določili 36. člena Zakona o visokem šolstvu posamezni moduli akreditirani kot deli študijskega programa in sicer:

- Raziskovalno delo v zdravstvu,
- Edukacija v zdravstvu,
- Menedžment v zdravstvu,
- Organizacija in informatika v zdravstvu.

Vsak akreditirani del študijskega programa predstavlja vsebinsko zaokroženo celoto in se lahko izvaja kot program za izpopolnjevanje oz. kot program vseživljenjskega učenja. V letu 2015/2016 se ti programi niso izvajali.

### **3 IZOBRAŽEVANJE-ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA PRVI STOPNJI ŠTUDIJA**

Fakulteta si prizadeva za kakovostno izvajanje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega. Zato spremljamo študente že pred vpisom (analiza informativnih dni), na začetku predavanj v prvem letniku (anketa za bruce), tekom študija (anketa za študente, anketa o obremenjenosti študentov, anketa o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem, analiza prehodnosti) ter po diplomi (anketa za diplomante, anketa o pridobljenih kompetencah diplomantov).

#### **3.1 Analiza vpisa na prvi stopnji študija**

##### **3.1.1 Ugotavljanje interesa za vpis**

Strokovna služba fakultete evidentira interes za vpis v program Zdravstvena nega posredno in neposredno.

Posredno kandidate o programu in njegovih značilnostih ter možnostih zaposlitve informirajo pristojne službe raznih zavodov, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij (Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije, strokovne službe srednjih šol v regiji ipd.) na podlagi pisnega gradiva (zloženek) ter preko sredstev javnega obveščanja (časopisi, radio, televizija). Neposredne oblike izražajo interesi posameznikov in tudi njihovih staršev, ki se v okviru svojih interesov obračajo na strokovno službo fakultete in želijo pridobiti v ustni obliki čim več informacij o programu, pedagoških značilnostih in posebnostih izvajanja le-tega, možnostih nadaljnega študija in možnostih zaposlitve.

Najpomembnejši vir informacij o možnostih študija so informativni dnevi, na katerih dobijo zainteresirani podrobne informacije o pogojih za vpis, predmetniku, učnih načrtih in didaktičnih značilnostih izvajanja pedagoškega procesa na fakulteti itd. V nadaljevanju je prikazana analiza anket, ki jih kandidati izpolnijo na koncu informativnega dne.

Tabela 18: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni

Študijsko leto	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	f	f %	f	f %	f	f %
<b>Število</b>	86	100	31	100	46	100
<b>Spol</b>						
• moški	21	24,4	4	12,9	10	21,7
• ženski	65	75,6	27	87,1	36	78,3
<b>Zaposlitev</b>						
• da	5	5,8	1	3,2	10	22,7
• ne	81	94,2	30	96,8	34	77,3
<b>Oddaljenost od fakultete</b>						
• do 5 km	7	8,1	8	25,8	3	9,7
• 6-20 km	12	14,0	3	9,7	4	12,9
• 21-35 km	9	10,5	5	16,1	8	25,8
• 36-45 km	18	20,9	8	25,8	6	19,4
• nad 46 km	40	46,5	7	22,6	10	32,3
<b>Program po katerem bo (je) kandidat zaključil srednjo šolo</b>						
• zdravstveni tehnik	58	67,4	24	77,4	38	82,6
• drugo	28	32,6	7	22,6	8	17,4
<b>Kandidat bo (je) zaključil srednjo šolo</b>						
• z zaključnim izpitom	0	0,0	0	0,0	3	6,5
• s poklicno maturo	78	90,7	28	90,3	36	78,3
• z maturo	8	9,3	3	9,7	7	15,2

Število udeležencev informativnih dni se je v zadnjem študijskem letu glede na prejšnje študijsko leto povečalo kljub temu, da je fakulteta tudi v letošnjem študijskem letu na začetku februarja izvedla Dan odprtih vrat, ki so se ga udeležili vsi dijaki 4. letnikov iz Srednje zdravstvene šole v Novem mestu.

Za študij se še vedno zanimajo pretežno ženske. Prevladujejo kandidati, ki bodo (so) končali srednjo zdravstveno šolo s poklicno maturo. Informativnih dni se udeležujejo pretežno nezaposleni kandidati, kar pomeni, da bo morala fakulteta za informiranje kandidatov za izredni študij uporabiti druge oblike. Izrednih študentov je bilo na informativnem dnevu več kot prejšnji dve študijski leti. Za študij so se zanimali kandidati, ki so od fakultete različno oddaljeni, kar se odraža potem tudi pri vpisu kandidatov, saj so na fakulteto vpisani študenti iz različnih regij in ne samo iz Dolenjske.

Tabela 19: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis

Študijsko leto	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	f	f %	f	f %	f	f %
<b>Cilj izobraževanja</b>						
možnost zaposlitve	71	82,6	24	77,4	30	65,2
napredovanje na delovnem mestu	22	25,6	9	29,0	17	37,0
ohranitev delovnega mesta	7	8,1	1	3,2	9	19,6
menjava delovnega mesta	3	3,5	1	3,2	3	6,5
boljša plača	25	29,1	11	35,5	14	30,4
kakovostnejše opravljanje dela v službi	24	27,9	9	29,0	14	30,4
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	7	8,1	1	3,2	2	4,3
o tem ne razmišlja	0	0,0	0	0,0	2	4,3
drugo	1	1,2	0	0,0	0	0,0

Cilj izobraževanja kandidatov je predvsem možnost zaposlitve, za tretjino tudi napredovanje na delovnem mestu. Petina kandidatov omenja možnost ohranitve delovnega mesta. Pomembna cilja sta tudi boljša plača in kakovostnejše opravljanje dela v službi.

Tabela 20: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM

Študijsko leto	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	f	f %	f	f %	f	f %
svetovalna služba v srednji šoli	24	27,9	12	38,7	7	15,2
zavod za zaposlovanje	3	3,5	0	0,0	2	4,3
mediji	28	32,6	8	25,8	19	41,3
delovna organizacija	1	1,2	0	0,0	5	10,9
prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	30	34,9	15	48,4	19	41,3

Pomembni viri informacij o možnostih izobraževanja za kandidate je predvsem oglaševanje v medijih in prijatelji, ki so se zanimali za ta študij.

Tabela 21: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM

Študijsko leto	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	f	f %	f	f %	f	f %
program ustreza kandidatu želji po visokošolski izobrazbi	45	52,3	17	54,8	31	67,4
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	48	55,8	15	48,4	31	67,4
fakulteta je v bližini doma	21	24,4	5	16,1	11	23,9
za to fakulteto so se odločili tudi kandidatu prijatelji ali sodelavci	5	5,8	2	6,5	5	10,9
pričakovana visoka kakovost študija	10	11,6	6	19,4	9	19,6
večja možnost zaposlitve v zdravstvu	42	48,8	14	45,2	8	17,4
možnost nadaljnega študija (magisterij)	21	24,4	1	3,2	8	17,4
drugo	2	2,3	0	0,0	0	0,0

Najpomembnejši vzroki, zaradi katerih so kandidati razmišljali o vpisu na našo fakulteto, so, da program ustreza kandidatu želji po visokošolski izobrazbi, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali ter bližina fakultete. Vzrok, ki je bil v ospredju prejšnja študijska leta – večja možnost zaposlitve v zdravstvu – ni več med najbolj pomembnimi, kar je verjetno odraz stanja zaposlovanja v javnem sektorju.

Tabela 22: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu

Študijsko leto	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	f	f %	f	f %	f	f %
bi se vpisal brez obotavljanja	40	46,5	17	54,8	25	54,3
bi premislil o vpisu	44	51,2	12	38,7	21	45,7
zanesljivo se ne bi vpisal	2	2,3	0	0,0	0	0,0
o tem ni razmišljal	0	0,0	2	6,5	0	0,0

Če bi se morali odločiti o vpisu na informativnem dnevu, bi se brez obotavljanja vpisala približno polovica kandidatov. Ostali bi premislili o vpisu. Podatek kaže, da so informativni dnevi dobro pripravljene in izpeljane. Bolj podrobna analiza izpeljave informativnega dne je podana v naslednji tabeli, ki prikazuje zadovoljstvo kandidatov s pridobljenimi informacijami na informativnem dnevu.

Tabela 23: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu

Značilnosti	Štud. leto	2013/2014	2014/2015	2015/2016
vpisni pogoji		4,2	4,0	4,2
vpisni postopek		4,2	3,8	4,1
osnovni podatki o študijskem programu		4,5	4,2	4,5
organizacija študija		4,4	4,0	4,3
način dela: predavanja, vaje, kabinetne vaje		4,5	4,0	4,3
predmetnik		4,2	3,8	4,3
možnost izbirnosti		4,3	3,9	4,4
klinično usposabljanje		4,5	4,4	4,5
pogoji za napredovanje		4,3	3,9	4,3
pogoji za zaključek študija		4,4	4,0	4,4
možnost nadaljnega izobraževanja		4,5	4,3	4,5

Kandidati so s pridobljenimi informacijami v splošnem zadovoljni. V zadnjem študijskem letu so ocene po posameznih postavkah višje kot v preteklem študijskem letu.

### 3.1.2 Vpis

Vpis v prvi letnik je bil vsako študijsko leto izveden skladno z razpisom za vpis. Načrt vpisa je vsako študijsko leto potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejela Visokošolska prijavno-informacijska služba Univerze v Ljubljani, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 24: Število razpisanih mest in število vpisanih

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Prijava	Razpis	Vpis	Prijava	Razpis	Vpis
2013/2014	1. prijava	70	60	1. prijava	70	7
	2. prijava	10	8	2. prijava	63	13
	3. prijava	0	0	3. prijava	50	9
	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>29</b>
2014/2015	1. prijava	70	56	1. prijava	70	4
	2. prijava	14	12	2. prijava	66	18
	3. prijava	0	0	3. prijava	48	10
	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>32</b>
2015/2016	1. prijava	70	54	1. prijava	70	5
	2. prijava	16	15	2. prijava	65	10
	3. prijava	0	0	3. prijava	55	4
	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>19</b>

Na rednem študiju smo imeli zadnja tri študijska leta omejitve vpisa. Ker se v prvem prijavnem roku niso vpisali vsi sprejeti kandidati, smo razpoložljiva mesta zapolnili z drugo prijavo.

Kriterij omejitve vpisa v zadnjih letih je primerljiv (podatki so za prve/druga vpisne roke) in sicer:

- za leto 2013/14: 63 točk / 76 točk,
- za leto 2014/15: 69 točk / 67 točk,
- za leto 2015/16: 67 točk / 63 točk.

Število vpisanih študentov po prvi želji je nad 60 % (2013: 60,5%, 2014: 67,5%, 2015: 60,2%). Z vpisom na rednem študiju smo zadovoljni. Prizadevali si bomo, da bomo v prihodnje pridobili čim bolj uspešne dijake.

Na izrednem študiju v zadnjih letih nismo zapolnili vseh razpisanih mest. Manjši vpis na izrednem študiju pripisujemo dejstvu, da so študij v večini že zaključile medicinske sestre z območja Dolenjske in Bele krajine, ki so morale pridobiti visokošolsko izobrazbo, da so lahko obdržale delovno mesto (prva leta delovanja fakultete je bil vpis na izrednem študiju 90 študentov). Manjši vpis pripisujemo tudi dejstvu, da je v javnem sektorju omejeno napredovanje in tudi zaposlovanje. Bistveno manj je tudi (so)financiranja študija s strani delodajalcev. Fakulteta si bo vseeno prizadevala pritegniti čim več izrednih študentov. V ta namen bomo nadaljevali z oglaševanjem v medijih ter promocijo študija v učnih zavodih.

V nadaljevanju je prikazan pregled vpisa po spolu in kraju bivanja za zadnja tri študijska leta. Podatki so podani za redni in izredni študij posebej ter skupaj za vse vpisane študente. Upoštevani so vsi vpisani študenti (tudi absolventi).

Tabela 25: Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja

Študijsko leto	Oblika študija	Št. vseh vpisanih		Moški	Ženske	Regija bivanja											
						Pomurska	Podravska	Koroška	Savinjska	Zasavska	Spodnje - posavska	JV Slovenija	Osrednje - slovenska	Gorenjska	Notranjsko - kraška	Goriška	Obalno - kraška
2013/2014	redni študij	F	242	36	206	0	6	0	34	5	34	85	76	2	0	0	0
		F %	100	14,9	85,1	0,0	2,5	0,0	14,0	2,2	14,0	35,1	31,4	0,8	0,0	0,0	0,0
	izredni študij	F	155	43	112	0	1	0	1	0	24	60	64	4	0	1	0
		F %	100	27,7	72,3	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	15,5	38,8	41,3	2,6	0,0	0,6	0,0
	redni + izredni študij	<b>F</b>	<b>397</b>	<b>79</b>	<b>318</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>58</b>	<b>145</b>	<b>140</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
		<b>F %</b>	<b>100</b>	<b>19,9</b>	<b>80,1</b>	<b>0,0</b>	<b>1,8</b>	<b>0,0</b>	<b>8,8</b>	<b>1,3</b>	<b>14,5</b>	<b>36,5</b>	<b>35,3</b>	<b>1,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>
2014/2015	redni študij	F	229	33	196	0	5	0	24	3	49	95	51	1	0	0	0
		F %	100	14,4	85,6	0,0	2,2	0,0	10,5	1,3	21,4	41,5	22,3	0,4	0,0	0,0	0,0
	izredni študij	F	127	36	91	0	1	0	1	0	24	55	45	1	0	0	0
		F %	100	28,3	71,7	0,0	0,8	0,0	0,8	0,0	18,9	43,3	35,4	0,8	0,0	0,0	0,0
	redni + izredni študij	<b>F</b>	<b>356</b>	<b>69</b>	<b>287</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>73</b>	<b>150</b>	<b>96</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>F %</b>	<b>100</b>	<b>19,4</b>	<b>80,6</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>	<b>0,0</b>	<b>7,0</b>	<b>0,8</b>	<b>20,5</b>	<b>42,1</b>	<b>27,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
2015/2016	redni študij	F	228	26,0	202,0	2	7	0	25	2	32	104	55	1	0	0	0
		F %	100	11,4	88,6	0,9	3,1	0,0	11,0	0,9	14,0	45,6	24,1	0,4	0,0	0,0	0,0
	izredni študij	F	97	23,0	74,0	0	0	0	1	1	14	50	30	1	0	0	0
		F %	100	23,7	76,3	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	14,4	51,5	30,9	1,0	0,0	0,0	0,0
	redni + izredni študij	<b>F</b>	<b>325</b>	<b>49,0</b>	<b>276,0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>154</b>	<b>85</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>F %</b>	<b>100</b>	<b>15,1</b>	<b>84,9</b>	<b>0,6</b>	<b>2,2</b>	<b>0,0</b>	<b>8,0</b>	<b>0,9</b>	<b>14,2</b>	<b>47,4</b>	<b>26,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Diplomirana medicinska sestra je še vedno feminiziran poklic, kar kažejo tudi podatki o vpisu. Na fakulteto je vpisanih okoli 80 % žensk in 20 % moških. Na fakulteto je vpisanih največ študentov iz jugovzhodne Slovenije, kjer je tudi sedež fakultete (37 % – 47 % vpisanih študentov). Sledijo študenti iz osrednje Slovenije (26 % do 35 %). Večji delež se pojavlja pri izredni študentih, kar je verjetno posledica dejstva, da se pri nas izobražujejo študenti, ki so zaposleni v Ljubljani in tam ali v okolici tudi živijo. Pomemben delež študentov prihaja tudi iz spodnje-posavske regije (14 % - 21 %) in savinjske regije (5 % - 9 %; prevladujejo redni študenti). Podatki nakazujejo, da fakulteta pokriva širše območje Dolenjske, veliko študentov pa prihaja tudi iz osrednje Slovenije in savinjske regije, kar je potrebno upoštevati pri promociji fakultete z namenom pridobivanja novih študentov.

### 3.1.3 Ocena stanja in usmeritve

Informativni dnevi so še vedno pomemben način informiranja dijakov o možnostih vpisa ter značilnostih študijskega programa. Analiza anket, ki jih izvajamo ob informativnih dneh, je pokazala, da so informativni dnevi dobro pripravljene in izpeljane.

Z vpisom na redni študij je fakulteta zadovoljna. Še vedno se kaže trend upadanja števila vpisanih študentov na izrednem študiju. Fakulteta si bo prizadevala za pridobivanje še bolj uspešnih srednješolcev na rednem študiju ter za zapolnitev mest na izrednem študiju. V ta namen bo okrepila promocijo študijskega programa in delovanja fakultete v medijih, okrepila sodelovanje s srednjimi šolami v regiji ter sodelovala na različnih informativnih dnevih in kariernih dogodkih v Sloveniji in širše.

### 3.2 Analiza zadovoljstva z uvajalnim dnevom

V študijskem letu 2014/2015 je fakulteta prvič organizirala uvajalni dan za bruce. V študijskem letu 2015/2016 je bil uvajalni dan organiziran drugič in sicer dva dni za redne študente prvega letnika in eno popoldne za izredne študente. V tem študijskem letu smo tudi prvič izvedli evalvacijo uvajalnega dne z anketiranjem študentov. Vprašalnik vsebuje tri trditve odprtega tipa: *Zadovoljen sem bil z ...*, *Nisem bil zadovoljen z ...* ter *Predlogi za izboljšanje*. V študijskem letu 2015/2016 je vprašalnik izpolnilo 51 rednih in 14 izrednih študentov. V nadaljevanju je v tabelah prikazano zadovoljstvo brucev z uvajalnim dnevom.

Tabela 26: Zadovoljstvo rednih študentov z uvajalnim dnevom

Zadovoljen sem bil z:	<ul style="list-style-type: none"><li>• predstavitev fakultete, učiteljev in sistema,</li><li>• svetovanjem študentov in profesorjev, njihovim pristopom, pripravljenostjo odgovoriti na vsa vprašanja,</li><li>• prijaznostjo knjižničarke,</li><li>• razlago urnika,</li><li>• predstavitev tutorja,</li><li>• sproščenim odnosom,</li><li>• podrobno razlago,</li><li>• opozorilom, da študij ni lahek</li></ul>
Nisem bil zadovoljen:	<ul style="list-style-type: none"><li>• z razporedom, obliko urnika,</li><li>• s tem, da se je zamujalo s predstavitev posameznih predavateljev,</li><li>• prehitrim in pretihim govorjenjem nekaterih,</li><li>• s preveč ponavljanja splošnih informacij,</li><li>• predstavitev, kakšne zvezke, knjige potrebujemo</li></ul>
Predlogi za izboljšanje:	<ul style="list-style-type: none"><li>• ureditev parkirnih prostorov,</li><li>• razumljiv urnik na spletni strani fakultete,</li><li>• posredovanje informacij s strani študentov višjih letnikov,</li><li>• izboljšanje kakovosti materiala, delovne uniforme,</li><li>• predavatelji naj govorijo glasneje,</li><li>• brez nepotrebne odmora,</li><li>• gradiva: pdf datoteke v wordu,</li><li>• nazaj leto pripravnosti in razbremenitev študija,</li><li>• ob razlagi predmetnika se okvirno razloži o potrebščinah.</li></ul>



Tabela 27: Zadovoljstvo izrednih študentov z uvajalnim dnevom

Zadovoljen sem bil z:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dovolj tem in nazorna obrazložitev,</li> <li>• s celotno predstavitvijo,</li> <li>• danimi informacijami kar olajšuje začetek študijskega leta,</li> <li>• s sprejemom študentov,</li> <li>• s predstavitvijo šole in programa,</li> <li>• z imenovanim tutorjem</li> </ul>
Nisem bil zadovoljen:	/
Predlogi za izboljšanje:	/

Večina študentov je bila z uvajalnim dnevom zadovoljna. Oboji so izpostavili, da so dobili dovolj informacij, da so zadovoljni z učiteljem tutorjem in predstavitvijo fakultete. Redni študenti so opozorili na slabše razumljivo obliko urnika. Zanimale, so jih tudi stvari, ki sicer spadajo k uvodnim predstavitev pri posameznih predmetih (učbeniki, izpitni režim in podobno).

### 3.2.1 Ocena stanja in usmeritve

Študenti so zadovoljni z izvedbo uvajalnega dne. Glede na odgovore rednih in izrednih študentov lahko sklepamo, da je dovolj, če uvajalnemu dnevku posvetimo le en dan (oziroma eno popoldne za izredne študente). Študentom je potrebno bolj nazorno povedati, katere informacije bodo dobili na začetku posameznih predavanj. Dobro bi bilo narediti tudi bolj razumljivo obliko urnika.

### 3.3 Anketa za bruce

Anketiranje brucev se izvede vsako leto v novembru med rednimi študenti. V študijskem letu 2013/2014 je bilo vpisanih 123 študentov (82 rednih in 41 izrednih) – anketo je izpolnilo 55 (67,1 %) rednih študentov. V študijskem letu 2014/2015 je bilo vpisanih 122 študentov (87 rednih in 35 izrednih). Anketo je izpolnilo 74 rednih študentov oz. 85 % rednih študentov. V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta osmič vpisala študente v I. letnik študijskega programa Zdravstvena nega. Vpisanih je bilo 93 rednih in 27 izrednih študentov – anketo je izpolnilo 55 rednih študentov (59 %).

#### 3.3.1 Rezultati ankete za bruce

##### Osnovni (demografski) podatki

Tabela 28: Spol

Leto \ Spol	13/14	14/15	15/16
Moški	17,0 %	12,2 %	12,7 %
Ženske	83,0 %	87,8 %	87,3 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Delež moških je bil zadnji študijski leti le okoli 12 %.

Tabela 29: Starost

<b>Leto</b> <b>Starost</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
18-23 let	100,0 %	100,0 %	100,0 %
24-29 let	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

V zadnjih treh študijskih letih so bili vsi bruci stari do 23 let, kar je razumljivo, saj gre za redne študente.

Tabela 30: Zakonski stan

<b>Leto</b> <b>Zakonski stan</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Poročen	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Neporočen	73,4 %	67,6 %	76,4 %
Zunajzakonska zveza	26,4 %	32,4 %	23,6 %
Ni odgovora	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Večina anketiranih brucev ni poročena, ostali so v zunajzakonski zvezi.

Tabela 31: Bivalno okolje

<b>Leto</b> <b>Bivalno okolje</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Manjše naselje	79,2 %	70,3 %	85,5 %
Manjše mesto	20,8 %	29,7 %	14,5 %
Veliko mesto	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Iz podatkov je razvidno, da prihajajo študenti pretežno iz manjših naselij oziroma mest. V zadnjih dveh študijskih letih ni bilo nobenega bruca iz velikega mesta. V študijskem letu 2015/2016 je bilo večina brucev (85,5 %) iz manjšega naselja.

Tabela 32: Oddaljenost od fakultete

<b>Leto</b> <b>Oddaljenost od fakultete</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Do 5 km	17,0 %	17,6 %	3,6 %
6 – 20 km	7,5 %	9,5 %	12,7 %
21 – 35 km	9,5 %	16,2 %	21,8 %
36 – 45 km	26,4 %	14,9 %	16,4 %
Nad 46 km	39,6 %	41,9 %	45,5 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Delež študentov, ki so od fakultete oddaljeni več kot 20 km je 83,3 % in najvišji v primerjavi s preteklimi leti. Kot v preteklih študijskih letih, smo tudi v študijskem letu 2015/2016 imeli največ (45,5 %) študentov, ki so od fakultete oddaljeni več kot 46 km.

Tabela 33: Bivanje v času študija

Leto	13/14	14/15	15/16
Pri starših	/	50,0 %	60,0 %
V študentskem domu	/	44,6 %	38,2 %
V lastnem stanovanju	/	5,4 %	1,8 %
Vsi skupaj	/	100 %	100 %

60 % študentov v času študija biva pri starših – kar je več, kot v preteklem študijskem letu, ostali pa v študentskem domu. Zanimljiv odstotek študentov biva v lastnem stanovanju.

Tabela 34: Prevoz do fakultete

Leto	13/14	14/15	15/16
Oddaljenost od fakultete			
Peš	41,5 %	32,4 %	34,5 %
S kolesom	/	1,4 %	0,0 %
Osebni avto	41,5 %	50,0 %	58,2 %
Javni prevoz (avtobus, vlak)	17,0 %	16,2 %	7,3 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Glede na to, da imamo skoraj polovico študentov od fakultete oddaljenih več kot 46 km, so ti bivali v študentskem domu. Predvidevamo, da je zaradi tega dokaj visok delež študentov, ki hodijo peš – 34,5 %. Ostali se vozijo z osebnim vozilom – delež teh študentov skozi študijska leta narašča (58 %) ali z javnim prevozom – delež teh študentov pada (vlak, avtobus) – 7,3 %.

Tabela 35: Učni uspeh v srednji šoli

Leto	13/14	14/15	15/16
Učni uspeh			
Odličen	5,8 %	8,1 %	7,4 %
Prav dober	67,3 %	72,6 %	72,2 %
Dober	26,9 %	19,2 %	20,4 %
Zadosten	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Ker je število prijavljenih kandidatov presegalo število razpisanih mest, so se na šolo uvrstili oz. vpisali po uspehu v srednji šoli zelo uspešni kandidati. Večina vpisanih študentov (79,6 %) je imelo prav dober ali odličen uspeh, kar je podobno kot v preteklem študijskem letu. Iz tabele je razvidno, da se je v študijskem letu 2015/2016 glede na prejšnja študijska leta delež dobrih in prav dobrih študentov ostal približno enak.

### **Pomen vrednot, izobrazbe in izobraževalnih ciljev**

#### *Pomen vrednot*

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja. Te vrednote so: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša. Prikazane vrednosti predstavljajo odstotek študentov, ki so vrednoti dodelili posamezen rang.

Tabela 36: Pomen vrednot: 1 – najbolj pomembno, 6 – najmanj pomembno

Rang Vrednota	1			2			3			4			5			6		
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
Avto	7,7	2,7	0,0	5,8	5,4	0,0	7,7	10,8	7,3	15,4	13,5	23,6	23,1	28,4	38,2	40,4	39,2	30,9
Hiša	7,7	6,8	9,1	13,5	13,5	16,4	21,1	20,3	21,8	26,9	16,2	20,0	21,1	31,1	20,0	9,6	12,2	12,7
Denar	9,6	10,8	5,5	11,5	16,2	9,1	15,4	16,2	27,3	23,1	35,1	29,1	26,9	9,5	12,7	13,5	12,2	16,4
Ugled	0,0	5,4	0,0	25,0	12,2	12,7	30,8	23,0	12,7	19,2	23,0	10,9	5,8	12,2	27,3	19,2	24,3	36,4
Izobrazba	45,2	33,8	29,1	33,3	31,1	45,5	21,4	23,0	20,0	7,1	5,4	1,8	14,3	2,7	1,8	0,0	4,1	1,8
Dobrota	52,8	40,5	56,4	18,9	21,6	16,4	11,3	6,8	10,9	1,9	6,8	14,5	5,7	16,2	0,0	9,4	8,1	1,8
Ni odgovora	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Analiza podatkov kaže, da študentom še vedno najvišjo vrednoto predstavljata dobrota in izobrazba, kar je razumljivo. Najmanj pomembna pa se jim zdita avto in ugled.

### Pomen izobrazbe

Denar brucem sicer ni zelo pomembna vrednota, vendar se njegov pomen kaže pri naslednjem vprašanju, kjer smo jih spraševali, kaj jim pomeni izobrazba.

Tabela 37: Pomen izobrazbe

<b>Leto</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
<b>Pomen izobrazbe</b>			
Boljša plača	30,5 %	29,3 %	28,1 %
Večji ugled	8,5 %	14,0 %	10,9 %
Boljše delovno mesto	31,4 %	33,3 %	32,8 %
Kvalitetnejše delo v poklicu	28,8 %	22,0 %	28,1 %
O tem ne razmišljam	0,8 %	1,4 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Izobrazba pomeni anketiranim v študijskem letu 2015/2016 boljše delovno mesto (32,8 %), boljšo plačo (28,1 %), kvalitetnejše delo v poklicu (28,1 %).

### Cilji izobraževanja

Tabela 38: Cilj vašega izobraževanja

<b>Leto</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
<b>Cilj izobraževanja</b>			
Možnost dobre zaposlitve	28,7 %	31,2 %	31,6 %
Ohranitev delovnega mesta	0,6 %	3,1 %	1,3 %
Menjava delovnega mesta	0,0 %	2,6 %	1,3 %
Boljša plača	22,5 %	20,3 %	20,0 %
Več znanja	21,9 %	20,8 %	21,3 %
Kvalitetnejše opravljanje dela	18,8 %	16,8 %	16,8 %
Večji ugled	7,5 %	5,3 %	7,1 %
O tem ne razmišljam	0,0 %	0,0 %	0,6 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Anketirani so v vseh študijskih letih izbrali kot glavne cilje izobraževanja možnost dobre zaposlitve, boljšo plačo, več znanja in kvalitetnejše opravljanje dela. Ker gre za redne študente, jim ohranitev ali menjava delovnega mesta ne predstavlja pomembnega cilja.

*Dejavniki, ki spodbujajo k izobraževanju*

Anketirani so lahko izbrali med osemnajstimi dejavniki s petstopenjsko lestvico (od povsem nepomembno do izjemno pomembno).

Tabela 39: Pomen dejavnikov, ki so bruce spodbudili k izobraževanju (v %)

Dejavnik	Lestvica			Nepomembno			Nevtralno			Pomembno		
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
biti usposobljen za življenje	0,0	8,2	1,9	10,3	1,4	3,7	95,7	90,4	94,4			
pridobiti si nov poklic	0,0	7,0	1,9	6,9	6,9	7,5	89,4	86,1	90,6			
biti samostojen in neodvisen	0,0	7,0	3,7	6,9	0,0	0,0	97,7	93,0	96,3			
pridobiti si nove prijatelje	8,5	9,5	7,4	32,8	32,9	16,7	44,7	57,6	75,9			
priti v stik z ljudmi	6,3	7,2	7,4	17,2	17,1	11,1	74,5	75,7	81,5			
izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na del. mestu, ki ga opravljate)	13,7	9,6	9,3	41,4	32,9	20,4	52,2	57,5	70,4			
preizkusiti svoje sposobnosti	2,2	11,2	3,7	19,0	13,9	13,0	78,2	75	83,3			
tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	69,5	69,0	70,3	13,8	21,1	11,1	6,6	9,8	18,6			
kvalitetnejše delo v poklicu	4,2	8,4	3,8	6,9	5,6	3,7	85,2	86,1	92,6			
priti na boljše delovno mesto (ni nujno povezan boljši zaslužek)	14,9	9,6	1,9	15,5	6,8	13,0	61,7	83,6	85,1			
boljši zaslužek	6,5	6,8	1,9	20,7	9,6	11,1	80,5	83,6	87,5			
višja izobrazba vašega partnerja, kot je vaša	69,6	60,3	66,7	27,6	30,1	18,5	6,5	9,6	14,8			
ustvariti si večji ugled in vpliv	34,8	36,1	51,0	29,3	31,9	15,1	32,6	32,0	34,0			
zgled drugih	19,2	24,7	22,2	46,6	31,5	35,2	42,5	43,8	42,6			
razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	54,3	45,0	50,0	32,8	38,0	33,3	17,4	16,9	16,7			
spodbude v delovnem kolektivu	6,4	11,1	7,6	31,0	5,6	22,6	59,9	83,3	69,8			
spodbuda – podpora lastne družine	0,0	5,5	3,7	1,7	1,4	3,7	93,3	93,1	92,6			
spodbuda in podpora prijateljev	0,0	5,6	3,8	6,9	8,3	11,1	87,0	86,1	85,2			

Iz tabele je razvidno, da so v vseh študijskih letih pomembni enaki dejavniki: biti samostojen in neodvisen, želja biti usposobljen za življenje in pridobiti si nov poklic. Pomembni so tudi dejavniki vzpodbude in podpore družine, prijateljev in sodelavcev. Kot najmanj pomembni dejavniki so se izkazali tekmovanje z drugimi in višja partnerjeva izobrazba.

## Razlogi za vpis na Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto

Tabela 40: Razlogi za vpis

<b>Razlogi za vpis</b>	<b>Leto</b>		
	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Program ustreza delu, ki ga opravljam	9,2 %	23,9 %	9,9 %
Program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	64,6 %	48,9 %	42,3 %
Fakulteta je v bližini doma	16,9 %	17,0 %	31,0 %
Za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji	4,6 %	3,4 %	4,2 %
Dober ugled fakultete	0,0 %	6,8 %	12,7 %
Drugo	5 %	0 %	0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Kot razlog za vpis večina anketiranih v vseh študijskih letih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, in da je fakulteta v bližini doma.

## Dostopnost informacij

Tabela 41: Dostopnost informacij

<b>Dostopnost informacij</b>	<b>Leto</b>		
	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Svetovalna služba v srednji šoli	10,6 %	11,3 %	18,5 %
Informativni dan	51,5 %	56,3 %	46,3 %
Zavod za zaposlovanje	0,0 %	1,4 %	0,0 %
Sam v medijih	10,6 %	4,1 %	5,6 %
V delovni organizaciji	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za študij	16,7 %	10,8 %	7,4 %
Posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti študira	10,6 %	14,9 %	22,2 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

V vseh študijskih letih prevladuje informacija, ki so jo anketiranci pridobili na informativnem dnevu, ostale informacije so si anketirani v študijskem letu 2015/2016 pridobili sami, od prijateljev, od svetovalne službe ter v medijih. Informacij na Zavodu za zaposlovanje in v delovnih organizacijah seveda niso pridobivali, saj gre za redne študente.

## Ocena pogojev in kakovosti študija ter zadovoljstvo z njim

### Pogoji za študij

Pogoji za študij so materialne (finančna sredstva, oddaljenost od fakultete, prostor za študij, informacijska podpora) in nematerialne (motivacija, spodbude, pričakovanja, vrednote ...) narave.

Tabela 42: Pogoji za študij

<b>Pogoji za študij</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Zelo dobri	7,5 %	12,2 %	10,9 %
Dobri	62,3 %	64,9 %	63,3 %
Slabi	26,4 %	12,2 %	16,4 %
Zelo slabi	1,9 %	4,1 %	5,5 %
Ne vem	1,9 %	2,7 %	3,6 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

V študijskem letu 2015/2016 je večina študentov (slabih 75 %) ocenila, da so pogoji za študij zelo dobri oz. dobri. Ocena je povezana z zelo dobro opremljenostjo in urejenostjo učilnic in kabinetov, kjer se izvajajo različne oblike pedagoškega dela. Dobrih 20 % študentov pa meni, da so pogoji za študij slabi, kar je verjetno posledica obsežnega predmetnika in s tem posledično natrpanega urnika.

#### Zadovoljstvo z vpisanim programom

Tabela 43: Zadovoljstvo z vpisanim programom

<b>Zadovoljstvo s študijem</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Zelo sem zadovoljen	5,8 %	17,4 %	7,3 %
Zadovoljen sem	75,1 %	62,3 %	63,0 %
Nezadovoljen	13,4 %	13,0 %	22,2 %
Zelo sem nezadovoljen	1,9 %	5,8 %	5,6 %
O tem ne razmišljam	3,8 %	1,4 %	1,9 %
Ni odgovora	0 %	0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Večina anketiranih je z vpisom v vseh treh študijskih letih zadovoljna oz. zelo zadovoljna (v študijskem letu 2015/2016 je ta delež znašal 70 %). Povečal se je sicer delež nezadovoljnih študentov (iz 13,0 % v študijskem letu 2014/2015 na 22,2 % v študijskem letu 2015/2016).

Tabela 44: Odločitev o ponovnem vpisu na našo fakulteto

<b>Odločitev o ponovnem vpisu</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Brez obotavljanja bi se vpisal	15,4 %	31,9 %	24,1 %
Ponovno bi premislil o vpisu	55,8 %	46,4 %	40,7 %
Zanesljivo se ne bi vpisal	15,4 %	11,6 %	22,2 %
O tem ne razmišljam	13,4 %	10,1 %	13,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Večina študentov bi o ponovnem vpisu še vedno ponovno premislila, vendar je delež teh študentov glede na pretekla leta padel. Nekoliko je narasel delež študentov, ki se zanesljivo ne bi ponovno vpisali.

#### Podpora študiju

Podpora študiju pomeni, da imajo domači in prijatelji pozitiven odnos do izobraževanja anketiranih.



Tabela 45: Odnos družine do izobraževanja

Odnos družine do izobraževanja	13/14	14/15	15/16
Zelo me podpirajo	67,9 %	71,6 %	52,7 %
Podpirajo me	30,2 %	25,7 %	47,3 %
Ovirajo me	0,0 %	1,4 %	0,0 %
Zelo me ovirajo	0,0 %	1,4 %	0,0 %
Jim je vseeno	1,9 %	0,0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Tabela 46: Odnos prijateljev in sodelavcev do izobraževanja

Odnos prijateljev do izobraževanja	13/14	14/15	15/16
Zelo me podpirajo	47,2 %	52,7 %	43,6 %
Podpirajo me	47,2 %	44,6 %	52,7 %
Ovirajo me	1,9 %	0,0 %	3,6 %
Zelo me ovirajo	0,0 %	1,4 %	0,0 %
Jim je vseeno	3,7 %	1,4 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Iz tabel 45 in 46 je razvidno, družina, prijatelji in sodelavci anketirance podpirajo pri izobraževanju, kar je seveda razumljivo (v študijskem letu 2015/16 je ta odstotek zelo visok – pri podpori družine kar 100 % in pri podpori prijateljev in sodelavcev 96,3 %).

#### *Seznani tev z značilnostmi študija*

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami.

Tabela 47: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim

odstotek seznanjenih študentov  čas seznanitve  značilnosti	Odstotek seznanjenih študentov – 2013/14				Odstotek seznanjenih študentov – 2014/15				Odstotek seznanjenih študentov – 2015/16			
	Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	90,2	9,8	86,3	13,7	92,8	7,2	88,5	11,5	92,5	7,5	87,8	12,2
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	35,3	64,7	88,2	11,8	58,0	42,0	92,1	7,9	53,3	46,7	89,8	10,2
število tedenskih ur obveznosti	9,8	90,2	84,3	15,7	27,5	72,5	84,4	15,6	25,6	74,4	86,5	13,5
zahtevnost študija	33,3	66,7	92,2	7,8	53,6	46,4	81,3	18,7	45,7	54,3	85,7	14,3
predmetnik	10,6	29,4	90,2	9,8	65,2	34,8	92,2	7,8	80,4	19,6	81,3	18,8
učni načrti	41,2	58,8	90,2	9,8	46,4	53,6	90,3	9,7	66,7	33,3	83,7	16,3
študijska literatura	11,8	88,2	94,1	5,9	27,5	72,5	89,2	10,8	25,0	75,0	92,6	7,4
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	21,6	78,4	90,2	9,8	58,0	42,0	87,5	12,5	40,5	59,5	86,5	13,5
pogoji za zaključek študija	37,3	62,7	90,2	9,8	60,9	39,1	85,9	14,1	46,5	53,5	82,4	17,6
način preverjanja in ocenjevanja znanja	27,5	72,5	88,2	11,8	43,5	56,5	90,5	9,5	35,9	64,1	88,7	11,3
ocenjevalna lestvica	19,6	80,4	86,3	13,7	36,2	63,8	84,6	15,4	26,8	73,2	92,5	7,5
možnost izbirnosti	21,6	78,4	76,5	23,5	39,1	60,9	82,3	17,7	40,5	59,5	82,7	17,3
možnost mobilnosti	15,7	84,3	88,2	11,8	49,3	50,7	79,0	21,0	42,9	57,1	84,6	15,4
možnost nadaljnega izobraževanja	49,0	51,0	80,4	19,6	63,8	36,2	81,7	18,3	65,2	34,8	84,8	15,2
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	39,2	60,8	84,3	15,7	49,3	50,7	81,0	19,0	55,8	44,2	78,4	21,6
način opravljanja kliničnega usposabljanja	23,5	76,5	92,2	7,8	50,7	49,3	92,1	7,9	61,9	38,1	80,8	19,2

Pred vpisom so bili obveščeni o vsem naštetem vsi, ki so se udeležili informativnega dneva, za kandidate, ki so se prijavi na drugi ali tretji prijavni rok, pa fakulteta informativnih dni ne organizira.

V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta drugič organizirala uvajalna dneva, kjer so bile študentom predstavljene osnovne značilnosti študijskega programa in druge informacije, ki so pomembne za uspešen študij na naši fakulteti. Študenti dobijo informacije tudi s strani učiteljev tutorjev in od predavateljev na uvodnih predavanjih. Informacije je moč najti tudi v brošuri programa in na spletni strani fakultete. Slabih 90 % študentov ocenjuje, da so bili z značilnostmi študijskega programa seznanjeni, kar je zelo dobro. V prihodnje bomo posvetili veliko pozornost načrtovanju uvajalnega dne, z namenom še izboljšati informiranost študentov.

### **Predviden zaključek in nadaljevanje študija**

V predmetniku študijskega programa je šesti semester predviden za pripravo diplomske naloge. Ob resnem in sprotnem študiju bi bilo realno pričakovati, da bi najmanj tretjina študentov končala študij do konca študijskega leta v tretjem letniku.

Tabela 48: Predviden zaključek študija

<b>Predviden zaključek študija</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
V rednem roku	71,1 %	81,2 %	81,5 %
S 6 mesečnim zamikom	15,4 %	4,3 %	5,6 %
Z 1 letnim zamikom	9,6 %	7,2 %	5,6 %
Z 2 letnim zamikom	1,9 %	1,4 %	0,0 %
Več	1,9 %	5,8 %	7,3 %
Ni odgovora	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Velika večina študentov (81,5 %) namerava študij zaključiti v rednem roku (ta odstotek je primerljiv s študijskim letom 2014/2015 in je višji od študijskega leta 2013/2014), ostali pa z nekaj zamika.

Tabela 49: Nadaljevanje študija po diplomi in vpis na magistrski program

<b>Nadaljevanje študija</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>
Da	33,3 %	29,0 %	20,4 %
Ne	29,4 %	29,0 %	44,4 %
O tem ne razmišljam	37,3 %	42,0 %	35,2 %
Ni odgovora	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Delež študentov, ki že v prvem letniku razmišljajo o vpisu na magistrski študij se spreminja, a je večji od dejanskega vpisa.

### **3.3.2 Ocena stanja in usmeritve**

Z anketo za bruce dobimo osnovne podatke o populaciji rednih študentov, ki začnejo študirati. Poleg osnovnih demografskih podatkov, ki jih sicer pridobimo tudi ob vpisu študenta na našo fakulteto, na ta način pridobimo tudi podatke o vrednotah, ciljih in željah študentov v zvezi s študijem; o pogojih, ki jih imajo za študij in o zadovoljstvu s vpisanim programom ter o njihovi informiranosti na začetku študijskega leta. Ti podatki nam pomagajo načrtovati študijski proces za to generacijo študentov in v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti tudi za prihodnje. Anketo za bruce so v preteklih študijskih letih izpolnjevali le redni študenti, v bodoče pa bi bilo smiselno, da se anketiranje izvede tudi za izredne študente.

Redni študenti naše fakultete prihajajo večinoma iz manjših naselij. Približno polovica jih je oddaljenih nad 35 km od fakultete. Slaba polovica brucev zato stanuje v študentskem domu, ostali so večinoma pri starših in se dnevno vozijo. Fakulteta poskuša olajšati študij študentom na ta način, da skrbno načrtuje urnik (brez nepotrebnega vmesnega čakanja, ure se ne začnejo prezgodaj oziroma se ne končajo prepozno) in organizacijo kliničnega usposabljanje v bližini

študentovega doma (v deležu, ki je možen glede na področja opravljanja kliničnega usposabljanja).

Na fakulteto so se v zadnjih letih vpisali bruci, ki so bili v srednji šoli v večini (60 – 80 %) prav dobri. Odličnih je bilo le 6-9 %. Cilji izobraževanja brucev so običajno boljša plača, boljše delovno mesto in usposobljenost za kvalitetnejše delo v poklicu. Večina se na našo fakulteto vpiše zato, ker izobražujemo za delo, ki bi ga želeli opravljati.

Zelo pomembna informacija za našo fakulteto je ta, kje so študenti dobili informacije o študiju na naši fakulteti. Analiza podatkov kaže, da so za kandidate odločilni informativni dnevi, kar pomeni, da jih je treba skrbno pripraviti in kakovostno izvesti. Analize anket v prejšnjih letih so pokazale, da je le okoli 10 % vpisanih brucev dobilo informacije od svetovalne službe v srednji šoli. Zato je bil kot ukrep izvedeno neposredno informiranje dijakov srednjih šol. V študijskem letu 2015/2016 je bil drugič izveden Dan odprtih vrat za dijake srednjih šol. Udeležili so se ga dijaki četrtnih letnikov Srednje zdravstvene šole Novo mesto. Fakulteta je predstavila študijski program prve stopnje Zdravstvena nega na Študijski tržnici, ki jo je organiziral Šolski center Novo mesto ter na Kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto. Sodelovali pa smo tudi na sejmu Informativa v Ljubljani. Navedene aktivnosti nameravamo izvajati tudi v prihodnje.

Večina brucev navaja dobre pogoje za študij in so zadovoljni z vpisanim programom. Tukaj gre le za prvi vtis, saj so bruci na fakulteti v času anketiranja šele dober mesec. Ker so obremenitve glede na srednjo šolo zaradi same organizacije študijskega procesa že v mesecu oktobru velike, je razumljivo, da okoli polovica brucev navaja, da bi ponovno premislila o vpisu. Takšnih, ki bi se brez obotavljanja ponovno vpisali pa je okoli tretjina. Večina ima pri študiju podporo svojcev in prijateljev. V rednem roku namerava zaključiti študij okoli 80 % brucev. Petina misli nadaljevati s študijem na drugi stopnji, dobra tretjina do polovica brucev o tem na začetku študija na prvi stopnji še ne razmišlja.

Za uspešen študij je pomembna dobra informiranost študentov o značilnostih študija. Podatki so pokazali, da so študenti pred vpisom relativno slabo seznanjeni. Seznanjenost na začetku predavanj pa je dobra. Glede na posamezne kriterije se giblje seznanjenost v študijskem letu 2015/2016 med 79 in 92 % (podobno je bilo tudi prejšnja leta). Vseeno smo se predvsem z namenom izboljšanja prehodnosti študentov iz prvega v drugi letnik odločili za izvedbo uvajalnega dneva, ki smo ga v študijskem letu 2015/2016 izvedli drugič. Na uvajalnem dnevu (prva dva dni organiziranega študijskega procesa) so bile študentom predstavljene osnovne značilnosti študijskega programa in druge informacije, ki so pomembne za uspešen študij na naši fakulteti. Študenti dobijo informacije tudi s strani učiteljev tutorjev in od predavateljev na uvodnih predavanjih. Informacije je moč najti tudi v brošuri programa in na spletni strani fakultete. V prihodnje bomo posvetili veliko pozornost načrtovanju uvajalnega dne, z namenom še izboljšati informiranost študentov.

### **3.4 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti**

Študent pridobi kreditne točke pri posameznem predmetu, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti. Ocena pri posameznem predmetu je sestavljena iz ocene vaj (kabinetnih, laboratorijskih in/ali seminarskih) in ocene izpita v deležu, ki ga določa učni načrt.

V nadaljevanju je predstavljeno povprečno število opravljanj izpitov pri posameznem predmetu (ali delu predmeta) ter povprečna ocena dosežena pri predmetu (upoštevane so samo pozitivne ocene).

Tabela 50: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena dosežena pri posameznem predmetu (ZN – zdravstvena nega, IP – izbirni predmet)

Letnik Predmet	Povprečno število opravljanj				Povprečna ocena			
	2014/2015		2015/2016		2014/2015		2015/2016	
<b>1. LETNIK – za štud. leto 2014/2015 stari program, za 2015/2016 prenovljen program</b>	R	IZR	R	IZR	R	IZR	R	IZR
Anatomija, fiziologija in patologija								
• Anatomija	2,1	2,2	1,3	1,3	7,1	6,4	7,4	7,7
• Fiziologija	2,1	2,0	1,6	1,5	6,7	6,5	6,7	6,9
• Patologija	1,6	1,3	1,6	1,5	7,2	7,3	7,2	7,2
Biokemija, biofizika in radiologija								
• Biokemija	1,8	1,0	1,3	1,0	6,8	8,8	7,1	8,8
• Biofizika	1,5	1,1	1,4	1,1	7,4	7,2	7,3	7,4
• Radiologija	1,1	1,0	1,0	1,0	7,4	8,1	8,3	8,1
Etika in filozofija zdravstvene nege / Etika v zdravstveni negi	1,4	1,6	1,3	1,4	7,6	7,7	7,6	7,5
Teorija zdravstvene nege	1,8	2,0	1,6	1,8	6,9	7,3	7,5	7,5
Osnove raziskovanja	*	*	1,4	1,4	*	*	7,1	7,6
Psihologija	1,0	1,4	*	*	9,3	8,0	*	*
Sociologija zdravlja	1,1	1,3	*	*	7,5	7,8	*	*
Farmakologija	1,7	1,6	*	*	6,6	6,5	*	*
Mikrobiologija s parazitologijo	2,2	1,6	1,4	1,4	7,4	7,2	7,8	7,8
Zdravstvena nega starostnika z gerontologijo	*	*	1,1	1,3	*	*	8,0	7,4
Didaktika zdravstvene vzgoje in promocija zdravja / Strategije poučevanja	1,8	1,7	1,5	1,4	7,0	6,8	7,3	7,8
Informatika v zdravstveni negi in zdravstvu / Informatika	1,2	1,5	1,3	1,4	7,3	7,4	6,8	7,1
IP: Strokovni angleški jezik I.	1,7	1,1	1,2	1,2	7,9	7,9	8,2	7,2
<b>SKUPAJ 1. letnik:</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>7,3</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>
<b>2. LETNIK – stari program</b>								
Higiena z ekologijo in zdrava prehrana	2,0	2,1	1,9	1,8	7,5	6,9	7,3	7,1
Preventivno zdravstveno varstvo	2,0	1,9	2,1	1,8	7,2	7,2	6,7	7,4
ZN žensk z ginekologijo in porodništvom	1,5	1,2	1,3	1,5	7,8	7,4	8,3	8,4
ZN otroka in mladostnika s pediatrijo	1,3	1,5	1,3	1,2	7,9	7,7	8,0	7,7
Osebnostni in profesionalni razvoj s supervizijo	1,2	1,2	1,1	1,5	7,6	8,8	7,8	7,4
Organizacija in vodenje v ZN in zdravstvu	1,2	1,1	1,3	1,0	7,6	7,5	8,1	8,1
Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah	1,4	1,6	1,3	1,5	8,9	8,8	8,9	8,8
ZN in mentalno zdravje	1,2	1,0	1,0	1,0	7,7	7,8	7,9	8,2
ZN starostnika z gerontologijo in rehabilitacijo	1,2	1,3	1,1	1,2	7,8	7,8	8,6	7,3
Raziskovalno delo v zdravstveni negi	1,2	1,6	1,5	1,5	7,6	7,3	7,3	7,4
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,9	1,8	1,9	1,4	7,0	6,9	6,6	6,9
IP: Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	1,8	1,4	1,6	**	8,1	7,7	7,7	**
IP: Strokovni angleški jezik II	**	**	1,0	**	**	**	8,5	**
IP: Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije	**	**	1,4	**	**	**	7,8	**
IP: Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	**	**	1,0	1,0	**	**	9,0	7,8
<b>SKUPAJ 2. letnik:</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>
<b>3. LETNIK – stari program</b>								
Dietetika	1,2	1,1	1,4	1,1	7,8	8,2	8,0	8,0

ZN internističnega bolnika z interno medicino	1,4	1,5	1,7	1,2	7,7	8,0	7,6	7,9
ZN kirurškega bolnika s kirurgijo	1,3	1,2	1,1	1,3	7,9	8,0	8,2	8,0
ZN onkološkega bolnika z onkologijo in paliativno oskrbo	1,2	1,2	1,2	1,2	8,5	8,0	8,7	8,1
ZN v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1,6	1,3	1,1	1,4	7,8	7,5	8,9	7,1
IP: Metode komuniciranja v zdravstvu	1,2	1,0	**	**	7,7	7,5	**	**
IP: Strokovni angleški jezik II.	1,5	2,0	1,0	**	8,0	8,0	8,5	**
IP: Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja	**	**	1,6	**	**	**	8,1	**
IP: Obvladovanje sodobnih terapij v enoti intenzivne terapije	**	**	1,4	**	**	**	7,8	**
IP: Fizikalna in rehabilitacijska medicina v ZN	**	**	1,0	1,0	**	**	9,0	7,7
<b>IZBIRNI MODUL: Intenzivna zdravstvena nega</b>								
• Perioperativna zdravstvena terapija in nega	1,2	1,0	**	1,6	7,6	7,9	**	7,8
• Intenzivna terapija bolnika	1,3	1,6	**	1,1	7,9	8,0	**	8,3
• Reanimatologija in urgentna medicina	1,2	1,1	**	1,4	7,8	8,1	**	8,0
<b>IZBIRNI MODUL: Paliativna in gerontološka zdravstvena nega</b>								
• Paliativna zdravstvena nega	1,3	**	1,0	**	7,9	**	7,5	**
• Psihosocialna oskrba	1,0	**	1,1	**	7,9	**	8,4	**
• Kakovost gerontološke zdravstvene nege	1,0	**	1,0	**	8,5	**	8,4	**
<b>IZBIRNI MODUL: Oskrba in nega na domu</b>								
• Zdravstvena nega in pomoč na domu	**	1,0	**	**	**	8,6	**	**
• Integralna nega na domu	**	1,0	**	**	**	8,3	**	**
• Socialna vključenost	**	1,0	**	**	**	7,9	**	**
<b>SKUPAJ 3. letnik:</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	<b>7,9</b>

\* Predmet se v prenovljenem programu izvaja v drugem letniku ali se je v starem programu izvajal v drugem letniku.

\*\* Izbirni predmet/modul ni bil izvajan.

Povprečno število opravljanj izpita je v prvih dveh letnikih 1,3 ali 1,4. V tretjem letniku študenti v povprečju opravljajo izpite na rednem študiju 1,2-krat in na izrednem študiju 1,3-krat. Povprečno število opravljanj izpitov se je sicer minimalno znižalo glede na prejšnje študijsko leto. Med letniki tako ne opažamo razlik, ki so bile razvidne v prejšnjem študijskem letu, ko so bili bolj uspešni študenti tretjega letnika.

Izpitni, ki jih študenti največkrat ponovno opravljajo so: Teorija zdravstvene nege, Fiziologija in Patologija v prvem letniku, Higiena z ekologijo in zdrava prehrana, Preventivno zdravstveno varstvo ter Zdravstvena in socialna zakonodaja v drugem letniku ter Zdravstvena nega internističnega bolnika z interno medicino, Perioperativna zdravstvena nega in Zdravstvena vzgoja za zdrav slog življenja v tretjem letniku. Navedeni predmeti drugega letnika niso pogoj za napredovanje v višji letnik, zato študenti manj resno pristopajo k prvemu opravljanju izpita ter s tem povečujejo povprečno število opravljanj izpita. Večje zmanjšanje v številu opravljanj izpita smo opazili v prvem letniku pri delnem izpitu iz Anatomije.

Povprečne ocene izpitov v letniku so podobne kot prejšnja leta. Za prvi letnik je povprečje 7,6, za drugi 7,8 in za tretji 8,1. Povprečna ocena se skozi torej letnike zvišuje. V študijskem

letu 2015/2016 se je povprečna ocena bolj zvišala na rednem kot na izrednem študiju, kjer imajo študenti poleg študija še pogosto službene in družinske obremenitve.

Najnižje dosežene povprečne ocene (od 6,7 do 6,9) v študijskem letu 2015/2016 so v prvem letniku pri predmetih Fiziologija in Informatika. Najnižje povprečne ocene v drugem letniku (od 6,6 do 6,9) so pri predmetih Preventivno zdravstveno varstvo in Zdravstvena in socialna zakonodaja. V tretjem letniku so vse povprečne ocene 7,5 ali več, razen na izrednem študiju pri predmetu Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu (povprečna ocena 7,1). Na rednem študiju je pri tem predmetu izredno visoka povprečna ocena (8,9), kar pomeni, da bo potreben pogovor med nosilkama predmetov, da uskladita kriterije.

Študenti prvega letnika so z najvišjo povprečno oceno v študijskem letu 2016/2017 opravili predmet Biokemija na izrednem študiju (8,8) in predmeta Radiologija (8,3) ter Strokovni angleški jezik I (8,2) na rednem študiju. V drugem letniku so bili najbolj uspešni pri predmetu Fizikalna in rehabilitacijska medicina (9,0) na rednem študiju in Nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v posebnih razmerah (8,8) na izrednem študiju. V tretjem letniku so najvišje ocene pri predmetih Fizikalna in rehabilitacijska medicina in Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu na rednem študiju ter Intenzivna terapija bolnika (8,3) na izrednem študiju.

Večjih razlik med rednimi in izrednimi študenti glede števila opravljanj izpita in doseženih povprečnih ocen ni.

### **3.4.1 Ocena stanja in usmeritve**

Analize povprečnega števila opravljanj izpita in doseženih povprečnih ocen v takšni obliki opravljajo zadnji dve študijski leti. Z namenom doseči boljše informiranje študentov v smislu možnosti primerjanja svojih dosežkov z drugimi študenti so rezultati navedene analize predstavljeni tudi v samoevalvacijskemu poročilu, ki je javno dostopno.

Stanje glede števila opravljanj izpita in doseženih povprečnih ocen ocenjujemo za primerno, saj večina študentov opravlja izpite le enkrat s povprečno oceno blizu 8, kar kaže na dober nivo znanja. Študenti pogosteje ponovno opravljajo izpite, pri katerih je snov bolj obsežna ali/in zahtevna ali pa izpit ni pogoj za napredovanje v višji letnik. Podobno velja za dosežene povprečne ocene. Te so višje pri predmetih, ki so iz ožjega področja zdravstvene nege, saj so študenti za učenje teh predmetov bolj motivirani. Z nosilci predmetov, kjer prihaja do večjih odstopanj bo opravljen razgovor, da se ugotovi vzroke in odpravi morebitne pomanjkljivosti. Študente je potrebno usmerjati k rednemu študiju in k ustrezni pripravi na izpite že v prvem izpitnem roku.

Za izboljšanje študijske uspešnosti študentov je bila v študijskem letu 2015/2016 predvidena izvedba delavnic na temo uspešnega učenja, ki pa niso bile realizirane. Njihova izvedba se tako planira za študijsko leto 2016/2017.

### **3.5 Analiza obremenjenosti študentov na prvi stopnji študija**

#### **3.5.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov**

Anketa o obremenjenosti študentov je razdeljena na 5 večjih področij, in sicer: organizirano študijsko delo (zajema predmete posameznega letnika, glede predavanj, vaj (seminarske, laboratorijske in kabinetne) ter klinično usposabljanje v kliničnem okolju), individualno študijsko delo (zajema: sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje nalog, priprava na izpite), dnevna obremenitev (prevoz do šole in nazaj, prisotnost, domače obveznosti, študentsko delo), študijski koledar (razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru) ter preverjanje in ocenjevanje znanja (dolžina izpitnih obdobij, razporeditev, obseg, zahtevnost in trajanje izpitov). Študenti so posamezna področja ocenjevali z ocenami od 1 - 5, pri čemer 1 pomeni, da študent ni obremenjen, 2 – študent je minimalno obremenjen, 3 – niti eno niti drugo, 4 – študent je obremenjen in 5 – študent je zelo obremenjen.

Ankete zadnja študijska leta študenti izpolnjujejo na računalnikih v računalniški učilnici. Zagotovljena jim je bila popolna anonimnost. Vsak je imel možnost odkloniti sodelovanje pri anketiranju. Anketo je v študijskem letu 2013/2014 izpolnilo 130 rednih (72,3 % vseh vpisanih) in 100 izrednih (78,1 %) študentov, vpisanih v 1., 2. in 3. letnik. V študijskem letu 2014/2015 je anketo izpolnilo 152 rednih (77,1 % vseh vpisanih) in 92 izrednih (76,7 %) študentov ter v študijskem letu 2015/2016 144 rednih (76,2 % vseh vpisanih) in 92 izrednih (51,4 %) študentov.

#### **3.5.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov**

V spodnji tabeli so predstavljeni rezultati ankete o obremenjenosti študentov za zadnja tri študijska leta.



Tabela 51: Obremenjenost študentov

Vzorec presoje	1. LETNIK						2. LETNIK						3. LETNIK					
	13/14		14/15		15/16		13/14		14/15		15/16		13/14		14/15		15/16	
	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ	RŠ	IŠ
	n=46	n=18	n=55	n=28	n=55	n=13	n=51	n=51	n=43	n=46	n=18	n=55	n=28	n=55	n=13	n=51	n=51	n=43
<b>Področja presoje</b>																		
<b>ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>																		
Predavanja	3,0	3,5	3,5	3,3	3,9	3,0	3,1	3,4	3,3	3,2	3,3	3,1	3,3	3,8	3,2	3,3	3,3	2,3
Seminarske vaje	2,8	3,8	3,5	3,4	3,5	3,0	3,4	3,7	3,3	3,2	3,3	3,3	3,1	3,9	3,2	3,6	3,2	2,3
Laboratorijske vaje	3,1	3,9	3,6	3,5	3,4	2,8	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Kabinetne vaje	3,9	3,9	3,6	3,5	3,7	3,3	3,0	3,5	3,2	3,4	3,3	3,1	3,2	3,9	3,3	3,6	3,4	2,6
Klinična praksa	3,3	4,2	3,7	4,2	4,0	4,0	3,0	3,7	3,1	3,2	3,2	3,3	3,2	4,1	3,3	3,8	3,2	3,6
<b>INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO</b>																		
Sprotno delo	3,3	4,0	3,2	3,4	3,9	3,1	3,3	3,9	3,5	3,4	3,5	3,7	3,6	4,0	3,1	3,6	3,4	3,4
Zbiranje študijske literature	3,3	3,8	3,5	3,3	3,8	3,7	3,8	3,9	3,2	3,7	3,6	3,8	3,7	4,0	3,3	3,8	3,6	3,0
Pisanje seminarskih/projektnih/ raziskovalnih nalog	3,8	4,4	4,0	3,9	4,3	4,1	4,3	4,4	4,1	3,8	3,9	4,5	4,2	4,3	3,9	4,3	4,1	4,2
Priprava na izpite	3,9	4,3	3,8	3,9	4,1	3,7	4,0	4,2	3,8	3,8	3,9	4,1	4,3	4,2	3,8	4,2	3,9	4,2
Urejanje administrativnih obveznosti	3,0	4,1	3,3	3,7	3,4	3,2	3,6	3,9	3,4	3,7	3,6	3,8	3,6	3,9	3,1	3,8	3,4	4,0
Komunikacija z visok. učitelji in sod.	2,8	3,4	3,2	3,5	3,0	2,5	3,2	3,4	3,0	3,6	3,2	3,5	3,1	3,5	2,9	3,3	2,8	2,6
<b>DNEVNA OBREMENITEV</b>																		
Prevoz do fakultete in nazaj	3,4	4,1	3,3	3,4	3,3	3,6	3,8	4,0	3,3	4,0	3,5	3,8	3,5	4,3	3,4	3,8	3,6	3,4
Prisotnost na fakulteti	3,5	3,6	3,9	3,5	4,2	3,5	3,8	4,0	3,7	3,7	3,7	3,7	3,9	4,0	3,4	3,9	3,9	3,4
Domače študijske obveznosti	3,5	3,8	3,8	3,9	4,1	3,8	3,6	4,3	3,9	3,8	3,5	3,9	3,6	4,3	3,3	4,1	3,8	4,4
Druge domače obveznosti	3,1	4,1	3,5	3,9	3,8	3,6	3,3	3,8	3,4	3,9	3,7	3,9	3,7	4,3	3,2	4,1	3,7	4,8
Študentsko delo	2,9	3,8	3,4	3,9	3,7	3,5	3,1	3,4	3,4	3,8	3,5	3,7	3,3	4,1	3,2	3,8	3,4	4,2
Vključenost v obštudijske dejavnosti	2,6	3,4	3,1	3,1	3,1	2,9	2,7	3,6	3,2	3,8	3,1	3,3	2,9	3,7	3,0	3,4	3,1	4,0
Delo v ožjem socialnem okolju	2,4	3,1	3	3,4	3,0	2,8	2,8	3,6	2,9	3,8	3,3	3,2	2,9	3,7	2,9	3,6	3,1	4,4
<b>ŠTUDIJSKI KOLEDAR</b>																		
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,8	3,6	3,8	3,7	4,4	3,5	3,8	4,0	3,3	3,4	3,5	3,4	4,0	3,6	3,2	3,9	3,5	2,8
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,0	3,9	3,6	4,1	3,6	3,8	3,9	3,9	3,7	4,0	3,6	3,9	3,9	3,9	3,1	3,9	3,0	3,8

<b>PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA</b>																		
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,4	3,7	3,6	/	3,8	/	3,5	3,6	3,3	/	3,3	/	3,9	3,7	3,3	/	3,3	/
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,2	3,9	3,6	/	3,8	/	3,4	3,8	3,3	/	3,3	/	4,0	3,9	3,4	/	3,1	/
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	2,9	4,1	3,5	/	3,7	/	3,1	3,7	3,1	/	3,2	/	3,9	4,0	3,3	/	2,9	/
Razporeditev izpitov	3,6	4,1	3,8	3,6	3,6	3,8	3,1	3,7	3,4	2,8	3,5	3,6	4,1	4,1	3,3	3,7	2,9	2,6
Vsebinski obseg izpitov	3,5	4,2	3,8	3,7	4,1	4,0	3,8	4,1	3,5	3,1	3,5	3,8	4,4	4,1	3,7	4,0	3,5	3,6
Zahtevnost izpitov	3,6	4,3	3,9	3,9	4,2	3,7	4,1	4,2	3,8	3,5	3,6	3,7	4,2	4,2	3,7	4,1	3,8	3,6
Trajanje izpitov	3,5	3,7	3,6	3,6	3,5	3,2	4,0	3,9	3,2	3,3	3,4	3,6	4,0	4,1	3,4	3,8	3,5	3,0

Pri organiziranem študijskem delu so študenti najbolj obremenjeni s kliničnim usposabljanjem. Večje obremenitve izkazujejo študenti prvega letnika (tako redni kot izredni). Izredni študenti izkazujejo v večini postavk manjše obremenitve z organiziranim študijskim delom kot redni študenti. Podrobnejša analiza po predmetih (ni prikazano) je pokazala, da so študenti bolj obremenjeni pri predmetih, ki obsegajo večje število ur predavanj, vaj in kliničnega usposabljanja in manj pri tistih predmetih, kjer je število ur manjše.

Pri individualnem študijskem delu so študentje najbolj obremenjeni s pisanjem seminarskih, projektnih in drugih nalog ter s pripravo na izpite. Najmanj časa študenti porabijo za komunikacijo z visokošolskimi učitelji.

Študentom največje dnevne obremenitve predstavljajo domače študijske in druge obveznosti. Redni študenti so obremenjeni tudi s prisotnostjo na fakulteti, kar je posledica dejstva, da je zahtevana 100 % prisotnost na vajah in vsaj 60 % prisotnost na predavanjih. Izredni študenti so v večini zaposleni in morajo poleg študijskih obveznosti in kliničnega usposabljanja pogosto skrbeti tudi za dom in družino, vendar obremenjenost s študijem ocenjujejo podobno kot redni študenti.

Redni študenti čutijo večje obremenitve v zimskem semestru, izredni pa v letnem semestru. Na področju preverjanja znanja in ocenjevanja znanja so študenti najbolj obremenjeni z vsebinskim obsegom izpitov in zahtevnostjo izpitov.

### **3.5.3 Ocena stanja in usmeritve**

Zaradi obsežnosti programa Zdravstvena nega, ki ga morajo študenti realizirati v treh letih, je posledično prisotna zelo velika obremenjenost študentov, tako tedensko, mesečno in letno. Program obsega 4600 ur, od tega 2300 ur kliničnega usposabljanja. Fakulteta je zato izvedla prenovo programa, s čimer se je zmanjšalo število ur organiziranih oblik dela (v prvem letniku je 110 ur manj predavanj in 35 ur manj vaj; v tem letniku je povečano število ur kliničnega usposabljanja za 55 ur). Skupno število ur kliničnega usposabljanja je še vedno 2300 ur, saj tako zahteva Direktiva

EU. Pri tem je treba upoštevati, da morajo študenti nadomestiti zmanjšano število kontaktnih ur z individualnimi oblikami dela. Študenti so tako razbremenjeni predvsem v tem smislu, da si lažje razporejajo obremenitve. Prenovljeni študijski program smo začeli izvajati v študijskem letu 2015/2016 in sicer za prvi letnik študija. Izredni študenti prvega letnika navajajo nižje obremenitve kot prejšnja leta in tudi nižje obremenitve kot redni študenti. Pri rednih so ocene obremenitev celo višje kot prejšnja študijska leta. Prvi učinek bomo lahko v celoti izmerili šele, ko bo diplomirala prva generacija diplomantov, ki bo v celoti študirala po prenovljenem programu. Seveda bomo, tako kot do sedaj, spremljali obremenitve študentov po letnikih vsako leto.

Pri ocenjevanju obremenitev študentov je potrebno upoštevati tudi, da so individualne obremenitve študenta odvisne tudi od njegovega predznanja, delovnih navad in sposobnosti za študij. Fakulteta ima na te dejavnike minimalni vpliv. Spodbuja lahko kvalitetno srednješolsko izobraževanje in si prizadeva za vpis čim bolj uspešnih dijakov.

### 3.6 Analiza prehodnosti študentov na prvi stopnji študija

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 52: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008-2016 (na dan 30. 10. 2016).

	Generacija 2008/09		Generacija 2009/10		Generacija 2010/11		Generacija 2011/12		Generacija 2012/13		Generacija 2013/14		Generacija 2014/15		Generacija 2015/16	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	67	100	66	100	67	100	74	100	59	100	65	100	67	100	67	100
Napredovali v 2. letnik	65	97,1	52	78,8	56	83,6	36	48,6	42	71,2	35	53,8	38	56,7	42	62,7
Napredovali v 3. letnik	60	89,5	50	75,8	48	71,6	27	36,5	38	64,4	30	46,2	36	53,7	/	/
Diplomirali v rednem roku (v 36 mesecih)	1	1,5	1	1,5	0	0,0	0	0,0	1	1,7	0	0,0	/	/	/	/
Diplomirali do konca absolventskega staža (v 48 mesecih)	27	40,3	20	30,3	15	23,1	7	9,7	26	44,1	/	/	/	/	/	/
Diplomirali – stanje na dan 30.10.2016	53	79,1	48	72,2	45	67,2	24	32,4	27	45,8	0	0,0	/	/	/	/

Tabela 53: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v obdobju 2008-2016 (na dan 30. 10. 2016).

Letnik	Generacija 2008/09		Generacija 2009/10		Generacija 2010/11		Generacija 2011/12		Generacija 2012/13		Generacija 2013/14		Generacija 2014/15		Generacija 2015/16	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	86	100	78	100	54	100	50	100	61	100	27	100	32	100	19	100
Napredovali v 2. letnik	74	86,1	44	56,4	37	68,5	23	46,0	42	68,9	12	44,4	18	56,2	13	68,4
Napredovali v 3. letnik	68	79,7	37	47,4	32	59,3	22	44,0	42	68,9	8	29,6	17	53,3	/	/
Diplomirali v rednem roku (v 36 mesecih)	2	2,33	3	3,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	/	/	/	/
Diplomirali do konca absolventskega staža (v 48 mesecih)	51	59,3	22	28,2	24	45,3	15	30,0	27	44,3	/	/	/	/	/	/
Diplomirali – stanje na dan 30.09.2016	67	77,9	41	52,6	33	61,1	21	42,0	27	44,3	0	0,0	/	/	/	/

Iz podatkov tabel 52 in 53 je razvidno, da se po napredovanju v višji letnik redni in izredni študentje bistveno ne razlikujejo. Razlike so predvsem med posameznimi generacijami. Največji osip je praviloma iz prvega v drugi letnik študija. Da bi izboljšali prehodnost študentov je od študijskega leta 2011/2012 obvezna prisotnost na predavanjih za redne študente v obsegu 60 %. Z namenom izboljšanja prehodnosti od študijskega leta 2014/2015 dalje izvajamo uvajalne dneve za bruce na začetku študijskega leta. Dejansko se je prehodnost iz prvega v drugi letnik v zadnjih dveh študijskih letih izboljšala in je presegla 60 % v zadnjem študijskem letu. V naslednjih študijskih letih načrtujemo še dodatne oblike pomoči predvsem v obliki delavnic za študente, kjer bo poudarek na pravilnem in učinkovitem učenju.

Velikih razlik ni niti v deležu rednih in izrednih študentov, ki diplomirajo v rednem roku. Kljub delovnim obveznostim so izredni študentje malenkost uspešnejši. V rednem roku (do konca tretjega letnika) diplomira le do 4 % študentov. Do konca absolventskega staža je diplomiralo okoli 40 % rednih študentov in do 59 % izrednih. Število študentov, ki diplomira do konca absolventskega staža je zadnja leta nižje, vendar še vedno malenkost višje na izrednem študiju kot na rednem. Delež diplomantov, ki diplomirajo v rednem roku oziroma do konca absolventskega staža, je verjetno posledica razmer na trgu dela. Veliko rednih študentov dela preko študentskega servisa in zato v celoti izkoristijo absolventski staž. Predvidevamo, da bo sprememba zakonodaje na tem področju (status študenta bodo študenti obdržali do konca študijskega leta, tudi če bodo diplomirali med letom) to spremenila. Zaposleni izredni študenti so veliko bolj motivirani, da prej dokončajo študij, saj jim to omogoča napredovanje na delovnem mestu.

### **3.6.1 Ocena stanja in usmeritve**

Prehodnost študentov, predvsem iz prvega v drugi letnik se izboljšuje, a je nižja od želene. Zato bomo tudi v prihodnje izvajali ukrepe, ki smo jih že uvedli in sicer: obvezna prisotnost na predavanjih v obsegu 60 % za redne študente, uvajalni dnevi za bruce ter tutorski sistem, ki omogoča hitro zaznavanje težav in njihovo takojšnje reševanje. Dodatno bomo predlagali obvezno prisotnost izrednih študentov na predavanjih v obsegu najmanj 30 %. Na slabšo prehodnost v veliki meri vplivajo tudi velike obremenitve študentov, predvsem veliko število ur kliničnega usposabljanja vsako leto, ki se izvaja tudi v času izpitnih obdobj.

## **3.7 Anketa za študente prve stopnje**

### **3.7.1 Splošno o anketi za študente**

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti vseh treh letnikov izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu, o programu in učnem načrtu, o individualnem delu študenta ter o razmerah za študij.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju je vsako leto uporabljen anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. Anketni vprašalnik je sestavljen iz štirih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki). Drugi in tretji del se nanašata na pedagoško delo izvajalcev pri predavanjih in vajah, četrti del pa se nanaša na delo strokovnih služb fakultete (knjižnice in referata za študentske zadeve) ter na materialne pogoje fakultete.

### **3.7.2 Izvedba ankete za študente**

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketo so izpolnili študenti na računalnikih v računalniški učilnici v času zadnjih predavanj oziroma vaj. Zagotovljena je bila popolna anonimnost. Študenti so imeli možnost odkloniti sodelovanje pri izpolnjevanju ankete. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve.

V študijskem letu 2013/2014 je bilo anketiranih 133 (74,3 %) rednih in 102 (79,7 %) izredna študenta 1., 2. in 3. letnika, skupaj torej 235 (76,5 %) anketiranih od 307 vpisanih. V študijskem letu 2014/2015 je bilo anketiranih 151 (77,8 %) rednih in 93 (86,9 %) izrednih študentov 1., 2. in 3. letnika, skupaj torej 244 (81,1 %) anketiranih od 301 vpisanih. V študijskem letu 2015/16 je bilo anketiranih 146 rednih (77,2 %) in 36 izrednih (52,9 %) študentov (od vpisanih 257 študentov) 1., 2. in 3. letnika.

### **3.7.3 Rezultati ankete za študente v študijskem letu 2015/2016**

#### **Demografski podatki študentov anketiranih v študijskem letu 2013/2014**

Anketo so izpolnili redni in izredni študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 75,3 % žensk in 24,7 % moških. 131 rednih študentov (98,5 %) je bilo v starostni skupini od 18 do 25 let, samo 2 študenta (1,5 %) presegata to starostno mejo. Pri izrednih študentih pa jih je v skupini od 18 do 25 let 37 (36,3 %) ostali (65, kar je 63,7 %) so stari več kot 26 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija rednih študentov je bila 51,3 km, izrednih pa 47,2 km, 44,4 % rednih in 47,5 % izrednih študentov je bilo od kraja študija oddaljenih več kot 50 kilometrov.

Srednjo šolo je 81,9 % rednih in 81,8 % izrednih anketiranih zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, laboratorijski tehnik ...

Po uspehu v srednji šoli je 55,4 % (to je 80 rednih in 44 izrednih anketiranih študentov) zaključilo programe s končnim uspehom prav dober in 7,1 % ali 10 rednih in 6 izrednih študentov z uspehom odličen, 42 rednih in 40 izrednih študentov (36,6 %) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. V študijskem letu 2013/2014 smo vpisali tudi 2 izredna študenta z zadostnim uspehom.

#### **Demografski podatki študentov anketiranih v študijskem letu 2014/2015**

Anketo so izpolnili redni in izredni študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 75,8 % žensk in 24,2 % moških. Povprečna starost rednih študentov je 20,9 let. Vsi razen enega so bili stari od 18 do 25 let. Pri izrednih študentih je povprečna starost 27,2 let, v skupini od 18 do 25 let jih je bilo 31 (33,3 %). Ostali (60 študentov oziroma 66,7 %) so stari več kot 26 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija rednih študentov je bila 47,7 km, izrednih pa 43,3 km. Več kot 50 kilometrov je bilo od kraja študija oddaljenih 39,1 % rednih in 37,6 % izrednih študentov.

Srednjo šolo je 77,0 % rednih in 73,9 % izrednih anketiranih zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, laboratorijski tehnik, kozmetični tehnik ...

Po uspehu v srednji šoli je 58,6 % (to je 103 rednih in 40 izrednih anketiranih študentov) zaključilo programe s končnim uspehom prav dober in 19,7 % ali 45 rednih in 3 izredni študentov z uspehom odličen, 39 rednih in 51 izrednih študentov (38,1 %) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. V študijskem letu 2014/2015 smo imeli vpisana tudi 2 izredna študenta z zadostnim uspehom.

#### **Demografski podatki študentov anketiranih v študijskem letu 2015/2016**

Anketo so izpolnili redni in izredni študentje vseh treh letnikov, med njimi je bilo 153 (84,1 %) žensk in 29 (15,9 %) moških. Povprečna starost rednih študentov je 20,9 let. Vsi razen enega so bili stari od 18 do 25 let. Pri izrednih študentih je povprečna starost 30,3 let, v skupini od

18 do 25 let jih je bilo 16 (44,4 %). Ostali (20 študentov oziroma 55,6 %) so stari več kot 26 let.

Povprečna oddaljenost do kraja študija rednih študentov je bila 50,3 km, izrednih pa 43,0 km. Več kot 50 kilometrov je bilo od kraja študija oddaljenih 34,2 % rednih in 33,3 % izrednih študentov.

Srednjo šolo je 85,6 % rednih in 83,3 % izrednih anketiranih zaključilo z izobrazbo zdravstveni tehnik, ostali so zaključili programe: gimnazijski maturant, ekonomski tehnik, farmacevtski tehnik, veterinarski tehnik, predšolska vzgoja.

Po uspehu v srednji šoli je 56,4 % (to je 108 rednih in 14 izrednih anketiranih študentov) zaključilo programe s končnim uspehom prav dober in 7,5 % ali 11 rednih in 5,6 % ali 2 izredna študenta z uspehom odličen, 27 rednih in 20 izrednih študentov (28,1 %) pa je programe zaključilo s končnim uspehom dober. V študijskem letu 2015/2016 študentov z zadostnim uspehom nismo imeli vpisanih.

## Ocena organizacije študijskega procesa

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi fakulteta svojim študentom, lahko ugotovimo naslednje, kjer je prikazano strinjanje z ustreznostjo navedenih vidikov oz sestavin študijskega procesa (1 - sploh se ne strinjam, 2 - se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 - se strinjam, 5 - zelo se strinjam).

Tabela 54: Študijski proces na fakulteti

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16
Obveščanje	redni	3,7	3,7	3,9	3,5	3,3	3,9	3,0	3,8	3,9	3,4	3,6	3,9
	izredni	3,5	3,7	3,9	3,6	3,3	3,9	4,2	4,0	4,2	3,8	3,7	4,0
Dostop do interneta	redni	4,2	4,0	4,1	4,1	4,1	4,1	4,4	4,3	3,7	4,2	4,1	4,0
	izredni	4,2	4,1	4,5	3,8	4,4	4,5	4,3	4,4	4,7	4,1	4,3	4,6
Prostori in oprema	redni	4,5	3,8	4,0	3,9	3,6	3,7	4,3	4,2	3,7	4,2	3,9	3,8
	izredni	4,5	4,4	4,4	4,2	4,5	4,2	4,3	4,1	3,8	4,3	4,3	4,1
Urnik	redni	3,6	2,5	2,6	2,5	2,4	3,3	2,7	3,9	3,7	2,9	2,9	3,2
	izredni	2,7	3,3	3,0	3,1	2,9	3,9	3,8	3,4	3,8	3,2	3,2	3,6
Knjižnica, čitalnica	redni	4,1	4,1	3,8	4,1	4,3	4,0	3,8	4,4	4,1	4,0	4,3	4,0
	izredni	4,2	3,9	4,4	4,2	4,3	4,2	4,3	4,1	3,8	4,2	4,1	4,1
Svetovalna pomoč študentom	redni	3,6	4,1	4,0	3,2	3,9	4,0	3,7	4,2	4,2	3,5	4,1	4,1
	izredni	3,5	4,2	4,4	3,5	3,7	4,5	4,4	4,2	4,3	3,8	4,0	4,4
Strokovna praksa	redni	/	3,5	3,7	/	3,4	3,6	/	3,8	4,2	/	3,6	3,8
	izredni	/	3,6	3,8	/	3,4	4,1	/	3,4	3,5	/	3,5	3,8
Študentski referat	redni	3,4	4,0	3,8	3,0	4,2	4,1	3,7	4,1	4,6	3,4	4,1	4,2
	izredni	4,0	4,5	4,6	3,5	4,3	4,5	4,5	4,6	4,8	4,0	4,5	4,6
Študij v tujini, izmenjave	redni	3,7	3,4	3,6	3,0	3,7	3,7	2,7	3,8	3,8	3,1	3,6	3,7
	izredni	3,4	3,2	4,1	3,0	3,5	3,9	3,6	3,4	3,7	3,3	3,2	3,9
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	redni	3,6	3,3	3,0	3,4	3,3	3,7	3,2	4,0	3,7	3,4	3,5	3,5
	izredni	3,4	3,6	3,6	3,4	3,2	3,9	4,1	3,6	4,2	3,6	3,5	3,9



Povprečne ocene pri vseh trditvah so podobne ali višje kot prejšnja leta.

Povprečna ocena o obveščanju o študijskem procesu je 4,0. Dostopnost do interneta so študenti ocenili z oceno 4,3. Ustreznost prostorov in opreme za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študentje ocenili z oceno 4,0. Ocene so primerljive tistim iz preteklih let, razen pri obveščanju o študijskem procesu, kjer se kaže rahel trend zviševanja ocene.

Študentje so ocenjevali tudi pripravo in razporeditev predavanj, vaj in drugih oblik pedagoškega dela – urnik. Zopet se je izkazalo, da je povprečna ocena 3,4 odraz obremenjenosti študentov – poleg predavanj, obveznih vaj (kabinetnih, laboratorijskih in seminarских) so večino časa razporejeni tudi v učne baze, kjer opravljajo klinično usposabljanje. Izredni študenti so kljub večji obremenjenosti v povprečju bolj zadovoljni z urnikom. Pri oceni urnika smo tudi opazili rahlo zvišanje ocene. Ocena urnika tako po našem mnenju ni odraz slabo pripravljenega urnika, saj je bil urnik skrbno načrtovan – tudi tako, da med posameznimi obveznostmi ni bilo nepotrebnega čakanja (ne pa seveda po individualnih željah študentov). Načrtovanju urnika in informiranju študentov bo tudi v prihodnje posvečena velika pozornost.

Študenti so z oceno 4,1 ocenili dostopnost do literature, kar je enako, kot prejšnja študijska leta in je odraz tega, da se knjižnica redno posodablja z večjim številom študijske literature, ki jo študenti potrebujejo za študij.

Z oceno 4,2 so ocenili trditev, da vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč pri reševanju problemov v zvezi s študijem. Študenti se lahko obrnejo po pomoč pri reševanju svojih študijskih problemov na referat za študentske zadeve, na tutorje letnikov, ki so visokošolski učitelji, na svoje predstavnike v organih fakultete in po potrebi tudi na prodekanico za študijske zadeve in dekanico.

Z oceno 4,4 so ocenili delo referata za študentske zadeve. Tudi tukaj smo zasledili trend naraščanja povprečne ocene (večanje zadovoljstva z delom referata). Tudi v letošnjem študijskem letu so z delom referata bolj zadovoljni izredni študenti.

Delo mednarodne pisarne za študijsko izmenjavo so študenti ocenili s povprečno oceno 3,8. Zvišala se je informiranost predvsem pri izrednih študentih, saj smo v tem študijskem letu povečali prizadevanja za informiranost vseh študentov, kljub temu, da so se za mednarodno izmenjavo odločali do sedaj redni študenti. Tudi v prihodnje si bomo prizadevali, da bodo študenti ustrezno obveščeni o možnostih mednarodne mobilnosti.

Splošno zadovoljstvo s študijskim programom so študenti ocenili s povprečno oceno 3,7, kar je primerljivo s preteklimi leti.

### **Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na prvi stopnji**

Ključne so ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj v tabeli 55, kjer je prikazano strinjanje z ustreznostjo navedenih vidikov oz. sestavin izvedbe posameznih predmetov (1 - sploh se ne strinjam, 2 - se ne strinjam, 3 – niti eno niti drugo, 4 - se strinjam, 5 - zelo se strinjam).

Tabela 55: Izvedba predmeta

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16
Obveščanje o izvedbi predmeta	redni	4,3	4,1	4,0	4,3	4,0	4,3	4,2	4,4	4,3	4,3	4,2	4,2
	izredni	4,2	4,1	4,5	4,5	4,4	4,4	4,4	4,4	4,9	4,4	4,3	4,6
Razmere za študij pri predmetu	redni	4,5	4,0	4,0	4,0	3,9	4,0	4,4	4,4	4,2	4,3	4,1	4,1
	izredni	4,5	4,2	4,6	4,4	4,4	4,4	4,5	4,4	4,8	4,5	4,3	4,6
Vaje	redni	4,4	3,9	3,8	4,2	3,9	4,2	4,0	4,3	4,2	4,2	4,0	4,1
	izredni	4,1	4,1	4,5	4,3	4,3	4,4	4,5	4,4	4,8	4,3	4,3	4,6
Študijska literatura	redni	4,1	3,8	3,5	4,1	3,9	4,1	4,0	4,3	4,1	4,1	4,0	3,9
	izredni	4,0	3,9	4,3	4,2	4,3	4,3	4,4	4,2	4,8	4,2	4,1	4,5
Sprotno preverjanje	redni	3,9	3,7	3,5	3,8	3,6	4,1	3,0	4,3	4,0	3,6	3,9	3,9
	izredni	4,1	3,9	4,3	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,5	4,1	4,1	4,3
Pridobljeno strokovno znanje	redni	3,9	3,8	3,6	4,1	3,8	4,1	3,9	4,3	4,1	4,0	4,0	3,9
	izredni	3,9	3,9	4,3	4,2	4,3	4,3	4,5	4,3	4,8	4,2	4,2	4,5
Pridobljene splošne kompetence	redni	4,2	3,8	3,5	4,0	3,8	4,1	4,0	4,3	4,2	4,1	4,0	3,9
	izredni	4,2	3,9	4,3	4,2	4,2	4,3	4,6	4,3	4,8	4,3	4,1	4,5
Ustreznost števila ur individ. dela	redni	/	3,8	3,6	4,1	3,9	4,1	3,6	4,4	4,1	3,8	4,0	3,9
	izredni	/	3,8	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2	4,8	4,3	4,1	4,4

Izračunane srednje vrednosti kažejo, da so anketirani najbolj zadovoljni obveščanjem o izvedbi predmeta, z razmerami za študij pri predmetu in z izvedbo (skupna povprečna ocena rednih in izrednih študentov 4,4). Najslabše ocenjena rubrika ostaja Sprotno preverjanje (4,1), vendar so povprečne ocene višje kot prejšnja leta, predvsem na izrednem študiju. Obseg individualnega dela je določen v študijskem programu, študenti so ga ocenili z oceno 4,2. Ocene ustreznosti števila ur individualnega dela so višje pri izrednih študentih, ne glede na to, da je pri njih obseg individualnega dela večji glede na redne študente. Strinjanje z ustreznostjo pridobljenega strokovnega znanja in splošnih kompetenc so prav tako visoke (4,2).

Tabela 56: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16
Vaša prisotnost na predavanjih	redni	4,5	4,1	4,0	4,2	4,2	4,1	4,0	4,1	4,0	4,2	4,1	4,0
	izredni	3,9	3,4	4,2	3,5	4,4	3,0	3,8	3,8	4,6	3,6	3,9	3,9
Kakovost predavanj	redni	4,5	3,9	3,9	4,4	4,0	4,2	4,4	4,3	4,0	4,4	4,1	4,0
	izredni	4,5	4,1	4,5	4,3	4,5	4,3	4,5	4,4	4,7	4,5	4,3	4,5
Spodbujanje razprave	redni	4,1	3,8	3,9	4,3	4,0	4,2	4,1	4,4	4,0	4,2	4,1	4,0
	izredni	4,4	4,1	4,4	4,2	4,5	4,2	4,5	4,4	4,7	4,4	4,3	4,4
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	4,2	3,8	4,0	4,3	3,9	4,2	4,1	4,3	4,0	4,2	4,0	4,1
	izredni	4,6	4,1	4,4	4,2	4,5	4,2	4,7	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4

Redni študenti so svojo prisotnost ocenili s 4,0 (leto prej z oceno 4,1), izredni, za katera pa predavanja niso obvezna, pa z 3,9. Za redne študente je sicer od študijskega leta 2013/2014 obvezna 60 % prisotnost na predavanjih.

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni. Kakovost predavanj je bila v zadnjem letu ocenjena s 4,2. Prav tako so dobro ocenili spodbujanje visokošolskih učiteljev k razpravi in razmišljanju (4,2) in njihov odnos ter dostopnost za pogovor (4,2). Nekoliko bolj so z delom visokošolskih učiteljev zadovoljni izredni študenti in študenti višjih letnikov. Dekan ima vpogled v individualne ocene visokošolskih učiteljev in s tistimi, pri katerih ocene močno odstopajo navzdol, opravi razgovor.

Tabela 57: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Študijsko leto		Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16	2013/14	2014/15	2015/16
Vaša prisotnost na vajah	redni	4,9	4,6	4,7	4,8	4,6	4,6	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7
	izredni	4,8	4,5	4,8	4,8	4,6	4,5	4,7	4,8	5,0	4,8	4,6	4,8
Kakovost vaj	redni	4,6	4,0	4,0	4,5	4,4	4,1	4,5	4,6	4,4	4,5	4,3	4,2
	izredni	4,6	4,2	4,7	4,4	4,1	4,3	4,7	4,7	4,9	4,6	4,3	4,6
Spodbujanje razprave	redni	4,5	4,0	4,0	4,4	4,4	4,2	4,4	4,5	4,4	4,4	4,3	4,2
	izredni	4,5	4,2	4,7	4,4	4,1	4,2	4,7	4,7	4,9	4,5	4,3	4,6
Odnos, dostopnost za pogovor	redni	4,5	4,0	4,0	4,5	4,4	4,2	4,3	4,6	4,4	4,5	4,3	4,2
	izredni	4,6	4,2	4,6	4,4	4,0	4,1	4,7	4,7	4,9	4,6	4,3	4,5

Med ocenami dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev so v letošnjem študijskem letu večje razlike, boljše ocene so tudi letos prejeli visokošolski sodelavci oz. sodelavke. Ocene so v primerjavi s prejšnjima študijskim letoma primerljive. Razlika v prisotnosti na predavanjih in vajah je razumljiva, saj je prisotnost na vajah obvezna.

### **3.7.4 Ocena stanja in usmeritve**

Študenti so v splošnem z organizacijo študijskega procesa zadovoljni. Ocene so se v zadnjih treh študijskih letih zvišale ali pa so ostale na enakem nivoju kot prej.

Fakulteta je sodobno opremljena, kar se kaže tudi v ocenah študentov. Fakulteta vsakoletno posodablja opremo v predavalnicah in kabinetih, kjer se izvajajo laboratorijske in kabinetne vaje. Z namenom ohraniti visoko kakovost izvedbe bo fakulteta tudi v prihodnje skrbela za ustreznost prostorov in njihovo dobro opremljenost. Prav tako bo, tako kot do sedaj, skrbela za dopolnjevanje knjižnične zbirke.

Slabše ocenjen je bil vsa leta urnik, ki pa je bil vseskozi skrbno načrtovan. Zadovoljni smo, da se je zadovoljstvo z urnikom nekoliko zvečalo. Na pripravo urnika vpliva uvajanje prenovljenega programa, vključevanje tujih študentov, ki obiskujejo predmete različnih letnikov, ter upoštevanje individualnih časovnih omejitev zunanjih sodelavcev. Na urniku se odražajo zahteve študijskega programa, to je veliko število ur organiziranega dela v kombinaciji z okoli 770 ur kliničnega usposabljanja letno. Urnik bo tudi v prihodnje skrbno načrtovan.

Študenti tudi v večji meri vedo, kam se obrniti po pomoč, kar je verjetno posledica uvedbe tutorskega sistema kot ga imamo zadnja tri študijska leta. Tutorski sistem se bo tudi v prihodnje izboljševal.

Zadovoljstvo z delom referata je visoko.

Izboljšala se je tudi informiranost študentov v zvezi z možnostjo študija v tujini. Fakulteta vsako leto organizira informativni dan, kjer dobijo študenti osnovne informacije, prav tako pa predstavijo svoje izkušnje z mednarodno izmenjavo študenti, ki so bili v preteklem študijskem letu v tujini. V letošnjem študijskem letu se je povečala tudi informiranost izrednih študentov, saj poskušamo tudi njih vključiti v mednarodno mobilnost.

Študenti so v splošnem zadovoljni z izvedbo predmetov ter z delom visokošolskih učiteljev pri predavanjih in še bolj pri vajah. Dekan ima vpogled v individualne ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V primeru večjih odstopanj v negativno smer, se dekan individualno pogovori z visokošolskim učiteljem.

Ključ do kakovostne izvedbe študijskega programa so poleg materialnih pogojev dobri sodelavci. Z namenom zagotoviti čim bolj kakovostno izvedbo pedagoškega procesa fakulteta vsakoletno izvaja izobraževanje za visokošolske učitelje in sodelavce ter klinične mentorje. Praviloma dvakrat letno je tudi pedagoška konferenca, kjer se visokošolski učitelji in sodelavci seznanijo z vsemi pomembnimi informacijami v zvezi z izvedbo pedagoškega procesa. Tisti, ki se pedagoških konferenc in izobraževanj ne morejo udeležiti, dobijo gradivo po pošti.

Fakulteta si bo tudi v prihodnje prizadevala ohraniti vrhunske strokovnjake, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa in poskusila, če se bo izkazala potreba, pridobiti nove. Svojim zaposlenim pedagoškim delavcem pa bo nudila podporo pri nadaljevanju študija in vseživljenjskem izobraževanju ter izpopolnjevanju. Nepedagoške delavce bo prav tako spodbujala h kakovostnemu opravljenemu delu.

### 3.8 Anketa za diplomante prve stopnje

#### 3.8.1 Izvedba ankete za diplomante

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto je v času od ustanovitve do konca študijskega leta 2015/2016 petkrat organizirala podelitev diplom. Diplomsko listino je prejelo 356 diplomantov. Na prvi podelitvi diplom so bili zajeti študenti, ki so diplomirali v času od 14. 7. 2011 do 7. 5. 2012, na drugi podelitvi pa študenti, ki so diplomirali v času od 22. 5. 2012 do 3. 4. 2013 in na tretji podelitvi 23. 4. 2013 do 4. 4. 2014. Na četrti podelitvi so diplomske listine prejeli študentje, ki so diplomirali v času od 23. 4. 2014 do 24. 3. 2015. Z zadnjo podelitvijo smo zajeli študente, ki so diplomirali od 20. 4. 2015 do 17. 3. 2016. Ob vsaki podelitvi je bila izvedena anketa za diplomante. Na prvi podelitvi je anketo izpolnilo 28 (45,2 %) diplomantov, na drugi podelitvi 37 (55,2 %), na tretji podelitvi 35 (43,2 %), na četrti podelitvi 43 (56,6 %) in na zadnji podelitvi 55,7 % diplomantov. V nadaljevanju predstavljamo rezultate ankete za diplomante za zadnja tri študijska leta.

#### 3.8.2 Rezultati ankete za diplomante

Tabela 58: Starost

<b>Podelitev</b> <b>Starost</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
20-30	74,3 %	90,7 %	69,2 %
31-40	11,4 %	7,0 %	17,9 %
41-50	14,3 %	2,3 %	10,3 %
51 in več	0,0 %	0,0 %	2,6 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Tabela 59: Spol

<b>Podelitev</b> <b>Spol</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
Moški	8,6 %	18,6 %	20,5 %
Ženske	91,4 %	81,4 %	79,5 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Tabela 60: Oblika študija

<b>Podelitev</b> <b>Oblika študija</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
Redni	62,9 %	72,1 %	61,5 %
Izredni	37,1 %	27,9 %	38,5 %
Vsi skupaj	100 %	100 %	100 %

Iz tabele 60 je razvidno, da so med anketiranimi na vseh podelitvah, razen na prvi, prevladovali diplomanti rednega študija. Delež diplomantov rednega študija je bil najvišji na četrti podelitvi (72,1 %), delež izrednih študentov pa je bil na peti podelitvi (38,5 %). V zdravstveni negi se še vedno zaposlujejo pretežno ženske, zato je pričakovano, da so na vseh podelitvah diplomantke (cca. 80 %), vendar pa delež moških diplomantov raste.

Tabela 61: Podpora družine pri izobraževanju

<b>Podpora \ Podelitev</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
Da	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Ne	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Študij je ni zanimal	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Tabela 62: Podpora sodelavcev pri izobraževanju

<b>Podpora \ Podelitev</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
Da	51,4 %	46,5 %	64,1 %
Ne	5,7 %	0,0 %	0,0 %
Študij jih ni zanimal	5,7 %	9,3 %	7,7 %
Ni odgovora	37,2 %	44,2 %	28,2 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Iz tabel 61 in 62 je razvidno, da je vse diplomante naše fakultete pri študiju podpirala družina. Zaposlene diplomante so večinoma podpirali tudi sodelavci.

Tabela 63: Zadovoljstvo s kvaliteto predavanj

<b>Zadovoljstvo \ Podelitev</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
zelo zadovoljni	14,2 %	7,0 %	12,8 %
zadovoljni	80,0 %	93,0 %	74,4 %
nezadovoljni	2,9 %	0,0 %	5,1 %
zelo nezadovoljni	0,0 %	0,0 %	2,6 %
ne vem	2,9 %	0,0 %	5,1 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Iz tabele 63 je razvidno, da je bila večina diplomantov s kvaliteto predavanj zelo zadovoljnih oz. zadovoljnih. Na zadnji podelitvi se je glede na prejšnjo podelitev nekoliko povečal delež zelo zadovoljnih diplomantov, na zadnji podelitvi pa so 3 diplomanti izrazili nezadovoljstvo z izvedbo predavanj.

Tabela 64: Predmeti, pri katerih bi si diplomanti želeli več ur predavanj

<b>Podelitev</b>	<b>Predmet</b>
3. podelitev	Klinična praksa Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah Teorija zdravstvene nege
4. podelitev	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah Psihologija Zdravstvena nega internističnega bolnika z interno medicino
5. podelitev	Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah Zdravstvena nega internističnega bolnika z interno medicino Zdravstvena nega kirurškega bolnika s kirurgijo

Tabela 65: Najtežji izpiti

<b>Podelitev</b>	<b>Predmet</b>
3. podelitev	Farmakologija Patologija Zdravstvena in socialna zakonodaja
4. podelitev	Anatomija, fiziologija in patologija Farmakologija Teorija zdravstvene nege Zdravstvena in socialna zakonodaja
5. podelitev	Anatomija Zdravstvena in socialna zakonodaja Farmakologija

Največ diplomantov bi si želelo več predavanj iz predmetov Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah in Zdravstvene nege internističnega bolnika (tabela 64). Zanimivo je, da si ne želijo več predavanj pri predmetih, ki so jih označili kot najtežje (tabela 65) in sicer so to anatomija (izpit se opravlja kot delni izpit v sklopu predmeta Anatomija, fiziologija in patologija), Farmakologija ter Zdravstvena in socialna zakonodaja.

Tabela 66: Odločitev o izobraževanju na naši fakulteti

<b>Podelitev</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
Zelo dobra odločitev	45,7 %	27,9 %	30,8 %
Dobra odločitev	51,4 %	69,8 %	64,1 %
Slaba odločitev	0,0 %	2,3 %	0,0 %
Zelo slaba odločitev	2,9 %	0,0 %	0,0 %
Ne vem	0,0 %	0,0 %	5,1 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Skoraj vsi diplomanti, ki so izpolnili anketni vprašalnik so odločitev o izobraževanju na našem zavodu ocenili za zelo dobro (povprečno 34,8 %) oz. za dobro (povprečno 61,8 %). Razveseljivo je, da diplomantov, ki bi menili, da je odločitev za študij na naši fakulteti slaba oz. zelo slaba, na zadnji podelitvi nismo zabeležili.

Zaposljivost oziroma zaposlenost diplomantov smo ugotavljali s posebno anketo, ki so jo rešili diplomanti, ki so diplomirali vsaj pred enim letom, saj smo z njo dobili bolj realne podatke kot jih smo jih dobili z anketo, ki jo rešijo diplomanti ob podelitvi diplom (pri teh je praviloma čas



od diplomiranja do reševanja ankete krajši od enega leta). Podatki o zaposljivosti so podani v naslednjem poglavju.

Tabela 67: Napredovanje na delovnem mestu po diplomi

<b>Podelitev</b> <b>Napredovanje</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
Da	64,3 %	11,6 %	64,1 %
Ne	35,7 %	41,9 %	17,9 %
Ni podatka	0,0 %	46,5 %	17,9 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Na prvih treh podelitvah diplom so tisti diplomanti, ki so že bili zaposleni, večinoma tudi napredovali na delovnem mestu, verjetno predvsem tisti, ki jim je izobraževanje financirala delovna organizacija. Na zadnji podelitvi pa je delež diplomantov, ki so napredovali na delovnem mestu po diplomi spet narasel na dobrih 64 % potem, ko je bil delež takšnih diplomantov na 4. podelitvi zelo nizek.

Tabela 68: Interes za vpis v magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu

<b>Podelitev</b> <b>Vpis</b>	<b>3. podelitev</b>	<b>4. podelitev</b>	<b>5. podelitev</b>
Da	22,8%	18,6 %	64,1 %
Ne	68,6%	81,4 %	28,2 %
Ni podatka	8,6%	0,0 %	7,7 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %

Na magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu se je nameravalo vpisati oz. je bilo na tretji podelitvi diplom vpisanih 22,8 % diplomantov in na četrti podelitvi 18,6 %. Zanimanje za vpis na magistrski študij je v preteklih letih nekoliko upadalo, na zadnji podelitvi pa je spet naraslo, na kar dobrih 64 %, kar je ugoden podatek za fakulteto.

### 3.8.3 Ocena stanja in usmeritve

Anketo za diplomante je na vseh petih podelitvah diplom, ki so bile do sedaj na fakulteti, izpolnilo 182 diplomantov, kar je okoli polovica diplomantov (od 43 do 57 % vseh diplomantov povabljenih na podelitev). Ocenjujemo, da je vzorec primeren za analizo tudi, kar se tiče spola in zastopanosti diplomantov glede na obliko študija.

Večina diplomantov je imela podporo pri študiju s strani družine, prijateljev in zaposleni tudi sodelavcev. Na podporo svojcev in sodelavcev fakulteta sicer nima vpliva, zato ukrepov pri tej točki nismo načrtovali.

Diplomanti so zadovoljni s kvaliteto predavanj. Visoka kakovost izvedbe predavanj in vaj je stalna naloga fakultete. Fakulteta si bo zato s spodbujanjem visokošolskih učiteljev in sodelavcev h kakovostni izvedbi predavanj in vaj prizadevala še izboljšati delež zelo zadovoljnih diplomantov. Analiza zadovoljstva študentov s kakovostjo izvedbe predavanj in vaj ter s posameznimi visokošolskimi učitelji in sodelavci poteka v okviru ankete za študente.

Diplomanti so želje po večjem številu predavanj izrazili pri predmetih, ki jih bolj zanimajo, in pri predmetih, pri katerih so najtežje opravili izpit. Želje diplomantov glede kontaktnih ur pri posameznih predmetih smo tudi sicer spremljali preko neformalnih pogovorov že med samim študijem diplomantov. Pri prenovi študijskega programa smo poleg želja študentov upoštevali tudi zahteve stroke oziroma kompetence, ki jih morajo študenti pridobiti tekom študija. Prenovljen študijski program smo začeli izvajati s študijskim letom 2015/2016 in v nadaljevanju bomo pozorno spremljali obremenitve študentov glede na novi in stari program. Obremenitve študentov sicer spremljamo z anketo o obremenitvah študentov.

Na vseh treh zadnjih podelitvah so diplomanti želeli več ur predavanj iz področja Nujna medicinska pomoč in ZV v posebnih razmerah. Na podlagi tega smo pristopili k pripravi izbirne modula z vsebinami nujne medicinske pomoči.

Diplomanti v veliki večini ocenjujejo odločitev za izobraževanje na naši fakulteti kot dobro oziroma zelo dobro. Fakulteta si bo prizadevala ohranjati visok nivo izvedbe študijskega programa in s tem ohraniti oziroma povečati zadovoljstvo diplomantov.

Večina diplomantov, ki so bili zaposleni med študijem, je napredovala po diplomiranju.

Interes za vpis v magistrski študijski program Vzgoja in menedžment v zdravstvu se je po zadnji podelitvi močno povečal. Menimo, da tudi zaradi tega, ker Fakulteta redno informira študente prve stopnje in diplomante o študiju na drugi stopnji (informiranje o programu, vabila na informativne dneve).

### **3.9 Anketa o zaposljivosti diplomantov prve stopnje**

NAKVIS v svojih Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov zahteva podatek o zaposljivosti diplomantov po 6 mesecih in po enem letu od diplomiranja. Z anketo za diplomante sicer zbiramo podatke o zaposljivosti, vendar praviloma anketiramo študente v času do enega leta po diplomi, saj se anketiranje izvede pred svečano podelitvijo diplomske listine. Zato smo se odločili, da z namenom pridobivanja bolj realnih podatkov o zaposljivosti naših diplomantov izvedemo še anketo o zaposljivosti diplomantov, s katero smo anketirali diplomante, ki so diplomirali vsaj pred enim letom. Zadnji zajeti diplomanti so diplomirali maja 2015.

#### **3.9.1 Izvedba ankete o zaposljivosti diplomantov**

Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA. Anketiranje smo izvedli dvakrat in sicer v juniju 2014, maju 2015 in maju 2016. Prošnja s povezavo do ankete je bila posredovana 146 diplomantom v letu 2014, 88 diplomantom v letu 2015 in 65 diplomantom v letu 2016. Anketo je v celoti ali skoraj v celoti izpolnilo 119 diplomantov (2014: 70, 2015: 24, 2016: 25). Od tega jih je bilo 88 % žensk in 12 % moških. Polovica jih je študirala kot redni študenti, ostali kot izredni. V nadaljevanju (tabela 69) so podani podatki po letih diplomiranja, razen tam, kjer je bila letnica vnesena napačno ali podatka o letu diplomiranja ni bilo.

### **3.9.3 Rezultati ankete o zaposljivosti diplomantov**

Rezultati ankete o zaposljivosti diplomantov so predstavljeni v tabeli 69.

Tabela 69: Zaposljivost diplomantov v času diplomiranja in po diplomiranju.

Leto diplomiranja	2011		2012		2013		2014		januar-maj 2015		ni podatka		od 2011 do maj 2015	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
<b>Število diplomantov</b>	15	100	31	100	33	100	26	100	10	100	4	100	119	100
<b>Spol</b>														
moški	1	6,7	3	9,7	0	0,0	6	23,1	3	30,0	1	25,0	14	11,8
ženski	14	93,3	28	90,3	33	100,0	20	76,9	7	70,0	3	75,0	105	88,2
<b>Način študija</b>														
redni študij	5	33,3	17	54,8	14	42,4	17	65,4	4	40,0	3	75,0	60	50,4
izredni študij	10	66,7	13	41,9	19	57,6	8	30,8	6	60,0	1	25,0	57	47,9
ni podatka	0	0,0	1	3,2	0	0,0	1	3,8	0	0,0	0	0,0	2	1,7
<b>Zaposlenost v času diplomiranja</b>														
da, v zdravstvu	11	73,3	12	38,7	19	57,6	7	26,9	6	60,0	2	50,0	57	47,9
da, vendar ne v zdravstvu	0	0,0	2	6,5	3	9,1	2	7,7	0	0,0	0	0,0	7	5,9
ne	4	26,7	17	54,8	11	33,3	17	65,4	4	40,0	2	50,0	55	46,2
<b>Čas iskanja zaposlitve po diplomiranju (diplomanti, ki ob diplomi niso bili zaposleni)</b>														
do 6 mesecev	4	100,0	5	29,4	4	36,4	7	41,2	2	50,0	1	50,0	23	41,8
od 6 mesecev do enega leta	0	0,0	4	23,5	3	27,3	4	23,5	1	25,0	1	50,0	13	23,6
več kot eno leto	0	0,0	1	5,9	4	36,4	3	17,6	0	0,0	0	0,0	8	14,5
še išče zaposlitev	0	0,0	7	41,2	0	0,0	3	17,6	1	25,0	0	0,0	11	20,0
<b>Zaposlitev v času anketiranja (vsaj eno leto po diplomiranju; možnih je bilo več odgovorov)</b>														
Delo na ustreznem delovnem mestu, glede na izobrazbo, ki jo je pridobil/-a s šolanjem na FZV NM.	14	93,3	18	58,1	23	69,7	20	76,9	8	80,0	4	100,0	87	73,1
Delo na neustreznem delovnem mestu, glede na izobrazbo, ki jo je pridobil/-a s šolanjem na FZV NM.	1	6,7	5	16,1	8	24,2	2	7,7	0	0,0	0	0,0	16	13,4
Nadaljuje študij.	1	6,7	2	6,5	4	12,1	2	7,7	2	20,0	0	0,0	11	9,2
Išče prvo zaposlitev.	0	0,0	6	19,4	0	0,0	3	11,5	1	10,0	0	0,0	10	8,4
Nezaposlen/-a, vendar je že bil/-a zaposlen/-a.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	0,8
Nikoli zaposlen/-a in ne išče zaposlitve.	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Drugo (porodniški dopust, ...).	0	0,0	1	3,2	2	6,1	1	3,8	0	0,0	0	0,0	4	3,4
<b>Tip delovne organizacije, kjer je diplomant zaposlen</b>														
bolnišnica	8	53,3	8	25,8	17	51,5	13	50,0	5	50,0	2	50,0	53	44,5
zdravstveni dom	6	40,0	8	25,8	7	21,2	6	23,1	3	30,0	2	50,0	32	26,9
socialno-varstveni zavod	0	0,0	5	16,1	2	6,1	3	11,5	0	0,0	0	0,0	10	8,4
zdravilišče	0	0,0	1	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,8
drugo	0	0,0	2	6,5	5	15,2	1	3,8	0	0,0	0	0,0	8	6,7
ni zaposlen/a	0	0,0	7	22,6	2	6,1	2	7,7	0	0,0	0	0,0	11	9,2
ni podatka	1	6,7	0	0,0	0	0,0	1	3,8	2	20,0	0	0,0	4	3,4

V času študija je bila zaposlena dobra polovica študentov (54 %). Večina od teh jih je bila zaposlena v zdravstvu, kar je posledica dejstva, da je skoraj polovica diplomantov študirala kot izredni študenti in ti so bili praviloma zaposleni. Prav tako se je nekaj diplomantov, ki so študirali kot redni študenti, zaposlilo že pred diplomiranjem, najverjetneje v času absolventskega staža.

V času diplomiranja ni bilo zaposlenih 55 diplomantov (46 %). Od tega jih je 23 (42 %) dobilo zaposlitev v prvih šestih mesecih, 24 % v času od 6 do 13 mesecev in 15 % jih je zaposlitev iskalo več kot eno leto. V času anketiranja je zaposlitev iskalo še 11 diplomantov od 55 (20 %) nezaposlenih v času diplomiranja oziroma 9 % od 119 vseh anketiranih diplomantov.

Vsaj eno leto po diplomiranju so bili zaposleni 103 (87 %) diplomanti, velika večina na delovnem mestu ustreznem izobrazbi, ki so jo pridobili na naši fakulteti. 11 diplomantov je nadaljevalo s študijem, 10 jih je še iskalo prvo zaposlitev, 1 nezaposlen diplomant, je že bil zaposlen in 3 diplomantke so navedle, da so na porodniški in 1 da je zaposlena v tujini, na ustreznem delovnem mestu.

Največ diplomantov (45 %) je zaposlenih v bolnišnici. Sledi zaposlitev v zdravstvenem domu (27 %) in socialno-varstvenem zavodu (9 %). Po en diplomant je zaposlen v zdravilišču, na inštitutu, v zasebni ambulanti, pri koncesionarju, v trgovini oziroma je samozaposlen. Ostali podatka niso navedli oziroma niso zaposleni (nekateri od teh nadaljujejo s študijem).

### **3.9.4 Ocena stanja in usmeritve**

Ocenjujemo, da je zaposljivost naših diplomantov dobra, posebej zato, ker se naši diplomanti praviloma zaposlujejo v javnem sektorju, kjer je od leta 2011 močno omejeno zaposlovanje (najprej interventni zakon in nato leta 2012 Zakon o uravnoteženju javnih financ). Šele v prihodnjem študijskem letu bomo z anketo lahko zaznali spremembe na trgu dela, ki so se pojavile v letu 2016 (nekoliko lažje zaposlovanje v javnem sektorju). Pozitivno je, da se povečuje delež diplomantov, ki dobijo delo na ustreznem delovnem mestu.

Potrebe po diplomiranih medicinskih sestrah so še vedno velike. Po podatkih IVZRS (IVZ16 - Evidenca gibanja zdravstvenih delavcev in mreža zdravstvenih zavodov (BPI)) je razmerje izvajalcev zdravstvene nege še vedno močno v prid srednjim medicinskim sestram (podatki za leto 2013: 22 % diplomiranih medicinskih sester/diplomiranih zdravstvenikov, 7 % višjih medicinskih sester/višjih zdravstvenih tehnikov in 72 % srednjih medicinskih sester/tehnikov zdravstvene nege/zdravstvenih tehnikov). V skladu s standardi, ki veljajo v Evropski uniji, pričakujemo, da se bo razmerje v prihodnosti izboljševalo v prid diplomiranim medicinskim sestram in tako bodo naši diplomanti še vedno dobro zaposljivi.

Fakulteta skrbi za dobro zaposljivost svojih diplomantov predvsem z zagotavljanjem visoke kakovosti izvedbe študijskega programa in s spremljanjem pridobljenih kompetenc diplomantov. Slednje je predstavljeno v naslednjem poglavju.

Z željo še povečati zaposlitvene možnosti svojim diplomantom, je bil ustanovljen tudi karierni center. Poslanstvo kariernega centra je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov različnih študijskih programov fakultete, spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci ter spodbujati študente k prevzemanju odgovornosti za razvoj kariere. Delovanje kariernega centra je predstavljeno v posebnem poglavju.

### 3.10 Anketa o pridobljenih kompetencah diplomantov prve stopnje

#### 3.10.1 Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov

Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah diplomantov za diplomante je bila posredovana 146 diplomantom v študijskem letu 2014, 88 diplomantom v letu 2015 in 65 diplomantom v letu 2016. Diplomante smo prosili, da rešijo anketo le, če so zaposleni. Diplomantom je bila posredovana tudi prošnja, da posredujejo povezavo do spletne ankete o kompetencah diplomantov za delodajalce svojim nadrejenim oziroma delodajalcem, ki so po osnovni izobrazbi diplomirane medicinske sestre. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce je bila posredovana visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki so ali zaposleni na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto (redno, delno in dopolnilno) ali sodelujejo s fakulteto kot zunanji sodelavci. Anketo je delno ali v celoti izpolnilo 40 od 58 visokošolskih učiteljev oziroma sodelavcev v letu 2014, 20 od 53 v letu 2015 ter 12 od 48 v letu 2016.

#### 3.10.2 Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov

V nadaljevanju so podani rezultati anket o pridobljenih kompetencah diplomantov.

Tabela 70: Podatki o diplomantih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov

Študijsko leto	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	F	F %	F	F %	F	F %
<b>Skupaj respondentov</b>	55	100 %	16	100 %	19	100%
<b>Spol</b>						
Ženski	48	87 %	14	88 %	16	84%
Moški	7	13 %	2	13 %	3	16%
<b>Način študija</b>						
Redni študij	19	35 %	10	63 %	11	58%
Izredni študij	35	65 %	6	38 %	8	42%
<b>Zaposlitev</b>						
Zaposlen na ustreznem delovnem mestu, glede na pridobljeno izobrazbo na fakulteti	47	89 %	12	80 %	17	89%
Zaposlen na neustreznem delovnem mestu, glede na pridobljeno izobrazbo na fakulteti	4	8 %	2	13 %	0	0%
Nadaljuje študij	4	8 %	3	20 %	1	5%
Išče prvo zaposlitev	2	4 %	1	15 %	1	5%
<b>Tip delovne organizacije, kjer je diplomant zaposlen</b>						
bolnišnica	25	45 %	7	47 %	12	63%
zdravstveni dom	18	32 %	4	27 %	6	32%
socialno-varstveni zavodu	5	9 %	1	7 %	0	0%
drugo	4	7 %	3	20 %	1	5%
<b>Mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki so je pridobil na fakulteti</b>						
popolnoma ustrežna	26	50 %	10	67 %	10	53%
zelo ustrežna	13	25 %	2	13 %	2	11%
ustrežna	11	21 %	3	20 %	7	37%
manj ustrežna	2	4 %	0	0 %	0	0%
neustrežna	0	0 %	0	0 %	0	0%

<b>Mnenje o možnosti zaposlitve glede na izobrazbo</b>						
zelo dobre	9	17 %	5	33 %	7	37%
dobre	19	37 %	3	20 %	4	21%
primerne	12	23 %	4	27 %	8	42%
slabe	9	17 %	3	20 %	0	0%
zelo slabe	3	6 %	0	0 %	0	0%

V vseh študijskih letih v vzorcu diplomantov prevladujejo ženske. V zadnjih dveh študijskih letih je na anketo dogovorilo več rednih študentov kot izrednih. V vseh študijskih letih je večina zaposlena na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili na naši fakulteti. Največ jih je zaposlenih v bolnišnici, sledita zdravstveni dom in drugo. V zadnjem študijskem letu se nihče ni zaposlil v socialno-varstvenem zavodu.

Večina zaposlenih diplomantov je mnenja, da je izobrazba, ki so jo pridobili na naši fakulteti popolnoma ustrezna. Zadnji dve študijski leti ni bilo nobenega študenta, ki bi menil, da izobrazba ni ustrezna oziroma je manj ustrezna. Kljub slabi situaciji na trgu dela, največ respondentov v vseh študijskih letih meni, da so možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre ali primerne.

Tabela 71: Podatki o delodajalcih, ki so rešili anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov

Studijsko leto	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	F	F %	F	F %	F	F %
<b>Skupaj respondentov</b>	16	100 %	5	100 %	3	100 %
<b>Tip delovne organizacije</b>						
bolnišnica	10	63 %	4	80 %	2	67 %
zdravstveni dom	3	19 %	0	0 %	1	33 %
socialno-varstveni zavodu	3	19 %	1	20 %	0	0 %
drugo	0	0%	0	0 %	0	0 %
<b>Položaj osebe, ki je odgovarjala</b>						
pomočnik direktorja za zdravstveno nego/vodja zdravstvene nege in oskrbe	1	6 %	1	20 %	1	33 %
glavna medicinska sestra oddelka	1	6 %	2	40 %	0	0 %
glavna medicinska sestra odseka	2	13 %	1	20 %	0	0 %
vodja negovalnega tima	10	63 %	0	0 %	2	67 %
drugo	2	13 %	1	20 %	0	0 %
<b>Mnenje o znanju za delo, ki ga je dala fakulteta diplomantu zaposlenemu v njihovi organizaciji</b>						
odlično	3	19 %	0	0 %	0	0 %
zelo dobro	4	25 %	3	60 %	2	67 %
dobro	5	31 %	2	40 %	1	33 %
slabo	1	6 %	0	0 %	0	0 %
zelo slabo	0	0 %	0	0 %	0	0 %

V študijskem letu 2015/2016 imamo ponovno zelo majhen vzorec delodajalcev. Večina anketiranih delodajalcev je zaposlenih v bolnišnici. Prevladovale so vodje negovalnega tima, ki so dnevno v neposrednem stiku z ocenjevanim diplomantom. V vseh študijskih letih je večina anketiranih delodajalcev menila, da je fakulteta dala zelo dobro ali dobro znanje za delo diplomantom za delo v njihovi organizaciji.

Vse tri skupine (diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci) so ocenjevali splošne/generične in predmetnospecifične kompetence. Ocenjevali so pomembnost kompetence za delo in nivo razvoja kompetence (slednje so ocenjevali le diplomanti in delodajalci) s pomočjo lestvice od 1 do 5 in sicer:

- pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo: 1 = zelo nepomembno, 2 = nepomembno; 3 = ne morem se odločiti; 4 = pomembno; 5 = zelo pomembno in
- nivo do katerega so diplomanti razvili vsako od kompetenc s študijem po visokošolskem strokovnem študijskem programu I. stopnje Zdravstvena nega: 1 = niso razvili, 2 = so slabo razvili; 3 = so razvili; 4 = so dobro razvili; 5 = so zelo dobro razvili.

V tabelah 72 in 73 so podane povprečne vrednosti.



Tabela 72: Splošne/generične kompetence

Vzorec	Diplomanti						Delodajalci						VSU*		
	Pomembnost			Nivo razvoja			Pomembnost			Nivo razvoja			Pomembnost		
Studijsko leto	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
1. obvladovanje temeljnega znanja, sposobnost povezovanja znanja z različnih področij, na katerih temelji zdravstvena nega	4,6	4,8	4,4	4,2	4,1	3,6	4,8	4,3	4,7	4,6	3,7	4,7	4,2	4,7	4,7
2. poznavanje profesionalne etike, zdravstvene zakonodaje, priznavanje in spoštovanje moralnih načel in vrednot ter njihova uporaba pri strokovnem delu	4,5	4,9	4,2	4,2	4,4	3,6	4,4	4,3	4,0	4,5	3,7	4,0	4,2	4,8	4,8
3. usposobljenost za avtonomno, holistično, tolerantno, skrbno in občutljivo obravnavo posameznika ali skupine, brez izrekanja sodb ob zagotavljanju/varovanju pravic, zaupanja in želja različnih posameznikov in skupin	4,5	4,6	4,4	4,3	4,3	3,9	4,4	4,3	4,3	4,5	3,7	4,3	4,3	4,7	4,8
4. obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov in procesov, razvoj kritične in samokritične presoje	4,3	4,1	4,3	4,0	4,0	4,1	4,6	4,0	4,3	4,3	3,0	4,3	4,0	4,3	4,1
5. razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v strokovnem okolju (domačem in mednarodnem)	4,5	4,5	4,3	4,4	4,1	4,1	4,3	4,3	4,0	4,5	3,7	4,0	4,4	4,6	4,8
6. uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na strokovnih področjih	4,5	4,4	4,1	4,2	3,9	3,6	4,3	4,3	4,3	4,5	3,7	4,3	4,2	4,5	4,4
7. razvoj veščin in spretnosti na strokovnem področju	4,7	4,8	4,3	4,2	4,1	3,8	4,7	4,3	4,3	4,7	3,7	4,3	4,2	4,9	4,8
8. usposobljenost za vodenje, organizacijo in kooperativno timsko delo	4,5	4,3	4,5	4,0	3,8	3,5	4,4	4,3	4,7	4,5	3,7	4,7	4,0	4,2	4,3
9. razumevanje in upoštevanje raznolikosti mednarodnega in nacionalnega okolja pri organizaciji in izvajanju celovite zdravstvene nege	4,3	4,1	4,4	4,0	3,9	3,6	4,1	4,3	4,0	4,3	3,7	4,0	4,0	4,0	4,2
10. usposobljenost za prevzemanje odgovornosti pri profesionalnem delu	4,7	4,6	4,4	4,4	4,5	3,8	4,6	4,3	4,7	4,7	4,0	4,7	4,4	4,7	4,9
11. usposobljenost za sprejemanje odgovornosti za profesionalni razvoj in učenje, izboljševanje lastnega dela skozi evalvacijo z namenom, da se zagotovi kakovost storitev	4,5	4,8	4,5	4,3	4,3	3,8	4,4	4,3	4,3	4,5	3,7	4,3	4,3	4,7	4,8
12. usposobljenost za izobraževanje, vzgojo in mentorsko delo	4,6	4,6	4,4	4,1	4,1	3,7	4,1	4,3	4,3	4,6	3,7	4,3	4,1	4,2	4,2

\* VSU – visokošolski učitelji in sodelavci

Diplomanti, delodajalci in visokošolski učitelji podobno ocenjujejo pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc. Vse kompetence ocenjujejo kot pomembne. Diplomanti so ocenili, da so dobro razvili vseh 12 splošnih kompetenc (vsa povprečja so 3,5 ali več). Delodajalci so v zadnjem letu pri vseh kompetencah dali višjo povprečno oceno nivoja razvoja kompetenc kot sami diplomanti, ocene so bile boljše kot preteklo študijsko leto. Zaradi majhnega števila respondentov pa primerjave ne odražajo nujno dejanskega stanja.

Visokošolski učitelji in sodelavci ter delodajalci so bili naprošeni, da rangirajo pet po njihovem mnenju najpomembnejših splošnih/generičnih kompetenc ter da dopišejo kompetence, za katere menijo, da so pomembne in jih ni na seznamu ter jih upoštevajo pri rangiranju.

Dodatnih splošnih kompetenc ni nihče predlagal. Visokošolski učitelji menijo, da so najpomembnejše kompetence pod številkami 1, sledijo 3, 5, 7, 10 in 11 (tabela 72). Delodajalci menijo, da je najpomembnejša kompetenca pod zaporedno številko 1, sledita kompetenci pod zaporednima številka 3, 6, 5 in 10. Rezultati kažejo, da so visokošolski učitelji in delodajalci podobnega mnenja glede pomembnosti kompetenc, ki naj bi jih študentje pridobili v času študija.

Tabela 73: Predmetnospecifične kompetence

Vzorec	Diplomanti						Delodajalci						VŠU*			
	Pomembnost			Nivo razvoja			Pomembnost			Nivo razvoja			Pomembnost			
Kompetenca	Študijsko leto						13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	13/ 14	14/ 15	15/ 16	
<b>Etika, profesionalne vrednote in pravila v zdravstveni negi</b>																
1. vključevanje profesionalne etike, pravne zakonodaje, prepoznavanje ter uporaba moralnih in etičnih načel pri strokovnem delu	4,6	4,9	4,4	4,2	4,4	3,8	4,2	4,3	4,0	4,4	3,3	4,5	4,4	4,7	4,8	
2. usposobljenost za holistično, tolerantno, skrbno in občutljivo obravnavo posameznika ali skupine, zagotavljanje in varovanje pravic ter želja posameznikov in različnih skupin	4,6	4,9	4,4	4,2	4,5	3,9	4,3	4,3	4,3	4,4	3,7	4,5	4,4	4,6	4,8	
3. sposobnost izobraževati, vzgajati za ohranjanje zdravja ter dobrega počutja zdrave in bolne populacije, družbene skupnosti, skupin in posameznikov	4,7	4,5	4,5	4,3	4,3	3,9	4,5	4,3	4,3	4,4	3,7	4,5	4,4	4,5	4,7	
4. poznavanje in uresničevanje različnih vlog, odgovornosti in funkcij v zdravstveni negi ter sposobnost prilagajati vloge glede na pacientove potrebe in potrebe populacije	4,6	4,5	4,3	4,1	4,3	3,9	4,5	4,3	4,3	4,6	3,7	4,5	4,6	4,4	4,7	
5. prevzemanje odgovornosti za profesionalni razvoj in uporaba evalvacije kot načina za refleksijo in izpopolnjevanje lastnega dela ter povečanje kakovosti storitev/aktivnosti	4,5	4,5	4,4	4,1	4,3	3,8	4,7	4,3	4,7	4,2	3,7	4,5	4,2	4,5	4,8	
<b>Izvajanje zdravstvene nege in sprejemanje kliničnih odločitev</b>																
6. sposobnost vsestranskega in sistematičnega prilagajanja obravnave pacienta glede na relevantne fizične, psihične, socialne, kulturne, psihološke, duhovne in družbene dejavnike	4,6	4,5	4,4	4,3	4,1	3,8	4,2	4,3	4,5	4,2	3,3	4,5	4,2	4,7	4,8	
7. sposobnost prepoznati in interpretirati znake normalnega in spreminjajočega se zdravstvenega stanja (postavljanje negovalnih diagnoz)	4,6	4,8	4,5	4,3	3,9	3,7	4,7	4,3	4,5	4,0	3,7	4,5	4,6	4,8	4,8	
8. načrtovanje, izvajanje in evalvacija individualnih programov zdravstvene nege v sodelovanju s pacienti, svojci in z drugimi	4,6	4,6	4,5	4,4	4,1	4,0	4,7	4,3	4,5	4,4	3,3	4,5	4,4	4,5	4,4	
9. sposobnost kritičnega razmišljanja, postavljanja vprašanj, ocenjevanja, izražanja mnenj in uporabe informacijskih virov v podporo pacientovega lažjega odločanja	4,7	4,8	4,6	4,3	4,0	3,9	4,8	4,3	4,5	4,2	3,3	4,5	4,2	4,4	4,7	
10. sposobnost kliničnega odločanja za zagotavljanje standardov kakovosti in na dokazih temelječe prakse	4,6	4,6	4,5	4,1	4,1	3,8	4,3	4,3	4,5	4,2	3,3	4,5	4,2	4,3	4,6	

<b>Spretnosti in veščine zdravstvene nege, intervencije in aktivnosti za zagotavljanje optimalne oskrbe</b>																
11. sposobnost spoštovati pacientovo dostojanstvo, zasebnost in zaupnost podatkov	4,9	4,9	4,7	4,6	4,8	4,3	4,5	4,3	4,5	4,6	4,6	5,0	4,9	4,9	5,0	
12. usposobljenost za kakovostno izvajanje intervencij v zdravstveni negi	4,7	4,9	4,6	4,3	4,5	4,1	4,8	4,3	4,5	4,8	4,0	5,0	4,8	4,8	4,8	
13. usposobljenost za izvajanje nujne medicinske pomoči	4,8	4,9	4,5	4,3	4,1	4,2	4,8	4,3	4,5	4,8	3,7	5,0	4,8	4,8	4,9	
14. usposobljenost za izvajanje zaščitnih ukrepov pri preprečevanju okužb	4,7	4,8	4,4	4,5	4,4	4,0	4,8	4,3	4,5	4,8	3,3	5,0	4,8	4,8	4,9	
15. sposobnost upoštevanja čustvene, fizične in osebne nege, vključujoč doseganje potreb po udobju, prehrani, osebni higieni in omogočanje vzdrževanja pacientovih aktivnosti, potrebnih za vsakodnevno življenje	4,7	4,9	4,7	4,5	4,8	4,2	4,5	4,3	4,5	4,8	3,7	5,0	4,5	4,5	4,5	
16. sposobnost upoštevati individualne potrebe pacienta skozi različna življenjska obdobja, v zdravju in bolezni	4,7	4,8	4,7	4,5	4,9	4,3	4,7	4,3	4,5	4,6	3,7	5,0	4,6	4,6	4,8	
17. sposobnost informirati, izobraževati, vzgajati in nadzorovati paciente in njihove družine	4,7	4,8	4,6	4,4	4,6	4,1	4,3	4,3	4,5	4,4	3,3	5,0	4,4	4,4	4,4	
18. sposobnost za varno dokumentiranje medicinskih in drugih terapij	4,6	4,9	4,6	4,5	4,4	4,2	4,7	4,3	4,5	4,4	4,0	5,0	4,6	4,6	4,7	
<b>Znanje in kognitivne kompetence</b>																
19. poznavanje teorij zdravstvene nege in zmožnost uporabe teoretičnega znanja v praksi	4,1	3,9	4,5	3,9	3,8	3,9	4,7	4,3	4,5	5,0	3,0	5,0	4,2	4,2	4,4	
20. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij naravoslovnih in medicinskih ved	4,2	4,4	4,5	4,0	4,3	4,0	4,3	4,3	4,5	4,8	3,0	5,0	4,4	4,4	4,3	
21. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij sociologije, psihologije, pedagogike in andragogike	4,3	4,3	4,4	4,0	3,8	4,0	4,3	4,3	4,5	4,2	2,7	5,0	4,2	4,2	4,3	
22. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij etike, prava ter drugih družbenih in humanističnih ved	4,3	4,0	4,5	4,0	3,9	4,0	3,8	4,3	4,5	4,4	2,7	5,0	4,2	4,2	4,3	
23. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področij informacijsko-komunikacijskih tehnologij v zdravstvu in socialnem varstvu	4,3	4,3	4,4	4,0	3,8	3,9	4,5	4,3	4,5	4,6	2,7	5,0	4,1	4,1	4,1	
24. poznavanje in sposobnost uporabe temeljnega znanja s področja mednarodnega in nacionalnega zdravstvenega varstva	4,0	4,1	4,3	3,9	3,8	4,0	3,8	4,3	4,5	3,6	2,7	5,0	3,7	3,7	3,9	
25. usvojeno temeljno znanje za raziskovalno delo	4,1	3,6	4,4	3,9	3,5	4,0	4,0	4,3	4,5	4,2	2,7	5,0	4,0	4,0	3,8	

<b>Komunikacija in interpersonalne kompetence</b>																
26. usposobljenost za učinkovito komuniciranje (vključujoč uporabo tehnologij) s pacienti, z družinami in s socialnimi skupinami v normalnem in specifičnem komunikacijskem okolju/vzdušju	4,6	4,6	4,9	4,3	4,4	4,0	4,2	4,3	4,5	4,4	3,7	5,0	4,6	4,5	4,8	
27. usposobljenost za spodbujanje pacientov in njihovih negovalcev, da izrazijo svoje probleme in skrbi, ter primerno odzivanje glede na situacijo, npr. čustveno, socialno, psihološko, duhovno ali fizično	4,5	4,6	4,9	4,3	4,5	4,6	4,5	4,3	4,5	4,4	3,3	5,0	4,5	4,5	4,4	
28. sposobnost upoštevanja pacientovega vidika/pogleda in delovanje v smeri preprečitve zlorab	4,4	4,6	4,8	4,2	4,3	4,5	4,7	4,3	4,5	4,4	3,7	5,0	4,8	4,4	4,5	
29. usposobljenost za delo v timu	4,6	5,0	4,9	4,4	4,6	4,6	4,8	4,3	4,5	4,4	3,7	5,0	4,4	4,8	4,7	
30. usposobljenost za zaznavanje vzdušja/klime pri institucionalni obravnavi pacienta in prilagajanje obnašanja dani situaciji	4,6	4,8	4,7	4,1	4,4	4,4	4,5	4,3	4,5	4,6	3,7	5,0	4,4	4,4	4,4	
31. usposobljenost za uporabo komunikacijskih in svetovalnih tehnik	4,5	4,6	4,7	3,9	4,4	4,3	4,2	4,3	4,5	4,4	3,3	5,0	4,4	4,4	4,6	
32. usposobljenost za prepoznavanje psihičnih stanj, kot so strah, stres in depresija, dajanje emocionalne podpore in svetovanje	4,7	4,9	4,8	4,2	4,5	4,4	4,5	4,3	4,5	4,6	3,7	5,0	4,6	4,6	4,6	
33. usposobljenost za vodenje zdravstvene dokumentacije, pisanje poročil in uporabo ustrezne tehnologije	4,5	4,9	4,8	4,2	4,3	4,4	4,2	4,3	4,5	3,7	3,3	5,0	4,5	4,5	4,5	
<b>Vodenje, menedžment in delo v timu</b>																
34. sposobnost zavedanja, da je dobro počutje pacienta doseženo v kombinaciji prizadevanj, aktivnosti in odgovornosti vseh članov zdravstvenega tima	4,6	4,8	4,6	4,3	4,4	3,9	4,7	4,3	4,5	4,6	4,0	5,0	4,6	4,3	4,8	
35. sposobnost vodenja in koordiniranja tima in pravilno delegiranje negovalnih aktivnosti	4,4	4,9	4,6	4,0	4,0	4,1	4,5	4,3	4,5	4,2	3,3	5,0	4,2	4,2	4,5	
36. sposobnost delovanja in učinkovitega medsebojnega komuniciranja osebja, s poudarkom na učinkoviti izrabi časa in standardov kakovosti	4,4	4,9	4,6	4,2	4,0	4,3	4,3	4,3	4,5	4,2	3,7	5,0	4,2	4,5	4,6	
37. sposobnost oceniti tveganje, aktivno promovirati zdravje in skrbeti za varnost vseh ljudi v delovnem okolju	4,6	4,9	4,8	4,4	4,1	4,3	4,3	4,3	4,5	4,6	3,3	5,0	4,6	4,3	4,5	
38. poznavanje relevantnih standardov kakovosti zdravstvene nege in usposobljenost za kritično uporabo le-teh ter uporabo metodologije za evalvacijo	4,3	4,9	4,8	3,9	4,1	4,0	4,2	4,3	4,5	4,0	3,0	5,0	4,0	4,3	4,2	
39. usposobljenost za mentorsko delo, izobraževanje, podporo, nadziranje dijakov in študentov zdravstvene nege ter drugih izvajalcev zdravstvene nege	4,5	4,8	4,8	4,1	3,9	4,0	4,5	4,0	4,5	4,6	3,7	5,0	4,6	4,1	4,2	
40. poznavanje principov financiranja zdravstvene nege in učinkovita uporaba finančnih virov	4,1	4,1	4,4	3,5	3,5	3,9	3,7	4,3	4,5	3,0	2,7	5,0	3,0	3,6	3,9	

\* VSU – visokošolski učitelji in sodelavci

Diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci prav tako podobno ocenjujejo pomembnost posameznih predmetnospecifičnih kompetenc (tabela 73). Večino kompetenc ocenjujejo kot pomembnih (povprečna ocena 4,0 ali več).

Diplomanti in delodajalci so ocenili, da so dobro razvili večino od 40 predmetnospecifičnih kompetenc (večina povprečij 4,0 ali več). Glede nivoja razvoja predmetnospecifičnih kompetenc je prišlo do razlik pri oceni nivoja razvoja kompetenc. Delodajalci so podali višje ocene razvoja predmetnospecifičnih kompetenc, vendar so rezultati manj zanesljivi zaradi majhnega vzorca (le 3 delodajalci). Študenti so najslabše ocenili nivo razvoja kompetence pod številko 7 »sposobnost prepoznati in interpretirati znake normalnega in spreminjajočega se zdravstvenega stanja (postavljanje negovalnih diagnoz)« in sicer z oceno 3,7. V vzorcu so letos prevladovali diplomanti rednega študija, ki imajo zagotovo manj izkušenj iz dela kot zaposleni diplomanti izrednega študija. V prihodnjem študijskem letu bo potrebno razvoju te kompetence posvetiti več pozornosti. Kompetenci pod številko 11 in 12, ki sta bili slabše ocenjeni v lanskem študijskem letu, sta bile v letošnjem študijskem letu bolje ocenjeni. V splošnem med ocenami razvoja kompetenc v posameznih študijskih letih ni večjih razlik.

Visokošolski učitelji in sodelavci ter delodajalci so bili naprošeni, da rangirajo tudi pet po njihovem mnenju najpomembnejših predmetnospecifičnih kompetenc ter da dopišejo kompetence, za katere menijo, da so pomembne in jih ni na seznamu, ter jih upoštevajo pri rangiranju.

Tako visokošolski učitelji kot delodajalci niso navedli nobene dodatne kompetence. Najpomembnejša se jim zdi kompetenca pod zaporedno številko 2 (tabela 73), sledijo kompetence pod številkami 11, 1, 6 in 5.

### **3.10.3 Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi**

Pomembnost kompetenc, ki so opredeljene v visokošolskem strokovnem študijskem programu Zdravstvena nega naše fakultete, so vsi anketiranci v povprečju označili za pomembne. Nove kompetence, ki ne bi bile zajete v že zapisanih, niso bile predlagane. Diplomanti so v obeh študijskih letih ocenili, da so zelo dobro razvili navedene kompetence. Sposobnost prepoznati in interpretirati znake normalnega in spreminjajočega se zdravstvenega stanja (postavljanje negovalnih diagnoz) pa je tisto področje, ki ga diplomanti vidijo kot tisto, ki potrebuje dodatno pozornost.

S pomanjkljivostmi v pridobivanju ustreznih kompetenc, ki jih je pokazalo lansko anketiranje so bili seznanjeni člani Katedre za zdravstveno nego na seji katedre ter nosilci predmetov, pri katerih študenti pridobijo največ informacij v zvezi z navedenimi kompetencami.

Z namenom izboljšanja pridobljenih kompetenc diplomantov so v študijskem letu 2015/2016 tekle aktivnosti v zvezi s pripravo knjižice za klinične mentorje z opisom kompetenc, ki bi jih naj študenti pridobili tekom študija na kliničnem usposabljanju. Predstavitev knjižice in informiranje kliničnih mentorjev je predvideno za začetek študijskega leta 2016/2017.

Zaradi relativno manjšega števila diplomantov in nizkega odziva tako diplomantov kot delodajalcev v študijskem letu 2015/2016 bi bilo v prihodnje smiselno, da se analize podatkov o pridobljenih kompetencah diplomantov na prvi stopnji študija ne opravljajo letno, ampak na daljše časovno obdobje, saj bo tako vzorec predvidoma večji in analiza podatkov bolj zanesljiva.

## 4 KLINIČNO USPOSABLJANJE

Klinično usposabljanje je pomemben dejavnik v izobraževalnem procesu zdravstvene nege na prvi stopnji študija zdravstvene nege, saj obsega polovico (2.300 ur) celotnega izobraževalnega programa. Študenti se z aktivnostmi zdravstvene nege in medicinsko tehničnimi posegi seznanijo najprej v kabinetih v simuliranih pogojih. Ob zaključku kabinetnih vaj opravijo preizkus znanja in šele nato odidejo na klinično usposabljanje v klinično okolje. Klinično usposabljanje poteka v dveh obdobjih po zaključku sklopa predavanj, seminarских in kabinetnih vaj na fakulteti v posameznem semestru.

V prvem letniku so študenti razporejeni na klinično usposabljanje v domove za starejše občane in v bolnišnice na oddelke z odraslimi pacienti; v drugem letniku v bolnišnice na otroški oddelek, ginekološki oddelek, porodni oddelek; v dispanzer za otroke, šolske otroke in za ženske; na nujni medicinski pomoči in na psihiatrični kliniki; v tretjem letniku pa na internističnih in kirurških oddelkih, v patronažni dejavnosti in v dispanzerjih medicine dela ali referenčnih ambulantah. Študenti so razporejeni na posamezna področja v obsegu, določenem v učnem načrtu. Pri razporejanju se upošteva tudi lokacija bivanja, program pa se pripravi v mesecu novembru za celotno študijsko leto.

V domovih starejših občanov študenti pomagajo stanovalcem pri opravljanju osnovnih življenjskih aktivnosti (prehranjevanje, pitje, izločanje, izražanje čustev ...), sodelujejo pri medicinsko tehničnih posegih, spoznavajo pa tudi delovno terapijo in fizioterapijo ter pomen socialne službe, ki vplivajo na integrirano obravnavo stanovalcev. V bolnišnicah se vključujejo v proces dela na različnih področjih, poudarek pa je na visokokakovostni zdravstveni negi in celostni obravnavi pacienta. V zdravstvenem domu pa se študenti vključujejo v dispanzerjih in ambulantah (referenčne ambulante), katerih delo temelji na dispanzerski metodi dela, seznanijo se z načini obravnave pacientov (kurativa, preventiva, zdravstvena nega na domu), spoznajo ranljive skupine pacientov in organizirano zdravstveno-vzgojno dejavnost ter se seznanijo z modelom organizacije zdravstvene dejavnosti na primarnem nivoju. Z ozirom na predpisana področja kliničnega usposabljanja, ki izhajajo iz evropske direktive, študenti opravljajo klinično usposabljanje v dispanzerjih za otroke, šolske otroke in mladostnike, za ženske, v medicini dela in v drugih dispanzerjih.

Študenti se seznanijo z dokumentacijo v kliničnem okolju, imajo pa tudi predpisano dokumentacijo s strani fakultete, v katero beležijo podatke, pomembne za celostno obravnavo pacienta, ki temelji na procesni metodi dela (študija primera).

Kakovostno usposabljanje (strokovno in pedagoško usposobljeni mentorji, zadovoljivo predznanje študentov pred prihodom na klinično usposabljanje ...) je ključni element za doseganje kompetenc študijskega programa in za izgradnjo s strokovnim znanjem podkovane diplomirane medicinske sestre/diplomiranega zdravstvenika, ki bo po končanem študiju hitro postal/-a del nekega že utečenega tima. Študent se mora zavedati, da je razvoj kompetenc na kliničnem usposabljanju največkrat odvisen tudi od njegovega interesa, sodelovanja in samoiniciativnosti. Od njega se pričakuje ustrezna urejenost, delovna disciplina in pozitiven odnos do dela, strokovna usposobljenost (glede na vlogo učečega v delovnem procesu in letnik študija) ter profesionalni odnos do pacienta, strokovnih delavcev in sodelavcev ter drugih udeleženi.

## 4.1 Učni zavodi

Klinično usposabljanje je potekalo v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih, ki imajo priznan status učnega zavoda ali so v postopku pridobivanja tega statusa. Klinično usposabljanje se je v študijskem letu 2013/2014 izvajalo v 41 učnih zavodih, v študijskem letu 2014/2015 in 2015/2016 se je izvajalo v 42 učnih zavodih. Število učnih zavodov med leti lahko variira, saj poskušamo študentu zagotoviti klinično usposabljanje po njegovih željah, kar je pogosto v bližini njihovega doma (tabela 74).

Tabela 74: Število vseh rednih in izrednih študentov razporejenih po učnih zavodih

Zap. št.	UČNI ZAVOD	Število študentov
•	Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca	4
	Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca – enota Brežice	6
	Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca – enota Sevnica	3
•	Dom ob Savinji Celje	7
•	Dom starejših občanov Črnomelj	11
•	Dom starejših občanov Grosuplje	14
•	Dom starejših občanov Krško	8
•	Dom starejših občanov Ljubljana – Bežigrad	9
•	Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane	2
•	Dom za varstvo odraslih Velenje	1
•	Dom starejših občanov Mengeš	1
•	Dom starejših občanov Novo mesto	38
•	Dom starejših občanov Ptuj	2
•	Dom starejših občanov Ribnica	6
•	Dom starejših občanov Slovenske Konjice	1
•	Dom starejših občanov Tisje-Litija	5
•	Dom starejših občanov Trebnje	15
	Dom starejših občanov Trebnje – enota Šmarjeta	0
•	Dom upokojencev Franc Salomon Trbovlje	4
•	Dom starejših občanov Vrhnika	4
•	Univerzitetna Psihiatrična klinika Ljubljana	24
•	Psihiatrična bolnišnica Begunje	33
•	Psihiatrična bolnišnica Vojnik	11
•	Splošna bolnišnica Brežice	42
•	Univerzitetni klinični center Maribor	5
•	Splošna bolnišnica Novo mesto	327
•	Splošna bolnišnica Ptuj	6
•	Splošna bolnišnica Trbovlje	12
•	Terme Krka – Dolenjske Toplice	9
	Terme Krka – Šmarješke Toplice	2
•	Zdravstveni dom Brežice	23
•	Zdravstveni dom Celje	19
•	Zdravstveni dom Črnomelj	10
•	Zdravstveni dom Domžale	2
•	Zdravstveni dom Grosuplje	16
•	Zdravstveni dom Ivančna Gorica	10
•	Zdravstveni dom Kočevje	4
•	Zdravstveni dom Trbovlje	2



•	Zdravstveni dom Krško	18
•	Zdravstveni dom Litija	16
•	Zdravstveni dom Ljubljana	28
	Zdravstveni dom Novo mesto	125
•	Zdravstveni dom Novo mesto – ZP Šentjernej	4
	Zdravstveni dom Novo mesto – ZP Žužemberk	0
•	Zdravstveni dom Ptuj	2
•	Zdravstveni dom Ribnica	14
•	Zdravstveni dom Sevnica	11
•	Zdravstveni dom Trebnje	27

## 4.2 Zadovoljstvo študentov na kliničnem usposabljanju

### 4.2.1 Izvedba ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem

Za vrednotenje kakovosti kliničnega usposabljanja študentov je bil uporabljen kvantitativni pristop. Kot instrument v kvantitativnem delu je bil uporabljen namensko razviti anketni vprašalnik, ki je sestavljen iz treh delov. V prvem delu so vključena demografska vprašanja (lokacija kliničnega usposabljanja, spol, letnik, oblika študija, predhodna izobrazba študentov), v drugem je navedenih 22 indikatorjev, ki predstavljajo kriterije za vrednotenje, v tretjem delu pa so odprta vprašanja, na katere so študenti odgovorili opisno.

Študenti so anketni vprašalnik izpolnili po končanem kliničnem usposabljanju na posameznem oddelku/enoti in ga oddali šolskim mentorjem na fakulteti, tako, da prepoznava identitete ni možna.

Pri analizi podatkov za študijsko leto 2013/2014 je bilo upoštevanih skupno 958 anketnih vprašalnikov. V vzorec je bilo tako vključenih 195 (20,4 %) anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili študentje 1. letnika, 419 (43,7 %) študentje drugega letnika in 343 (35,9 %) študentje 3. letnika fakultete. Od tega so jih skupno 567 (59,1 %) izpolnili redni študentje, 391 (40,9 %) pa izredni študentje. Glede na spol so 763 (79,9 %) anketnih vprašalnikov izpolnile študentke, 191 (20,1 %) pa študenti. 83,9 % jih izhaja iz predhodno srednje zdravstvene šole, 9,6 % iz gimnazije in 6,4 % iz drugih srednjih šol.

Pri analizi podatkov za študijsko leto 2014/2015 je bilo upoštevanih skupno 1113 anketnih vprašalnikov. V vzorec je bilo tako vključenih 126 (11,3 %) anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili študentje 1. letnika, 727 (65,3 %) študentje drugega letnika in 260 (23,4 %) študentje 3. letnika fakultete. Od tega so skupno 651 (58,5 %) vprašalnikov izpolnili redni študentje, 462 (41,5 %) pa izredni študenti. Glede na spol so 919 (82,6 %) anketnih vprašalnikov izpolnile študentke, 195 (17,5 %) pa študenti. 924 (83,0 %) jih izhaja iz predhodno srednje zdravstvene šole, 100 (9,0 %) iz gimnazije in 86 (7,7 %) iz drugih srednjih šol.

Pri analizi podatkov za študijsko leto 2015/2016 je bilo upoštevanih skupno 878 anketnih vprašalnikov. V vzorec je bilo tako vključenih 163 (18,6 %) anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili študentje 1. letnika, 340 (38,7 %) študentje 2. letnika in 375 (42,7 %) študentje 3. letnika fakultete. Od tega so skupno 578 (65,8 %) vprašalnikov izpolnili redni študentje, 300 (34,2 %) pa izredni študentje. Glede na spol so 730 (83,2 %) anketnih vprašalnikov izpolnile

študentke, 148 (16,8 %) pa študenti. 660 študentov (75, 2 %) jih izhaja iz predhodno srednje zdravstvene šole, 97 (11 %) iz gimnazije in 121 (13,8 %) iz drugih srednjih šol.

#### **4.2.2 Rezultati ankete o zadovoljstvu študentov s kliničnim usposabljanjem**

V tabeli 75 so predstavljeni rezultati stopnje zadovoljstva s kliničnim usposabljanjem na podlagi analize vseh zbranih anketnih vprašalnikov. Študenti so stopnjo zadovoljstva ocenili s pomočjo ordinalne lestvice. Legenda: 1-sem nezadovoljen, 2- sem delno nezadovoljen, 3-nisem niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4-sem delno zadovoljen, 5-sem zadovoljen. Predstavljene so povprečne vrednosti glede na postavljeni kriterij. Ločeno so prikazane tudi povprečne vrednosti stopnje zadovoljstva s kliničnim usposabljanjem v skupini rednih in izrednih študentov.

Tabela 75: Zadovoljstvo študentov s kliničnim usposabljanjem

		2013/14			2014/2015			2015/2016		
		redni	izredni	skupaj	redni	izredni	skupaj	redni	izredni	skupaj
1.	Organiziranost kliničnega usposabljanja v učni bazi.	4,4	4,6	<b>4,4</b>	4,5	4,5	<b>4,5</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>
2.	Uvodni pozdrav in seznanitev s potekom kliničnega usposabljanja, standardi, hišnim redom.	4,3	4,6	<b>4,5</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,5</b>
3.	Čas, ki vam ga je namenil klinični mentor.	4,1	4,5	<b>4,2</b>	4,1	4,5	<b>4,3</b>	4,2	4,6	<b>4,3</b>
4.	Profesionalnost odnosa kliničnega mentorja.	4,5	4,7	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,4	4,8	<b>4,6</b>
5.	Upoštevanje standardov varne zdravstvene nege s strani kliničnega mentorja.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,8	<b>4,6</b>
6.	Spodbujanje pri pridobivanju novega znanja s strani kliničnega mentorja.	4,3	4,6	<b>4,4</b>	4,3	4,6	<b>4,4</b>	4,3	4,7	<b>4,5</b>
7.	Pridobitev novih znanj in veščin za razvoj kompetenc v zdravstveni negi.	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,3	4,7	<b>4,5</b>
8.	Vključevanje v izvajanje medicinsko tehničnih posegov.	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>
9.	Možnost povezovanja teorije in prakse.	4,4	4,5	<b>4,4</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,5</b>
10.	Omogočanje aktivne udeležbe v negovalnem timu.	4,5	4,6	<b>4,5</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,8	<b>4,6</b>
11.	Sodelovanje z drugimi poklicnimi skupinami na oddelku.	4,2	4,4	<b>4,3</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,3	4,6	<b>4,4</b>
12.	Sodelovanje pri predaji službe.	3,8	4,3	<b>4,0</b>	4,0	4,4	<b>4,1</b>	4,1	4,5	<b>4,2</b>
13.	Sodelovanje pri načrtovanju dnevnega programa dela.	3,7	4,2	<b>3,9</b>	3,9	4,3	<b>4,1</b>	4,0	4,4	<b>4,2</b>
14.	Upoštevanje vaše samoiniciativnosti v odnosu do pacienta.	4,4	4,5	<b>4,5</b>	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>
15.	Odnos zaposlenih do vas, spoštovanje vaše osebnosti in dostojanstva.	4,5	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>
16.	Odgovarjanje zaposlenih na vaša vprašanja.	4,6	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,8	<b>4,7</b>	4,6	4,8	<b>4,6</b>
17.	Pomoč zaposlenih pri pridobivanju veščin.	4,5	4,6	<b>4,5</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,8	<b>4,6</b>
18.	Vaše počutje v timu zdravstvene nege.	4,4	4,6	<b>4,5</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>	4,4	4,7	<b>4,5</b>
19.	Kakovost in varnost dela na podlagi obstoječega znanja.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,7	<b>4,6</b>
20.	Skrb zaposlenih za kakovost in varnost dela na oddelku.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,5	4,7	<b>4,6</b>
21.	Varnost delovnega okolja in zagotavljanje ustreznih zaščitnih sredstev.	4,6	4,7	<b>4,6</b>	4,6	4,7	<b>4,7</b>	4,6	4,7	<b>4,6</b>
22.	Podpisovanje opravljenih intervencij s strani kliničnega mentorja.	4,7	4,8	<b>4,8</b>	4,7	4,8	<b>4,8</b>	4,7	4,8	<b>4,7</b>

Ugotovitve analize vrednotenja kliničnega usposabljanja, ki so jo vrednotili študentje, nakazujejo na vzdrževanje zadovoljive kakovosti kliničnega usposabljanja in vzdrževanju visokega zadovoljstva študentov na kliničnem usposabljanju.

Najnižje ocenjeni kriteriji zadnja tri študijska leta so enaki (glej tabela 75): *sodelovanje pri predaji službe (4,2), sodelovanje pri načrtovanju dnevnega programa dela (4,2) in čas, ki vam ga je namenil klinični mentor (4,3)*. Pri njih je glede na preteklo študijsko leto prišlo do minimalnega izboljšanja.

Najbolj zadovoljni so študenti s *podpisovanjem opravljenih intervencij s strani kliničnega mentorja (4,7)*, ter pri kriterijih povezanih z zagotavljanjem kakovosti in varnosti kliničnega usposabljanja: *odgovarjanje zaposlenih na vprašanja študentov (4,6), varnost delovnega okolja in zagotavljanje ustreznih zaščitnih sredstev (4,6), profesionalnost odnosa kliničnega mentorja (4,6), upoštevanje standardov varne zdravstvene nege s strani kliničnega mentorja (4,6), odnos zaposlenih do vas, spoštovanje vaše osebnosti in dostojanstva (4,6), omogočanje aktivne udeležbe v negovalnem timu (4,6), pomoč zaposlenih pri pridobivanju veščin (4,6), kakovost in varnost dela na podlagi obstoječega znanja (4,6), upoštevanje vaše samoiniciativnosti v odnosu do pacienta (4,6) in skrb zaposlenih za kakovost in varnost dela na oddelku (4,6)*.

Glede na ugotovitve bo potrebno ponovno spodbuditi klinične mentorje, da še povečajo aktivnosti za vključevanje študentov fakultete, da tam, kjer je to možno, le-ti prisostvujejo pri predaji službe in načrtovanju dnevnega programa dela (naloga učnega zavoda). Pri času, ki jim ga namenjajo, je še možno izboljšanje, potrebno pa je upoštevati, da klinični mentor namenja čas študentu ob njegovem rednem delovnem procesu.

Razlike v zadovoljstvu s kliničnim usposabljanjem med rednimi in izrednimi študenti so bile ugotovljene tudi v študijskem letu 2015/2016; pri vseh parametrih so ocene s strani izrednih študentov višje. Večina izrednih študentov je zaposlenih v zdravstvu in bolje poznajo razmere in možnosti znotraj zdravstva. Prav tako imajo praviloma več izkušenj in se lažje vključujejo v delo.

Težave, ki so se pojavile v času kliničnega usposabljanja študentov v treh učnih zavodih in so jih študenti zapisali tudi v anketne vprašalnike, smo sproti reševali s takojšnjimi koordinacijskimi sestanki in jih poskušali odpraviti. V prihodnjem študijskem letu bomo pozorni na dokončno odpravo le teh.

### **4.3 Ocena organizacije in poteka kliničnega usposabljanja s strani kliničnih mentorjev**

#### **4.3.1 Izvedba ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem**

Klinični mentorji so pomemben člen v verigi priprave študentov na kasnejše samostojno delo. Za vrednotenje kakovosti kliničnega usposabljanja, ki so jo ocenjevali klinični mentorji, je bil uporabljen kvantitativni pristop. Kot instrument v kvantitativnem delu je bil uporabljen namensko razviti anketni vprašalnik (v okviru Katedre za zdravstveno nego je bil pripravljen v letu 2012/2013 in na podlagi zbranih podatkov v anketiranju v septembru 2013 dopolnjen). Sestavljen je iz treh delov. V prvem delu so vključena demografska vprašanja (učni zavod, oddelek/enota, spol, delovna doba in število let mentorstva študentom na kliničnem usposabljanju), v drugem je navedenih 18 indikatorjev, ki predstavljajo kriterije za vrednotenje, v tretjem delu pa so odprta vprašanja, na katere so mentorji odgovorili opisno.

Mentorji so v študijskem letu 2013/2014 anketni vprašalnik izpolnili po zaključnih sestankih koordinatorjev kliničnega usposabljanja na fakulteti v učnih zavodih in jih na fakulteto posredovali po pošti. Pri analizi je bilo upoštevanih skupno 95 anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili klinični mentorji iz zdravstvenih domov, domov za starejše občane in bolnišnic. 61 (90,5 %) jih je bilo ženskega spola, 9 (9,5 %) pa moškega. Delovne dobe imajo od 3 do 35 let in večina jih ima že večletne izkušnje z mentoriranjem študentov na kliničnem usposabljanju.

Za študijsko leto 2014/2015 je bil kliničnim mentorjem vseh učnih zavodov anketni vprašalnik posredovan po pošti v mesecu juniju 2015. Vrnjeni do meseca avgusta 2015 in pri analizi upoštevani so bili 104 anketni vprašalniki, ki so jih izpolnili klinični mentorji iz zdravstvenih domov, domov za starejše občane in bolnišnic. Ženskega spola je bilo 98 (94,3 %) mentorjev, 6 (5,7 %) pa moškega. Delovne dobe imajo od 3 do 40 let in večina jih ima že večletne izkušnje z mentoriranjem študentov na kliničnem usposabljanju.

Za študijsko leto 2015/2016 je bil kliničnim mentorjem vseh učnih zavodov posredovana do spletnega anketnega vprašalnika po elektronski pošti v mesecu juniju 2016. Spletno anketiranje preko Ike je potekalo od 06. 06. 2016 do 30. 06. 2016. Pri analizi je bilo upoštevanih 126 veljavnih anketnih vprašalnikov, ki so jih izpolnili klinični mentorji iz zdravstvenih domov, domov starejših občanov in bolnišnic. Anketo o zadovoljstvu kliničnih mentorjev je izpolnilo 119 (94,4 %) mentoric in 5 (3,9 %) mentorjev, 2 osebi se glede spola nista opredelili. Delovne dobe imajo od 3 do 39 let in večina jih ima že večletne izkušnje z mentoriranjem študentov na kliničnem usposabljanju.

#### **4.3.2 Rezultati ankete o zadovoljstvu kliničnih mentorjev s kliničnim usposabljanjem**

V tabeli 76 so predstavljeni rezultati stopnje strinjanja kliničnih mentorjev z izbranimi kriteriji. Mentorji so stopnjo strinjanja ocenili s pomočjo ordinalne lestvice. Legenda: 1-popolnoma se ne strinjam, 2-večinoma se ne strinjam, 3-delno se strinjam, 4-večinoma se strinjam in 5 popolnoma se strinjam. Predstavljene so povprečne vrednosti glede na posamezni kriterij.

*Tabela 76: Stopnja strinjanja kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije*

<b>V času kliničnega usposabljanja so študenti:</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2015/2016</b>
- spoznali dejavnosti zavoda	4,5	4,5	4,4
- spoznali organiziranost oddelka/enote v zavodu in povezanost z ostalimi službami v zavodu	4,5	4,5	4,4
- spoznali dela in naloge na različnih delovnih mestih v zavodu	4,1	4,1	4,0
- spoznali varnostne zahteve delovnega okolja in uporabo ustreznih zaščitnih sredstev	4,6	4,5	4,4
- spoznali standarde aktivnosti zdravstvene nege in sistem zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,4	4,5	4,2
- pridobili nova znanja in veščine za razvoj kompetenc v zdravstveni negi	4,5	4,5	4,4

Ugotovitve nakazujejo, da so študenti po mnenju mentorjev spoznali dejavnosti zavodov (4,4), organiziranost dela (4,4), zahteve varne in kakovostne obravnave pacientov (4,4) ter pridobili nova znanja in veščine za razvoj kompetenc v zdravstveni negi (4,4). Nekoliko manj pa so spoznali delo drugih služb (4,0), kar se sklada z oceno študentov. Ocene so primerljive s tistimi iz prejšnjih študijskih let.

V tabeli 77 so predstavljeni rezultati stopnje zadovoljstva kliničnih mentorjev glede na izbrane kriterije (Legenda: 1-sem nezadovoljen, 2- sem delno nezadovoljen, 3-nisem niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4-sem delno zadovoljen, 5-sem zadovoljen). Predstavljene so povprečne vrednosti glede na posamezni kriterij.

Tabela 77: Stopnja zadovoljstva kliničnih mentorjev glede na zastavljene kriterije

Kriterij	2013/2014	2014/2015	2015/2016
odnos študentov do zaposlenih na kliničnem usposabljanju	4,5	4,5	4,5
odnos zaposlenih do študentov na kliničnem usposabljanju	4,5	4,6	4,4
motiviranost študentov za pridobivanje novega znanja	4,3	4,3	4,2
teoretično znanje in sposobnosti študentov	4,0	4,1	3,9
delo študenta z vidika kakovosti	4,0	4,1	4,1
delo študenta z vidika varnosti	4,1	4,2	4,1
vključevanje študentov v izvajanje medicinsko tehničnih posegov	4,3	4,3	4,3
aktivna udeležba študentov v negovalnem timu	4,4	4,3	4,3
sodelovanje študentov z drugimi poklicnimi skupinami na oddelku	4,1	4,2	4,2
sodelovanje študentov pri predaji službe	4,0	4,0	3,8
samoociativno sodelovanje študentov pri načrtovanju dnevnega programa dela	3,7	3,9	3,7
ustreznost dokumentacije za klinično usposabljanje	4,2	4,3	4,1
zbiranje podpisov opravljenih intervencij v dnevnik aktivnosti zdravstvene nege	4,2	4,4	4,2
lastno strokovno znanje in spretnosti, ki jih imam kot klinični mentor za delo s študenti	4,4	4,4	4,4
pedagoško znanje in spretnosti, ki jih imam za delo s študenti	4,2	4,2	4,3
material, ki ga imam na voljo za delo s študenti	4,2	4,3	4,2
čas, ki ga imam na voljo za delo s študenti	3,4	3,4	3,2
sodelovanje s šolo (pravočasnost obveščanja, seznanjanje s spremembami)	4,0	4,0	4,2

Klinični mentorji so, tako kot pretekli dve študijski leti, še vedno najmanj zadovoljni s časom, ki ga imajo na voljo za delo s študenti (3,2) ter s samoiniciativnostjo študentov za sodelovanje pri načrtovanju dnevnega programa dela (3,7). Glede časa, ki ga namenjajo študentom so bili bolj kritični kot študenti (4,3). Klinični mentorji so malce manj zadovoljni tudi s sodelovanjem študentov pri predaji službe (3,8) in teoretičnim znanjem in sposobnostmi študentov (3,9). Klinični mentorji najvišje ocenjujejo odnos študentov do zaposlenih na kliničnem usposabljanju (4,5), kar je za fakulteto ugoden pokazatelj. Stopnja zadovoljstva je pri vseh kriterijih primerljiva med študijskimi leti.

#### 4.4 Neljubi dogodki na kliničnem usposabljanju

V študijskem letu 2012/2013 je bil z namenom doslednega beleženja neljubih dogodkov med študijem pripravljen obrazec Neljubi dogodki na kliničnem usposabljanju, ki je bil posredovan tudi v vse učne zavode.

V študijskem letu 2012/2013 ni bil fakulteti vrnjen noben izpolnjen obrazec. V študijskem letu 2013/2014 je bil zaveden en primer (vbod z iglo). V študijskem letu 2014/2015 sta bila zavedena dva primera: kraja klinične dokumentacije študenta iz avtomobila ter vbod z iglo. Izvedeni so bili vsi potrebni ukrepi za preprečitev nadaljnjih posledic.

V študijskem letu 2015/2016 so bili zavedeni trije neljubi dogodki:

- Dva vboda z inzulinsko iglo med pokrivanjem le te. Izvedeni so bili vsi potrebni ukrepi za preprečitev nadaljnjih posledic kot je prijava dogodka, prva pomoč (oskrba prsta) in odvzem krvi na preiskave.
- Neprava aplikacija terapije (študent je apliciral več enot inzulina pacientu kot je bilo predpisano).

Ocenjujemo, da študenti in učne baze dosledno prijavljajo neljube dogodke in da do drugih resnejših incidentov in neljubih dogodkov ni prišlo. Kot preventivni ukrep bomo izvedli v okviru strokovnega izpopolnjevanja za klinične mentorje v študijskem letu 2016/2017 predavanje na temo »Ukrepi ob neljubem dogodku«. Na ta način želimo zagotoviti informiranost vseh kliničnih mentorjev in učnih zavodov, da bodo znali ravnati ob neljubem dogodku. Prav tako želimo preprečiti ponovne vbode z inzulinsko iglo.

#### 4.5 Ocena stanja in usmeritve

Glede na zadovoljive rezultate vrednotenja zadovoljstva študentov s kliničnim usposabljanjem in njihovih mentorjev je potrebno kakovost sistema kliničnega usposabljanja vzdrževati in nadgrajevati še naprej. Nadgrajeval pa se bo tudi sistem vrednotenja kliničnega usposabljanja. Pri tem pa je nujno kontinuirano sodelovanje med fakulteto in učnimi zavodi, saj je le tako možno zagotoviti ustrezen pretok informacij za zagotavljanje kakovosti celotnega sistema kliničnega usposabljanja.

Fakulteta je v študijskem letu 2015/2016 izvedla informiranje kliničnih mentorjev z rezultati vrednotenja kliničnega usposabljanja na izobraževanju za klinične mentorje in na sestankih visokošolskih učiteljic v učnih zavodih (januar/februar 2016). Vsem učnim zavodom je bilo tudi posredovano poročilo o zadovoljstvu študentov in mentorjev s kliničnim usposabljanjem v zborniku strokovnega izobraževanja za klinične mentorje »Klinični mentor – pomemben člen v izobraževanju diplomantov zdravstvene nege«.

Naloga, da se razišče vzroke za razliko v stopnji zadovoljstva s kliničnim usposabljanjem med rednimi in izrednimi študenti, je bila realizirana le delno. Razlika v zadovoljstvu je bila v lanskem študijskem letu evidentirana prvič. Razlike v zadovoljstvu med rednimi in izrednimi študenti so tudi v študijskem letu 2015/2016, zato bo smiselno izvesti dodatno analizo o vzrokih. Povečali smo informiranost študentov o prvem dnevu kliničnega usposabljanja v novem učnem zavodu (čas, kraj in odgovorna oseba). Pridobili smo elektronske naslove kliničnih mentorjev in izvedli elektronsko anketiranje kliničnih mentorjev o zadovoljstvu glede na zastavljene kriterije v prihodnjem študijskem letu.

V študijskem letu 2015/2016 smo načrtovali informiranje kliničnih mentorjev o kompetencah, ki naj bi jih študenti pridobili tekom študija in na kliničnem usposabljanju. V ta namen želimo pripraviti knjižico z opisom kompetenc, ki naj bi jih študenti pridobili na kliničnem usposabljanju. Le ta je v pripravi in bo predstavljena na izobraževanju kliničnih mentorjev v študijskem letu 2016/2017 ter posredovana v učne zavode.

Druge predvidene naloge fakultete v študijskem letu 2016/2017 so:

- nadaljevati z informiranjem kliničnih mentorjev z rezultati vrednotenja kliničnega usposabljanja,
- izvesti strokovno izobraževanje za klinične mentorje na temo 'Ukrepi ob neljubem dogodku',

- izvesti strokovno izobraževanje za bodoče klinične mentorje ob potrebi novih učnih zavodov, ki morajo pridobiti status učnega zavoda.



## **5 IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA DRUGI STOPNJI ŠTUDIJA**

### **5.1 Analiza vpisa na študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu**

#### **5.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2015/16**

Strokovne službe fakultete so se pri informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2015/16 v študijski programa druge stopnje *Vzgoja in menedžment v zdravstvu* posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, kadrovske službe v bolnišnicah in zdravstvenih domovih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnje posavski, osrednjeslovenski in podravski regiji.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je fakulteta v januarju in februarju ter avgustu svoje programe oglaševala tako v tiskanih medijih kot tudi na radiu.

V mesecu januarju smo se udeležili vseslovenskega sejma izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja – Informativa 16 na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo leto posredovale tudi preko telefonskih razgovorov, elektronske pošte ter osebnega svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri se lahko sami podrobno informirajo o značilnostih naših programov.

Med vire posredovanja informacij sodijo tudi informativni dnevi, ki so potekali v Novem mestu in v Ljubljani 26. maja ter 15. septembra 2016.

#### **5.1.2 Ugotavljanje interesa za vpis na drugi stopnji**

Pomemben vir informacij za bodoče študente tudi na drugi stopnji predstavljajo informativni dnevi. V nadaljevanju je predstavljena analiza anket, ki so jih kandidati za študij izpolnili na informativnem dnevu.

Tabela 78: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni

Kategorija	2014/2015		2015/2016	
	f	f%	f	f%
<b>Število</b>	9	100	5	100
<b>Spol</b>				
• moški	2	22,2	2	40,0
• ženski	7	77,8	3	60,0
<b>Zaposlitev</b>				
• da	7	77,8	5	100,0
• ne	1	11,1	0	0,0
• ni odgovora	1	11,1	0	0,0
<b>Oddaljenost od fakultete</b>				
• do 5 km	3	33,3	0	0,0
• 6-20 km	1	11,1	1	20,0
• 21-35 km	1	11,1	2	40,0
• 36-45 km	2	22,2	0	0,0
• nad 46 km	2	22,2	2	20,0
<b>Diplomant Visoke šole za zdravstvo NM/Fakultete za zdravstvene vede NM</b>				
• da	5	55,6	1	20,0
• ne	4	44,4	4	80,0

Število kandidatov, ki se je udeležilo informativnega dneva, je majhno. Predvidevamo, da so ostali pridobili želene informacije po poteh opisanih v prejšnjem poglavju (5.1.1).

Tako kot na prvi stopnji se tudi za študij na drugi stopnji zanima več žensk kot moških. Vsi kandidati so bili zaposleni. Od fakultete so bili različno oddaljeni. Večina jih ni bilo naših diplomantov, kar dokazuje, da je študij zanimiv tudi za kandidate, ki fakultete ne poznajo od prej.

Tabela 79: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis

Cilj izobraževanja	2014/2015		2015/2016	
	f	f%	f	f%
možnost dobre zaposlitve	2	22,2	3	60,0
ohranitev delovnega mesta	1	11,1	2	40,0
menjava delovnega mesta	1	11,1	0	0,0
boljša plača	0	0,0	1	20,0
več znanja	5	55,6	3	60,0
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	6	66,7	1	20,0
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0	0,0	0	0,0
o tem ne razmišlja	0	0,0	0	0,0
drugo	0	0,0	0	0,0

Cilj izobraževanja kandidatov je predvsem želja po znanju in možnost dobre zaposlitve, v prejšnjem študijskem letu so kandidati izpostavili tudi možnost kvalitetnejšega opravljanja dela v službi.

Tabela 80: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM

Vir informacij	2014/2015		2015/2016	
	f	f%	f	f%
vabilo fakultete (diplomant/ka VŠUP/FZV)	4	44,4	0	0,0
informativni dan	2	22,2	2	40,0
Zavod za zaposlovanje	0	0,0	0	0,0
mediji	1	11,1	0	0,0
delovna organizacija	1	11,1	0	0,0
prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	2	22,2	2	40,0
prijatelj, ki na FZV NM že študira	0	0,0	1	20,0

Pomembni viri informacij o možnostih izobraževanja za kandidate so vabila, ki jih fakulteta pošlje svojim diplomantom, informativni dnevi ter prijatelji, ki so se zanimali za ta študij.

Tabela 81: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM

Vzrok	2014/2015		2015/2016	
	f	f%	f	f%
program ustreza delu, ki ga opravlja	4	44,4	3	60,0
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	2	22,2	1	20,0
fakulteta je v bližini doma	4	44,4	0	0,0
za to fakulteto so se odločili tudi kandidatovi prijatelji ali sodelavci	0	0,0	1	20,0
dober ugled fakultete	0	0,0	1	20,0
drugo	0	0,0	0	0,0

Najpomembnejši vzroki, zaradi katerih so kandidati razmišljali o vpisu na našo fakulteto so, da program ustreza delu, ki bi ga opravljajo ali bi ga radi opravljali. Za našo fakulteto so se odločili tudi zaradi ugleda fakultete in ker so se za našo fakulteto odločili tudi že njihovi prijatelji in sodelavci. V študijskem letu 2014/2015 je bil pomemben vzrok tudi bližina fakultete njihovem domu.

Tabela 82: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu

Odločitev o vpisu	2014/2015		2015/2016	
	f	f%	f	f%
bi se vpisal brez obotavljanja	2	22,2	1	25,0
bi premislil o vpisu	6	66,7	3	75,0
zanesljivo se ne bi vpisal	1	11,1	0	0,0
o tem ni razmišljal	0	0,0	0	0,0

Če bi se morali odločiti o vpisu na informativnem dnevu, si se v obeh študijskih letih brez obotavljanja vpisala le okoli četrtnina kandidatov. Večina bi premislila o vpisu.

Tabela 83: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu

Značilnosti	2014/2015	2015/2016
Pogoji za vpis	4,4	4,6
Trajanje izobraževanja	4,4	4,6
Način dela: predavanja, vaje, projektne naloge	4,2	4,6
Število tedenskih ur obveznosti	3,9	4,2
Zahtevnost študija	4,1	4,2
Predmetnik	3,8	4,6
Učni načrti	3,9	4,2
Študijska literatura	4,0	4,0
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,6	4,6
Pogoji za zaključek študija	4,4	4,4
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,6	3,6
Ocenjevalna lestvica	4,4	4,4
Možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,0	4,6
Vrsta in zahtevnost del in nalog za katere se bo kandidat usposobil	4,3	4,4

Kandidati so s pridobljenimi informacijami v splošnem zadovoljni. Kandidati za vpis v študijskem letu 2016/2017 so bili na informativnih dnevih, izvedenih v študijskem letu 2015/2016, bolj zadovoljni z informacijami o predmetniku, učnih načrtih in številu ur tedenske obveznosti, kot v prejšnjem študijskem letu. Bo pa potrebna nekoliko večja pozornost pri podajanju informacij o načinu preverjanja in ocenjevanja znanja.

### 5.1.3 Vpis na drugi stopnji

Fakulteta je vsako študijsko leto razpisala 30 mest za prvi in 30 mest za drugi letnik študija na obeh akreditiranih lokacijah (Novo mesto in Ljubljana). Vpis je bil vsako študijsko leto izveden skladno z razpisom za vpis.

V študijskem letu 2015/2016 smo v Novem mestu vpisovali študente v prvi, drugi letnik in absolventski staž. Na dislocirani enoti v Ljubljani pa nismo imeli vpisanih študentov. V spodnji tabeli so podatki za stanje vpisa na zadnji oktober za zadnja tri študijska leta.

Tabela 84: Stanje vpisa na dan 30. 10.

Letnik	2013/2014			2014/2015			2015/2016		
	NM	LJ	SKUPAJ	NM	LJ	SKUPAJ	NM	LJ	SKUPAJ
1. letnik	13	0	13	18	0	18	20	0	20
2. letnik	16	0	16	10	0	10	14	0	14
ABS	10	9	19	5	0	5	9	0	9
SKUPAJ	39	9	48	33	0	33	43	0	43

Program smo prvič izvajali v študijskem letu 2010/2011 v Ljubljani. V študijskem letu 2011/2012 smo prvič vpisovali študente tudi v Novem mestu. Od študijskega leta 2012/2013 smo vpisovali študente v prvi letnik le v Novem mestu, saj za študij v Ljubljani ni bilo dovolj interesa. Vsako študijsko leto smo v prvi letnik v povprečju vpisali 17 kandidatov (od 13 do 24). Število vpisanih študentov je bilo najnižje v študijskem letu 2013/2014 in se postoma spet povečuje.

Tabela 85: Pregled vpisa po spolu in kraju bivanja na drugi stopnji študija

Štud. leto	Enota študija	Št. vseh vpisanih		Moški	Ženske	Regija bivanja												
						Pomurska	Podravska	Koroška	Savinjska	Zasavska	Spodnje - posavska	JV Slovenija	Osrednje - slovenska	Gorenjska	Notranjsko - kraška	Goriška	Obalno - kraška	Tujina
						F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F
2013/2014	NM	F	39	2	37	0	1	1	0	0	5	22	8	1	0	0	0	1
		F %	100	5,1	94,9	0,0	2,6	2,6	0,0	0,0	12,8	56,4	20,5	2,6	0,0	0,0	0,0	2,6
	LJ	F	9	1	8	0	0	0	0	0	0	1	7	1	0	0	0	0
		F %	100	11,1	88,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	77,8	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	SKUPAJ	F	48	3	45	0	1	1	0	0	5	23	15	2	0	0	0	1
		F %	100	6,3	93,8	0,0	2,1	2,1	0,0	0,0	10,4	47,9	31,3	4,2	0,0	0,0	0,0	2,1
2014/2015	NM	F	33	8	25	0	0	0	0	1	3	18	8	1	1	0	0	1
		F %	100	24,2	75,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	9,1	54,5	24,2	3,0	3,0	0,0	0,0	3,0
	LJ	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SKUPAJ	F	33	8	25	0	0	0	0	1	3	18	8	1	1	0	0	1
		F %	100	24,2	75,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	9,1	54,5	24,2	3,0	3,0	0,0	0,0	3,0
2015/2016	NM	F	43	10	33	0	0	0	0	0	7	24	11	0	1	0	0	0
		F %	100	23,3	76,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,3	55,8	25,6	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0
	LJ	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	SKUPAJ	F	43	10	33	0	0	0	0	0	7	24	11	0	1	0	0	0
		F %	100	23,3	76,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,3	55,8	25,6	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0

V prvih treh študijskih letih (od 2010/2011 do 2012/2013) so prevladovali kandidati iz Osrednje Slovenije (46 %, 44 % in 41 %). Zadnja študijska leta prevladujejo študenti iz JV Slovenije (48 %, 55 % in 56 %). Sprememba je posledica dejstva, da se študij zadnja študijska leta izvaja le na sedežu fakultete v Novo mesto. V porastu pa je tudi število študentov iz Spodnje posavske regije.

### 5.1.4 Ocena stanja in usmeritve

Tako kot prejšnji študijski leti, je bil zadosten interes za vpis na drugo stopnjo le na lokaciji Novo mesto. V prvi letnik se je vpisalo več študentov kot prejšnje študijsko leto. Glavnina študentov vpisanih na drugo stopnjo prihaja iz JV Slovenije, Osrednje Slovenije in Spodnje posavske regije.

V prihodnje bi bilo dobro okrepiti informiranje potencialnih kandidatov za študij tudi v regijah, ki do sedaj niso bile zajete ter tudi v tujini, da se zagotovi zadosten vpis študentov. V študijskem letu 2015/2016 se je fakulteta predstavila na kariernih sejmih v Zagrebu in Rijeki na Hrvaškem.

### 5.2 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju študijskih obveznosti

Študent pridobi kreditne točke pri posameznem predmetu, ko opravi vse z učnim načrtom predpisane obveznosti. V prvem letniku oceno sestavlja uspešno pripravljena in predstavljena temeljna, aplikativna ali razvojna raziskovalna naloga ter uspešno opravljen izpit. V drugem letniku pri izbirnem modulu in izbirnih predmetih dobijo študenti oceno iz uspešno pripravljene in zagovarjane temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge pod pogojem, da so 100 % prisotni na predavanjih in vajah. Če ne dosežejo 100 % prisotnosti, morajo še uspešno opraviti izpit.

V nadaljevanju je predstavljeno povprečno število opravljanj izpitov pri posameznem predmetu (ali delu predmeta) ter povprečna ocena dosežena pri predmetu (upoštevane so samo pozitivne ocene).

Tabela 86: Povprečno število opravljanj izpitov in povprečna ocena dosežena pri posameznem predmetu (IP – izbirni predmet)

Predmet	Povprečno število opravljanj		Povprečna ocena	
	2014/15	2015/16	2014/15	2015/16
<b>1. LETNIK</b>				
Metodologija raziskovalnega dela	1,1	1,5	6,8	7,3
Teorije in razvoj zdravstvene nege	1,2	1,2	7,8	7,6
Javno zdravje in modeli organiziranja zdravstvene službe	1,0	1,0	8,9	8,2
Vzgoja za zdravje	1,0	1,0	9,4	9,6
Didaktika	1,1	1,3	8,1	8,4
Menedžment v zdravstvu	1,0	1,1	8,5	8,6
Epidemiologija	1,0	1,0	8,7	8,6
Zakonodaja v zdravstvu	1,5	1,6	6,6	6,7
<b>SKUPAJ 1. letnik:</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,1</b>
<b>2. LETNIK</b>				
IP: Ekologija	1,0	*	8,9	*
IP: Socialna problematika v zdravstvu	1,0	1,0	9,3	9,1
IP: Razvoj človeških virov	*	1,0	*	7,2
MODUL: Edukacija v zdravstvu				
• Antropološka in zdravstvena pedagogika	1,0	*	9,2	*
• Pedagogika z andragogiko	1,0	*	9,0	*
MODUL: Menedžment v zdravstvu				
• Menedžment kadrovskih virov	*	1,0	*	7,0
• Menedžment kakovosti v zdravstvu	*	1,0	*	9,1
<b>SKUPAJ 2. letnik:</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>9,1</b>	<b>7,9</b>

Večina magistrskih študentov opravlja izpit le enkrat. V študijskem letu 2015/2016 so nekateri študenti večkrat opravljali izpit pri predmetih Metodologija raziskovalnega dela in Zakonodaja v zdravstvu. Pri teh dveh predmetih so študenti dosegli tudi najslabše ocene. Najvišje povprečne ocene so pri predmetu Vzgoja za zdravje v prvem letniku ter pri predmetih drugega letnika Socialna problematika v zdravstvu in Menedžment kakovosti v zdravstvu. Povprečna ocena v prvem letniku je enaka kot prejšnje študijsko leto, v drugem letniku pa za 1,2 ocene nižja, vendar direktna primerjava ni relevantna zaradi izbire drugih izbirnih predmetov in modula.

### **5.2.1 Ocena stanja in usmeritve**

Študenti druge stopnje so praviloma visoko motivirani za študij, kar se tudi kaže v uspešnosti opravljanja obveznosti, ki je mnogo večja kot na prvi stopnji študija (poglavje 3.3). Večinoma opravijo študenti predmet z visoko oceno in brez ponovnega opravljanja izpita. Gre sicer za študente, ki so bili praviloma uspešni že na prvi stopnji študija.

Ocenjujemo, da je stanje primerno in da posebni ukrepi niso potrebni.

## **5.3 Analiza obremenjenosti študentov druge stopnje**

### **5.3.1 Izvedba ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji**

V študijskem letu 2013/2014 smo med študenti magistrskega študija prvič izvedli anketo o obremenjenosti študentov. Anketo je izpolnilo 17 študentov od skupaj 29 vpisanih (59 %). V študijskem letu 2014/2015 je anketo izpolnilo 17 študentov od skupaj 28 vpisanih (61 %) in v študijskem letu 2015/2016 17 od 24 vpisanih (71 %).

Študentska anketa o obremenjenosti študentov je razdeljena na 5 večjih področij, in sicer: organizirano študijsko delo, ki zajema predmete posameznega letnika (predavanja, vaje), individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje nalog, priprava na izpite, dnevna obremenitev, ki zajema prevoz do šole in nazaj, prisotnost, domače obveznosti, študentsko delo, študijski koledar (razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru) ter preverjanje in ocenjevanje znanja (dolžina izpitnih obdobij, razporeditev, obseg, zahtevnost in trajanje izpitov). Študenti so posamezna področja ocenjevali z ocenami od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da študent ni obremenjen, 5 pa, da je študent zelo obremenjen.

### 5.3.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na drugi stopnji

Tabela 87: Obremenjenost študentov magistrskega študija

LETNIK	1. letnik			2. letnik		
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
<b>ŠTUDIJSKO LETO</b>						
<b>OSNOVNI PODATKI O ŠTUDENTIH</b>						
število anketiranih študentov	6	13	11	11	4	5
moški	0	6	2	0	0	2
ženski	6	7	9	11	4	3
povprečna starost (leta)	27,7	31,5	31,9	34,7	29,0	36,8
povprečna oddaljenost od kraja bivanja (km)	49,0	68,2	32,5	39,6	62,0	58,0
<b>ORGANIZIRANO ŠTUDIJSKO DELO</b>						
predavanja	3,2	3,6	2,8	2,3	2,4	3,5
vaje	3,5	3,6	3,0	2,7	3,2	3,5
raziskovalno delo	/	/	3,3	/	/	4,3
<b>INDIVIDUALNO ŠTUDIJSKO DELO</b>						
sprotno delo	3,8	3,4	3,1	2,8	4,5	3,8
zbiranje študijske literature	3,8	3,5	3,2	3,3	4,8	4,0
pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	4,5	3,9	4,1	4,3	4,8	4,3
priprava na izpite	4,5	3,9	3,9	3,5	3,8	4,0
urejanje administrativnih obveznosti	3,5	3,5	3,3	2,7	3,0	4,0
komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1,8	2,7	2,8	2,4	2,3	3,5
<b>DNEVNA OBREMENITEV</b>						
prevoz do fakultete in nazaj	3,8	3,2	2,7	3,1	3,5	4,0
prisotnost na fakulteti	3,8	3,0	3,1	2,8	4,5	3,7
domače študijske obveznosti	3,8	3,3	3,3	3,2	4,3	3,7
druge domače obveznosti	3,5	3,3	3,0	3,4	4,3	4,3
študentsko delo	3,0	2,7	2,4	2,6	3,3	4,3
vključenost v obštudijske dejavnosti	2,8	2,9	2,1	2,5	3,8	3,3
delo v ožjem socialnem okolju	2,8	2,7	2,6	2,7	3,8	4,0
<b>ŠTUDIJSKI KOLEDAR</b>						
razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,5	3,2	2,9	2,6	3,5	3,3
razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,5	3,0	3,0	3,2	3,0	3,3
<b>PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA</b>						
razporeditev izpitov	3,5	3,2	2,6	3,0	2,8	3,7
vsebinski obseg izpitov	3,8	3,1	3,1	2,9	3,5	3,7
zahtevnost izpitov	4,0	3,4	3,3	3,2	3,8	3,7
trajanje izpitov	3,5	3,0	3,0	2,7	3,0	3,7

V tabeli 87 so podane povprečne vrednosti za vse predmete skupaj. Pri interpretaciji je potrebno opozoriti, da so nekateri vzorci majhni in zato interpretacija manj zanesljiva. Analiza se sicer naredi za vsak predmet posebej, da se vidi potreba po morebitnih spremembah učnih načrtov oziroma programa. Podrobnejša analiza glede na posamezna področja presoje je pokazala, da so študenti pri organiziranem študijskem delu najbolj obremenjeni s predmeti, ki obsegajo večje število ur predavanj ter vaj in manj pri tistih predmetih, kjer je število ur manjše. Večje so obremenitve pri vajah kot pri predavanjih.

Pri individualnem študijskem delu so študentje 1. letnika najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских, projektnih in drugih nalog ter s pripravo na izpite, študentje 2. letnika pa s pisanjem seminarских, projektnih in drugih nalog ter z zbiranjem študijske literature. Večje dnevne obremenitve občutijo v zadnjih dveh študijskih letih občutijo študentje 2. letnika. Na področju preverjanja in ocenjevanja znanja so študenti 1. letnika najbolj obremenjeni z zahtevnostjo izpitov, študentje 2. letnika pa so najbolj obremenjeni z vsebinskim obsegom izpitov in zahtevnostjo izpitov.



### 5.3.3 Ocena stanja in usmeritve

Druga stopnja študija v večji meri temelji na individualnem delu študenta. Večje obremenitve zato študenti čutijo zaradi priprave seminarskih, projektnih in drugih nalog. Zaradi večje oddaljenosti od fakultete in drugih obveznosti, predstavlja študentom veliko obremenitev tudi obvezna prisotnost na vajah in v drugem letniku tudi na predavanjih.

Opozoriti je potrebno, da so vzorci majhni in bo šele daljše spremljanje na večjem številu študentov lahko dalo bolj realno oceno obremenjenosti študentov na drugi stopnji študija. Šele takrat bo smiselno načrtovati in uvajati večje spremembe.

### 5.4 Analiza prehodnosti študentov na drugi stopnji študija

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do zagovora magistrskega dela.

Tabela 88: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov magistrskega študijskega programa Vzgoja in menedžment v zdravstvu v obdobju 2010-2016 (na dan 30. 9. 2016).

Letnik	Generacija 2010/11		Generacija 2011/12		Generacija 2012/13		Generacija 2013/14		Generacija 2014/15		Generacija 2015/16	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	24	100,0	24	100,0	16	100,0	13	100,0	17	100,0	20	100,0
Napredovali v 2. letnik	22	91,7	24	100,0	16	100,0	9	69,2	13	76,5	20	100,0
Diplomirali v rednem roku (do konca izteka absolventskega staža)	7	29,2	2	8,3	2	12,5	1	7,7	2	11,8	/	/
Diplomirali do 30.9.2016	14	58,3	8	33,3	2	12,5	1	7,7	2	11,8	/	/

V Ljubljani smo v magistrski študijski program vpisovali študente le v študijskem letu 2010/11 in 2011/12, kasneje pa za študij v Ljubljani ni bilo dovolj interesa. V Novem mestu smo prve študente v magistrski program vpisali v študijskem letu 2011/12 in od takrat dalje, jih vpisujemo vsako leto.

Prehodnost v višji letnik je bila v prvih treh letih visoka (nad 90%), v letih 2013/14 in 2014/15 nekoliko nižja (69,2 in 76,5 %), zadnje leto pa zopet 100 %. Glede na informacije, ki smo jih dobili od študentov, je razlog za nenapredovanje največkrat v tem, da so študentje bodisi zamenjali delodajalca ali pa delovno mesto ter so se zaradi povečanih obremenitev in pomanjkanja časa odločili, da začasno prekinejo študij.

V rednem roku je diplomiralo 29,2 % študentov prve generacije v Ljubljani. V naslednjih letih je v rednem roku študij zaključilo manj študentov. Potrjena dispozicija magistrskega dela je veljavna 24 mesecev, zaposleni magistrski študenti pa niso rokovno vezani na absolventski staž, zato je normalno, da večina študentov ne zaključi magistrske naloge v letu absolventa. Do 30. 9. 2016 je diplomiralo 58% vpisanih v prvi generaciji.

#### **5.4.1 Ocena stanja in usmeritve**

Študenti na drugi stopnji študija so dovolj motivirani za sprotno opravljanje obveznosti, kar je pokazala tudi analiza uspešnosti opravljanja izpitov in drugih obveznosti. Posebnih ukrepov fakulteta zato ne predvideva. Fakulteta sicer pristopa k študentom individualno in jim v primeru spremenjenih okoliščin za študij (sprememba delodajalca in podobno) poskuša pomagati, da študij vseeno uspešno zaključijo.

### **5.5 Anketa za študente druge stopnje**

#### **5.5.1 Izvedba ankete za študente**

Študentska anketa se izvaja po zaključenih vseh pedagoških obveznostih za tekoče študijsko leto. Anketo je izvedel in obdelal referat za študentske zadeve. Od študijskega leta 2013/2014 dalje smo anketo izvedli v elektronski obliki preko spletne strani [www.lka.si](http://www.lka.si). Povezavo do spletnega mesta za izpolnjevanje ankete je posredoval vsem vpisanim študentom referat za študentske zadeve. Obdelavo je naredil referat za študentske zadeve. Dostop do rezultatov ankete ima le Komisija za kakovost.

#### **5.5.2 Rezultati ankete za študente druge stopnje**

##### **Demografski podatki o študentih**

V študijskem letu 2013/2014 je anketo izpolnilo 8 študentov I. letnika (62 %) in 8 študentov 2. letnika v Novem mestu (50 %). Med študenti, ki so izpolnili anketo je bilo 93,75 % žensk in 6,25 % moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 31,75 let. Povprečna oddaljenost do kraja študija je 71,85 km.

Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Sedem študentov, oziroma 43,75 % jih je zaključilo študij I. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, osem študentov (50,0 %) z oceno 8,0 – 8,9 in en študent (6,25 %) z oceno 9,0 – 10,0.

V študijskem letu 2014/2015 je anketo izpolnilo 12 študentov I. letnika (66,7 %) in 9 študentov 2. letnika (90 %). Med študenti, ki so izpolnili anketo je bilo 85,7 % žensk in 14,3 % moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 30,4 let. Povprečna oddaljenost do kraja študija je 53,6 km. Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Osem študentov, oziroma 38,1 % jih je zaključilo študij I. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, deset študentov (47,6 %) z oceno 8,0 – 8,9 in trije študentje (14,3 %) z oceno 9,0 – 10,0.

V študijskem letu 2015/2016 je anketo izpolnilo 12 študentov I. letnika (60 %) in 6 študentov 2. letnika (42,9 %). Med študenti, ki so izpolnili anketo je bilo 55,5 % žensk in 44,5 % moških. Povprečna starost anketiranih študentov je 32,3 let. Povprečna oddaljenost do kraja študija je 53,6 km. Vsi študentje so predhodno zaključili enega od visokošolskih študijskih programov s področja zdravstva. Osem študentov, oziroma 44,5 % jih je zaključilo študij I. stopnje z oceno 7,0 – 7,9, devet študentov (50,0 %) z oceno 8,0 – 8,9 in en študent (5,5 %) z oceno 9,0 – 10,0.

## Ocena organizacije študijskega procesa

Ocene organizacije študijskega procesa v Novem mestu za zadnja tri študijska leta so podane v spodnji tabeli. Študij na enoti v Ljubljani se je nazadnje izvajal v študijskem letu 2012/13.

Tabela 89: Študijski proces na lokaciji Novo mesto

Študijsko leto	Letnik						Skupaj		
	Prvi			Drugi					
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
Obveščanje	3,9	4,1	4,6	4,3	3,8	4,2	4,1	4,0	4,4
Dostop do interneta	4,8	4,3	4,6	3,9	4,1	4,7	4,4	4,4	4,6
Prostori in oprema	4,1	4,6	4,8	4,6	3,5	5,0	4,4	4,1	4,9
Urniki	3,9	4,2	4,9	3,1	3,1	4,3	3,5	3,7	4,6
Knjižnica, čitalnica	3,9	4,6	4,9	4,6	3,0	5,0	4,3	3,8	4,9
Študentski referat	4,5	4,3	4,9	4,3	3,8	4,7	4,4	4,1	4,8
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,1	4,3	4,5	4,3	3,6	4,7	4,2	4,3	4,6

Na osnovi analize obdelanih podatkov o splošnem zadovoljstvu študentov (tabela 89) z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih nudi fakulteta svojim študentom, lahko ugotovimo, da so študentje zadovoljni, saj so v povprečju ocenili organizacijo študijskega procesa z oceno 4,7 v študijskem letu 2015/2016, kar je višje kot prejšnji dve študijski leti.

Študentje so najbolj zadovoljni s prostori in njihovo opremljenostjo ter z knjižnico (povprečna ocena 4,9). Nekoliko nižje so študentje ocenili delo študentskega referata (povprečna ocena 4,8), sledi pa zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta, urnikom in splošno zadovoljstvo s študijskim programom (povprečna ocena 4,6). Nekoliko manj so zadovoljni z obveščanjem o izvedbi študijskega procesa (povprečna ocena 4,4). Močno se je povečalo zadovoljstvo z urnikom, tako v prvem kot v drugem letniku glede na prejšnja študijska leta. V študijskem letu 2015/2016 je bil prvič imenovan tutor tudi na drugi stopnji študija.

## Ocenjevanje kakovosti izvedbe predavanj na drugi stopnji

Ključne ugotovitve o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev so prikazani v tabeli 90. Rezultati so prikazani za vse predmete skupaj.

Tabela 90: Izvedba predmeta

Področja presoje	2013/14	2014/15	2015/16
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,6	4,5	4,6
Razmere za študij pri predmetu	4,6	4,4	4,7
Vaje	4,6	4,4	4,7
Študijska literatura	4,3	4,2	4,6
Sprotno preverjanje	4,5	4,4	4,7
Pridobljeno strokovno znanje	4,6	4,4	4,6
Pridobljene splošne kompetence	4,6	4,5	4,6

Izračunane srednje vrednosti kažejo na nadpovprečno stopnjo zadovoljstva na vseh področjih. Ocene so nekoliko višje kot prejšnji dve študijski leti.

Tabela 91: Pedagoško delo visokošolskega učitelja/visokošolske učiteljice

Področja presoje	2013/14	2014/15	2015/16
Vaša prisotnost na predavanjih	4,8	4,8	4,6
Kakovost predavanj	4,9	4,6	4,7
Spodbujanje razprave	4,8	4,8	4,7
Odnos, dostopnost za pogovor	4,8	4,7	4,6

Študenti so z delom visokošolskih učiteljev nadpovprečno zadovoljni. Večina študentov se je v veliki meri udeleževala predavanj. Ocene so podobne kot v prejšnjih študijskih letih.

Tabela 92: Pedagoško delo visokošolskega sodelavca/visokošolske sodelavke

Področja presoje	2013/14	2014/15	2015/16
Vaša prisotnost na vajah	5,0	4,9	4,8
Kakovost vaj	4,9	4,8	4,7
Spodbujanje razprave	4,9	4,8	4,7
Odnos, dostopnost za pogovor	4,9	4,8	4,6

Ocene pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev na vajah se bistveno ne razlikujejo od ocen za predavanja kar je razumljivo, saj so - razen pri dveh predmetih - izvajalci vaj hkrati nosilci predmeta, torej izvajalci predavanj.

### 5.5.3 Ocena stanja in usmeritve

Študijski proces in izvedbo predmetov so študentje nekoliko bolje ocenili kot prejšnji študijski leti. Izrazili so visoko zadovoljstvo z izvedbo predmetov (ocene 4,6 ali več) in večino področij vezanih na organizacijo študijskega procesa (skupne ocene so 4,4 ali več). Posebej pomembno je visoko zadovoljstvo s pridobljenim strokovnim znanjem in splošnimi kompetencami.

Študenti so zelo zadovoljni s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev (vse povprečne ocene 4,6 ali več). Pri oceni pedagoškega dela so med študijskimi leti minimalne razlike.

## **5.6 Anketa o pridobljenih kompetencah magistrov**

### **5.6.1 Izvedba ankete o pridobljenih kompetencah magistrov**

Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA v juniju 2015 in maju 2016. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah magistrov za magistre je bila posredovana 14 magistrdom v letu 2015 in 7 magistrdom v letu 2016. Magistre smo enako kot diplomante prosili, da posredujejo povezavo do spletne ankete svojim nadrejenim oziroma delodajalcem. Prošnja s povezavo do ankete o kompetencah magistrov za visokošolske učitelje in sodelavce je bila posredovana 13 visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki so zaposleni na FZV NM (redno, delno in dopolnilno) ali sodelujejo s FZV NM kot zunanji sodelavci v letu 2015 ter 12 v letu 2016. Anketo so delno ali v celoti izpolnili trije visokošolski učitelji oziroma sodelavci v letu 2015 in šest v letu 2016.

V letu 2015 je anketo v celoti ali delno izpolnilo 6 magistric (vsi respondenti so bile ženske), ki so magistrirale do maja 2014. Tri delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobile s šolanjem na naši fakulteti, dve pa ne. Ena ni podala odgovora. Dve sta zaposleni v bolnišnici, ena v socialno varstvenem zavodu in ena v zdravilišču. Tri magistrice menijo, da je izobrazba, ki so jo pridobile na naši fakulteti popolnoma ustrezna, ena, da je zelo ustrezna in ena, da je ustrezna. Ena ni podala odgovora. Dve magistrici ocenjujeta svoje možnosti za zaposlitev kot zelo dobre, tri pa kot slabe oziroma zelo slabe.

V letu 2016 so anketo v celoti ali delno izpolnili 2 magistra in 2 magistrice, ki so magistrirali od junija 2014 do maja 2015. Dva respondenta delata na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki sta jo pridobila s šolanjem na naši fakulteti, eden ne dela na ustreznem delovnem mestu in eden se je opredelil za drugo. Dva sta zaposlena v bolnišnici in dva v zdravstvenem domu. Dva respondenta menita, da je izobrazba, ki sta jo pridobila na naši fakulteti, zelo ustrezna, en, da je popolnoma ustrezna in en, da je ustrezna. Po en respondent ocenjuje svoje možnosti za zaposlitev kot dobre, primerne, slabe ali zelo slabe.

V letu 2015 so od delodajalcev anketo v celoti izpolnile 3 osebe, dve iz zdravstvenega doma in ena iz zdravilišča. Ocenjujejo, da je fakulteta dala zelo dobro (2 osebi) oziroma dobro (1 oseba) znanje zaposlenim magistricam za delo v njihovi organizaciji.

V letu 2016 od delodajalcev nihče ni izpolnil ankete.

Vse tri skupine (magistri, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci) so ocenjevali splošne/generične in predmetnospecifične kompetence. Ocenjevali so pomembnost kompetence za delo in nivo razvoja kompetence (slednje so ocenjevali le magistri in delodajalci) s pomočjo lestvice od 1 do 5 in sicer:

- pomembnost vsake od navedenih kompetence za delo: 1 = zelo nepomembno, 2 = nepomembno; 3 = ne morem se odločiti; 4 = pomembno; 5 = zelo pomembno in
- nivo do katerega so diplomanti razvili vsako od kompetenc s študijem po študijskem programu 2. stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu 1 = niso razvili, 2 = so slabo razvili; 3 = so razvili; 4 = so dobro razvili; 5 = so zelo dobro razvili.

### **5.6.2 Rezultati ankete o pridobljenih kompetencah magistrov**

V tabelah 93 in 94 so podane povprečne vrednosti.

Tabela 93: Splošne/generične kompetence

Kompetenca	Magistri				Delodajalci				VSU*	
	Pomembnost		Nivo razvoja		Pomembnost		Nivo razvoja		Pomembnost	
	14/15	15/16	14/15	15/16	14/15	15/16	14/15	15/16	14/15	15/16
1. usposobljenost za celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanja rešitev s področij zdravstvene nege, izobraževalnih, družboslovnih, humanističnih, organizacijskih, naravoslovno-matematičnih ter drugih ved (interdisciplinarnost)	4,6	4,0	3,4	4,0	5,0	/	4,5	/	5,0	4,5
2. obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov, procesov in tehnologije	4,4	3,7	3,6	3,3	4,5	/	4,5	/	4,0	4,3
3. sposobnost kreativne uporabe znanja v strokovnem/poslovnem okolju	4,4	4,0	3,6	3,7	4,5	/	4,5	/	4,7	4,8
4. poznavanje in razumevanje procesov v strokovnem/poslovnem okolju ter usposobljenost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev oz. posledic	4,4	4,3	3,6	3,3	5,0	/	4,5	/	4,7	5,0
5. usposobljenost za pedagoško vzgojno delo s poudarkom na skrbi za telesno in duševno zdravje	4,4	4,3	3,6	4,3	5,0	/	4,5	/	4,7	4,3
6. usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v strokovno okolje	4,4	4,0	3,6	4,3	5,0	/	5,0	/	4,7	4,3
7. usposobljenost za avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve	4,4	4,0	3,6	3,3	4,5	/	4,5	/	5,0	4,5
8. usposobljenost za komuniciranje v domačem in mednarodnem okolju	4,6	4,3	3,8	3,7	5,0	/	5,0	/	4,0	4,2
9. zavezanost profesionalni etiki	4,6	4,3	3,8	4,3	4,5	/	4,5	/	4,7	4,6
10. usposobljenost za razvijanje kulture nediskriminativnosti in spoštovanje medkulturnih razlik	4,3	4,0	3,3	3,5	5,0	/	5,0	/	4,3	4,0
11. usposobljenost za predstavljanje pridobljene ga znanja in raziskovalnih dognanj	4,6	5,0	3,6	4,0	4,5	/	4,5	/	4,7	4,4
12. ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja, poglobljanja in posodabljanja znanja	4,6	4,0	3,6	3,7	5,0	/	4,5	/	5,0	4,3
13. usposobljenost za celovit pristop k zagotavljanju kakovosti zdravstvenega varstva kot celote	4,4	4,3	3,6	3,0	5,0	/	5,0	/	5,0	4,3

\* VSU – visokošolski učitelji in sodelavci

Zaradi majhnega vzorca v obeh letih (skupaj 10 magistrrov in le 3 delodajalci) je analiza podatkov manj zanesljiva. Zato bo podana le ocena stanja glede na prejšnje študijsko leto.

Magistri ter visokošolski učitelji in sodelavci podobno ocenjujejo pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc. Vse kompetence ocenjujejo kot pomembne (ocene so 3,7 ali več). Magistri so ocenili, da so dobro razvili vseh 12 splošnih kompetenc (ocene med 3,0 in 4,3).

Visokošolski učitelji in sodelavci ter delodajalci so bili naprošeni, da rangirajo pet po njihovem mnenju najpomembnejših splošni/generičnih kompetenc ter da dopišejo kompetence, za katere menijo, da so pomembne in jih ni na seznamu ter jih upoštevajo pri rangiranju. Podan je bil en predlog s strani visokošolskih učiteljev in sicer, da se doda kompetenca: *poznavanje tehnik, metod in orodij za izboljševanje varnosti pacientov*. Predlagana kompetenca bi sicer bolj sodila k predmetnospecifičnim kompetencam.

Visokošolski učitelji menijo, da so najpomembnejše kompetence pod številko 1, sledijo kompetence pod številko 3, 4, 7 in 13.

Tabela 94: Predmetnospecifične kompetence

Kompetenca	Magistri				Delodajalci				VŠU*	
	Pomembnost		Nivo razvoja		Pomembnost		Nivo razvoja		Pomembnost	
	14/15	15/16	14/15	15/16	14/15	15/16	14/15	15/16	14/15	15/16
1. usposobljenost za interdisciplinarno uporabo znanja s področja metodologije raziskovanja v zdravstvu	4,0	4,0	3,2	3,0	4,5	/	4,5	/	4,7	4,0
2. usposobljenost za izbiro in uporabo ustreznih kvalitativnih in kvantitativnih raziskovalnih metod ter komplementarno interpretiranje dobljenih rezultatov	4,4	3,5	3,6	3,0	4,5	/	4,5	/	4,3	4,3
3. usposobljenost za kritično vrednotenje izsledkov kvalitativnih in kvantitativnih raziskav	4,4	3,5	3,4	2,5	4,5	/	4,5	/	4,7	4,3
4. usposobljenost za elaboriranje in predstavitve individualno ali timsko pridobljenih dognanj	4,0	3,5	3,2	3,0	4,5	/	4,5	/	4,7	4,3
5. usposobljenost za vsestransko in sistematično obravnavo pacienta glede na relevantne fizikalne, psihične, socialne, kulturne, duhovne in družbene dejavnike	4,6	4,5	3,8	4,0	5,0	/	5,0	/	5,0	4,7
6. sposobnost aktivnega promoviranja zdravja, ocenjevanja tveganja in skrbi za varnost ljudi	4,6	4,5	3,8	4,0	4,5	/	4,5	/	4,7	4,7
7. sposobnost prepoznavanja značilnosti, prednosti in slabosti različnih konceptov zdravstveni sistemov	4,4	3,0	3,6	2,5	4,0	/	4,0	/	4,3	3,8
8. sposobnost razumevanja in uporabe epidemiološkega znanja pri prepoznavanju značilnosti nalezljivih bolezni ter obvladovanja problemov, pomembnih za javno zdravje	4,4	4,0	3,6	4,0	5,0	/	5,0	/	4,7	4,2
9. sposobnost varovanja pacientovega dostojanstva, zasebnosti in zaupnosti podatkov	4,6	5,0	3,8	4,5	4,0	/	4,0	/	4,3	5,0
10. razumevanje temeljnih didaktičnih pojmov in usposobljenost za njihovo fleksibilno uporabo	4,4	4,5	3,6	4,0	4,5	/	4,5	/	4,7	4,2
11. sposobnost ustvarjalne uporabe didaktičnih spoznanj v konkretnem pedagoškem procesu, uporabe sodobnih postopkov izobraževanja in učenja pri promociji zdravja	4,4	4,5	3,6	4,0	4,5	/	4,5	/	4,7	4,0
12. sposobnost oblikovanja lastne profesionalne podobe in vzgojnega stila	4,7	4,5	3,3	3,5	5,0	/	5,0	/	4,7	3,8
13. usposobljenost za kvalitetno komuniciranje v negovalnem, zdravstvenem, multiprofesionalnem timu, razvoj in vzdrževanje dobrih medsebojnih odnosov med zaposlenimi, pacienti, njihovimi družinami, skupinami in skupnostjo	4,6	5,0	3,8	4,0	5,0	/	5,0	/	5,0	4,8
14. poznavanje in razumevanje poslovnih procesov v zdravstvu in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4,4	4,0	3,6	3,0	5,0	/	5,0	/	4,7	4,5
15. sposobnost planiranja, organizacije in analize zdravstvenih storitev	4,4	4,5	3,6	2,5	5,0	/	5,0	/	4,7	4,5
16. usposobljenost za zbiranje, obdelavo in analiziranje najrazličnejših podatkov in pisanje poročil, ki so osnova za odločitve pri reševanju kompleksnih problemov oz. pri izboljšanju kvalitete dela in poslovanja	4,4	4,0	3,6	3,0	4,5	/	4,5	/	4,3	4,2
17. sposobnost preverjanja in ocenjevanja dosežkov zaposlenih ter oblikovanja povratnih informacij	4,4	4,5	3,6	4,5	4,5	/	4,5	/	4,7	4,2
18. usposobljenost za planiranje kadrovskih potreb in razvoja kariere zaposlenih	4,2	4,5	3,2	4,5	5,0	/	5,0	/	4,7	4,3
19. usposobljenost za implementacijo informacijskih sistemov in informacijske tehnologije v zdravstvu in zdravstveni negi, razumevanje pomembnosti vloge vodilnih medicinskih sester pri razvoju informacijskih sistemov zdravstvene nege in uporabo teorije razvoja informacijskih sistemov zdravstvene nege v praksi	4,4	4,0	3,6	2,5	5,0	/	5,0	/	3,7	4,2

\* VŠU – visokošolski učitelji in sodelavci



Magistri ter visokošolski učitelji in sodelavci prav tako podobno ocenjujejo pomembnost posameznih predmetnospecifičnih kompetenc (tabela 94). Vse kompetence ocenjujejo kot pomembne (ocene od 3,0 do 4,5), s tem, da se v povprečju zdijo kompetence pomembnejše za visokošolske učitelje in sodelavce kot za študente.

Nivo razvoja posameznih kompetenc, so magistri v študijskem letu 2015/2016 ocenili slabše kot prejšnje študijsko leto. Ocene v večini višje od 3,0, kar je ugodno. Slabše so ocenjene naslednje kompetence (s povprečno oceno 2,5): *usposobljenost za kritično vrednotenje izsledkov kvalitativnih in kvantitativnih raziskav; sposobnost prepoznavanja značilnosti, prednosti in slabosti različnih konceptov zdravstveni sistemov; sposobnost planiranja, organizacije in analize zdravstvenih storitev; usposobljenost za implementacijo informacijskih sistemov in informacijske tehnologije v zdravstvu in zdravstveni negi, razumevanje pomembnosti vloge vodilnih medicinskih sester pri razvoju informacijskih sistemov zdravstvene nege in uporabo teorije razvoja informacijskih sistemov zdravstvene nege v praksi*. Preveriti bo potrebno, zakaj je prišlo do slabše ocene nivoja razvoja kompetenc s strani magistrrov. Opozoriti je potrebno, da je vzorec majhen in ne odraža nujno realnega stanja. Dodaten vzrok je tudi možnost, da so magistri, ki so ocenjevali kompetence, izbrali modul Edukacija v zdravstvu in zato dobili manj znanj s področja menedžmenta.

Visokošolski učitelji in sodelavci ter delodajalci so bili naprošeni, da rangirajo tudi pet po njihovem mnenju najpomembnejših predmetnospecifičnih kompetenc ter da dopišejo kompetence, za katere menijo, da so pomembne in jih ni na seznamu ter jih upoštevajo pri rangiranju. En visokošolski učitelj je dopisal kompetenco: *v okviru projektnih nalog oz. pri seminarjskih nalogah znati uporabiti teoretične koncepte in predstaviti možnosti praktične uporabe v delovnem okolju*. Po našem mnenju gre za učni izid, ki je zajet v kompetenci pod številko 16: *usposobljenost za zbiranje, obdelavo in analiziranje najrazličnejših podatkov in pisanje poročil, ki so osnova za odločitve pri reševanju kompleksnih problemov oz. pri izboljšanju kvalitete dela in poslovanja*.

Visokošolski učitelji so mnenja, da je najpomembnejša kompetenca pod zaporedno številko 5 (tabela 94), sledijo kompetence pod zaporednimi številkami 3, 6, 7 in 13.

### **5.6.3 Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi**

Magistri menijo, da so večino kompetenc razvili le dobro. Vzorec je tako kot lansko študijsko leto premajhen za realno oceno.

Zaradi majhnega števila študentov na drugi stopnji študija in posledično majhnega števila magistrrov (in slabo odzivnostjo delodajalcev) v posameznem letu, bi bilo smiselno anketiranje izvajati letno, analize pa na tri leta, ko bo na voljo dovolj podatkov za realno oceno stanja.

Podobno bi bilo smiselno izvajati anketiranje visokošolskih učiteljev na način, da je vsak anketiran enkrat v treh letih. Pri tem je potrebno upoštevati, da nekateri visokošolski učitelji ne sodelujejo vsako leto (izbirni predmeti, predmeti izbirnega modula), zato je potrebno temu primerno izvesti anketiranje. Podatki bi se tudi tukaj potem izračunali kumulativno za tri leta.

## **5.7 Anketa o zaposljivosti magistrrov**

### **5.7.1 Izvedba ankete o zaposljivosti magistrrov**

V študijskem letu 2014/2015 smo prvič izvedli anketo o zaposljivosti magistrrov. Ker Merila NAKVISA zahtevajo podatek o zaposlenosti diplomantov po 6 mesecih in po enem letu, smo anketirali magistre, ki so zagovarjali svojo nalogo do maja 2014. V študijskem letu 2015/2016 smo anketirali magistre, ki so zagovarjali svojo nalogo od junija 2014 do maja 2015. Anketiranje je potekalo preko spletnega vmesnika IKA. Anketiranje smo izvedli v maju 2015 in 2016. Prošnja s povezavo do ankete je bila posredovana 14 magistrrom v letu 2015 in 12 magistrrom v letu 2016. Anketo je izpolnilo 5 magistric (36 %) v letu 2015 in 4 magistri (57 %) v letu 2016.

### **5.7.2 Rezultati ankete o zaposljivosti magistrrov**

Zaradi majhnega vzorca predstavljamo rezultate za obe leti anketiranja skupaj. Anketo je izpolnilo 8 žensk in 1 moški. Štirje so magistrirali v letu 2013, dva v letu 2014, en v letu 2015. Dva sta v anketi navedla napačno letnico. V času magistriranja je bilo izmed respondentov zaposlenih 8 magistrrov. Nezaposleni magister je dobil zaposlitev v manj kot šestih mesecih od magistriranja. Zaposleni so v bolnišnici (5), zdravstvenem domu (3) in zdravilišču (1). Pet jih je navedlo, da delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobile s šolanjem na naši fakulteti in štiri, da delajo na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo.

### **5.7.3 Ocena stanja in usmeritve**

Vsi magistri vzgoje in menedžmenta v zdravstvu, ki so odgovorili na anketo so zaposleni. Razen enega so bili vsi zaposleni že časa študija. Vseeno niso vsi zaposleni na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, kar je verjetno tudi posledica dejstva, da v zdravstvu še niso sistematizirana delovna mesta za medicinske sestre z izobrazbo druge bolonjske stopnje s področja zdravstva. Vzorec je sicer še vedno premajhen za bolj podrobno analizo.

## 6 IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST NA TRETJI STOPNJI ŠTUDIJA

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je 18. 6. 2015 izdal soglasje (št. odločbe 6033-304/2009/29) k študijskemu programu tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu. To predstavlja pomemben mejnik v razvoju fakultete, saj gre za prvi akreditirani program tretje stopnje v Sloveniji, ki je namenjen predvsem razvoju kariere diplomiranih medicinskih sester in drugih strokovnjakov v zdravstvu. Program je interdisciplinarna nadgradnja študijskega programa prve stopnje zdravstvena nega ter magistrskega programa vzgoja in menedžment v zdravstvu. Z doktorskim študijskim programom fakulteta razvija vertikalno izobraževanje na področju zdravstvenih ved s ciljem akademizacije in razvoja stroke.

Razvoj študijskega programa tretje stopnje edukacija in menedžment v zdravstvu izhaja iz potreb po interdisciplinarnih strokovnjakih, ki imajo poleg poglobljenega znanja bazičnega področja (zdravstvo), še znanje iz edukacije in menedžmenta ter izkazujejo usposobljenost za znanstveno raziskovalno delo, ekspertno odločanje in za izvajanje sprejetih odločitev v kliničnem oziroma drugih z njim povezanih strokovnih okoljih. Študijski program je plod poglobljenega timskega dela visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in predstavnikov strokovnega okolja regije.

Fakulteta je prvo generacijo študentov vpisala v študijskem letu 2016/2017. Zato je bila glavna naloga v študijskem letu 2015/2016 promocija doktorskega študija. V ta namen je bila že v septembru 2015 izvedena promocija doktorskega študija s tiskovno konferenco, ki je bila namenjena novinarjem in vsem, ki so sodelovali pri oblikovanju študijskega programa. Nadalje so bile realizirane objave v različnih medijih, sodelovanje na kariernih sejmih doma in v tujini ter neposredno informiranje potencialnih kandidatov za doktorski študij.

### 6.1 Ugotavljanje interesa za vpis na tretji stopnji

Pomemben vir informacij za bodoče študente tudi na tretji stopnji predstavljajo informativni dnevi. V nadaljevanju je predstavljena analiza anket, ki so jih kandidati za študij izpolnili na informativnem dnevu.

Tabela 95: Osnovni podatki o kandidatih, ki so se udeležili informativnih dni

Kategorija	f	f %
<b>Število</b>	9	100
<b>Spol</b>		
• moški	1	11,1
• ženski	8	88,9
<b>Zaposlitev</b>		
• da	9	100,0
• ne	0	0,0
<b>Oddaljenost od fakultete</b>		
• do 5 km	1	11,1
• 6-20 km	1	11,1
• 21-35 km	1	11,1
• 36-45 km	2	22,2
• nad 46 km	4	44,5
<b>Diplomant Visoke šole za zdravstvo NM/Fakultete za zdravstvene vede NM</b>		
• da	0	0,0
• ne	9	100,0

Število kandidatov, ki se je udeležilo informativnega dneva je relativno majhno, vendar še vedno zadovoljivo veliko, glede na to, da gre za vpis na tretjo stopnjo študija. Predvidevamo, da so ostali kandidati pridobili želene informacije drugih poteh.

Tako kot na prvi in drugi stopnji se tudi za študij na tretji stopnji zanima več žensk kot moških. Vsi kandidati so bili zaposleni. Od fakultete so bili različno oddaljeni. Nihče ni bil diplomant naše fakultete, kar dokazuje, da je študij zanimiv tudi za kandidate, ki fakultete ne poznajo od prej.

Tabela 96: Cilj izobraževanja kandidatov za vpis

Cilj izobraževanja	f	f%
možnost dobre zaposlitve	2	9,5
ohranitev delovnega mesta	1	4,8
menjava delovnega mesta	1	4,8
boljša plača	2	9,5
več znanja	7	33,4
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	4	19,0
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0	0,0
akademska kariera	4	19,0
o tem ne razmišlja	0	0,0
drugo	0	0,0

Cilji izobraževanja kandidatov so predvsem želja po znanju ter akademska kariera in kvalitetnejše opravljanje dela v službi.

Tabela 97: Vir informacij o možnostih izobraževanja na FZV NM

Vir informacij	f	f%
vabilo fakultete	1	8,3
informativni dan	2	16,7
Zavod za zaposlovanje	0	0,0
mediji	3	25,0
delovna organizacija	2	16,7
prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	4	33,3
prijatelj, ki na FZV NM že študira	0	0,0

Pomembni viri informacij o možnostih izobraževanja za kandidate so prijatelji, ki so se zanimali za ta študij ter mediji.

Tabela 98: Vzrok, zakaj je kandidat razmišljal o vpisu na FZV NM

Vzrok	f	f%
program ustreza delu, ki ga opravlja	6	42,8
program ustreza ambicijam oz. delu, ki bi ga rad opravljal	3	21,4
fakulteta je v bližini doma	1	7,2
za to fakulteto so se odločili tudi kandidatovi prijatelji ali sodelavci	1	7,2
dober ugled fakultete	3	21,4
drugo	0	0,0

Najpomembnejši vzroki, zaradi katerih so kandidati razmišljali o vpisu na našo fakulteto so, da program ustreza delu, ki ga opravljajo ali bi ga radi opravljali ter dober ugled fakultete.

Tabela 99: Če bi se moral kandidat odločiti o vpisu na FZV NM na informativnem dnevu

<b>Odločitev o vpisu</b>	<b>f</b>	<b>f%</b>
bi se vpisal brez obotavljanja	4	44,4
bi premislil o vpisu	5	55,6
zanesljivo se ne bi vpisal	0	0,0
o tem ni razmišljal	0	0,0

Če bi se morali odločiti o vpisu na informativnem dnevu, si se brez obotavljanja vpisala slaba polovica kandidatov. Ostali bi premislili o vpisu.

Tabela 100: Zadovoljstvo z informacijami, pridobljenimi na informativnem dnevu

<b>Značilnosti</b>	<b>Povprečna ocena</b>
Pogoji za vpis	4,7
Trajanje izobraževanja	4,6
Način dela: predavanja, vaje, projektne naloge	4,6
Število tedenskih ur obveznosti	4,6
Zahtevnost študija	4,6
Predmetnik	4,6
Učni načrti	4,4
Študijska literatura	4,2
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,7
Pogoji za zaključek študija	4,7
Način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,4
Ocenjevalna lestvica	4,4
Možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,8
Vrsta in zahtevnost del in nalog za katere se bo kandidat usposobil	4,4

Kandidati so s pridobljenimi informacijami v splošnem zadovoljni. Nekolika večja pozornost bo potrebna pri podajanju informacij o študijski literaturi.

### **6.1.1 Ocena stanja in usmeritve**

Ocenjujemo, da je bil informativni dan kvalitetno izpeljan in je pomembna pot informiranja in pridobivanja kandidatov za vpis na tretjo stopnjo študija.

## 7 ŠTUDENTI

Predstaviški organ študentov Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto je študentski svet, katerega namen je sodelovanje pri obravnavah, ki se nanašajo na pravice ter dolžnosti študentov, ter potek obštudijskih dejavnosti študentov. Preko študentskega sveta se tako študentje neposredno vključujejo v samo delo upravnih organov fakultete (senat, akademski zbor, komisija za kakovost), ter podajajo različna mnenja in pobude.

Člane študentskega sveta in njegovega predsednika študentje izvolijo vsako študijsko leto v oktobru na zboru, pri čemer ima vsak študijski program in vsak letnik študija v študentskem svetu vsaj enega predstavnika. Zbor študentov skliče predsednik študentskega sveta, izvoljen v predhodnem študijskem letu, in ga vodi do izvolitve novega študentskega sveta oz. novega predsednika študentskega sveta. Hkrati študenti izvolijo tudi predstavnike študentov v senat, akademski zbor in komisijo za kakovost, in sicer tri (3) predstavnike študentov v senat in v akademski zbor petino (1/5) vseh članov akademskega zbora (v študijskem letu 2015/16 je bilo v akademskem zboru fakultete 12 predstavnikov študentov) ter enega predstavnika študentov v komisijo za kakovost. Delo študentskega sveta je povzeto v tabeli 4 v prvem poglavju tega poročila.

Mandatna doba predstavnikov študentov v organih fakultete je eno (1) leto od datuma izvolitve. Po poteku mandata, so predstavniki študentov lahko ponovno izvoljeni v isti organ fakultete.

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto spodbuja študente k aktivni udeležbi v obštudijskih dejavnostih. Študentje imajo možnost sodelovanja na različnih predavanjih, simpozijih, prireditvah ter izobraževanjih, ter s tem skrbijo tudi za samo prepoznavnost in promocijo fakultete.

V študijskem letu 2015/2016 so študenti sodelovali pri 58 dogodkih. Števila sodelujočih študentov nismo beležili. V študijskem letu 2014/2015 je bilo 33 podobnih dogodkov in v študijskem letu 2013/2014 jih je bilo 38.

Tabela 101: Obštudijske dejavnosti, ki so se jih v študijskem letu 2015/2016 udeležili študentje.

Številka dogodka	Datum izvedbe	Dogodek	Število študentov
1.	1.-2. 10. 2015	Uvodni dnevi za bruce	2 aktivno
2.	8. 10. 2015	Predavanje »Oskrba ran z V.A.C terapijo« v organizaciji DMSBZT Novo mesto	3. letnik
3.	13. 10. 2015	Predstavitve monografije »Klinična prehrana v nosečnosti« s stani prof. dr. Žive novak Antolič	1.-3. letnik
4.	14. 10. 2015	Predavanje »Z odločitvijo za darovanje organov po smrti lahko rešujemo življenje« v organizaciji Humanitarnega centra RK Novo mesto	Zainteresirani študenti
5.	19. 10. 2015	Predstavitve delovanja OZRK Novo mesto	1. letnik
6.	19. 10. 2015	Predstavitve delovanja DMSBZT Novo mesto	2. in 3. letnik
7.	19.-23. 10 2015	Gostujoča predavanja Krzysztof Dziedzic, PhD »Ajdova zrna kot potencialni vir bioaktivnih snovi« »Vloga žolčnih soli pri regulaciji metabolizma«	1.-3.letnik
8.	26. 10. 2015	Predavanje s predstavitvijo vadbe kitajske veščine Qigong	1.-3. letnik
9.	27. 10. 2015	Okrogla miza »Najboljša novica« - soorganizacija FZV NM, VŠUP NM, Slovensko združenje bolnikov z limfomom in levkemijo	2. letnik 1 aktivno

10.	27. 10. 2015	Otvoritev razstave: Ambasadorji »Najboljša novica« - soorganizacija FZV NM, VŠUP NM, Slovensko združenje bolnikov z limfomom in levkemijo	2. letnik
11.	2. 11. 2015	Predstavitve krvodajalstva	2. letnik
12.	5. 11. 2015	Predstavitve delovanja DMSBZT Novo mesto	1. letnik
13.	11. 11. 2015	Gostujoče predavanje mag. Sanja Stanisavljevič »Holistični pristop zdravju«	3. letnik, redni študij
14.	12. 11. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mednarodni znanstveni simpozij »Celostna obravnava pacienta: Starostnik v zdravstvenem in socialnem varstvu«</li> <li>• Promocija doktorskega programa Edukacija in menedžment v zdravstvu</li> <li>• Predstavitve kampanje »Najboljša novica« in ogled razstave</li> <li>• Obeležitev Svetovnega dneva diabetesa z meritvijo krvnega sladkorja med udeleženci konference</li> </ul>	1.-3. letnik pasivno Organizacija dogodka – 4 aktivno Sodelovanje s prispevkom – 4 študenti magistrskega programa Merjenje krvnega sladkorja – 2 aktivno
15.	17. 11. 2015	Predavanje »Medkulturnost in zdravstvena nega: ranljiva skupina Romi« - RIC	1. letnik
16.	1. 12. 2015	Svetovni dan boja proti AIDS-u – akcija osveščanja javnosti v nakupovalnih središčih Qlandia in Merkator center Bršljin novo mesto ter na FZV NM	9 aktivno
17.	1. 12. 2015	Okrogla miza »Mednarodna mobilnost«	1.-3. letnik 5 aktivno (od tega 2 tuji študentki)
18.	9. 12. 2015	Okrogla miza »Kako smo stopali po kreativni poti do praktičnega znanja« Predstavljenih je bilo 5 projektov	1.-3. letnik 25 aktivno
19.	2-18. 12. 2015	Zbiralna akcija za otroke	Študenti FZV NM 1 koordinatorica
20.	2-18. 12. 2015	Zbiralna akcija za živali	Študenti FZV NM 1 koordinatorica 2 predali hrano
21.	11. 12. 2015	Prednovoletna okrasitev fakultete	2 aktivno
22.	21.-22. 1. 2016	Strokovno srečanje »8. dnevi Marije Tomšič« v Dolenjskih Toplicah	3 aktivno 10 pasivno
23.	20. 1. 2016	Strokovno srečanje »Elektronska dokumentacija v zdravstveni negi« na Zdravstveni fakulteti Ljubljana	2 aktivno
24.	22.-23. 1. 2016	Sejem izobraževanja in poklicev »Informativa«	4 aktivno
25.	1.-2. 2. 2016	Dan odprtih vrat FZV NM – predstavitve fakultete in izvedba 4 delavnic za dijake srednjih šol in ostalo zainteresirano javnost	2 študenta
26.	2. 2. 2016	Okrogla miza »Celostna obravnava pacienta – kako jo doživljajo onkološki bolniki«	Za študente, diplomante, absolvente FZV NM, dijake srednjih šol in ostalo zainteresirano javnost
27.	4. 2. 2016	Dan odprtih vrat FZV NM – delavnice za učence krožka RK Osnovne šole Vavta vas	2 aktivno
28.	11. 11. 2016	Ekскурzija na Onkološki inštitut Ljubljana	3. letnik, redni študij
29.	12.-13. 2016	Informativni dan	2 aktivno
30.	18. 2. 2016	Infodan na šoli Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma, Ekonomski šoli Novo mesto in splošni gimnaziji Novo mesto	2 aktivno
31.	29. 2. 2016	Predaja zbranih igrac OZRK NM	4 aktivno

32.	29. 2. 2016	Gostujoče predavanja Melite Kramar iz Zakonsko družinskega inštituta Novo mesto »Vloga terapevtske pomoči«	3. letnik
33.	14. in 21. 3. 2016	Ekskurzija v UKC Ljubljana – enota za intenzivno terapijo CIT	Študenti izbirnega predmeta Obvladovanje sodobnih terapij v enoti intenzivne terapije
34.	17. 3. 2016	Podelitev diplom na FZV NM	3 aktivno
35.	18. 2. 2016	Lutkovna predstava in obdarovanje otrok - pacientov na otroškem oddelku SB NM	7 aktivno
36.	22. 3. 2016	Izvedba 3 delavnic v Dnevnom centru za otroke	3. letnik, redni študij aktivno
37.	23. 3. 2016	Gostujoče predavanje mag. Jurica Veronek »Telesna aktivnost zaradi ohranjanja zdravja in zadovoljstva z življenjem pri starejših osebah«	3. letnik, redni študij
38.	25. 3. 2016	Ekskurzija na Onkološki inštitut Ljubljana	3. letnik, izredni študij
39.	2. 4. 2016	Udeležba statistov na vaji »Množična nesreča Stožice 2016«	36 aktivno
40.	7. 4. 2016	Aktivnosti ob svetovnem dnevu zdravja »Sladkorno bolezen premagajmo skupaj« <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strokovni program na FZV NM (8 predavanj)</li> <li>• Kulturni program</li> <li>• Predstavitvene stojnice na FZV NM; Visoka šola za upravljanje podeželja Grm NM, Splošna bolnišnica NM, Gostišče na trgu, Zdravstveni dom NM, trgovski center Qlandia</li> </ul>	1.-3. letnik 1 kulturni program 39 na stojnicah
41.	7. 4. 2016	Tekmovanje »Best CPR team«	10 aktivno
42.	11. 4. 2016	Krvodajalska akcija študentov FZV NM	28 aktivno
43.	11. in 18. 4. 2016	Izobraževanje »Živeti v multikulturni družbi« - izvajalec RIC	21 študentov
44.	20. 4. 2016	Reakreditacija študijskega programa Zdravstvena nega	20 študentov 2 diplomanta
45.	4. 5. 2016	Obiska medgeneracijskega centra OZ RK Novo mesto	1. letnik, redni študij
46.	18. 5. 2016	Tekmovanje iz prve pomoči in nujne medicinske pomoči v Izoli	6 aktivno
47.	20. 5. 2016	Dan medicinskih sester in dan fakultete FZV NM <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 strokovni predavanji</li> <li>• Predstavitev raziskovalnega dela študentov</li> <li>• Prikaz reševanja utopljenca</li> <li>• Kulturni program</li> <li>• Kviz Male sive celice</li> </ul>	Vsi redni študenti 21 aktivno
48.	24. 5. 2016	Okrogla miza »Kako uspešno premostiti jezikovne bariere«	2 tuji študentki na izmenjavi
49.	26. 5. 2016	Informativni dan za podipolmski študij	2 magistrski študentki aktivno
50.	27. 5. 2016	Ekskurzija v KBC Zagreb	3. letnik, redni študij
51.	3. 6. 2016	Študentska konferenca s področja zdravstvenih ved »Profesionalne vrednote skozi prizmo študentov zdravstvenih ved«, Visoka šola za zdravstvo Slovenj Gradec	12 aktivno
52.	14. 4. – 20. 6. 2016	Mednarodna mobilnost študentov, Varaždin, Hrvaška	3 študentke
53.	7. 6. – 7. 8. 2016	Mednarodna mobilnost študentov, Poljska	3 študenti



54.	25. 6. – 2. 7. 2016	Sodelovanje na poletni koloniji v organizaciji društva Sonček – društvo za cerebralno paralizo Dolenjske in Bele krajine	2 študentki
55.	2. 7. – 30. 7. 2016	Sodelovanje na mednarodnem poletnem taboru v Gambiji v organizaciji Društvo za otroke sveta in Charity Pearl the Gambija	1 študentka
56.	18. 7. 2016	Meritve zdravstvenih dejavnikov v Žužemberku – organizator Območno združenje RK Novo mesto	1 študentka
57.	28.-29. 9. 2016	Delavnica »HSPA – Health Systems Performance Assessment« - organizator Ministrstvo za zdravje v sodelovanju z Evropsko komisijo	3 študentke
58.	30. 9. 2016	Sodelovanje na prireditvi »Noč nakupov« v centru Novega mesta	2 študenta

### **7.1.1 Ocena stanja, izvedeni in predvideni ukrepi**

Študenti so tako kot prejšnja študijska leta aktivno sodelovali v organih fakultete (študentski svet, akademski zbor, senat) ter komisiji za kakovost. S svojimi predlogi so pripomogli k kakovostnejšemu delovanju fakultete.

Veliko študentov se udeležuje tudi obštudijskih dejavnosti, ki jih organizira fakulteta, druge organizacije ali študenti sami. Pri tem jih bo fakulteta tako kot doslej spodbujala (predvsem prostovoljne dejavnosti) in jim po potrebi pomagala pri organizaciji.

## 8 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, ZNANSTVENI DELAVCI TER STROKOVNI SODELAVCI

### 8.1 Visokošolski učitelji in znanstveni delavci

**Postopki izbire oziroma zaposlovanja** visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so javni in potekajo v skladu z veljavno zakonodajo.

Postopek izbire kandidatov za visokošolske učitelje in sodelavce poteka na naslednji način:

- ugotavljanje potreb za tekoče oziroma prihodnje leto,
- sprejem kadrovskega načrta za tekoče oziroma prihodnje leto (senat),
- prilagoditev sistemizacije delovnih mest aktualnemu kadrovskemu načrtu,
- sklep direktorja o razpisu posameznega delovnega mesta,
- razpis prostih del in nalog v sredstvih javnega obveščanja,
- zbiranje vlog in prošenj,
- preučitev vlog in prošenj ter oblikovanje izbora kandidatov na osnovi pogovorov,
- izvedba osnovnih pogovorov s potencialnimi kandidati,
- sklep o izbiri kandidata,
- začetek postopka izvolitve v naziv, če kandidat še ni habilitiran,
- napotitev delavca na preventivni zdravstveni pregled,
- predložitev predloga pogodbe o zaposlitvi v skladu z veljavno zakonodajo,
- podpis pogodbe o zaposlitvi,
- določitev oziroma priprava osebne letnega načrta dela (OLND),
- izdaja odločbe o letnem dopustu,
- prijava na območnem zavodu za zdravstveno zavarovanje,
- izročitev kopije prijave v zavarovanje,
- seznanitev zaposlenega s pravnimi akti fakultete.

**Postopki imenovanja oziroma izvolitve** visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev v nazive so javni in potekajo v skladu z veljavno zakonodajo.

Imenovanje v pedagoške nazive je v pristojnosti senata, imenovanje v razvojno-raziskovalne nazive pa v pristojnosti Komisije za znanstveno-raziskovalno dejavnost.

Tabela 102: Izvolitve

Študijsko leto	2013/2014	2014/2015	2014/2015
Naziv	Število	Število	Število
<i>Visokošolski učitelji</i>			
Redni profesor	/	/	/
Izredni profesor	/	/	/
Docent	2	1	/
Višji predavatelj	2	1	4
Predavatelj	4	4	7
<b>Skupaj izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
<i>Visokošolski sodelavci</i>			
Asistent	1	/	/
Bibliotekar	/	/	/
Učitelj veščin	/	/	/
Strokovni sodelavec	/	/	/
<b>Skupaj izvolitve v nazive strokovnih sodelavcev</b>	<b>1</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
<i>Znanstveni delavci</i>			
Asistent	3	1	/
Asistent z magisterijem	1	/	/
Asistent z doktoratom	/	/	/
Znanstveni svetnik	/	/	/
Višji znanstveni sodelavec	/	/	/
Znanstveni sodelavec	2	/	/
Strokovni svetnik	/	/	/
<b>Skupaj izvolitve v znanstvene nazive</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>/</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>11</b>

Opomba: Podatki zajemajo redno zaposlene in pogodbene delavce.

Število izvolitev v naziv med posameznimi študijskimi leti niha, saj so izvolitve odvisne od potreb po določenem pedagoškem kadru.

Fakulteta skrbi za **vseživljenjsko izobraževanje in strokovni razvoj** ter za dostop do **trajnega izobraževanja** visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev tako, da jim omogoča izobraževanje na različnih seminarjih in udeležbo na strokovnih in znanstvenih posvetih.

Fakulteta skrbi za dolgoročno politiko **promoviranja mladih visokošolskih sodelavcev** z njihovim vključevanjem v pedagoški proces ter habilitiranjem v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Fakulteta zagotavlja svojemu akademskemu osebju **dostop do svetovanja pri razvoju kariere**. Svetovalni proces pri razvoju kariere poteka na več načinov in se začne že pri prvem zaposlovanju, nadaljuje pa se z letnimi razgovori, imenovanji na funkcije in v organe fakultete, omogočanjem in financiranjem nadaljnega izobraževanja in strokovnim izpopolnjevanjem ipd. Svetovanje je delavcem dostopno osebno, in to na več ravneh odločanja na fakulteti (dekan, direktor, prodekana, predstojniki kateder), poteka pa tudi prek ustreznih dokumentov, s katerimi fakulteta seznanja zaposlene in jim jih strokovno razlaga (odpravki sklepov organov fakultete, splošni akti fakultete, novosti v zakonskih in podzakonskih predpisih ipd.).

**Delovna obremenitev visokošolskih učiteljev in sodelavcev s pedagoškim, znanstvenoraziskovalnim in drugim delom** je urejena z Merili za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto z dne 27. 11.

2013. V skladu z veljavno zakonodajo za doseg svojih osnovnih plač zaposleni opravijo 2080 letnih delovnih ur, v kar je vključeno efektivno delo, prazniki ter redni in izredni dopusti (po ZDR in KP). V okviru svojega 40-urnega delovnika morajo zaposleni opravljati naslednje oblike dela: neposredno pedagoško obveznost (NPO), posredno pedagoško delo (PPD), osnovno raziskovalno in strokovno delo (ORS) in sodelovati pri upravljanju fakultete (SU). Merila za vrednotenje dela natančno določajo oblike pedagoškega dela, ki spadajo v določeno kategorijo ter razmerja in razpone števila ur, ki jih mora delavec glede na svoje delovno mesto opraviti. Neposredna pedagoška obveznost se visokošolskim učiteljem lahko zmanjša zaradi opravljanja raziskovalnega in razvojnega dela. V raziskovalno delo šteje delo na programih in projektih, mednarodnih projektih ter svetovalno delo, v razvojno delo pa tudi delo pri razvoju fakultete (npr.: razvoj novih študijskih programov).

Na podlagi teh meril je dekan ob pričetku študijskega leta za vsakega zaposlenega pedagoškega delavca pripravil osebni letni načrt dela (OLND), ki vsebuje: seznam predmetov, pri katerih bo delavec v konkretnem študijskem letu sodeloval s številom ur predavanj oz. seminarskih vaj, z izračunom njegove neposredne pedagoške obveznosti in prikazom celotne delovne obveznosti. Delavec v skladu s predvidenim načrtom do 20. 10. tekočega študijskega leta izpolni v obrazcu druge neposredne pedagoške obveznosti, PPD, ORSD in SU, ob koncu študijskega leta (do 30. 9.) pa v obrazcu izpolni realizacijo predvidenih ur.

V nadaljevanju je predstavljeno število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev za zadnja tri študijska leta (vedno je zajeto stanje na dan 30. 9.).

Tabela 103: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev v delovnem razmerju ter pogodbenih sodelavcev na dan 30. 9.

Delovno razmerje	Redno zaposleni			Krajši delovni čas			Dopolnilo delo (mak. 20 % preko polnega delov. časa)			Pogodbeni delavci			SKUPAJ			
	Štud. leto	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
Redni profesor											3	3	3	3	3	3
Izredni profesor								1	1		7	9	8	7	10	9
Docent	2	1	2	1	1		1				11	11	7	15	13	9
Višji predavatelj	1	1	1	1	1	1					3	4	7	5	6	9
Lektor																
Predavatelj	2	3	2	2	2	3					24	22	24	28	27	29
Asistent					1						1			1	1	
Strokovni sodelavec																
Bibliotekar	1	1	1											1	1	1
Gostujoči visokošolski učitelji											3	1		3	1	
<b>SKUPAJ</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>52</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	

Število sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je v zadnjih študijskih letih stabilno. Število redno zaposlenih ostaja nespremenjeno. Število zaposlenih za krajši delovni čas se giblje okoli 4. Ena sodelavka je zaposlena dopolnilno. Število pogodbenih delavcev se giblje okoli 49. Ocenjujemo, da je število zaposlenih in pogodbenih sodelavcev ustrezno in omogoča nemoteno delovanje fakultete.

Struktura sodelujočih v pedagoškem procesu je ustrezna tudi glede na habilitacijske nazive in omogoča kakovostno izvajanje študijskega programa. V zadnjih treh študijskih letih se je povečalo število izrednih profesorjev in zmanjšalo število docentov. Povečalo se je število višjih predavateljev, medtem ko število predavateljev ostaja stabilno. Stanje odraža napredovanje sodelavcev v višje nazive. Veliko število predavateljev nakazuje, da je v proces vključeno tudi veliko število strokovnjakov neposredno iz kliničnega okolja, kar omogoča prenos znanja iz praxe v izobraževalno okolje in obratno. Strokovnjaki iz kliničnega okolja se v pedagoški proces vključujejo tudi kot gostujoči visokošolski učitelji.

## 8.2 Strokovni delavci (nepedagoški delavci)

**Postopki izbire** strokovnih oz. nepedagoških delavcev so javni in potekajo v skladu z veljavno zakonodajo.

Po stanju na dan 30. 9. 2016 je bilo na fakulteti zaposlenih skupno deset (10 oz. 7,3 FTE) upravno-administrativnih in strokovno-tehničnih delavcev (nepedagoški delavci), od tega jih je bilo pet (5) redno zaposlenih za polni delovni čas in pet (5) za krajši oz. polovični delovni čas. Enako stanje je bilo v študijskih letih 2013/2014 in 2014/2015. Med njimi jih je imelo pet (5) visokošolsko izobrazbo druge in tretje stopnje, eden (1) visokošolsko izobrazbo prve stopnje, eden (1) višjo, dva (2) srednješolsko in eden (1) osnovnošolsko izobrazbo. Trenutno je število in struktura upravno-administrativnih in strokovnih delavcev v okviru potreb, zato novih zaposlitev ne načrtujemo.

## 8.3 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu

Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu je anketa s katero ugotavljamo odnose med zaposlenimi, zadovoljstvo zaposlenih z delovnim okoljem in delovnimi pogoji, motivacijske dejavnike in odnos zaposlenih do kakovostnega opravljanja dela ter razvoj kariere. Anketiranje izvajamo od študijskega leta 2011/2012.

Od študijskega leta 2013/2014 dalje anketiranje poteka prek spletnega vmesnika IKA. V študijskem letu 2013/2014 je anketiranje potekalo od 26. 5. 2014 do 9. 6. 2014. Povezava do spletnega vprašalnika je bila posredovana 10 pedagoškim delavcem in 10 nepedagoškim delavcem. V študijskem letu 2014/2015 je anketiranje potekalo v juniju 2015 prek spletnega vmesnika IKA. Povezava do spletnega vprašalnika je bila posredovana 11 pedagoškim delavcem in 11 nepedagoškim delavcem. V študijskem letu 2015/2016 je anketiranje potekalo v maju 2016. Povezava do spletnega vprašalnika je bila posredovana 10 pedagoškim in 11 nepedagoškim delavcem.

V nadaljevanju so podani rezultati.

Tabela 104: Osnovni demografski podatki o anketiranih zaposlenih

Študijsko leto		2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>Število</b>		14	14	12
<b>Spol</b>	moški	2	3	2
	ženski	11	11	9
	ni podatka	1	0	1
<b>Starost v letih</b>	30 ali manj	1	0	0
	31 – 40	2	6	4
	41 – 50	8	5	5
	51 – 60	2	2	1
	61 ali več	1	1	1
	ni podatka	0	0	1
<b>Delovno mesto</b>	visokošolski učitelj	7	7	7
	nepedagoški delavec	6	6	4
	ni podatka	1	1	1
<b>Delovna doba na FZV NM</b>	1 leto	3	0	0
	2 do 3 leta	2	3	2
	4 leta ali več	7	7	9
	ni podatka	1	2	1

Anketo o zadovoljstvu zaposlenih vsako leto izpolni med 57 % in 70 % delavcev. V anketi so enakomerno zastopani pedagoški in nepedagoški delavci.

V nadaljevanju so bile trditve ocenjene z ocenami od 1 do 5, glede na stopnjo strinjanja: ocena 1 pomeni - sploh se ne strinjam, 2 - se ne strinjam, 3 - delno se strinjam, 4 - se strinjam, 5 - popolnoma se strinjam. V tabelah 105-108 so prikazane povprečne ocene. Ocene so ločeno prikazane za pedagoške in nepedagoške delavce ter za vse skupaj.

Tabela 105: Ocena odnosov med zaposlenimi

Trditev	2013/2014			2014/2015			2015/2016		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Odnosi s sodelavci/sodelavkami so dobri.	4,0	4,5	<b>4,2</b>	4,4	4,5	<b>4,5</b>	4,6	5,0	<b>4,7</b>
Odnos z neposredno nadrejenim je ustrezen.	4,5	4,2	<b>4,4</b>	4,4	4,3	<b>4,4</b>	4,6	4,8	<b>4,6</b>
V delovnem okolju je prisoten mobing.	1,4	1,8	<b>1,6</b>	1,6	1,5	<b>1,5</b>	2,1	1,5	<b>1,9</b>
Odnosi z vsemi zaposlenimi na fakulteti so dobri.	4,9	4,7	<b>4,8</b>	4,1	3,8	<b>4,0</b>	4,3	4,3	<b>4,2</b>
Spoštujem delo svojih sodelavcev.	4,9	4,7	<b>4,8</b>	4,8	4,5	<b>4,7</b>	4,4	5,0	<b>4,5</b>
Med zaposlenimi vlada zaupljiv odnos.	3,8	3,8	<b>3,8</b>	3,9	3,8	<b>3,8</b>	3,6	3,8	<b>3,6</b>
Zaposleni med seboj sodelujemo.	3,6	4,5	<b>4,0</b>	4,0	4,3	<b>4,1</b>	3,6	4,5	<b>3,8</b>
Zaposleni med seboj tekmujemo.	2,9	2,3	<b>2,6</b>	2,7	1,8	<b>2,4</b>	2,3	2,0	<b>2,5</b>
Odnos med vodstvom ustanove in zaposlenimi je ustrezen.	4,1	4,3	<b>4,2</b>	4,3	4,3	<b>4,3</b>	4,0	4,0	<b>4,0</b>
Vsak posameznik je spoštovan.	3,9	4,0	<b>3,9</b>	4,4	4,3	<b>4,4</b>	4,0	4,0	<b>3,9</b>
Vsak posameznik je upoštevan.	3,9	4,0	<b>3,9</b>	4,0	4,3	<b>4,1</b>	3,6	3,8	<b>3,6</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)

Tabela 106: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev

Trditev	2013/2014			2014/2015			2015/2016		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Opremljenost delovnega okolja je dobra.	4,0	4,7	<b>4,3</b>	3,9	4,3	<b>4,0</b>	4,0	4,8	<b>4,3</b>
Z delovnim časom sem zadovoljen/na.	4,1	4,2	<b>4,1</b>	4,1	4,5	<b>4,3</b>	3,8	4,5	<b>4,2</b>
Imam možnost parkiranja avtomobila.	4,9	4,0	<b>4,5</b>	4,4	4,5	<b>4,5</b>	4,6	4,0	<b>4,3</b>
Prostori, v katerih delam, so ustrezni.	3,6	4,8	<b>4,1</b>	3,9	4,3	<b>4,0</b>	4,1	5,0	<b>4,5</b>
Delovno okolje je varno.	4,1	4,7	<b>4,4</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,4	5,0	<b>4,7</b>
Med delom imam možnost odmora.	4,6	4,5	<b>4,6</b>	4,9	4,5	<b>4,7</b>	4,7	4,5	<b>4,7</b>
V svojem delovnem okolju se počutim dobro.	4,1	4,5	<b>4,3</b>	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)

Tabela 107: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela

Trditev	2013/2014			2014/2015			2015/2016		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Moje delo je zanimivo.	4,4	4,2	<b>4,3</b>	4,7	4,3	<b>4,5</b>	4,7	4,3	<b>4,5</b>
Pri svojem delu sem samostojen/na.	4,5	4,3	<b>4,4</b>	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,5	4,3	<b>4,3</b>
Pri opravljanju svojega dela sem odgovoren/na.	4,5	4,7	<b>4,6</b>	4,9	4,5	<b>4,7</b>	4,7	5,0	<b>4,8</b>
Svoje delo rad/a opravljam.	4,8	4,7	<b>4,7</b>	4,9	4,5	<b>4,7</b>	4,7	4,0	<b>4,4</b>
Zadovoljen/na sem z urnikom svojega dela.	4,3	4,0	<b>4,1</b>	3,7	4,5	<b>4,0</b>	4,2	4,5	<b>4,3</b>
Svoje delo opravljam kakovostno.	4,3	4,5	<b>4,4</b>	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,7	4,5	<b>4,7</b>
Na voljo imam dovolj časa, da svoje naloge kakovostno izpeljem.	3,4	3,8	<b>3,6</b>	3,3	3,8	<b>3,5</b>	3,6	4,0	<b>3,8</b>
Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/a.	3,0	3,7	<b>3,3</b>	3,4	3,5	<b>3,5</b>	3,3	4,0	<b>3,5</b>
Za dobro opravljeno delo dobim priznanje v obliki nagrade.	1,9	3,3	<b>2,5</b>	2,1	3,3	<b>2,5</b>	2,7	3,0	<b>2,9</b>
Za slabo opravljeno delo sem kaznovan/a.	1,9	2,0	<b>1,9</b>	1,4	2,3	<b>1,7</b>	1,9	1,8	<b>2,0</b>
Moje delovne zadolžitve so jasne.	4,1	4,2	<b>4,1</b>	4,4	3,8	<b>4,2</b>	4,0	4,0	<b>4,0</b>
Seznanjen/a sem z dejstvi, kaj se od mene in mojega dela pričakuje.	4,0	4,0	<b>4,0</b>	4,3	3,8	<b>4,1</b>	4,3	4,3	<b>4,3</b>
S svojim delom prispevam k uspešnosti fakultete.	4,5	4,3	<b>4,4</b>	4,7	4,5	<b>4,6</b>	4,7	4,5	<b>4,7</b>
S strani nadrejene osebe dobim oceno delovne uspešnosti.	3,6	3,6	<b>3,6</b>	3,3	4,0	<b>3,5</b>	3,6	3,0	<b>3,5</b>
Zadovoljen/na sem s plačilom za opravljeno delo.	3,5	3,5	<b>3,5</b>	4,5	4,5	<b>4,6</b>	3,3	4,0	<b>3,5</b>
Zadovoljen/na sem z varnostjo zaposlitve.	4,0	3,7	<b>3,9</b>	4,0	4,0	<b>4,0</b>	4,3	4,3	<b>4,2</b>
S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/na.	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,1	4,3	<b>4,2</b>	4,0	4,3	<b>4,1</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)



Tabela 108: Razvoj kariere

Trditev	2013/2014			2014/2015			2015/2016		
	P	N	S	P	N	S	P	N	S
Moji osebni cilji se ujemajo s cilji fakultete.	4,5	4,0	<b>4,3</b>	4,6	4,3	<b>4,5</b>	4,3	4,5	<b>4,4</b>
Na delovnem mestu želim napredovati.	4,6	4,2	<b>4,4</b>	4,3	4,0	<b>4,2</b>	4,6	4,3	<b>4,5</b>
Na fakulteti imam možnosti za napredovanje.	4,3	3,7	<b>4,0</b>	3,7	3,3	<b>3,5</b>	3,7	4,3	<b>3,9</b>
Na fakulteti se spodbuja ustvarjalna delovna klima.	3,9	4,3	<b>4,1</b>	4,3	4,0	<b>4,2</b>	4,0	3,8	<b>3,9</b>
Želim se dodatno izobraževati.	4,8	4,0	<b>4,4</b>	4,0	4,0	<b>4,0</b>	4,6	4,5	<b>4,5</b>
Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju.	4,0	3,7	<b>3,9</b>	4,0	4,3	<b>4,1</b>	4,3	4,3	<b>4,2</b>
Fakulteta me podpira pri usposabljanju in izpopolnjevanju.	3,9	4,2	<b>4,0</b>	4,4	4,3	<b>4,4</b>	4,3	3,8	<b>4,1</b>
Za napredovanje na delovnem mestu imamo vsi enake možnosti.	3,9	3,8	<b>3,9</b>	3,7	3,8	<b>3,7</b>	3,7	4,0	<b>3,8</b>
Fakulteta skrbi za osebno in strokovno rast zaposlenih.	3,9	3,7	<b>3,8</b>	4,3	3,8	<b>4,1</b>	4,1	4,0	<b>4,1</b>

Legenda: P – pedagoški delavci, N – nepedagoški delavci, S – skupaj (pedagoški, nepedagoški in neopredeljeni)

Rezultati ankete so pokazali, da so odnosi med zaposlenimi ter odnosi med zaposlenimi in vodstvom ustanove dobri. Kljub temu ostaja stalna naloga vodstva fakultete spodbujanje dobrih medosebnih odnosov in povečanje stopnje zaupanja med zaposlenimi.

Zaposleni so zadovoljni z delovnim okoljem in delovnimi pogoji, malo slabše zadovoljstvo so izrazili pedagoški delavci z opremljenostjo delovnega okolja in delovnimi prostori, kjer delajo. Nekateri kabineti, v katerih delajo pedagoški delavci, nimajo stika z zunanostjo (ni oken), kar je verjetno vzrok za slabše ocene.

Zaposleni so zadovoljni z delom, ki ga opravljajo. Ocene motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostnega opravljanja dela so podobne kot prejšnja študijska leta. Podobno kot prejšnja leta so ocene nižje pri pohvalah in nagradah za dobro opravljeno delo, zadovoljstvu s plačilom za opravljeno delo ter ocene delovne uspešnosti. Še vedno zaposleni menijo, da nimajo vedno dovolj časa, da naloge kakovostno izpeljejo, čeprav po drugi strani menijo, da opravljajo delo kakovostno.

Zaposleni so zadovoljni z razvojem svoje kariere. Slabše ocenjena je možnost napredovanja, kar je posledica dejstva, da so anketo izpolnjevali tudi delavci, zaposleni na delovnih mestih, ki ne omogočajo napredovanja. O željah in možnostih napredovanja ter izobraževanja se vodstvo fakultete vsako leto pogovori z zaposlenimi v okviru letnih razgovorov in po potrebi tudi tekom študijskega leta.

#### 8.4 Anketa o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških sodelavcev

Anketa o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških delavcev je namenjena oceni sodelovanja med zunanjimi sodelavci in zaposlenimi na fakulteti, ugotavljanju zadovoljstva pogodbenih sodelavcev z delovnimi pogoji in delovnim okoljem, ki ga nudi fakulteta, ter oceni motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostno opravljenega dela.

Tabela 109: Osnovni demografski podatki o anketiranih pogodbenih sodelavcih

Študijsko leto		2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>Število anketirancev/realizacija vzorca</b>		30 (65 %)	31 (63 %)	21 (38 %)
<b>Spol</b>	moški	8	8	8
	ženski	22	23	11
	ni podatka	0	0	1
<b>Starost v letih</b>	30 ali manj	3	0	1
	31 – 40	5	4	1
	41 – 50	7	6	3
	51 – 60	8	9	6
	61 ali več	7	12	10
<b>Na fakulteti anketiranec sodeluje kot izvajalec</b>	predavanj na 1. stopnji študija	25	24	16
	predavanj na 2. stopnji študija	3	6	5
	seminarskih vaj na 1. stopnji študija	16	11	3
	seminarskih vaj na 2. stopnji študija	1	4	4
	kabinetnih ali laboratorijskih vaj na 1. stopnji študija	5	3	2
<b>Koliko let je izvajalec vključen v pedagoški proces na fakulteti</b>	1 leto	5	3	2
	2 do 3 leta	8	11	4
	4 leta ali več	17	17	15
	ni podatka	0	0	0
<b>Drugo sodelovanje s fakulteto</b>	kot član senata, akademskega zbora in/ali katedre	10	8	7
	delo komisij FZV NM	0	2	0
	sodelovanje pri raziskavah oziroma projektih, ki jih izvaja FZV NM	3	3	4
	ne	15	17	11
	drugo	3	1	0

Iz demografskih podatkov je razvidno, da so anketo o zadovoljstvu pogodbenih pedagoških sodelavcev v večini izpolnile ženske, starejše od 41 let. Večina anketirancev sodeluje pri izvedbi študijskega programa na pri stopnji študija. Okoli polovica jih sodeluje s fakulteto tudi na druge načine kot so aktivno sodelovanje kot član senata, akademskega zbora, kateder ali komisij fakultete ali sodelujejo na projektih fakultete.

V nadaljevanju (tabele 110-112) so zunanji sodelavci ocenili trditve vezane na sodelovanje s fakulteto, delovno okolje in delovne pogoje ter motivacijske dejavnike s pomočjo pet-stopenjske lestvice in sicer: 1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – delno se strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam. Rezultati so podani kot povprečne vrednosti.

Tabela 110: Ocena sodelovanja med zunanjimi sodelavci in vodstvom ter zaposlenimi

Trditev	13/14	14/15	15/16
Dobro sodelujem z vodstvom fakultete.	4,6	4,5	4,6
Dobro sodelujem z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci.	4,6	4,5	4,4
Dobro sodelujem z zaposlenimi v referatu za študentske zadeve.	4,9	4,7	4,8
Dobro sodelujem z zaposlenimi v knjižnici.	4,2	4,4	4,6
Dobro sodelujem z zaposlenimi v drugih strokovnih službah (pravna služba, računovodstvo).	4,4	4,1	4,4
Dobro sodelujem s študenti.	4,6	4,4	4,8
Menim, da vodstvo upošteva predloge in pripombe zunanjih sodelavcev.	4,3	4,3	4,3
Seznanjen/-a sem z odločitvami vodstva, ki vplivajo na moje opravljanje dela na fakulteti	4,4	4,2	4,1
Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih, ki potekajo na fakulteti.	4,4	4,3	4,5

Tabela 111: Ocena delovnega okolja in delovnih pogojev

Trditev	13/14	14/15	15/16
Prostori, v katerih delam, so ustrezni.	4,6	4,4	4,5
Opremljenost predavalnic je dobra.	4,7	4,5	4,6
Opremljenost kabinetov in drugih prostorov za izvajanje vaj je dobra.	4,7	4,4	4,6
Delovno okolje je varno.	4,8	4,7	4,7
V svojem delovnem okolju se počutim dobro.	4,7	4,6	4,8
Na moj predlog fakulteta nabavi potrebni material za kakovostno izvedbo predavanj ali vaj	4,4	4,4	4,3

Tabela 112: Ocena motivacijskih dejavnikov in odnosa do kakovostno opravljenega dela

Trditev	13/14	14/15	15/16
Imam jasno predstavo o tem, kaj se od mene pri delu pričakuje.	4,8	4,6	4,7
Pri opravljanju svojega dela sem odgovoren/-na	4,9	4,8	4,9
Svoje delo opravljam kakovostno.	4,8	4,6	4,8
Svoje delo rad/-a opravljam.	5,0	4,7	4,9
Zadovoljen/-na sem z urnikom svojega dela.	4,6	4,4	4,6
Zadovoljen/-na sem s plačilom za opravljeno delo.	4,2	4,0	3,7
Na splošno sem z delom na fakulteti zadovoljen/-na.	4,7	4,5	4,5
Vsako študijsko leto sem seznanjen/-a z oceno svojega pedagoškega dela.	4,6	4,4	4,3
Zmorem opraviti vse s pogodbo predvidene obveznosti.	4,9	4,7	4,9

Anketiranci so v splošnem zelo dobro ocenili sodelovanje s fakulteto, delovno okolje in delovne pogoje ter motivacijske dejavnike, saj so skoraj vse povprečne ocene nad štiri. Ocene med študijskimi leti so primerljive. Najvišje so ocenili lastno odgovornost pri opravljanju svojega dela, najnižje pa zadovoljstvo s plačilom za opravljeno delo.

Anketiranci so imeli na koncu ankete še možnost, da sporočijo fakulteti še druge želje, pripombe, mnenja in podobno. Štiri pogodbeni sodelavci so podali pripombe in predloge. En je izrazil zadovoljstvo zaradi sodelovanja s fakulteto, eden je pohvalil organizacijo izvedbe programa ter možnost uporabe učbenikov in revij. Pripombi sta se nanašali na rok plačila opravljenega dela in željo da se čimprej sporoči ali bo izvajalec sodelavec tudi v prihodnjem študijskem letu.

Ocenjujemo da je zadovoljstvo pogodbenih sodelavcev na dovolj visoki ravni ter da je sodelovanje fakultete z njimi korektno. Tudi v prihodnje si bo fakulteta prizadevala za dobre odnose s pogodbenimi sodelavci, saj gre za izkušene strokovnjake, ki pripomorejo k visoki kakovosti izvedbe študijskega programa.

## 8.5 Ocena stanja in usmeritve

Kadrovska struktura pedagoških in nepedagoških delavcev je ustrezna in stabilna ter omogoča kakovostno izvajanje študijskega procesa in drugih del in nalog, ki so potrebna za delovanje fakultete. Dva odhoda visokošolskih učiteljic v drugo delovno organizacijo smo nadomestili z zaposlitvijo novega visokošolskega učitelja. Druga zaposlitev visokošolske učiteljice je bila realizirana v študijskem letu 2016/2017. Fakulteta vključuje v izvajanje študijskega programa priznane strokovnjake z dolgoletnimi izkušnjami tako na pedagoškem, raziskovalnem ali strokovnem področju.

Odnosi med zaposlenimi so dobri. Zaposleni so motivirani za kakovostno opravljanje dela. Imajo možnost razvoja kariere. Vse težave se poskušajo odpravljati sproti. V okviru letnih razgovorov, se vodstvo z vsakim od delavcev dodatno individualno pogovori o morebitnih težavah in možnih rešitvah.

Odnosi med pogodbenimi sodelavci in fakulteto so dobri. Zadovoljni so z delovnimi pogoji in delovnim okoljem, ki ga nudi fakulteta. So visoko motivirani za kakovostno opravljeno delo. Tudi tukaj morebitne nastale težave rešuje vodstvo fakultete in ostali zaposleni sproti.

## 9 PROSTORI, OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto nima lastnih prostorov. Prostore za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, vaje, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) v skupni površini cca 350 m<sup>2</sup> ji na podlagi sklenjene najemne pogodbe zagotavlja Klub za nadarjene učence. Hkrati ima v souporabi prostore Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, v skupni površini 3000 m<sup>2</sup>.

### 9.1 Prostor in opremljenost

Za izvajanje organiziranega pedagoškega procesa (predavanja, klinične vaje, laboratorijske vaje in seminarji) ima fakulteta zagotovljene naslednje prostore (najem in souporaba):

#### **Predavalnice**

Fakulteta ima zagotovljenih 6 predavalnic, ki imajo (najem in souporaba): 72 sedežev (predavalnica 3), 108 sedežev (predavalnica 5), 154 sedežev (predavalnica 6), 48 sedežev (predavalnica 8), 48 sedežev (predavalnica 9) in 84 sedežev (predavalnica 10). Vse predavalnice so ozvočene in opremljene s sodobno učno tehnologijo: računalnik, LCD projektor, platno, grafoskop in tabla.

**Računalniška učilnica** ima 18 delovnih mest. Opremljena je z 18 računalniki, LCD projektorjem, dvema tiskalnikoma, optičnim čitalcem in vso potrebno računalniško programsko in omrežno opremo in dostopom do interneta.

**Kabinet za zdravstveno nego odraslega** – fakulteta ima dva kabineta s po 15 sedeži, v katerih se študentje učijo veščin, posegov in postopkov zdravstvene nege ter se pripravijo za opravljanje kliničnega usposabljanja v kliničnem okolju. V kabinetih (1 in 2) je sodobna pohištvena oprema (omare in pulti), umivalniki za redno in kirurško umivanje rok, 4 bolniške postelje s špansko steno, sodobnimi pripomočki in materialom. V vsakem kabinetu sta dve posteljni enoti z lutkama, ki simulirata pacienta. Ob vsaki postelji so še nočna omarica in infuzijska stojala z infuzijskimi črpalkami, ter črpalkami za enteralno hranjenje. Vsak kabinet je opremljen s stensko napeljavo za dovajanje kisika, stenskim aspiratorjem, lučmi in klicnim zvoncem. V kabinetih so tudi različni pripomočki. Vsak kabinet je opremljen tudi z računalnikom, ki ima dostop do interneta, projektorjem, grafoskopom in tablo, ki služijo kot pripomočki pri predavanjih in vajah.

Kabinet 2 je še dodatno opremljen za učenje nujne medicinske pomoči in reanimatologije. Opremljen je z monitorjem za nadzor življenjskih funkcij, defibrilatorjem, ročnimi dihalnimi baloni, lutko - simulatorjem za učenje oživljanja odraslega in otroka, kompletno opremo za izvajanje postopkov oživljanja, kompletno opremo za reševanje pacienta s poškodbami (zajemalna nosila, opora za glavo, pas za fiksacijo ter komplet vakuumskih mobilizacijskih opornic), modelom roke za merjenje pritiska z zvočnim signalom ter pripomočki za učenje prve pomoči. Dodatno imamo na voljo pripomočke za simulacijo nege starejšega pacienta, pasove za fiksacijo pacientov (segufix pasovi), simulacijsko lutko, ki omogoča učenje na področju ginekologije in porodništva, kirurške in internistične zdravstvene nege. Na voljo so tudi naprava za pregledovanje uspešnosti razkuževanja rok, modeli za učenje kateterizacije moškega in ženske, model za samopregledovanje dojk, prikaz nosečnosti (po mesecih in lege ploda v maternici), model medenice in notranjih ženskih spolnih organov s tumorji, možnost prikaza zunanega pregleda nosečnice in poteka poroda ter model za izpiranje ušesa.

V študijskem letu 2015/2016 je bila nabavljena sodobna oprema za odvzem krvi in sicer, roka za intravenozni odvzem krvi, roka za nastavitev intravenozne kanile, model za aplikacijo injekcij, model za aplikacijo inzulina (kabinet I).

**Kabinet za zdravstveno nego otroka in mladostnika** je namenjen usposabljanju študentov pri predmetu zdravstvena nega otroka in mladostnika s pediatrijo. V kabinetu je 15 stolov za študente. Opremljen je z inkubatorjem, ogrevalno posteljico, dve posteljni enoti za dojenčke in ena za večjega otroka in štirimi previjalnimi pulti s predali in policami. Aparati: perfuzorska črpalka Alaris, prenosni aspirator, monitor za spremljanje življenjskih funkcij, otroška tehtnica z merilom. Za kvalitetno vadbo negovalnih posegov in postopkov je opremljen z otroškimi lutkami različne teže in velikosti. Za vajo nastavitve periferne venske kanile in jemanja krvi imajo študentje na voljo modele otroških rok. Kabinet se redno opremlja s potrošnim materialom, ki ga študentje potrebujejo za učenje. V kabinetu je na voljo še: računalnik s projektorjem in tablo, ki služijo kot pripomočki pri predavanjih in vajah.

**Laboratorij za mikrobiologijo** je namenjen izvajanju vaj iz mikrobiologije s parazitologijo. V laboratoriju je 6 miz z 20 stoli, računalnik, LCD projektor, tabla, platno ter osnovna oprema za izvedbo vaj: trinokularni mikroskop s kamero, 7 binokularnih mikroskopov, hladilnik ter material, namenjen odvzemu in transportu kužnin ter mikrobiološki diagnostiki. Pri izvedbi vaj sodeluje Oddelek za medicinsko mikrobiologijo Novo mesto Nacionalnega inštituta za zdravje, okolje in hrano, ki nudi dodatno opremo in material, potreben za kakovostno izvedbo vaj. Laboratorij se uporablja tudi za izvedbo vaj iz biokemije in anatomije.

**Garderoba za študente:** opremljena je s 36 omaricami za preoblačenje študentov v uniforme.

Za redno zaposlene pedagoške delavce so zagotovljeni **trije kabineti**.

**Upravni prostori** zajemajo dekanat (24,61 m<sup>2</sup>), tajništvo (29,67 m<sup>2</sup>), pisarno tajnika (14,08 m<sup>2</sup>), računovodstvo (14,11 m<sup>2</sup>), sejno sobo (22,88 m<sup>2</sup>).

V **referatu za študentske zadeve** je za delo fakultete namenjenih 15,23 m<sup>2</sup>.

## 9.2 Knjižnica

### 9.2.1 Zagotavljanje knjižnično-informacijske dejavnosti

Knjižnica fakultete ima kot visokošolska knjižnica svoje poslanstvo in v tem smislu zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom fakultete, pedagoškimi delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Od začetka delovanja je knjižnica fakultete polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela; izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Aktivno sodeluje v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispeva zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Vzajemno sodeluje tudi na področju medknjižnične izposoje z ostalimi knjižnicami v Sloveniji.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;

- s strokovnim delom in pomočjo novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogoča:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom;
- izvajanje bibliografskih instrukcij in izobraževanje uporabnikov za iskanje informacij.

Poleg tega omogoča knjižnica svojim uporabnikom dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: CINAHL with Full Text in druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

### **9.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice**

Knjižnica, članica univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda, mora imeti po 2. odstavku 29. člena Pravilnika za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe ustrezen prostor glede na obseg nalog, ki jih opravlja. Prostor mora biti tak, da omogoča postavitev dela zbirke v prost pristop, postavitev ustrezne opreme in vsaj 1 čitalniško mesto na 50 potencialnih uporabnikov. Po 30. členu tega pravilnika mora imeti visokošolska knjižnica ustrezno opremo v skladu z obsegom nalog, ki jih opravlja. Imeti mora telefon, telefaks in preslikovalni stroj ter najmanj en računalnik z dostopom do svetovnega spleta za uporabnike. Zagotavljati mora vsaj eno računalniško mesto z dostopom do svetovnega spleta na vsakih 300 potencialnih uporabnikov.

Od navedenega je v skupni knjižnici (za Fakulteto za zdravstvene vede, Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko, Fakulteto za poslovne in upravne vede ter Fakulteto za tehnologije in sisteme) telefon in optični čitalnik, za uporabnike pa je na voljo 7 računalnikov z dostopom do interneta in dodatnih 11 čitalniških mest.

Knjižnica Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto je imela 31. 8. 2016 včlanjenih 899 študentov, od teh je bilo v študijskem letu 2015/2016 aktivnih 356 članov (253 rednih dodiplomskih študentov, 94 izrednih dodiplomskih študentov ter 9 podiplomskih študentov). Število včlanjenih in aktivnih članov se z ozirom na prejšnja leta povečuje.

Knjižnica ima s čitalnico 85 kvadratnih metrov skupne (z drugimi knjižnicami) uporabne površine in do vsega gradiva je prost pristop.

Delovni čas knjižnice je 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30. V poletnem času, ko ni predavanja, je knjižnica odprta 40 ur tedensko; od ponedeljka do petka od 7.30 do 15.30.

### 9.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto je septembra 2016 obsegala 5482 monografskih publikacij in 12 naslovov serijskih publikacij. Trenutno knjižnični fond ne zadosti kriterijem, ki jih določa Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe (Uradni list RS, št. 73/2003), saj je knjižnica začela delovati šele v letu 2007. Založenost knjižnice zadostuje pogojem za doseganje zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko uporabniki pridobijo v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini. Knjižnica hrani najmanj dva izvoda študijskega gradiva, predpisanega na visokošolskem zavodu. Zbira gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim procesom.

Tabela 113: Število monografskih publikacij in revij (stanje na dan 30. 9. 2016)

Študijsko leto Vrsta gradiva	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Število monografskih publikacij:	4042	4799	5482
- število knjig	3820	4381	5088
- število magistrskih nalog	14	24	30
- število diplomskih nalog	208	294	394
Število serijskih publikacij	12	12	12

Knjižnična zbirka se postopno povečuje. Tudi v prihodnje bo bistvena naloga knjižnice povečati svojo zbirko. Načrtovan je nakup strokovne literature - monografskih in serijskih publikacij s področja zdravstvenih ved oz. predmetnih področij študijskih programov fakultete.

### 9.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici sta za potrebe Fakultete za zdravstvene vede, Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko, Fakultete za tehnologije in sisteme ter Fakultete za poslovne in upravne vede zaposleni dve bibliotekarki, prva – za polni delovni čas – je univerzitetna diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine s strokovnima izpitoma za bibliotekarja in šolskega knjižničarja, druga je zaposlena za polovični delovni čas in je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika s strokovnim izpitom za bibliotekarja. Obe knjižničarki imata potrebno licenco za kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS (za monografske publikacije, kontinuirane vire, sestavne dele (članke) in neknjižno gradivo, pa tudi za redakcijo bibliografskih zapisov v vzajemni bazi COBISS ter pripravo, vodenje in izpise osebnih bibliografij.

### 9.2.5 Kakovost storitev in rezultati delovanja

Kakovostno vrednotenje knjižnice zagotavljamo z nenehnim ugotavljanjem uspešnosti delovanja in posameznih knjižničnih storitev ter s primerjanjem rezultatov s poslanstvom in zastavljenimi cilji knjižnice. Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

## 9.3 Ocena stanja in usmeritve

Fakulteta zagotavlja svojim študentom in zaposlenim ustrezno opremljene prostore. Velika pozornost je vsako leto namenjena dopolnjevanju knjižnične zbirke in opremi v kabinetih, kjer



se izvajajo laboratorijske in kabinetne vaje. Vsaj dvakrat letno se naredi pregled stanja (letni popis osnovnih sredstev in drobnega inventarja, pregled porabe potrošnega materiala ob koncu semestra oziroma pred začetkom naslednjega). Pripravijo se predlogi nabave, ki so realizirani v časovnem okvirju, ki omogoča, da študijski proces nemoteno teče.

## 10 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

### 10.1 Financiranje

Redna in izredna oblika izvajanja visokošolskega študijskega programa se razlikujeta glede na obliko financiranja. Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev, katerih podlaga je sklenjena koncesijska pogodba in
- lastnih sredstev pridobljenih na trgu in prispevkov za študij.

Fakulteta pridobiva proračunska sredstva za izvajanje rednega študija na podlagi koncesijske pogodbe. Mesečno izstavlja zahteve na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, ki so podlaga za mesečno izplačilo dvanajstine letne obveznosti. V začetku koledarskega leta fakulteta sestavi letni načrt na podlagi ustrezne zakonodaje in navodil s strani ministrstva, v katerem načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo. Načrtovana sredstva so tudi pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako fakulteta spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih, saj mora sredstva upravičiti oziroma oddati polletno in letno poročilo o porabi sredstev.

Izredni visokošolski strokovni program se financira iz naslova šolnin, prispevkov za študij, sredstev pridobljenih na trgu.

Tabela 114: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v EUR)

	2013/14	2013/14	2015/16	indeks 2014/15 /2013/14	indeks 2015/16 /2014/15
prihodki	1.154.271,60	1.127.227,14	1.075.108,88	98	96
odhodki	1.242.251,50	1.004.650,51	1.100.211,38	81	110

V tabeli 114 so prikazani prihodki in odhodki za tri zaporedna študijska leta in sicer 2013/14, 2014/15 in 2015/16. Na podlagi medletne primerjave ugotovimo padec prihodkov in porast odhodkov. Iz prikazanega indeksa prihodkov med študijskima letoma 2014/15 in 2013/14 razberemo, da so prihodki v študijskem letu 2014/15 nižji za 2% od prihodkov v študijskem letu 2013/14. Nekoliko drugače je z odhodki, saj so odhodki v študijskem letu 2014/15 nižji za 19% od odhodkov v študijskem letu 2013/14. Prikazana indeksa med študijskima letoma 2015/16 in 2014/15 prikažeta, da so prihodki nižji za 4%, medtem ko so odhodki višji za 10%.

Tabela 115: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2013/14	2014/15	2015/2016
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	96,98%	95,40%	96,31%
prihodki, pridobljeni na trgu	2,55%	0,50%	0,87%
prihodki CMEPIUS, ARRS, JSRS	0,47%	4,10%	2,82%

Iz prikazanih podatkov v tabeli 115 je razvidno, da je struktura prihodkov fakultete zadnja tri študijska leta skorajda enaka. Fakulteta večinski del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost fakultete. Zanimljiv del prihodkov je pridobljen na trgu (obresti od sredstev na vpogled, obresti od vezanih depozitov, medknjižnične izposoje). V študijskem letu 2015/16 je fakulteta iz naslova Erasmus mobilnost in Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije prejela 30.346 EUR sredstev.

Tabela 116: Vrste prihodkov na fakulteti

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2013/14	v %	Prihodki v EUR 2014/15	v %	Prihodki v EUR 2015/16	v %
MIZŠ- sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	631.132,03	54,68	609.986,69	54,11	656.185,31	61,03
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo	488.269,98	42,3	465.404,92	41,29	379.251,75	35,28
Prihodki na trgu	29.477,37	2,55	5.588,07	0,50	9.325,82	0,87
Prihodki CMEPIUS, ARRS, JSRS	5.392,39	0,47	46.247,46	4,10	30.346,00	2,82
<b>Skupaj:</b>	<b>1.154.271,77</b>	<b>100</b>	<b>1.127.227,14</b>	<b>100</b>	<b>1.075.108,88</b>	<b>100</b>

Iz tabele 116 lahko razberemo, da so deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2014/15 v primerjavi s študijskim letom 2013/14 iz naslova koncesijskih sredstev in prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov povezanih s študijsko dejavnostjo ostali približno na enaki ravni. Nekoliko so se znižali prihodki pridobljeni na trgu in povečali prihodki na podlagi sodelovanja na projektih.

Iz primerjave podatkov med študijskima letoma 2015/16 in 2014/15 razberemo povečanje prihodkov s strani MIZŠ. Delež prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov povezanih s študijsko dejavnostjo se je v primerjavi s preteklim študijskim letom znižal na račun nižjega števila izrednih študentov. Prav tako je fakulteta v študijskem letu 2015/16 prejela manj sredstev iz naslova Javnega sklada RS, saj je izvajala projekte v preteklem študijskem letu.

## 10.2 Ocena stanja in usmeritve

Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Fakulteta je v koledarskem letu 2016 iz naslova koncesijske pogodbe prejela več sredstev kot leto pred tem, kar zagotavlja večji delež pokrivanja odhodkov iz naslova rednega študija. Fakulteta izvaja mehanizme sprotne spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

## II SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

V svoji viziji fakulteta stremi k temu, da se *utrdi in razvija kot ena izmed prepoznavnih in zaželenih institucij na področju izobraževanja zdravstvenih delavcev v Sloveniji in širši regiji.*

Fakulteta za zdravstvene vede Novo mesto se zaveda pomena povezovanja z družbenim okoljem oziroma vključevanja družbenega okolja v njeno delovanje. Predvsem zaradi kakovostne izvedbe kliničnega usposabljanja v zdravstvenih in socialno varstvenih zavodih se povezuje z zavodi na območju Dolenjske, Bele krajine in Posavja ter za izvedbo posameznega specialnega področja tudi širše.

V izvedbo izobraževalnega programa se vključujejo pomembni strokovnjaki z zdravstveno-negovalnega in medicinskega področja, kakor tudi iz humanističnih in družbenih ved.

Povezovanje z ostalimi slovenskimi zdravstvenimi šolami in fakultetami poteka v okviru študentske konference, katere se fakulteta udeleži vsako leto. Ob tej priložnosti običajno poteka tudi srečanje dekanov oziroma njihovih namestnikov. Priložnost za povezovanje s strokovno javnostjo so tudi znanstvena konferenca, ki jo vsakoletno organizira fakulteta, Dnevi Marije Tomšič, ki jih soorganizira fakulteta, ter izobraževanja kliničnih mentorjev. Ob dnevu zdravja vsako leto izvedemo strokovno srečanje. V letu 2016 smo izvedli ob svetovnem dnevu zdravja strokovno srečanje v sodelovanju z NIJZ OE Novo mesto, Splošno bolnišnico Novo mesto, ZD Novo mesto in Visoko šolo za upravljanje podeželja GRM Novo mesto.

Fakulteta od leta 2013/2014 izdaja znanstveno periodično publikacijo Revija za zdravstvene vede. Izhajata dve številki letno.

Fakulteta je prvič pridobila listino Erasmus za obdobje 2009-2013. Po tem obdobju je pridobila listino Erasmus za obdobje 2014–2020 (253556-LA-I-2014-I-SI-E4AKAI-ECHE). V sklopu programa Erasmus so bile izvedene mobilnosti študentov in sicer so bili v študijskem letu 2015/2016:

- trije študenti so bili na izmenjavi za namen opravljanja prakse na Veleučilištu Sjever v Varaždinu, Hrvaška;
- trije študenti so bili na izmenjavi za namen opravljanja prakse na Pomeranian Medical University Szczecin, Poljska;
- pri nas gostovale tri študentke Pomeranian Medical University Szczecin, Poljska (ena za obdobje enega semestra, dve za celo študijsko leto).

Izmenjava predavateljev je navedena v tabeli 117. Gostili smo tri predavatelje iz tujine ter dve gostujoči predavateljici iz Slovenije.

Tabela 117: Seznam gostujočih predavanj v študijskem letu 2015/2016

Datum	Podatki o predavatelju in predavanju
<b>Gostujoči predavatelji iz tujine na naši fakulteti</b>	
19. – 23. 10. 2015	Krzysztof Dziedzic, PhD, Poznan University of Medical Sciences Department of Gastroenterology and Metabolic Diseases <i>Buckwheat grains as a potential source of bioactive substances</i> <i>Role of bile salts in regulation of human metabolism</i>
11. 11. 2015	Mag. Sanja Stanisavljević, Visoka zdravstvena škola strukovnih studija u Beogradu, Srbija <i>Holistički pristop zdravlju</i>
23. 3. 2016	Jurica Veronek, mag. Sveučilište Sjever - HRVAŠKA <i>Tjelesna aktivnost radi očuvanja zdravlja i zadovoljstva životom starijih osoba</i> <i>Specifičnosti sestrinske skrbi za bolesnike nakon ozljede kralježnične moždine</i>
<b>Gostujoči predavatelji iz Slovenije na naši fakulteti</b>	
13. 10. 2015	Prof. dr. Živa Novak Antolič, UKC Ljubljana <i>Klinična prehrana v nosečnosti</i>
29. 2. 2016	Melita Kramar, Zakonski in družinski inštitut <i>Vloga terapevtske pomoči</i>

Poleg naštetih so številni predavatelji sodelovali tudi na znanstvenih in strokovnih srečanjih ter okroglih mizah v organizaciji fakultete.

Vpetost v Slovenski in mednarodni prostor fakulteta krepi tudi s sklepanjem novih sporazumov o sodelovanju. V študijskem letu 2015/2016 so bili podpisani naslednji sporazumi o sodelovanju z visokošolskimi institucijami iz tujine:

- Visoka medicinska škola strukovnih studija Milutin Milanković Beograd, Srbija (16. 3. 2016),
- Visoka zdravstvena škola strukovnih studija u Beogradu, Srbija (15. 4. 2016).

Skupno ima fakulteta podpisane sporazume z 12 visokošolskimi institucijami iz tujine. Podpisanih je bilo tudi več sporazumov o sodelovanju pri prijavih mednarodnih raziskovalnih projektov.

Povezovanje z gospodarskimi subjekti vidimo kot pomembno komponento povezovanja z družbenim okoljem. Tako smo v letu 2013/2014 podpisali sporazum o sodelovanju na raziskovalnem področju s podjetjem Educell. V letu 2014/2015 smo vzpostavili sodelovanje kar s sedmimi podjetji v okviru raziskovalnih projektov 'Po kreativni poti do praktičnega znanja'. Dogovori o sodelovanju potekajo tudi s Termami Krka, kjer bomo v naslednjem študijskem letu predvidoma začeli tudi s kliničnim usposabljanjem študentov. V letu 2015/2016 smo podpisali sporazum s podjetjem Arthros d.o.o. (24. 1. 2016).

Da bi fakulteto in poklice na področju zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved predstavili širši javnosti, smo v študijskem letu 2014/2015 prvič organizirali tudi dneve odprtih vrat (2. - 6. 2. 2015). V letu 2015/2016 (1. 5. – 2. 2016) smo v okviru dnevov odprtih vrat pripravili delavnice za srednješolce in osnovnošolce ter okroglo mizo »Celostna obravnava pacienta – kako jo doživljajo onkološki bolniki«. Dogodkov se je udeležilo preko 150 udeležencev.

Visokošolski učitelji in sodelavci ter študenti se vključujejo v različne projekte Rdečega križa, Zdravstvenega doma Novo mesto in drugih zavodov na območju Dolenjske, Bele krajine, Posavja in širše. Fakulteta spodbuja prostovoljske aktivnosti pri študentih, ki so tudi v

študijskem letu 2015/2016 organizirali zbiralno akcijo igrač, šolskih potrebščin in hrane za živali. Igrače so predali Rdečemu križu in Otroškemu oddelku SB Novo mesto, kjer so otrokom priredili tudi prednovoletno srečanje z lutkovno predstavo. Hrano za živali so predali DSO Metlika, ki ima nekaj domačih živali, za katere skrbijo oskrbovanci DSO. Študentje se aktivno vključujejo v različne akcije za promocijo zdravja, ki jih organizira fakulteta, naši učni zavodi ali Rdeči križ. Kot prostovoljci so sodelovali tudi z društvom Sonček.

Fakulteta redno sodeluje s klubom diplomantov fakultete, ki so se organizirali kot društvo v letu 2015 (vpis v sodni register 9. 6. 2015). V letu 2015/2016 smo v sodelovanju s klubom diplomantov FZV NM organizirali dve okrogli mizi.

Delovanje kluba fakulteti omogoča stike z nekdanjimi diplomanti in na ta način prenos izkušenj med diplomanti in študenti ter tudi med kliničnim okoljem in fakulteto.

### **11.1 Ocena stanja in usmeritve**

Fakulteta vsa leta širi mrežo povezav in ocenjujemo, da je dobro vpeta v svoje ožje in širše družbeno okolje in sicer na več nivojih (znanstvenem, strokovnem, izobraževalnem in s civilno družbo). Vpetost v družbeno okolje utrjujemo tudi s soorganizacijo strokovnih srečanj z različnimi organizacijami, ki delujejo na področju zdravstva ter s klubom diplomantov fakultete. Z vsemi navedenimi aktivnostmi spodbujamo razvoj poklicnih kompetenc in družbene odgovornosti pri študentih fakultete.

Tudi v prihodnje si bomo prizadevali krepiti povezave s civilno družbo in drugimi družbenimi ter gospodarskimi subjekti.

## 12 DELO KARIERNEGA CENTRA

### 12.1 Namen, vizija in poslanstvo

Karierni center Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto (v nadaljevanju KC) je bil ustanovljen z namenom, da zagotovi kvalitetno informiranje bodočih študentov ter nudi podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje. Delovanje kariernega centra udejanja vizijo visokošolskega zavoda, ki si prizadeva zagotoviti čim kvalitetnejšo izobrazbo študentom in konkurenčnost svojih diplomantov na trgu dela. S kvalitetno informiranostjo študentov prispevamo k osebnemu razvoju posameznikov, razširjamo njihova obzorja in jih pripravljamo na sodelovanje v poslovnem svetu ter na sprejemanje novih izzivov, ki v kombinaciji s pridobljenim znanjem in življenjskimi izkušnjami, predstavljajo iskan delovni potencial v današnjem času. Verjamemo, da z usposabljanjem študentov in diplomantov prispevamo k izboljšanju načrtovanja lastne kariere oz. poklicne poti, pridobivanju prvih delovnih izkušenj in tesnejšemu povezovanju visokošolskega zavoda s poslovnim okoljem.

Naša **vizija** je, da bo KC priznan karierni center, ki bo na področju načrtovanja in oblikovanja kariere že v času študija študenta povezal z organizacijami kliničnega okolja v Sloveniji in tujini.

**Poslanstvo** KC je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov različnih študijskih programov Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto ter spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci.

KC spodbuja študente za prevzemanje odgovornosti za razvoj kariere. Študentom s področja zdravstva zagotavlja priložnosti za načrtovanje kariere, določanje kariernih ciljev, pridobivanje izkušenj, prepoznavanja in oblikovanje osebnostnih in profesionalnih vrednot, razvoj veščin in strokovnih kompetenc. Organizacijam omogoča prepoznavanje ustrezno usposobljenih človeških virov že v času njihovega študija ter vključevanje v razvoj le teh. KC je vez med študenti in kliničnim okoljem.

Za uresničitev poslanstva si KC zastavlja naslednje **temeljne cilje**:

- spodbuditi študente k izvajanju dejavnosti, ki omogočajo razvoj intelektualnih, študijskih in strokovnih potencialov,
- svetovati študentom pri razvoju kariere kot integriranemu in vseživljenjskemu procesu odločanja na osebni, profesionalni in študijski ravni,
- ustvariti podporno, varno, odzivno in verodostojno okolje, ki spodbuja študente k odkrivanju možnosti za razvoj kariere, temelječih na posameznikovih interesih, sposobnostih in vrednotah,
- prepoznavati, vrednotiti in spodbujati karierne možnosti študentov ob ustrezni informacijski, kadrovski in tehnični podpori,
- prizadevati si za odličnost, inovativnost, profesionalnost, etičnost in napredek pri delu in odnosu do študentov in organizacij,
- vzpostaviti in vzdrževati dobre strokovne in poslovne stike in odnose z organizacijami iz kliničnega okolja ter njihovimi kadrovske oddelki.

## 12.2 Storitve kariernega centra

Storitve KC obsegajo naslednje pomembnejše sklope aktivnosti:

- študijsko in karierno svetovanje bodočim študentom, študentom in diplomantom (individualno in skupinsko),
- organizacija izobraževanj, ki usmerjajo zaposlitveni potencial študentov in diplomantov,
- analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov FZV NM,
- kadrovske svetovanje in posredovanje,
- povezovanje akademskega in kliničnega okolja,
- promoviranje vseživljenskega učenja.

Možni načini izvajanja storitev KC so:

- delavnice, tečaji (vaje, delo na primerih),
- seminarji (specifične vsebine za razvoj kariere),
- okrogle mize (vsebinske razprave o določeni aktualni temi),
- predavanja (aktualne vsebine),
- svetovanje (individualno, skupinsko),
- tutorstvo,
- raziskovanje in analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti.

Doseganje kakovosti je zagotovljeno z/s:

- dostopnostjo,
- individualnim pristopom,
- zaupnostjo,
- ažurnim spremljanjem razmer na trgu dela,
- spodbujanjem mladih k pravočasnemu načrtovanju kariere in pridobivanju kompetenc,
- optimizacijo potenciala študenta in diplomanta,
- skrbjo za študijski in karierni razvoj študentov, diplomantov in akademskega osebja.

## 12.3 Delovanje kariernega centra

KC upošteva in neguje naslednje vrednote: odprtost do novih idej, pripravljenost pomagati, tolerantnost, iznajdljivost, kreativnost, samoiniciativnost, iskrenost, pozitivno gledanje na svet, prijateljstvo, sodelovanje.

KC študentom zagotavlja možnosti individualnega in skupinskega svetovanja. Svetovanje izvaja strokovna sodelavka Mojca Kebelj. Svetovanje poteka v času uradnih ur. Namen uradnih ur KC je posredovanje informacij, pomoč pri iskanju informacij in svetovanje o uporabi aktualnih virov v zvezi z: razvojem kariere, spoznavanje osebnostnih lastnosti, pridobivanjem delovnih izkušenj, iskanjem zaposlitve, zaposlitvenim razgovorom.

Vsi člani KC so o vseh dogodkih obveščeni po elektronski pošti in preko spletne strani kariernega centra [www.fzv-nm.karierni\\_center.si](http://www.fzv-nm.karierni_center.si).

KC vsako leto organizira delavnice, tečaje, seminarje in predavanja in druge oblike izobraževanj, ki so koristne pri premagovanju ovir pri študiju in pri iskanju zaposlitve. Izobraževanja in usposabljanja so v večini primerov za študente brezplačna.



## 12.4 Program dela kariernega centra za študijsko leto 2015/2016 in njegova realizacija

V spodnji tabeli so predstavljene aktivnosti kariernega centra, ki so bile načrtovane oziroma izvedene.

Tabela 118: Realizirane aktivnosti kariernega centra v študijskem letu 2015/2016

Zap. št.	AKTIVNOST	DATUM	ODGOVORNA OSEBA
1.	UVAJALNI TEDEN ZA REDNE IN IZREDNE ŠTUDENTE	1. 10. – 2. 10. 2015	doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, dekanica Jožica Čampa, prodekanica za študijske zadeve mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred., tutor prvega letnika rednega študija Andreja Draginc, pred., vodja kliničnega usposabljanja Mojca Kebelj, referat za študentske zadeve Metka Šiško, bibliotekarka Anja Klopčič, predsednica študentskega sveta
2.	PREDAVANJE: V.A.C. Therapy Mechanisms of Action« – OSKRBA RAN Z V.A.C TERAPIJO Za študente 3. letnika RŠ	08.10.2015	DMSBZT Novo mesto, mag. Jožica Rešetič
3.	PREDAVANJE: KLINIČNA PREHRANA V NOSEČNOSTI Za študente 1., 2., 3. letnika RŠ	13.10.2015	prof. dr. Živa Novak Antolič
4.	PREDAVANJE: Z ODLOČITVIJO ZA DAROVANJE ORGANOV PO SMRTI LAHKO REŠUJEMO ŽIVLJENJE Vabljeni zainteresirani študenti	14.10.2015	Humanitarni center RK Novo mesto
5.	PREDSTAVITEV DELOVANJA OZRK NM Za študente 1. letnika	19. 10. 2015	Predstavnice OZRK NM in FZV NM koordinatorica dogodka Andreja Draginc mag., pred.
6.	PREDSTAVITEV DELOVANJA DRUŠTVA MEDICINSHIH SESTER, BABIC IN ZDRAVSTVENIH TEHNIKOV NOVO MESTO Za študente 2. in 3. letnika	19. 10. 2015	Predsednica DMSBNM mag. Jožica Rešetič, in koordinatorica Jožica Čampa, pred.
7.	PREDAVANJE: KITAJSKA VEŠČINA »ZDRAVILNI QIGONG« (predavanju je sledila praktična vadba) Za študente 1., 2. in 3. letnika	26. 10. 2015	Qigong združenja Slovenije in Gosti - profesorji Chinese Health Qigong Association
8.	OKROGLA MIZA: »NAJBOLJŠA NOVIC« - O pomenu zgodnjega odkrivanja bolezni levkemije, limfoma in diseminiranega plazmocitoma, mielodisplastičnega sindroma in drugih rakavih boleznih krvi. Za študente 2. letnika	27. 10. 2015	Slovensko združenje bolnikov z limfomom in levkemijo, FZV NM, VŠUP NM, mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred.; Karin Matoh – študentka FZV NM
9.	PREDSTAVITEV KRVODAJALSTVA Za študente 2. letnika	02.11.2015	Predstavnice OZRK NM in FZV NM Koordinatorica dogodka Andreja Draginc, pred.
10.	PREDAVANJE: MEDKULTURNOST IN ZDRAVSTVENA NEGA: RANLJIVA SKUPINA ROMI. Za študente 1. letnika	november 2015	RIC: Tea Sulič in Ana Granda Jakše FZV NM: dr. Vesna Zupančič, pred.

11.	OKROGLA MIZA: MEDNARODNA MOBILNOST Za študente 1., 2., 3. letnika	1.12.2015	Mednarodna pisarna: Katja Krope, pred; mag. Ljiljana Leskovic, viš. pred. in Marko Starc, mag., pred. Študenti: Helena Bobik, Tjaša Kladnik, Tina Miklavčič, Magdalena Roszkowska, Wesołowska Blanka
12.	Kako napisati poročilo o klinični praksi	prvi teden decembra 2015	Andreja Draginc, pred.
13.	OKROGLA MIZA: PREDSTAVITEV ZAKLJUČENIH PROJEKTOV »KAKO SMO STOPALI PO KREATIVNI POTI DO PRAKTIČNEGA ZNANJA« Za študente 1., 2., 3. letnika	09. 12. 2015	Izvajalci projektov PKP2 (mentorji, študenti in partnerji)
14.	STROKOVNO SREČANJE: 8. DNEVI MARIJE TOMŠIČ - Kakovost zdravstvenih storitev Za študente 1., 2., 3. letnika in absolvente	21. in 22. 1. 2016	FZV NM: mag. Ljiljana Leskovic viš., pred., članica organizacijskega odbora Mentorice: Vesna Zupančič, mag., pred., Andreja Draginc, mag., pred. Študenti: Dragana Duvnjak, Katja Pezdirc, Milanka Markelič Partnerja: Splošna bolnišnica Novo mesto in FZV NM
15.	UDELEŽBA NA SEJMU INFORMATIVA	22. in 23. 1. 2016	Koordinatorica: Mojca Kebelj Študenti: Miha Brezovnik, Bojan Vračevič, Robert Sabol, Eva Vlah
16.	DAN ODPRTIH VRAT FZV NM Predstavitve fakultete in izvedba štirih delavnic v specializiranih kabinetih za zdravstveno nego Za dijake srednjih šol in ostalo zainteresirano javnost	1. in 2. 2. 2016	Izvajalke: doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, dekanica; mag. Ljiljana Leskovic, viš., pred; Andreja Draginc, mag., pred.; dr. Vesna Zupančič, pred.
17.	OKROGLA MIZA: CELOSTNA OBRAVNAVA PACIENTA – KAKO JO DOŽIVLJAJO ONKOLOŠKI BOLNIKI  Za študente, dijake srednjih šol in ostalo zainteresirano javnost	2. 2. 2016	Moderatoriki: dekanica doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, mag. Ljiljana Leskovic, Gostje okrogle mize: Darja Brudar, patronažna medicinska sestra ZD NM, Kristina Modic, predsednica Slovenskega združenja za bolnike z leukemijo in limfom, Ivka Glas, predsednica Združenja za boj proti raku debelega črevesa in danke Europa Colon Slovenija Vera Dvoršak, predstavnica Društva onkoloških bolnikov Slovenije, Stanka Vukšinič, bivša onkološka bolnica, dr. Vesna Zupančič, predavateljica zdravstvene nege na FZV NM
18.	EKSKURZIJA na Onkološki inštitut Ljubljana RŠ - študenti 3. letnika IŠ - študenti 3. letnika	11. 2. in 25. 3. 2016	Vodja kliničnega usposabljanja: Andreja Draginc, mag., pred.
19.	INFORMATIVNI DAN Kandidati za študij	12. in 13. 2. 2016	Ogovorni za izvedbo: doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja Jožica Čampa, pred., Mojca Kebelj, Študenti: Žiga Oštir, Drita Mustafai
20.	PREDSTAVITEV ŠTUDIJA ZDRAVSTVENE NEGE NA INFODNEVU	18. 2. 2016	Študentki Eva Prosen in Neža Ihan

	8.15 na Grmu Novo mesto - Center biotehnike in turizma, ob 11.15 na Ekonomski šoli Novo mesto in ob 13.15 na Splošni gimnaziji Novo mesto.		
21.	<i>PREDAVANJE: VLOGA TERAPETSKE POMOČI</i> Slušatelji predmeta Psihosocialna oskrba	29. 2. 2016	<i>Zakonsko družinski inštitut Novo mesto:</i> Melita Kramar <i>Koordinator: dr. Vesna Zupančič, pred.</i>
22.	<i>EKSKURZIJA</i> v UKC LJ - enota intenzivne terapije (CIT) Slušatelji predmeta Obvladovanje sodobnih tehnologij v enoti intenzivne terapije	14. 3. in 21. 3. 2016	doc. dr. Tomislav Mirkovič
23.	Sodelovanje z UKC LJ pri zagotavljanju statistov (študentov) za vajo "Množična nesreča - Stožice 2016."	2. 4. 2016	Jožica Čampa, pred., prodekanica za študijske zadeve

Izvedenih je bilo 23 zelo različnih aktivnosti za vse ciljne skupine (bodoče študente, študente, diplomante ter delodajalce in širšo javnost).

### **12.5 Ocena stanja in usmeritve**

Karierni center je v začetni fazi delovanja. Izvedenih je bilo veliko dogodkov in aktivnosti za vse ciljne skupine. V prihodnje načrtujemo tudi izvedbo delavnic za študente na temo uspešnega učenja, priprave pisnih izdelkov in raziskovalnega dela.

## **13 ZNANSTVENO-RAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO**

### **13.1 Znanstveno-raziskovalno delo**

Na fakulteti je raziskovalna dejavnost organizirana v okviru Inštituta za znanstveno raziskovalno dejavnost FZV NM. Raziskovalci na fakulteti so evidentirani pri ARRS v Raziskovalni skupino FZV NM (šifra ARRS 2906-001). V okviru inštituta oz. raziskovalne skupine poteka raziskovanje na področjih zdravstvene nege in zdravstvenih ved za izvajanje temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter za opravljanje strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del.

Raziskovalno razvojni program inštituta za leto 2016 je potrdil senat FZV NM 11. 7. 2016. Raziskovalno razvojni program opredeljuje kratkoročne in dolgoročne usmeritve za delo Inštituta in raziskovalne skupine FZV-NM.

Vodja raziskovalne skupine je doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja. V raziskovalni skupini so bili v letu 2015/2016 po evidenci ARRS na osnovi Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti ter Pravilnika o raziskovalnih nazivih z naslednjimi raziskovalnimi nazivi, vključeni raziskovalci (v oklepaju so navedeni podeljeni znanstveno raziskovalni nazivi):

- dr. Marjan Blažič, redni profesor (znanstveni svetnik);
- dr. Jasmina Starc, izredni profesor (višji znanstveni sodelavec);
- dr. Bojana Filej, docent (znanstveni sodelavec);
- dr. Nevenka Kregar Velikonja, docent (višji znanstveni sodelavec);
- dr. Vladka Lešer, docent (znanstveni sodelavec);
- dr. Leskovic Ljiljana, višji predavatelj (asistent z magisterijem);
- Jožica Čampa, predavatelj (asistent);
- Andreja Draginc (Černoga), predavatelj (asistent);
- Liljana Gajser Dvojmoč, predavatelj (asistent);
- dr. Vesna Zupančič, predavatelj (asistent).

Glede na preteklo študijsko leto se je število vključenih raziskovalcev zmanjšalo zaradi prekinitev delovnega razmerja dveh zaposlenih. Pri raziskavah sodelujejo tudi drugi zaposleni na FZV NM (dr. Barbara Rodica, viš. pred., Katja Kroppe, pred.).

#### **13.1.1 Individualno raziskovalno delo zaposlenih**

Zaposleni na FZV NM so v študijskem letu 2015/2016 delovali na različnih raziskovalnih področjih: zdravstvena nega, vzgoja in izobraževanje, menedžment in drugih. Komisija za RRD FZV je opredelila naslednja širša raziskovalna področja, v okviru katerih se izvaja raziskovalno delo na FZV:

- I. Vzgoja in izobraževanje na področju zdravstva,
- II. Organizacija in vodenje na področju zdravstva,
- III. Obravnava ranljivih družbenih skupin,
- IV. Interdisciplinarni vidiki uvajanja novih metod zdravljenja v klinično prakso.

V okviru teh raziskovalnih področij so opredeljeni interni raziskovalni projekti fakultete. Interdisciplinarno povezovanje je na področju zdravstvenih ved izjemnega pomena, saj je področje zdravstva neločljivo povezano s področjem družboslovnih ved kot tudi z vedami o življenju (life sciences).

Program individualnega raziskovalnega dela (IRD) izvajajo vsi visokošolski učitelji in sodelavci v skladu z letnim programom dela inštituta, v sklopu posameznih kateder in v sodelovanju s sodelujočimi raziskovalnimi organizacijami. Fakulteta se redno prijavlja tudi na nacionalne in mednarodne razpise za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno-razvojnih projektov.

V letu 2015/2016 se je fakulteta vključila v mednarodni konzorcij COST (akcija MPI401), ki omogoča znanstveno raziskovalne povezave z institucijami iz 28 držav.

Tabela 119: Opis COST akcije MPI401

Naslov projekta	Program in referenčna številka	Trajanje projekta	Število udeležencev
AFLASER	COST-MPI401	7.10.2015 - 9.12.2018	2 VŠU

### 13.1.2 Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti

Svojo znanstveno raziskovalno in strokovno dejavnost so zaposleni predstavili predvsem na znanstvenih in strokovnih srečanjih. Bibliografija za leta 2013, 2014, 2015 in delno 2016 je predstavljena v tabeli 120 in vključuje bibliografijo redno zaposlenih za polni oziroma krajši delovni čas.

Tabela 120: Bibliografija – zbir objav raziskovalcev zaposlenih na FZV NM\*

Leto	2013	2014	2015	2016
<b>Število raziskovalcev</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
<b>Skupno število bibliografskih enot</b>	162	194	156	189
<b>Skupno število bibliografskih enot v kategorijah 1,2,3</b>	82	107	86	78
<b>Število bibliografskih enot na raziskovalca</b>	13,50	14,9	14,18	18,9
<b>Število bibliografskih enot v kategorijah 1,2,3 na raziskovalca</b>	6,83	8,23	7,81	7,8
<b>I Članki in drugi sestavni deli</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
I.01 Izvirni znanstveni članek	5	13	9	6
I.02 Pregledni znanstveni članek	3	3	2	0
I.03 Kratki znanstveni prispevek	0	1	0	0
I.04 Strokovni članek	1	0	0	0
I.05 Poljudni članek	0	4	3	3
I.06 Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanja)	1	2	0	3
I.07 Objavljeni strok. prispevek na konferenci (vabljeni predavanja)	0	0	0	0
I.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	12	32	25	24
I.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	10	7	1	0
I.10 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanja)	0	1	0	4
I.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	24	16	14	12
I.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	0	0	0	0
I.16 Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	0	0	0	2
I.17 Samostojni strokovni sestavek v monografiji	0	0	1	0
I.18 Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	0	0	0	0
I.19 Recenzija, prikaz knjige, kritika	0	0	0	0
I.20 Predgovor, spremna beseda	0	0	0	0
I.21 Polemika, diskusijski prispevek	0	0	0	0
I.22 Intervju	0	0	0	0
I.24 Bibliografija, kazalo ipd.	0	0	0	0
I.25 Drugi članki ali sestavki	0	0	1	0

	<b>Skupaj - članki in drugi sestavni deli</b>	<b>56</b>	<b>80</b>	<b>56</b>	<b>54</b>
<b>2</b>	<b>Monografije in druga zaključena dela</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
2.01	Znanstvena monografija	1	0	0	3
2.02	Strokovna monografija	0	0	0	0
2.03	Univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	0	0	0	0
2.05	Drugo učno gradivo	4	3	9	4
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	0	0	0	0
2.08	Doktorska disertacija	0	1	0	2
2.09	Magistrsko delo	2	0	0	0
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	6	13	4	5
2.13	Elaborat, predštudija, študija	1	0	1	0
2.23	Patentna prijava	1	0	5	5
	<b>Skupaj - monografije in druga zaključena dela</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>19</b>
<b>3</b>	<b>Izvedena dela (dogodki)</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
3.14	Predavanje na tuji univerzi	3	6	7	2
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	0	1	0	0
3.16	Vabljeno predavanje na konferenci brez natisa	3	0	0	0
3.25	Druga izvedena dela	5	1	4	4
	<b>Skupaj - izvedena dela (dogodki)</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>6</b>
	<b>Sekundarno avtorstvo</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Urednik	10	15	11	23
	Pisec recenzij	4	6	8	0
	Prevajalec	0	0	0	0
	Mentor pri doktorskih delih				4
	Mentor pri magistrskih delih	6	9	7	7
	Mentor pri diplomskih delih	59	47	44	77
	Komentor	0	0	0	0
	Avtor dodatnega besedila; drugo	1	7	0	0
	<b>Skupaj - sekundarno avtorstvo</b>	<b>80</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>111</b>
	<b>Nerazporejeno</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
		0	1	0	0

\* Vir: Sicris, 3. 1. 2017 (Opomba: vpisi bibliografskih enot za leto 2016 še niso zaključeni.)

V letu 2016 ostaja fokus na objavi znanstvenih člankov in prispevkov na konferencah. Število bibliografskih enot na zaposlenega visokošolskega učitelja je večje v primerjavi s prejšnjimi leti, predvsem na račun večjega števila mentorstev. Število objavljenih znanstvenih prispevkov pa je v letu 2016 manjše kot v 2015. Zaposleni so bili mentorji (ali somentorji) pri 77 diplomskih, 7 magistrskih in 4 doktorskih delih. Aktivni so bili tudi kot uredniki. Podatki so zbrani ob začetku leta 2017, ko vpisi bibliografskih enot v COBISS še niso zaključeni.

Tabela 121: Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti v posameznih letih: število točk (kategorija Z) (vir SICRIS, 3. 1. 2017)

Leto	2013	2014	2015	2016
<b>Število točk</b>	318,33	733,06	792,89	530,03
<b>Upoštevano število točk za vedo medicina /od 2016 naravoslovje</b>	94,12	227,62	792,89	530,03

V letu 2016 je Raziskovalna skupina Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto zbrala 530,03 točk. Vse se upoštevajo tudi za predmetno področje medicina/naravoslovje. Podatki so zbrani ob začetku leta 2017, ko vpisi bibliografskih enot v COBISS še niso zaključeni.

Tabela 122: Vrednotenje bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS, ki odraža raziskovalno uspešnost vključenih raziskovalcev v zadnjih 5 letih (vir: SICRIS, september 2013, 9. 10. 2014, 30. 10. 2015, 22. 8. 2016):

	Upoš. tč.	A''	A'	A1/2	NC10	C110	CI <sub>max</sub>	h-indeks	Nh-indeks	A1	A2	A3	A
2013	1126,7	17	175	/	/	322	43	8	7	3,76	3,7	2	10,4
2014	828,06	0	138,56	226,46	292	439	51	12	10	2,46	8,06	3,90	14,42
2015	2856,55	0	102,39	190,29	347	495	60	12	10	7,82	7,93	2,32	18,07
2016 (avg)	3143,34	0	59,26	175,09	368	536	69	13	10	8,54	7,59	2,56	18,69

Skupna ocena raziskovalne uspešnosti, ki zajema obdobje zadnjih 5 let, se je v zadnjih letih povečala. V zadnjih dveh letih je ocena A na enaki ravni (septembra 2016 se je spremenil način prikaza raziskovalne uspešnosti, ki ne zajema več skupne ocene A, zato tabela ni posodobljena ob koncu 2016).

Vrednosti predstavljene v tabeli 122 odražajo trend povečevanja aktivnosti zaposlenih fakultete na področju znanstveno raziskovalne dejavnosti.

## 13.2 Strokovno delo

### 13.2.1 Prijave na razpise

V študijskem letu 2015/2016 je fakulteta prijavila 5 razvojno-raziskovalnih projektov na različne razpise - kot koordinator ali samostojni prijavitelj.

Tabela 123: Prijave na razpise

Zap. št.	Projekt	Razpisovalec	Datum prijave	Faza projekta*	Nosilec projekta, sodelavci
1.	JUST2015-Action Grants: Words on HIV/AIDS	Evropska Komisija: EU Programmes 2014-2020 JUST2015-Action Grants	18.2.2016	zavrjen	PRIJAVITELJ: CARUSEL association 5 Bradesti Street, Sector 2, 021116, Bucharest, Romania
2.	Quality mental health and social care education	CMEPIUS, Erasmus+, KA2	30.3.2016	zavrjen	PRIJAVITELJ: SVZ Hrastovec, Koordinator prijave Neva Maher
3.	Zdrava in varna starost v domačem okolju	Interreg Slovenia-Hrvaška	11.3.2016	administrativna zavrnitev	PRIJAVITELJ: FZV NM (NKV) + 3 partnerji FPUV, DSO Metlika, DSO Ivanec
4.	Vrednotenje dejavnikov zdravega staranja	ARRS- Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov v letu 2017	9.5.2016	ni uvrščen v drugo fazo razpisa	PRIJAVITELJ: FZV NM + 4 partnerji UKCL (KIMG), MF UL, ZTM RS, FPUV
5.	H2020-SwafS-2016-1 Healy ageing population science shop (HAPSS)	Evropska Komisija: EU Programmes H2020-SwafS-2016-1 - RIA action:	31.8.2016	zavrjen	Prijavitelj: UNIVERSITA DEGLI STUDI DI SALERNO + 4 partnerji

\* status prijav na dan 3. 1. 2017

### **13.2.2 Organizacija in izvedba znanstvenega sestanka, izdaja znanstvenih publikacij**

Fakulteta nadaljuje z organizacijo letnih znanstvenih in strokovnih srečanj. V študijskem letu 2015/2016 smo organizirali 5. ZNANSTVENI SIMPOZIJ Z MEDNARODNO UDELEŽBO »Celostna obravnava pacienta: starostnik v zdravstvenem in socialnem varstvu« ("Holistic Approach to the Patient: Health and Social Care of the Elderly"). Simpozij je bil izveden 12. 11. 2015. Predstavljenih je bilo 75 znanstvenih prispevkov, 17 predavateljev je bilo iz tujine. Pred sestankom je bil natisnjen zbornik povzetkov v slovenskem in angleškem jeziku. Prispevki so objavljeni v zborniku simpozija (izdaja junij 2016).

V juliju 2016 je fakulteta objavila poziv za sodelovanje na 6. ZNANSTVENEM SIMPOZIJU Z MEDNARODNO UDELEŽBO »Celostna obravnava pacienta« ("Holistic Approach to the Patient"). Simpozij je bil izveden 10. 11. 2016.

Fakulteta je tudi soorganizator strokovnega srečanja Dnevi Marije Tomšič in izdaja Zbornik prispevkov, ki izide ob srečanju.

Fakulteta nadaljuje z izdajanjem Revije za zdravstvene vede (Journal of Health Sciences). V juniju 2016 je izšla 5. številka revije.

### **13.2.3 Drugo strokovno delo**

Predavateljice in strokovne sodelavke s področja zdravstvene nege so se (aktivno in pasivno) udeležile več strokovnih srečanj in izpopolnjevanj, kjer so osvežile in poglobile svoje strokovno znanje. Redno se izvaja tudi usposabljanje predavateljic v kliničnem okolju.

Fakulteta je za klinične mentorje organizirala 24. 11. 2015 strokovno usposabljanje z naslovom 'Klinični mentor-pomemben člen v izobraževanju diplomantov zdravstvene nege', ki se ga je udeležilo 150 kliničnih mentorjev (vseh udeležencev 156). Za visokošolske učitelje in strokovne sodelavce smo pripravili izobraževanje Komunikacija med profesorji in študenti (9. 2. 2016). Izvedeni sta bili dve pedagoški konferenci z dodatnimi izobraževalnimi vsebinami: 1. 10. 2015 smo izvedli izobraževanje s temami: Navodila za izvajanje pedagoškega procesa, Academic teaching excellence in Priprava visokošolskega učbenika (17 udeležencev), 11. 5. 2016 pa je bilo izvedeno izobraževanje Delavnica za uporabo iPad pri poučevanju.

S študenti smo se udeležili 8. študentske konference s področja zdravstvenih ved, ki jo je organizirala Visoka šola za zdravstvene vede Slovenj Gradec. Študenti FZV NM so uspešno predstavili prispevek, ki je nastal pod mentorstvom visokošolskih učiteljic in sodelavk. V projektu je sodelovalo 9 študentk fakultete in dve poljski študentki, ki sta v študijskem letu 2015/2016 gostovali na fakulteti v okviru programa Erasmus+.

### **13.3 Ocena stanja in usmeritve**

Podatki za študijsko leto 2015/16 odražajo konstantna prizadevanja zaposlenih raziskovalcev za objavljanje znanstvenih dosežkov, ki je rezultat spodbujanja znanstveno raziskovalne usmerjenosti zaposlenih kot tudi doslednega vpisovanje objav in izvedenih del v evidenco Cobiss. K letnim nihanjem bibliografskih kazalnikov delno prispevajo spremembe kadrovske strukture. V letu 2015 je bil drugo leto zapored dosežen cilj objave enega znanstvenega članka na zaposlenega visokošolskega učitelja.



Raziskovalce je potrebno še nadalje spodbujati h kvalitetnim in povezanim raziskavam, ki jih bo mogoče objaviti v obliki kakovostnih znanstvenih člankov.

V študijskem letu 2015/2016 se je fakulteta vključila v mednarodni konzorcij COST (akcija MPI401), ki omogoča tako raziskovalna sodelovanja, kot tudi širjenje mednarodnih povezav s partnerji konzorcija.

Pridobivanje dodatnih sredstev iz razpisov za sofinanciranje raziskovalnega dela še vedno ni zadovoljivo, zato fakulteta nadaljuje s prijavi na ustrezne razpise. Pri prijavi na razpise se povezujemo s tujimi in domačimi partnerji.

Spodbujanje raziskovalnega sodelovanja z učnimi zavodi ter drugimi domačimi in tujimi raziskovalnimi organizacijami vidimo kot pomemben temelj kakovostnega raziskovalnega dela v prihodnje.

## 14 OCENA REALIZACIJE SREDNJEROČNIH IN OPERATIVNIH, OPREDELJENIH V STRATEGIJI RAZVOJA 2011-2015

S koncem koledarskega leta 2015 se je izteklo obdobje, ki je bilo opredeljeno v strategiji razvoja Fakultete za zdravstvene vede za obdobje 2011-2015. V tabeli 124 je predstavljena realizacija strateških ciljev.

Tabela 124: Realizacija ciljev opredeljenih s Strategiji razvoja 2011-2015 (realizacija je označena s simbolom ob posameznem cilju)

Dolgoročni (strateški) cilj	Srednjeročni cilji	Operativni cilji
<b>I. cilj: Zagotavljanje in izboljšanje kakovosti pedagoškega procesa</b>	Posodabljanje obstoječih študijskih programov in razvoj novih <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prenova študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega (sprejem sprememb na senatu, posredovanje sprememb na NAKVIS) <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- razvoj študijskega programa Zdravstvena nega na 2. in 3. bolonjski stopnji <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- akreditacija študijskih programov pri Nacionalni agenciji za kakovost <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- akreditacija študijskega programa 3. bolonjske stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- vpis študijskega programa v razvid pri MVZT <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul>
	Preimenovanje zavoda v Fakulteto za zdravstvene vede	- vpis fakultete v razvid visokošolskih zavodov pri MVZT <input checked="" type="checkbox"/>
	Dopolnjevanje knjižničnih enot študijske in znanstvene literature, zagotavljanje dostopa do bibliografskih baz <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabava najnovejše znanstvene in strokovne literature <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- zagotavljanje dostopa do bibliografskih baz študentom magistrskega programa na dislocirani enoti v Ljubljani <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul>
	Izvajanje akreditiranih programov za izpopolnjevanje z ozirom na potrebe kliničnega okolja <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- izvedba raziskave o potrebah kliničnega okolja po programih za izpopolnjevanje <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- objava razpisa in vpis v program za izpopolnjevanje <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- priprava in izvedba programa <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul>
	Izvajanje programov za vseživljenjsko učenje <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- organiziranje in izvedba izpopolnjevanja za klinične mentorje, ovrednotenje programa z licenčnimi točkami, izdaja certifikata <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- organiziranje in izvedba izpopolnjevanja za visokošolske učitelje in strokovne sodelavce <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- organizacija strokovnih srečanj (znanstveni simpozij z mednarodno udeležbo, strokovno srečanje ob mednarodnem dnevu medicinskih sester, poletna šola) <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul>
	Razvoj celovitega sistema kakovosti <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vzpostavitev celovitega sistema kakovosti s kontinuiranim spremljanjem, zagotavljanjem in izboljševanjem kakovosti <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- ustanovitev komisije za kakovost <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- stalno izvajanje notranje kontrole kakovosti: samoevalvacija (pedagoškega procesa, študijskih programov, učiteljev, mentorjev, učnih zavodov, študentove obremenitve, upravljanja) <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- anketiranje <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- razvoj anketnih vprašalnikov (zadovoljstvo študentov s klinično prakso v učni bazi, ocena mentorjev o organizaciji klinične prakse in organizaciji sistema obveščanja glede sprememb in sodelovanja z</li> </ul>

		<p>zavodom, ocenjevanje študentov s strani mentorjev, merjenje zadovoljstva zaposlenih) <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- analiza in primerjava podatkov, odpravljanje pomanjkljivosti <input checked="" type="checkbox"/></p>
	Sodelovanje s študenti <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- skrb za dostopnost do visokošolskih učiteljev <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- nudenje mentorstva in individualnega tutorstva <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- sodelovanje s študentskim svetom in upoštevanje njihovih pobud <input checked="" type="checkbox"/></p>
	Spodbujanje dobrih medosebnih odnosov med zaposlenimi in sodelavci <input checked="" type="checkbox"/>	<p>-sprotno odzivanje na probleme in reševanje <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>-izvajanje timskih sestankov in/ali supervizijskih srečanj <input checked="" type="checkbox"/></p>
<b>2. cilj: Širitev mednarodnega sodelovanja</b>	Mreženje v evropskem prostoru <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- vključitev v Florence network - evropsko mrežo izobraževalnih visokošolskih institucij za zdravstveno nego (priprava projektne dokumentacije, udeležba na srečanju mreže) <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- podpisi sporazumov o sodelovanju z evropskimi izobraževalnimi institucijami <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- mednarodna izmenjava visokošolskih učiteljev <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- mednarodna izmenjava študentov <input checked="" type="checkbox"/></p>
	Sodelovanje z institucijami s katerimi ima zavod že podpisane sporazume o sodelovanju <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- izmenjava učiteljev s ciljem, da bi vsak deloval na tuji ustanovi in da bi del programa izvajali tudi pri nas tuji učitelji <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- sodelovanje v skupnih raziskovalnih projektih <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- udeležba na strokovnih in znanstvenih srečanjih <input checked="" type="checkbox"/></p>
<b>3. cilj: Krepitev raziskovalne dejavnosti</b>	Izvedba temeljnih raziskav <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- objava člankov v revijah z SCI in SSCI <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- sodelovanje visokošolskih učiteljev na znanstvenih srečanjih in predstavitev rezultatov raziskav <input checked="" type="checkbox"/></p>
	Prijava na javne razpise za projekte <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- prijava na razpis MVZT: Implementacija bolonjskega procesa – sofinanciranje vključevanja zunanjih strokovnjakov v pedagoški proces v letih 2011, 2012 in 2013 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- vsebinska priprava projekta <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- priprava dokumentacije <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- organizacija in izvedba delavnic v obliki poletne šole za študente <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- organizacija in izvedba delavnic za usposabljanje mentorjev oziroma kandidatov za mentorje <input checked="" type="checkbox"/></p>
	Vključevanje raziskovalnega dela v pedagoški proces <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- razvoj posameznega strokovnega področja v zdravstveni negi <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- interdisciplinarno povezovanje pri pripravi projektov <input checked="" type="checkbox"/></p>
	Razvoj lastnega pedagoškega kadra <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- pridobivanje višjih habilitacijskih nazivov visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev <input checked="" type="checkbox"/></p>
<b>4. cilj: Promocija zavoda</b>	Prenos informacij o delu in razvoju zavoda preko medijev <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- priprava strokovnih in kulturnih dogodkov (mednarodni dan medicinskih sester, drugi pomembni dnevi za zdravstvo - dan boja proti kajenju, dan boja proti AIDS-u...) <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- organizacija in izvedba znanstvenega multidisciplinarnega simpozija z mednarodno udeležbo <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- priprava in izvedba informativnih dni <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>- sodelovanje na sejmu Informativa <input checked="" type="checkbox"/></p>

	Dostop do informacij preko spletne strani <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- posodobitev spletne strani <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- reden vnos informacij <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>- prevod osnovnih informacij o šoli in študijskem programu v angleški jezik <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul>
	Sodelovanje z regijskimi društvi, nevladnimi organizacijami in združenji <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-sodelovanje z Društvom medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Novo mesto <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>-sodelovanje pri organizaciji skupnih projektov (Dnevi Marije Tomšič, druga strokovna srečanja) <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>-sodelovanje z drugimi združenji in nevladnimi organizacijami (Šent, društvo upokojencev..) <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul>

Realizirana je bila večina zastavljenih operativnih ciljev, vsekakor pa so bili vsi srednjeročni cilji realizirani v smislu uresničevanja strateških ciljev. Realizacija operativnih ciljev je obrazložena v letnih poročilih FZV NM.

## **15 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI**

### **15.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti**

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za kakovost. Njeno delovanje je določeno s Sistemom in poslovníkom kakovosti Fakultete za zdravstvene vede Novo mesto. Pripravljeno samoevalvacijsko poročilo obravnavajo senat, upravni odbor, akademski zbor in študentski svet. Ti sporočijo morebitne pripombe, ki so sestavni del poročila. Samoevalvacijsko poročilo se nato objavi na spletni strani fakultete.

Komisijo za kakovost sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavnik študentov. V študijskem letu 2015/2016 je Komisija za kakovost delovala v naslednji sestavi:

- doc. dr. Vladka Lešer – predsednica,
- dr. Vesna Zupančič, viš. pred. – članica,
- Ana Gazvoda, pomočnica tajnika – članica,
- Mojca Kebeľ, strokovna delavka v referatu – članica,
- Drita Mustafai, študentka – članica.

Komisija za kakovost se je v študijskem letu sestala trikrat. Ostalo delo je potekalo v obliki neformalnih srečanj.

V pripravo samoevalvacijskega poročila so vključeni tudi drugi pedagoški in nepedagoški delavci, ki niso člani komisije. Prav tako imajo možnost pripomb, predlogov in pohval vsi zaposleni, zunanji sodelavci in študenti. Na hodniku fakultete je pred referatom za študentske zadeve tudi skrinjica, v katero lahko (tudi anonimno) vsak odda pohvale in pritožbe. V študijskem letu 2015/2016, tako kot prejšnja študijska leta, te možnosti ni izkoristil nihče.

## 15.2 Realizacija predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015

Pregled realizacije predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015 je prikazan v tabeli 125.

Tabela 125: Pregled realizacije predlogov in ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015

Področje	Pomanjkljivosti oz. priložnosti za izboljšave <i>Predlog ukrepa</i> (iz samoevalvacijskega poročila za leto 2014/2015)	Realizacija	Obrazložitev realizacije v študijskem letu 2015/2016
Izobraževanje - študijska dejavnost	Akreditiran program tretje stopnje Edukacija in menedžment v zdravstvu. Potrebno je zagotoviti zadosten vpis študentov prve generacije, ki bo začela s študijem v študijskem letu 2016/2017. <i>Promocija doktorskega študijskega programa (objave v medijih, direktno informiranje potencialnih kandidatov, ...).</i>	Da.	Fakulteta je izvedla široko promocijo programa: <ul style="list-style-type: none"> <li>• objave v medijih (televizija, revije, časopisi, splet),</li> <li>• direktno informiranje potencialnih kandidatov (informacije so bile poslane delodajalcem in učnim bazam, vabila nekdanjim diplomantom, udeležba na kariernih sejmih doma in na Hrvaškem),</li> <li>• promocijo so izvajale tudi visokošolske učiteljice na obiskih v učnih bazah, ki so razporejene po celotni Sloveniji, saj so vodilne medicinske sestre potencialne kandidatke za doktorski študij.</li> </ul>
	Padanje vpisa na izrednem študiju študijskega programa prve stopnje in vpisa v magistrski študijski program. <i>Nadaljevati s promocijo študijev in razširiti informiranje o študijskih programih tudi na druge statistične regije.</i>	Da.	Vzporedno s promocijo doktorskega študija je potekala tudi promocija drugih študijskih programov naše fakultete.
	Povečanje študijske uspešnosti študentov (večja prehodnost, manjše število opravljanja izpitov). <i>Izvedba delavnic na temo uspešnega učenja. Implementacija aktivnih oblik poučevanja – izvedba izobraževanj za visokošolske učitelje.</i>	Da.	Izvedeno je bilo izobraževanje za visokošolske učitelje in sodelavce o aktivnih oblikah poučevanja. Pri študentih prvega letnika so bile analizirane učne navade. Za njih so bile pripravljene delavnice na temo uspešnega učenja. Izvedene so bile med vajami pri predmetu didaktika. Opazne so pozitivne spremembe v smislu večje prehodnosti in manjšega števila opravljanja izpitov. Prehodnost študentov na prvi stopnji je 75,7% za redne študente in 79,1 % za izredne študente. Prehodnost študentov na 2. stopnji je 100 %.

Izobraževanje - študijska dejavnost	Razvoj novih študijskih programov na prvi in drugi stopnji študija. <i>Določitev projektnih skupin za razvoj novih študijskih programov na prvi in drugi stopnji študija. Projektni skupini pripravita osnutek novih programov v letu 2016 in vlogo v letu 2017.</i>	Da.	Projektni skupini sta pripravili dva osnutka programov na drugi stopnji študija do konca študijskega leta 2015/2016. Vlogi bosta oddani v študijskem letu 2016/2017. Ker sta se na drugi stopnji pripravljala dva programa, se na prvi stopnji program ni pripravljajal. Vseeno pa je fakulteta nadaljuje s pripravo novih študijskih programov na 1. in 2. stopnji študija.
	Spodbujanje zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov. <i>Vzpostavitev aktivnosti kariernega centra.</i>	Da.	Karierni center je pričel z delovanjem. Svetovalka v kariernem centru je Mojca Kebeľ. Uradne ure so vsak dan v času uradnih ur referata. Pripravljena je bila spletna stran, kjer interesenti dobijo poleg osnovnih informacij o uslugah, ki jih nudi karierni center še informacije o dogodkih, delavnicah, obvestilih delodajalcev in podobno. Karierni center pomaga tudi pri organizaciji dogodkov kot so okrogle mize.
Klinično usposabljanje	Pomanjkljiv nivo razvoja nekaterih kompetenc. <i>Informiranje kliničnih mentorjev o kompetencah, ki naj bi jih študenti pridobili tekom študija in na kliničnem usposabljanju. V ta namen bo pripravljena knjižica z opisom kompetenc, ki naj bi jih študenti pridobili na kliničnem usposabljanju. Klinični mentorji bodo knjižico prejeli po pošti. Knjižica bo predvidoma predstavljena na izobraževanju kliničnih mentorjev v študijskem letu 2016/2017.</i>	Da.	Knjižica z opisom kompetenc, ki bi jih naj študenti pridobili na kliničnem usposabljanju je bila pripravljena v letu 2016. Predstavljena je bila na izobraževanju kliničnih mentorjev v študijskem letu 2016/2017.
	Povečanje informiranosti študentov o prvem dnevu kliničnega usposabljanja. <i>Pripraviti je potrebno informacije o tem, kje, kdaj in pri komu se naj zglasijo študenti prvi dan kliničnega usposabljanja za vse učne zavode, v katerih bo potekalo klinično usposabljanje.</i>	Da.	Pripravljena so bila navodila za prvi dan kliničnega usposabljanja. Za vsak učni zavod so objavljena imena oseb, pri katerih se morajo zglasiti študenti, kraj (oddelek, enota) in ura. Seznam se po potrebi ažurira.
Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja	Aktivno delovanje Kluba diplomantov (alumnega kluba), ki je v začetni fazi delovanja. <i>Pomoč Klubu diplomantov pri organizaciji dogodkov.</i>	Da.	Klub diplomantov je pripravil v soorganizaciji s fakulteto in Kariernim centrom dve okrogli mizi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kako stopati "po kreativni poti do praktičnega znanja", 09.12.2015;</li> <li>• Celostna obravnava pacienta – kako jo doživljajo onkološki bolniki, 2. 2. 2016.</li> </ul>

Znanstvenoraziskovalno in strokovno delo	Dvig znanstveno raziskovalne odličnosti fakultete. <i>Stalna naloga ostaja spodbujanje zaposlenih k aktivni udeležbi na konferencah in objavljanju znanstvenih prispevkov. Cilj je, da se vsak zaposleni udeleži vsaj ene znanstvene konference letno in objavi en znanstveni prispevek.</i>	Da.	Vsak zaposleni se je udeležil vsaj ene znanstvene konference in pripravil vsaj en znanstveni prispevek.
	Premalo učbenikov in drugih učnih gradiv za študente prve in druge stopnje, ki bi jih pripravili zaposleni in zunanji pedagoški delavci. <i>Vsak zaposleni pripravi vsaj en učbenik ali drugo učno gradivo. Zunanje sodelavce se ponovno spodbudi k pripravi učbenikov.</i>	Delno.	Vsi zaposleni so pripravili samostojno ali v soavtorstvu v letu 2015 (do vključno septembra) učno gradivo, razen enega predavatelja, ki je že predhodno napisal učbenik, ki se uporablja pri njenem predmetu. V letu 2015 so zaposleni (delno ali polno zaposleni) pripravili 10 učnih gradiv (3 v letu 2014 in 3 v letu 2013). Večinoma gre za povzetke predavanj ali navodila za vaje. Zunanji sodelavci so bili ponovno pozvani k pripravi učbenikov. Nekateri predavatelji imajo pripravljeno in objavljeno gradivo v spletni učilnici v okolju Moodle.
Aktivnosti za razvoj spremljanja in zagotavljanja kakovosti	Uvajalni dan je bil izveden prvič v začetku leta 2014/2015, vendar ni bila izvedena evalvacija. <i>Priprava evalvacijskega vprašalnika in izvedba evalvacije uvajalnega dne na začetku študijskega leta 2015/2016.</i>	Da.	Pripravljen je bil anketni vprašalnik in izvedeno anketiranje rednih in izrednih študentov. Analiza je vključena v to samoevalvacijsko poročilo.
	Anketa za bruce se do sedaj izvajala le za redne študente. <i>Izvedba ankete za bruce tudi za izredne študente.</i>	Ne.	Naloga je ostala nerealizirana in se prenese v naslednje študijsko leto.

Ocenjujemo, da je bilo delovanje Komisije za kakovost kot tudi vseh drugih zaposlenih v smislu izboljševanja kakovosti uspešno, saj smo uspeli realizirati II predvidenih ukrepov, le ena naloga je ostala nerealizirana.

Dodatno je bil pripravljen anketni vprašalnik za oceno zadovoljstva z izvedbo informativnega dne za tretjo stopnjo študija. Izvedeno je bilo anketiranje in narejena analiza anket.



### 15.3 Predlogi za dvig kakovosti za študijsko leto 2016/2017

Predlogi za izboljšave in ukrepe so predstavljeni v prejšnjih poglavjih samoevalvacijskega poročila. V tabeli 126 so povzeti najpomembnejši; določeni so roki za izvedbo ukrepa in odgovorne osebe.

Tabela 126: Predlogi za izboljšave in ukrepe za študijsko leto 2016/2017

Področje	Pomanjkljivosti oz. priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovorna oseba (OS) in rok
Izobraževanje - študijska dejavnost	Povečanje študijske uspešnosti študentov (večja prehodnost, manjše število opravljanja izpitov).	Izvedba delavnic na temo uspešnega učenja. Obvezna prisotnost na predavanjih za izredni študij v obsegu najmanj 30 %.	OS: prodekanica za študijsko dejavnost Rok: september 2017
	Veliko pedagoških sodelavcev vključenih v izvedbo kabinetnih vaj iz področja Teorije zdravstvene nege, kar lahko pomeni odstopanje od zastavljenih ciljev pri posameznih skupinah na rednem in izrednem študiju.	Narejena bo SWOT analiza izvedenih vaj. Na podlagi analize bodo pripravljene korektivni ukrepi. Ukrepi bodo pripravljene v okviru Katedre za ZN in predstavljeni vsem izvajalcem vaj pred naslednjim študijskim letom.	OS: predstojnica Katedre za zdravstveno nego Rok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• analiza ob koncu vaj;</li> <li>• priprava ukrepov marec 2017;</li> <li>• sestanek z izvajalci september 2017</li> </ul>
	Študentje vsako leto izrazijo željo po večjem številu predavanj pri predmetu NMP in ZV v posebnih razmerah.	Priprava izbirnega modula z vsebinami nujne medicinske pomoči.	OS: dekanica Rok: september 2017
	Razvoj študijskih programov na drugi stopnji študija.	Dokončanje vloge za študijska programa druge stopnje in oddaja vlog na NAKVIS.	OS: dekanica Rok: september 2017
Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in strokovni sodelavci	Stabilizacija kadrovske strukture pedagoških sodelavcev. Zaradi odhodov dveh visokošolskih učiteljic na drugo delovno mesto in ene na porodniški dopust je potreba po dodatnih zaposlitvah/nadomeščanjih, predvsem na področju zdravstvene nege. (Ena zaposlitev je bila realizirana že v septembru 2016.)	Skrb za stabilno kadrovsko strukturo glede na število vpisanih študentov.	OS: direktor, dekanica Rok: do nastopa potreb po izvedbi pedagoškega procesa in drugih nalog

Klinično usposabljanje	Ukrepi ob neljubem dogodku. Nekateri študenti so poročali o ravnanju učnih baz ob neljubem dogodku, ki ni bilo v skladu s strokovnimi smernicami in pravilniki fakultete.	Na izobraževanju za klinične mentorje se izvede izobraževanje na temo ukrepov ob neljubem dogodku na kliničnem usposabljanju študentov v učnih bazah.	OS: vodja kliničnega usposabljanja Rok: november 2016
	Izdaja knjižice Vodnik za klinične mentorje.	Predstavitve knjižice se izvede na izobraževanju za klinične mentorje. Knjižica se pošlje učnim zavodom ob začetku kliničnega usposabljanja študentov.	OS: vodja kliničnega usposabljanja Rok: december 2016
Sodelovanje in vključevanje družbenega okolja	Povečanje števila sporazumov, ki omogočajo mednarodno mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov ter povečanje mobilnosti visokošolskih učiteljev.	Prizadevanje vodstva fakultete za podpis novih sporazumov. Spodbujanje visokošolskih učiteljev k mobilnosti.	OS: dekanica Rok: stalna naloga
Znanstvenoraziskovalno in strokovno delo	Prijave na projekte. Zaradi nizke uspešnosti prijav na razpise je potrebna analiza razlogov za zavrnitev projektov in prijavljanje na razpise, na katerih je večja možnost za pozitiven izid prijave.	Analiza razlogov za zavrnitev projektov in prijavljanje na razpise. Vsi zaposleni sodelujejo pri prijavah na projekte v skladu z možnostmi, ki jih omogoča njihov OLDN.	OS: predstojnica Inštituta za znanstveno-raziskovalno dejavnost Rok: stalna naloga
Aktivnosti za razvoj spremljanja in zagotavljanja kakovosti	Spremljanje kakovosti na tretji stopnji študija	Prilagoditev anketnih vprašalnikov in izvedba anketiranja na tretji stopnji študija.	OS: referat za študentske zadeve Rok: september 2017
	Anketa za bruce se do sedaj izvajala le za redne študente.	Izvedba ankete za bruce tudi za izredne študente.	OS: referat za študentske zadeve Rok: november 2016

## 16 GLAVNE SKLEPNE UGOTOVITVE IN SKUPNA OCENA

Fakulteta pri svojem delu sledi svoji viziji in strategiji razvoja. Vpis v redni in v izredni študij je zadovoljiv, saj je še vedno prisotno veliko zanimanje za visokošolski študijski program Zdravstvena nega. Pri izrednem študiju je opaziti trend zmanjševanja števila vpisanih, ki je v študijskem letu 2015/16 manjše kot v preteklih letih. Vpis v študijski program druge stopnje Vzgoja in menedžment v zdravstvu je stabilen, vendar manjši kot v prvih letih izvajanja. Ne glede na zadosten vpis rednih študentov na prvi stopnji študija, si bo fakulteta tudi v prihodnje prizadevala za boljšo prepoznavnost v regijskem in širšem slovenskem prostoru, izboljševala bo kakovost izobraževalnega procesa ter razvijala nove študijske programe.

Rezultati spremljanja kakovosti z obstoječimi in novo pripravljenimi instrumenti so pokazali veliko zadovoljstvo študentov in diplomantov s samim študijem. Slabše zadovoljstvo s programom smo zaznali le pri brucih, ki so anketirani na začetku študijskega leta. Za bruce smo tudi v študijskem letu 2015/2016 pripravili dodatne oblike pomoči (uvajalni dan, tutorski sistem). V prihodnjem študijskem letu načrtujemo tudi pripravo delavnic s področja učenja.

Študenti prve stopnje so zadovoljni s študijskim procesom na fakulteti, z izvedbo posameznih predmetov in s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Rezultati kažejo na kakovostno delo pedagoških in nepedagoških delavcev kot tudi na ustreznost materialnih pogojev, ki jih nudi fakulteta za študij. Slabše ocenjenim postavkam bomo posvetili dodatno pozornost in sicer pripravi urnika in razporedu izpitnih rokov, kjer se še vedno kaže največje nezadovoljstvo na obeh stopnjah študija. V študijskem letu 2015/2016 smo začeli izvajati prenovljen študijski program prve stopnje, ki predvideva zmanjšano obremenitev študentov z neposrednimi oblikami pedagoškega dela, kar pomeni manjšo dnevno in tedensko obremenjenost študentov in lažje načrtovanje študentom bolj prijaznega urnika. Vseeno anketa o obremenjenosti študentov prvega letnika ne kaže na zmanjšanje obremenitve študentov.

Osnovna naloga fakultete je izobraziti diplomante, ki bodo usposobljeni za kakovostno in varno obravnavo pacientov. Zadovoljni smo z rezultati ankete o pridobljenih kompetencah diplomantov prve in druge stopnje. Tako diplomanti kot tudi delodajalci so pridobljene kompetence diplomantov naše fakultete ocenili dobro. Vzpodbudni so tudi rezultati anket o zaposljivosti diplomantov prve in druge stopnje, saj so naši diplomanti glede na situacijo na trgu dela v Sloveniji še vedno dobro zaposljivi.

Klinično usposabljanje je pomemben dejavnik v izobraževalnem procesu zdravstvene nege, saj obsega polovico celotnega izobraževalnega programa. Fakulteta dobro sodeluje z zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi v jugovzhodni Sloveniji in širše. Analize anket kažejo, da so študenti in klinični mentorji s kliničnim usposabljanjem v splošnem zadovoljni. Vseeno si bomo prizadevali, da se bo sistem kliničnega usposabljanja nadgrajeval.

Fakulteta študente vključuje v vse organe fakultete, kjer študenti tvorno sodelujejo. Poleg aktivnosti, ki jih izvaja študentski svet so študenti fakultete aktivni tudi v številnih obštudijskih dejavnostih kot so strokovna in znanstvena srečanja, aktivnosti ob dnevih zdravja, ki jih izvaja fakulteta ali zdravstveni zavodi, aktivnosti Rdečega križa, prostovoljstvo in druge.

Za kakovostno izvajanje študijskega programa so potrebni kakovostni predavatelji in drugi strokovni sodelavci. Zato bomo kontinuirano izvajali strokovno izpopolnjevanje tako za visokošolske učitelje kot tudi za klinične mentorje ter spodbujali zaposlene pri študiju in za pridobitev višjih habilitacijskih nazivov. Kadrovska struktura zaposlenih trenutno zagotavlja

ustrezno izvajanje pedagoškega procesa. Zaradi prekinitve delovnega razmerja dveh visokošolskih učiteljic, je prišlo do nadomestnih zaposlitev. Zadovoljstvo zaposlenih (pedagoških in nepedagoških) delavcev ter še posebej pogodbenih sodelavcev z odnosi, delovnim okoljem in pogoji dela ter motivacijskimi dejavniki za delo je dobro. Vseeno si bo vodstvo fakultete prizadevalo zadovoljstvo delavcev še izboljšati.

Prostori za izvajanje izobraževalne dejavnosti so sodobno opremljeni in v celoti zadoščajo za kakovostno delo s študenti. Tudi v prihodnje bomo sledili sodobnim smernicam in po potrebi opremo posodabljali. Še naprej bomo dopolnjevali študijsko literaturo v knjižnici in spodbujali visokošolske učitelje k pripravi ustreznih učbenikov.

Finančno stanje fakultete je stabilno. Fakulteta z materialnimi in finančnimi sredstvi, ki so v njeni lasti oziroma s katerimi gospodari, ravna kot dober gospodar.

Fakulteta se vključuje v širše družbeno okolje s (so)organizacijo različnih znanstvenih in strokovnih srečanj, izvajanem mednarodne mobilnosti za učitelje in študente, povezovanjem z gospodarskimi subjekti preko različnih projektov ter vključevanjem v projekte Rdečega križa, zdravstvenih domov in bolnišnic v regiji. Tudi v prihodnje si bomo prizadevali krepiti povezave s civilno družbo in drugimi družbenimi ter gospodarskimi subjekti.

Na raziskovalnem področju potekajo številne aktivnosti, v katere so vključeni zaposleni in študentje. V letih 2014 in 2015 smo dosegli cilj vsaj ene kakovostne objave na raziskovalca na leto. Število bibliografskih enot na zaposlenega visokošolskega učitelja je v porastu tudi v letu 2016. Prav tako se redno prijavljamo na razpise za sofinanciranje raziskovalnega dela, vendar je uspešnost prijav slaba. Fakulteta izdaja znanstveno revijo z naslovom Revija za zdravstvene vede ter je organizator in soorganizator znanstvenih in strokovnih srečanj, ki se uveljavljajo v slovenskem in mednarodnem prostoru.

Trudili se bomo izboljšati obstoječe instrumente oziroma vprašalnike za ocenjevanje kakovosti. Pripravili bomo tudi vprašalnike, da bomo lahko evalvirali program na tretji stopnji študija, saj so prvi študenti vpisani v študijskem letu 2016/2017.

Ocenjujemo, da se kakovost dela na vseh nivojih (izobraževalnem, študijskem ter znanstveno-raziskovalnem) dviga, k čemur bomo strmeli tudi v prihodnje.

Novo mesto, 10. 2. 2017

Dekanica:  
doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja