

Na podlagi 15. točke 22. člena Statuta Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede je Senat Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede dne 26. 9. 2017 sprejel, dne 26. 9. 2018, 6. 11. 2018, 24. 1. 2019, 16. 4. 2019, 29. 9. 2021, 28. 9. 2022, 28. 9. 2023, 18. 12. 2023 in 22. 2. 2024 pa spremenil Pravilnik o pripravi in zagovoru doktorske disertacije, katerega prečiščeno besedilo se glasi:

PRAVLNIK O PRIPRAVI IN ZAGOVORU DOKTORSKE DISERTACIJE

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja pripravo in zagovor doktorske disertacije (v nadaljevanju disertacija).

2. člen

Za pridobitev doktorata znanosti mora kandidat opraviti vse obveznosti, določene s študijskim programom in uspešno zagovarjati disertacijo.

Disertacija je pisno znanstveno delo kandidata.

Disertacija mora biti rezultat samostojnega raziskovalnega dela kandidata, ki vsebuje izviren kandidatov prispevek k področju znanosti, na katerega sodi.

3. člen

Vsi dokumenti, ki nastanejo v postopku priprave in zagovora disertacije, morajo biti napisani v slovenskem jeziku. Povzetki, ki jih predvideva ta pravilnik, morajo biti napisani v angleškem ali nemškem jeziku. Zagovor poteka v slovenskem jeziku.

O morebitnih izjemah odloča senat na osnovi predhodne in obrazložene prošnje kandidata.

Za jezikovno pravilnost dokumentov je odgovoren kandidat.

4. člen

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na *mentorja*, smiselno veljajo tudi za *somentorja*.

Člani komisij in mentor ne smejo biti v sorodstvu ali v svaštvu s kandidatom do vključno tretjega kolena.

Izrazi v moški obliki so v tem pravilniku nevtralni in se uporabljajo za osebe moškega in ženskega spola.

2. JAVNA PREDSTAVITEV DISPOZICIJE DISERTACIJE

5. člen

Študent mora v skladu s študijskim programom za napredovanje iz 1. v 2. letnik uspešno

opraviti javno predstavitev in zagovor dispozicije disertacije na doktorskem seminarju, ki jo namerava prijaviti senatu.

6. člen

Tema disertacije je osrednji predmet pisnega znanstvenega dela, ki ga kandidat opredeli v dispoziciji.

Dispozicija disertacije je osnutek disertacije, ki obsega od 15 do 20 strani in vsebuje:

1. naslov disertacije,
2. uvod,
3. teoretična izhodišča,
4. opredelitev problema in ciljev,
5. hipoteze in/ali raziskovalna vprašanja,
6. metode raziskovanja (vzorec, merski instrumentarij, postopek),
7. pričakovani izvirni prispevek k znanosti in
8. temeljna literatura (najmanj 40 enot v slovenskem in tujem jeziku).

3. MENTOR

7. člen

Kandidat praviloma sam pridobi mentorja in morebitnega somentorja, če gre za interdisciplinarno temo. Pri tem se lahko posvetuje z dekanom ali vodjo doktorskega seminarja. Mentor spremlja raziskovalno delo kandidata v času priprave disertacije, mu daje strokovne nasvete in skrbi za ustrezno znanstveno raven nastajajoče disertacije.

Mentor kandidata je visokošolski učitelj z nazivom najmanj docent, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. je nosilec predmeta na doktorskem študijskem programu. Če za predlagano temo na fakulteti ni habilitiranega visokošolskega učitelja, je mentor lahko tudi visokošolski učitelj iz drugega visokošolskega zavoda, habilitiran po standardih, ki so najmanj enaki standardom fakultete. Fakulteta z mentorjem sklene pogodbeno razmerje po potrditvi teme in dispozicije disertacije ter mentorja na senatu.
2. je že bil mentor pri najmanj dveh opravljenih magisterijih, ali je bil mentor/somentor pri vsaj enem doktoratu, z izjemo visokošolskega učitelja, ki izkazuje izjemne dosežke na raziskovalnem področju (citiranost, nosilstvo projektov),
3. je dosegel najmanj 130 točk po SICRIS-u v zadnjih petih (5) letih (oz. 150 točk v zadnjih 10 letih, če je upokojen).

Somentor mora izpolnjevati polovico pogojev 2. in 3. točke 2. odstavka tega člena.

Mentorja in morebitnega somentorja določi senat.

8. člen

V primeru smrti ali dolgotrajne odsotnosti mentorja, zaradi katere ta ne more več voditi kandidata, se kandidatu določi novi mentor, ki mora biti določen po istem postopku kot prvotni mentor.

Če ni ustreznega novega mentorja in je delo v zaključni fazi, lahko ob soglasju senata kandidat disertacijo napiše sam, vendar mora biti komisija za oceno predloga disertacije

v tem primeru sestavljena vsaj iz 5 članov.

4. PRIJAVA IN POTRDITEV TEME IN DISPOZICIJE TER DOLOČITEV MENTORJA

9. člen

Kandidat lahko prijavi temo in dispozicijo disertacije, ko izpolni pogoje, določene v študijskem programu za napredovanje iz 1. v 2. letnik, zlasti pogoje iz 5. člena tega pravilnika.

10. člen

Kandidat prijavi temo in dispozicijo na posebnem obrazcu (obrazec DD1), ki je sestavni del tega pravilnika, in priloži:

1. soglasje predlaganega mentorja (obrazec DD2),
2. predlog dispozicije disertacije,
3. dokazila o izpolnjevanju pogojev za prijavo (potrdilo o opravljenih obveznostih in obrazec DD6),
4. osnutek načrta ravnanja z raziskovalnimi podatki v skladu z 20. členom tega pravilnika (DD19).

11. člen

Kandidat odda prijavo teme in dispozicije disertacije v referat fakultete, in sicer po en izvod v identični tiskani in elektronski obliki.

12. člen

Senat po oddaji formalno popolne prijave za potrditev teme in dispozicije disertacije imenuje praviloma tričlansko *komisijo za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije* (obrazec DD3) in izmed članov komisije določi njenega predsednika.

Člani komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije so habilitirani visokošolski učitelji ali znanstveni delavci s področja, na katero sodi predlagana tema. Vsaj en član komisije mora biti izbran izmed učiteljev in znanstvenih delavcev iz drugega visokošolskega zavoda.

Če je predlagana tema disertacije interdisciplinarna ali če bodo raziskave v okviru disertacije potekale na tujem visokošolskem zavodu, ima komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije lahko štiri člane.

Če je tema disertacije s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije sestavljena tako, da bo zagotovljen interdisciplinarni pristop.

V komisiji za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije ne more sodelovati predlagani mentor kandidata. Lahko pa je povabljen k podrobnejši predstavitvi teme in dispozicije disertacije.

Dekan pošlje sklep o imenovanju komisije, predlog dispozicije disertacije in dokumentacijo za pripravo ocene vsem članom komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije.

Če imenovani član zavrne sodelovanje v komisiji za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni od prejema sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa da pobudo senatu, da imenuje novega člana.

13. člen

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije oceni ustreznost predlagane teme in disertacije (oceni, ali dajejo predložena tema in vprašanja, ki jih namerava kandidat obravnavati v disertaciji, dovolj možnosti za samostojen in izviren prispevek k ustrezni znanstveni disciplini).

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije lahko med pregledovanjem dispozicije posreduje kandidatu obvezujoče predloge za njeno izboljšanje. Kandidat popravljeno dispozicijo predloži komisiji v enem (1) mesecu po prejemu predloga komisije.

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije mora svojo oceno pripraviti praviloma v enem (1) mesecu od njenega imenovanja. V primeru, da je kandidatu posredovala obvezujoče predloge za izboljšanje dispozicije, pa najpozneje v dveh (2) mesecih od imenovanja. Oceno in mnenje predloži dekanu, ki ga uvrsti na sejo senata fakultete.

14. člen

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije svojo oceno zapiše v poročilu, ki je sestavljeno po točkah, določenih v obrazcu DD4.

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije poda skupno oceno, ki jo podpišejo vsi člani, vsak član pa ima pravico podati ločeno mnenje.

Če je vsaj eden izmed članov komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije tujec, se ocena pripravi v slovenskem in ustreznem tujem jeziku, razen v primeru, ko poda tujec izjavo, da obvlada slovenski jezik.

Če je ocena teme in dispozicije disertacije pozitivna, komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije senatu fakultete predlaga potrditev teme in dispozicije disertacije ter mentorja in morebitnega somentorja.

Če je ocena teme in dispozicije disertacije negativna, komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije senatu predlaga zaustavitev postopka.

Predsednik komisije ob oddaji skupnega poročila predloži zadnjo verzijo predloga teme in dispozicije doktorske disertacije, na osnovi katere je bilo pripravljeno poročilo.

15. člen

Senat po prejemu poročila komisije za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije obravnava poročilo in na njegovi osnovi sprejme sklep o potrditvi teme in dispozicije disertacije ter imenovanju mentorja in morebitnega somentorja ali o zaustavitvi postopka.

S svojo odločitvijo senat seznanj, referat za študentske zadeve in Komisijo za razvojno in raziskovalno delo ter inovacije univerze. Če je postopek zaustavljen, se o tem obvesti mentorja in kandidata.

Komisija za razvojno in raziskovalno delo ter inovacije obravnava predlog teme doktorske disertacije, predlaga zavezujoče spremembe oziroma dopolnitve in jih posreduje v potrditev senatu univerze. Senatu univerze predlaga v potrditev tudi mentorja ali somentorja teme doktorske disertacije.

V sklepu o potrditvi teme in dispozicije ter imenovanju mentorja mora biti določen rok oddaje predloga disertacije, ki znaša največ štiri (4) leta od sprejema sklepa senata univerze. Predlogi sprememb in dopolnitev Komisije za razvojno in raziskovalno delo ter inovacije so priloga sklepu in so za kandidata zavezujoči.

Če senat univerze presodi, da pripombe Komisije za razvojno in raziskovalno delo izkazujejo nezadostno kakovost predlagane teme in dispozicije disertacije, izda sklep o zaustavitvi postopka. V tem primeru se postopek obravnave začne znova.

S svojo odločitvijo senat univerze seznanj kandidata, mentorja ter referat za študentske zadeve.

Referat podatke o odobreni temi in datumu veljavnosti teme in dispozicije doktorske disertacije vnese v Študentski informacijski sistem (ŠIS).

Kandidat, ki iz opravičljivih razlogov predloga disertacije ne predloži v roku, določenem v sklepu o potrditvi teme in dispozicije disertacije, lahko pred njegovim potekom na senat fakultete naslovi prošnjo za podaljšanje roka. Senat lahko kandidatu podaljša rok za oddajo predloga disertacije za največ eno (1) leto.

Če kandidat ne predloži predloga disertacije v roku, določenem v sklepu o potrditvi teme in dispozicije disertacije, in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme.

5. PRESOJA ETIČNIH VIDIKOV RAZISKAVE V OKVIRU DOKTORSKE DISERTACIJE

16. člen

Po odobritvi dispozicije doktorske disertacije mora študent obvezno oddati vlogo za presojo etičnih vidikov raziskave na komisijo, v skladu s Pravilnikom o merilih in delovanju komisije za etiko v raziskavah, ki vključujejo delo z ljudmi.

6. IZDELAVA DOKTORSKE DISERTACIJE

17. člen

Na podlagi potrjene teme in dispozicije disertacije kandidat po mentorjevih navodilih oblikuje predlog disertacije, pri čemer se lahko njegova vsebina, skladno z navodili mentorja in rezultati raziskovanja, v manjši meri razlikuje od potrjene dispozicije.

Pri pisanju doktorske disertacije mora kandidat slediti Navodilom za pisanje pisnih izdelkov na Univerzi v Novem mestu Fakulteti za zdravstvene vede.

V primeru izdelave disertacije v tujem jeziku mora kandidat pripraviti razširjen povzetek (najmanj 10 % obsega disertacije) tudi v slovenskem jeziku.

Kandidat mora imeti pred oddajo predloga disertacije za nadaljevanje postopka, kakor sledi v naslednjih členih:

- opravljene vse študijske obveznosti in
- objavljen ali sprejet v objavo (z dokazilom – urednikovo pisno izjavo, da je prispevek sprejet v objavo) najmanj en članek iz vsebine disertacije v reviji, indeksirani v SCI ali SSCI, AHCI ali SCOPUS. Dokazila o objavi kandidat predloži v referat za študentske zadeve na obrazcu DD7.

Doktorand mora biti prvi avtor članka. Pri vseh objavah, povezanih z raziskovalnim delom v okviru doktorskega dela mora biti navedena afilicija »Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede«. To velja tudi v primeru, ko so doktorand, mentor in somentor zaposleni v drugi organizaciji. V nasprotnem primeru se članek ne upošteva kot ustrezna objava.

18. člen

Ko je raziskovalno delo po presoji mentorja, morebitnega somentorja in doktoranda v zaključni fazi, doktorand odda predlog disertacije v referat za študentske zadeve.

Kandidat predloži predlog disertacije v petih nevezanih izvodih in en izvod v elektronski obliki v referat za študentske zadeve. Predlog vsebuje tudi:

1. Izjava o avtorstvu in istovetnosti tiskane in elektronske oblike doktorske disertacije (DD21),
2. izjavo mentorja o ustreznosti predloga disertacije (obrazec DD5),
3. dokazila, da je kandidat svoja raziskovalna dognanja v disertaciji objavil v ustreznih znanstvenih publikacijah oz. so bila sprejeta v objavo (obrazec DD7),
4. izjavo mentorja o preveritvi kandidatovega predloga disertacije za ugotavljanje plagiatorstva in oddaji poročila o ustreznosti v referat za študentske zadeve skladno s Pravilnikom o preverjanju podobnosti vsebine zaključnega dela in pogojih za njegovo začasno nedostopnost. (obrazec DD8),
5. načrt ravnanja z raziskovalnimi podatki v skladu z 20. členom tega pravilnika (DD20).

7. VSEBINA IN OBLIKA DOKTORSKE DISERTACIJE NA PODLAGI IZVIRNIH ZNANSTVENIH ČLANKOV

19. člen

Doktorska disertacija je lahko sestavljena iz najmanj treh doktorandovih izvirnih znanstvenih člankov, objavljenih ali sprejetih v objavo (z dokazilom, da je članek sprejet v objavo).

Vključena znanstvena dela morajo biti sprejeta v objavo ali objavljena v publikacijah z dejavnikom vpliva (IF) in s citatnim indeksom, kot to zahteva posamezen doktorski študijski program (SCI, SSCI).

Vsaj en članek mora biti objavljen v publikacijah, ki so uvrščene višje od zadnje četrtine revij po dejavniku vpliva na področju. Pri vseh delih mora biti doktorand prvi avtor in/ali mentor pa drugi avtor.

Izvirni znanstveni članki morajo biti vsebinsko povezani (komplementarni) in rezultat doktorandovega dela na potrjeni dispoziciji. Če je zaradi celovitosti dela primerno in potrebno, lahko doktorand za vsebinsko povezavo med objavljenimi članki doda še neobjavljene rezultate, ki so lahko tudi v obliki še neobjavljenih člankov.

Pri vseh objavah, povezanih z raziskovalnim delom v okviru doktorskega študija, mora biti navedena afilijacija »Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede«. To velja tudi v primeru, ko so doktorand, mentor in somentor zaposleni v drugi organizaciji.

Doktorand mora poleg člankov dodatno napisati Uvod in Sklep disertacije v skupnem obsegu 2 do 3 avtorske pole, s katerima predstavi teoretsko in metodološko zasnovo in svojega raziskovanja, poveže vsebino posameznih člankov ter poda ključne ugotovitve.

Za sprejeta, a še neobjavljena znanstvena dela, mora doktorand pisno izjaviti, da je verzija v doktoratu identična z verzijo, ki je sprejeta v objavo. Od založnikov, na katere je predhodno izključno prenesel/-la materialne avtorske pravice na člankih, mora pridobiti soglasja za vključitev člankov v elektronsko obliko disertacije. Soglasja založnikov morajo UNM omogočiti neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno hranjenje disertacije v elektronski obliki in reproduciranje ter dajanje disertacije na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija UNM.

Potrdila založnikov je treba vključiti v doktorsko disertacijo v poglavje Priloge.

Če založnik Univerzi neizključno ne podeli teh materialnih avtorskih pravic, se doktorand z založnikom dogovori za začasno nedostopnost vsebine (embargo) 12 mesecev in zaprosi za začasno nedostopnost vsebine dela. Če je embargo daljši (npr. 24 mesecev), mentor in doktorand pred iztekom prvih 12 mesecev zaprosita za podaljšanje obdobjačasne nedostopnosti za novih 12 mesecev.

Oblika doktorskega dela iz doktorandovih del naj v največji možni meri sledi ustaljeni obliki, to je zahtevam za izdelavo doktorske disertacije na članici (glej Prilogo 2).

Če je doktorska disertacija iz člankov in želi doktorand celotno disertacijo napisati v tujem jeziku, lahko zaprosi (če še ni) za pisanje disertacije v tujem jeziku. Če je odobreno pisanje disertacije v tujem jeziku, je treba obsežen povzetek (približno deset odstotkov besedila doktorske disertacije) pripraviti tudi v slovenskem jeziku. V njem mora biti uporabljeno ustrezno slovensko strokovno izrazoslovje.

8. RAZISKOVALNI PODATKI

20. člen

Raziskovalni podatki, ustvarjeni in zbrani za potrebe doktorske disertacije, morajo biti objavljeni ali drugače dostopni na način, ki omogoča njihovo preglednost, dostopnost, interoperabilnost ter možnost ponovnega vrednotenja in uporabe. Doktorand odda raziskovalne podatke v podatkovni repozitorij oziroma podatkovno središče, s čimer se zadosti načelom preverljivosti, transparentnosti in odprte znanosti.

V doktorski disertaciji se navede, kje so dostopni podatki in kako je mogoče dostopati do njih. Izjeme pri deljenju podatkov so upravičene, kadar gre za osebne in občutljive podatke ali kadar gre za razloge varovanja intelektualne lastnine oziroma nerazkrivanja ogroženih področij, skupin ali vrst. V primeru uveljavljanja utemeljenih izjem pri deljenju podatkov

doktorand v dogovoru s podatkovnim središčem poskrbi za ustrezen način zaščite podatkov in omejitve dostopa do podatkov. Za katalog podatkovnega središča morajo biti v tem primeru pripravljene vsaj prosto dostopni metapodatki, iz katerih je razvidno, kje in pod kakšnimi pogoji so raziskovalni podatki dostopni.

9. OCENA PREDLOGA DISERTACIJE

21. člen

Senat najkasneje v tridesetih dneh od prejema predloga disertacije, imenuje *komisijo za oceno predloga disertacije* in določi njenega predsednika (obrazec DD10).

Komisija za oceno predloga disertacije ima najmanj tri člane in jo sestavljajo habilitirani visokošolski učitelji ali znanstveni delavci, ki imajo doktorat znanosti in so znanstveno aktivni na znanstvenem področju oz. v znanstveni disciplini, s katere želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. En član komisije za oceno predloga disertacije mora biti iz druge visokošolske ustanove ali organizacije. Člani komisije za oceno doktorske disertacije ne smejo biti soavtorji na objavah iz področja doktorske disertacije doktoranda. Eden od članov komisije za oceno predloga disertacije je predsednik komisije. Predsednik koordinira delo komisije.

Če je tema disertacije s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija za oceno predloga disertacije temu primerno sestavljena.

Mentor ne more biti član komisije za oceno predloga disertacije.

22. člen

Dekan pošlje sklep o imenovanju, predlog disertacije, študentovo/-e objavo/-e in dokumentacijo za pripravo ocene vsem članom komisije za oceno predloga disertacije.

Če član komisije za oceno predloga disertacije zavrne sodelovanje pri oceni predloga disertacije, mora o tem v roku pet delovnih dni od prejema sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa da pobudo senatu, da imenuje novega člana.

Naloge komisije za oceno predloga disertacije so:

1. pregledati predlog disertacije,
2. sodelovati na javni predstavitvi predloga doktorske disertacije in opredeliti potrebne popravke predloga doktorske disertacije ter odločati o morebitni ponovitvi javne predstavitve popravljenega predloga doktorske disertacije,
3. ponovno pregledati dopolnjen in popravljen predlog disertacije,
4. predložiti ločena pisna poročila o oceni predloga disertacije.

23. člen

Kandidat na javni predstavitvi, na kateri so navzoči člani komisije in mentor ter morebitni somentor, predstavi rezultate raziskovalnega dela, s poudarkom na glavnih ugotovitvah in prispevku k znanosti ter posodobljeno različico načrta ravnanja z raziskovalnimi podatki v skladu z 20. členom tega pravilnika.

O predstavitvi predsednik komisije piše zapisnik (obrazec DD11), v katerem se navedejo

ali h kateremu se priložijo pisna vprašanja oziroma pripombe članov komisije in sklep o uspešnosti/neuspešnosti predstavitve z obrazložitvijo. V primeru potrebnih popravkov osnutka doktorske disertacije članov komisije doktorandu določi rok za predložitev popravljenega predloga doktorske disertacije, ki ne sme biti daljši od roka, določenega za oddajo disertacije. Člani komisije se pred koncem predstavitve na kratko sestanejo, da dokončajo zapisnik in ga na koncu predstavitve vročijo doktorandu.

Predstavitev je praviloma javna in se izvede v dveh (2) mesecih od imenovanja članov komisije. V primeru podatkov zaupne narave lahko mentor, somentor in doktorand predlagajo, da je predstavitev zaprta za javnost.

Predstavitev rezultatov raziskovalnega dela, ki je bila neuspešna, se lahko ponovi le enkrat. Komisija določi rok za ponovno javno predstavitev, ki se izvede najkasneje v 12 mesecih od prve predstavitve. Če je tudi druga predstavitev neuspešna, se postopek zaključi in doktorand tega programa na istem področju ne more dokončati.

24. člen

Ko kandidat predloži članom komisije popravljen predlog doktorske disertacije, člani komisije pripravijo mnenje o ustreznosti predloga doktorske disertacije.

Vsak član komisije za oceno predloga disertacije mora napisati ločeno poročilo.

Vsak član komisije za oceno predloga disertacije predlaga sprejem ali zavrnitev predloga disertacije. Poročilo mora poslati v zaprti kuverti s pripisom »Ocena o predlogu doktorske disertacije 'naslov doktorske disertacije' – ne odpiraj!« dekanu fakultete.

Tuji člani komisije za oceno predloga disertacije napišejo poročilo v ustreznem tujem jeziku.

Komisija za oceno predloga disertacije mora svojo oceno pripraviti praviloma v dveh (2) mesecih od prejema popravkov predloga doktorske disertacije.

Poročilo o oceni predloga disertacije mora obsegati (obrazec DD12):

1. naslov »Ocena predloga doktorske disertacije« (ime in priimek kandidata) z naslovom (naslov predloga disertacije);
2. analizo strukture predloga disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
3. oceno znanstvene relevantnosti in doktorski ravni ustrezajoče zahtevnosti predloženega predloga disertacije;
4. oceno ustreznosti, izvirnosti in aktualnosti predloga disertacije, veljavnost njenega dokazovanja in skladnost teme s predlogom disertacije;
5. oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije ter
6. oceno ustreznosti predloga disertacije.

25. člen

Dekan po prejemu poročil vseh članov komisije za oceno predloga disertacije uvrsti poročila na sejo senata.

Senat predlog disertacije sprejme ali zavrne.

Če so vsi člani komisije za oceno predloga disertacije v svojih poročilih navedli, da se predlog disertacije sprejeme, je senat ne sme zavrnuti.

V primeru, da sta dva člana komisije za oceno predloga disertacije v svojih poročilih navedla, da se predlog disertacije sprejeme, senat odloča z večino glasov o sprejetju ali zavrnutvi.

V primeru, da sta dva ali vsi trije člani komisije za oceno predloga disertacije v svojih poročilih navedli, da se predlog disertacije zavrne, senat predlog disertacije zavrne.

Zavrnenega predloga disertacije kandidat ne more ponovno predložiti, da bi z njim pridobil doktorat znanosti.

10. POGOJI ZA ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

26. člen

Sočasno s sprejemom predloga disertacije senat imenuje *komisijo za oceno in zagovor disertacije* in določi njenega predsednika (obrazec DD13). Komisija ima do 5 članov. Praviloma jo sestavljajo člani komisije za oceno predloga disertacije in mentor.

Predsednik komisije za zagovor disertacije je eden od članov komisije, ki ni kandidatov mentor. Predsednik koordinira delo komisije za oceno in zagovor disertacije in ji predseduje na zagovoru disertacije. Mentor kandidata je poročevalec o disertaciji.

Dekan pošlje sklep o imenovanju komisije za oceno in zagovor z navodili za zagovor, opredeljenimi v 30. členu pravilnika, vsem članom komisije za oceno in zagovor disertacije.

Če imenovani član zavrne sodelovanje v komisiji za oceno in zagovor disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni po prejemu sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa da pobudo senatu, da imenuje novega člana.

27. člen

Po imenovanju komisije za oceno in zagovor disertacije dekan na predlog komisije in v sporazumu s kandidatom določi dan, uro in kraj zagovora.

Zagovor disertacije se mora opraviti praviloma v roku šestih (6) mesecev od dneva imenovanja komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije iz 26. člena pravilnika.

28. člen

Kandidat mora najkasneje v roku treh (3) mesecev od imenovanja komisije za oceno in zagovor po opravljenem tehničnem pregledu v referat za študentske zadeve oddati do deset (10) identičnih izvodov disertacije (konkretno število določi dekan), vezanih v trde platnice rdeče barve in oddati v ŠIS tiskanim verzijam identično pdf verzijo doktorske disertacije in raziskovalne podatke v skladu z 20. členom tega pravilnika. Pri oddaji zaključnega dela v ŠIS študent sledi Navodilom za oddajo elektronskih oblik pisnih zaključnih del študija. Vezani izvodi so natisnjeni dvostransko. Ob oddaji mora predložiti naslednje dokumente:

1. izjavo lektorja o lektoriranju disertacije v maternem jeziku (obrazec DD14),

2. izjavo lektorja o lektoriranju povzetka, ključnih besed in naslova disertacije v tujem jeziku (obrazec DD15),
3. potrdilo o tehničnem pregledu (obrazec DD16) in
4. dokazila, da je kandidat svoja raziskovalna dognanja v disertaciji objavil v ustreznih znanstvenih publikacijah, če pred oddajo predloga doktorske disertacije še niso bila objavljena (obrazec DD7).

Tehnični pregled disertacije opravi referat za študentske zadeve pred vezavo na osnovi obrazca DD16. Referat opravlja tehnični pregled v času uradnih ur, vse delovne dni v letu, razen prvih pet (5) delovnih dni v mesecu, ko je čas za oddajo disertacij.

29. člen

Najmanj sedem (7) dni pred dnevom zagovora fakulteta objavi na svoji oglasni deski in na spletni strani fakultete ime in priimek kandidata, temo disertacije ter čas in kraj javnega zagovora z navedbo, da je disertacija pred zagovorom na vpogled v tajništvu fakultete in da je zagovor javen.

Vpogled javnosti v disertacijo se izvede tako, da se javnosti omogoči vpogled v predlog disertacije v času od javne objave iz prvega odstavka tega člena do zagovora.

11. POTEK ZAGOVORA

30. člen

Zagovor je javen.

Člani komisije za zagovor disertacije se sestanejo pred zagovorom. Predsednik komisije za zagovor disertacije določi člana, ki bo pisal zapisnik, seznanil člane s potekom zagovora in jih pozove, da izrazijo morebitne zadržke avtorskopravne narave glede predloga disertacije.

Če obstajajo zadržki, ki bi pomenili razlog za odvzem doktorata po 37. členu tega pravilnika, komisija zagovor odpove in o tem obvesti senat. Senat sprejme sklep o zavrnitvi predloga disertacije ali o načinu, kako naj kandidat odpravi ugotovljena neskladja in določi rok za njihovo odpravo. V slednjem primeru se popravljena disertacija vrne v postopek po 21. členu tega pravilnika.

Če takšnih zadržkov ni, se zagovor ob določeni uri začne. Predsednik predstavi kandidata, njegovo dosedanje znanstvenoraziskovalno delo ter izpolnjevanje pogojev za zagovor disertacije.

Predsednik komisije za zagovor in oceno disertacije prebere povzetek poročila članov komisije za oceno predloga disertacije, sklep senata o sprejetju predloga disertacije in sklep senata o imenovanju komisije za oceno in zagovor. Nato pozove kandidatovega mentorja, ki je poročevalec o disertaciji, da posreduje svoje poročilo o predlogu disertacije.

Na poziv predsednika kandidat ustno predstavi teoretična izhodišča, opredelitev problema in ciljev, hipoteze in/ali raziskovalna vprašanja, metode raziskovanja in glavne znanstvene rezultate disertacije. Na voljo ima od 45 do 60 minut, pri tem uporablja različne avdiovizualne pripomočke.

Po zaključku kandidatove predstavitve predsednik pozove člane komisije za zagovor disertacije, da kandidatu podajo pripombe na zagovor in zahtevajo pojasnila ter mu zastavijo vprašanja, ki jih predložijo tudi v pisni obliki. Z odobritvijo predsednika lahko postavijo vprašanja tudi drugi prisotni na zagovoru.

Kandidat ima pravico od 30 do 45 minutnega odmora za pripravo odgovorov na postavljena vprašanja.

Po odmoru kandidat odgovarja na vprašanja praviloma do 60 minut.

Vsa vprašanja članov komisije in ostalih navzočih se zapišejo v zapisnik o zagovoru doktorske disertacije, pri čemer se zavede tudi ime in priimek izpraševalcev (obrazec DD17).

Ko kandidat odgovori na vsa postavljena vprašanja, predsednik komisije za zagovor disertacije zaključi javni zagovor disertacije in povabi člane komisije za zagovor disertacije na posvetovanje. Na posvetovanju člani komisije za zagovor disertacije glasujejo o uspešnosti zagovora. Možna sta samo dva izida glasovanja: »Zagovor doktorske disertacije je uspešen.« oziroma »Zagovor doktorske disertacije ni uspešen.« Vzdržan ali neveljaven glas šteje kot pozitiven. Ocena se zapiše v zapisnik. Sestavni deli zapisnika o zagovoru doktorske disertacije so:

1. poročila članov komisije za oceno predloga disertacije,
2. sklep senata o sprejetju predloga disertacije,
3. sklep senata o imenovanju komisije za zagovor,
4. mentorjevo poročilo o predlogu disertacije in
5. vprašanja članov komisije in ostalih navzočih.

Predsednik komisije za oceno in zagovor disertacije javno razglasi rezultat glasovanja in zaključi zagovor. Zapisnik podpišejo vsi člani komisije za oceno in zagovor disertacije.

31. člen

Z razglasitvijo uspešnega zagovora disertacije doktorand pridobi znanstveni naslov doktor/doktorica znanosti.

32. člen

Predsednik komisije za oceno in zagovor v roku treh (3) delovnih dni posreduje dekanu zapisnik o zagovoru in vso dokumentacijo.

33. člen

Če kandidat ne pride na zagovor, se šteje, da je od njega odstopil. O tem se napiše zapisnik. Zapisnik podpišejo vsi člani komisije za oceno in zagovor disertacije, predsednik pa ga posreduje dekanu.

V primeru upravičenih razlogov za odsotnost se kandidatu določi nov datum in kraj zagovora, sicer pa se potrди ugotovitev komisije za oceno in zagovor disertacije o kandidatovem odstopu od zagovora.

Odstop od zagovora se šteje kot neuspešen zagovor predloga disertacije.

34. člen

Doktorska disertacija je javni dokument.

En izvod doktorske disertacije se arhivira v knjižnici fakultete, dva izvoda pa fakulteta posreduje Narodni in univerzitetni knjižnici. Elektronska oblika doktorske disertacije se hrani in objavi v repozitoriju ReVis.

12. IZDAJA POTRDILA O ZAKLJUČKU DOKTORSKEGA ŠTUDIJA IN PROMOCIJA DOKTORJEV/DOKTORIC ZNANOSTI

35. člen

Potrdilo o zaključku doktorskega študija se doktorandu izda v roku sedmih (7) delovnih dni po uspešnem zagovoru disertacije (obrazec DD18).

V primeru neuspešnega zagovora disertacije dobi kandidat pisno obvestilo.

36. člen

Slovesno promocijo novih doktorjev/doktoric znanosti opravi rektor.

37. člen

Fakulteta vodi posebno Knjigo doktorjev znanosti.

13. ODVZEM DOKTORATA

38. člen

Doktorat znanosti se lahko odvzame v skladu s Pravilnikom o postopku odvzema strokovnega in znanstvenega naslova Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede.

Sklep o odvzemu doktorata znanosti se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, oziroma se prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.

14. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

39. člen

Ne glede na drugo alinejo tretjega odstavka 17. člena tega pravilnika, za študente vpisane do vključno študijskega leta 2020/2021 velja, da mora imeti kandidat pred oddajo predloga disertacije za nadaljevanje postopka dokazila, da je svoja raziskovalna dognanja v disertaciji objavil (oziroma urednikovo pisno izjavo, da je prispevek sprejet v objavo) v ustreznih znanstvenih publikacijah, ki so določene v prilogi 1 tega pravilnika.

40. člen

Določila prvega odstavka 20. člena in določbe v povezavi z navedenim členom tega pravilnika, veljajo za študente, ki oddajajo dispozicijo disertacije od 1. 10. 2023 dalje.

41. člen

Študentje, ki so vpisani na študijski program pred študijskim letom 2023/2024 lahko doktorirajo iz člankov z oddano vlogo na senat fakultete, ki jo ta po obravnavi odobri ali zavrne.

42. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po sprejemu. Objavi se na spletni strani fakultete.

Številka: UNM FZV-24-12/2024

Datum: 22. 2. 2024



Dekanica:
izr. prof. dr. Nevenka Kregar
Velikonja

Sestavni deli pravilnika so priloge in obrazci:

- Priloga 1: Seznam revij,
- Priloga 2: Doktorsko delo iz člankov – struktura naloge,
- DD1: Prijava teme in dispozicije doktorske disertacije,
- DD2: Soglasje predlaganega mentorja,
- DD3: Sklep o imenovanju komisije za oceno primernosti teme in dispozicije doktorske disertacije,
- DD4: Poročilo komisije o oceni primernosti teme in dispozicije doktorske disertacije,
- DD5: Izjava mentorja o ustreznosti predloga doktorske disertacije,
- DD6: Potrdilo o javni predstavitvi in zagovoru dispozicije doktorske disertacije na doktorskem seminarju
- DD7: Dokazilo o objavi najmanj enega članka iz vsebine doktorske disertacije v ustrezni znanstveni publikaciji pred oddajo predloga doktorske disertacije
- DD8: Izjava mentorja o preveritvi predloga doktorske disertacije za ugotavljanje plagiatorstva,
- DD9: Sestavine doktorske disertacije,
- DD10: Sklep o imenovanju komisije za oceno predloga doktorske disertacije,
- DD11: Zapisnik o javni predstavitvi predloga doktorske disertacije,
- DD12: Poročilo komisije o oceni predloga doktorske disertacije,
- DD13: Sklep o imenovanju komisije za zagovor doktorske disertacije,
- DD14: Izjava lektorja o lektoriranju doktorske disertacije,
- DD15: Izjava lektorja tujega jezika o povzetku, ključnih besedah in naslova doktorske disertacije,
- DD16: Potrdilo o tehničnem pregledu,
- DD17: Zapisnik o zagovoru doktorske disertacije,
- DD18: Potrdilo o zaključku doktorskega študija,
- DD19: Načrt ravnanja z raziskovalnimi podatki (NRRP) - 1,
- DD20: Načrt ravnanja z raziskovalnimi podatki (NRRP) – 2,
- DD21: Izjava o avtorstvu in istovetnosti tiskane in elektronske oblike doktorske disertacije.

**UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE ***

Seznam revij, ki so pomembne za razvoj znanstvenega področja zdravstvena nega ter področja edukacija in menedžment v zdravstvu

1. skupina

Revije SSCI ali SCI z IF>0 oz. AHCI ali SCOPUS (revije s SNIP>0)

2. skupina

(revije, za katere se šteje, da so v njih objavljena dela kandidatov za izvolitev v naziv predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v mednarodni in strokovni javnosti za področje, za katerega želi biti kandidat izvoljen)

- a) Tuje in slovenske revije, ki so indeksirane v mednarodnih podatkovnih bazah in so pomembne za področje zdravstvenih ved, oziroma v drugih ekvivalentnih mednarodnih bazah, pomembnih za področja, ki jih razvija fakulteta, in sicer s področja teme doktorske disertacije.
 - a. CINAHL
 - b. Medline
 - c. PubMed
 - d. ProQuest® Education Journals
 - e. PsycINFO
 - f. Sociological Abstracts
 - g. International Bibliography of the Social Sciences (IBSS)
 - h. Education Research Complete
 - i. ERIC

- b) Slovenske revije, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij in so pomembne za razvoj znanstvenega področja zdravstvena nega ter področja edukacija in menedžment v zdravstvu: upoštevajo se revije z veljavnega seznama kategoriziranih revij ARRS, ki so hkrati pomembne za navedena področja:
 - a. Acta medico-biotechnica
 - b. Specialna in rehabilitacijska pedagogika
 - c. Onkologija
 - d. Rehabilitacija
 - e. Revija za ekonomske in poslovne vede
 - f. Slovenska kardiologija
 - g. Slovenska pediatrija
 - h. Revija za zdravstvene vede

Senat odloča glede primernosti objave in izpolnjevanja kriterijev:

- objava v reviji, ki je indeksirana v drugi bibliografski bazi s seznama Mednarodnih bibliografskih baz podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij, ki ni navedena pod točko 2.a (aktualni seznam teh baz je objavljen na spletni strani IZUM: <http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-medn-bibl-baze.html>) ali
- objava v drugi reviji iz kategorije 2.b (aktualni seznam teh revij je objavljen na spletni strani IZUM: <http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-revije.html>).

* Velja za študente vpisane pred letom 2020/2021.

DOKTORSKO DELO IZ ČLANKOV – STRUKTURA NALOGE

Naslovne strani

Kazalo vsebine

Kazalo znanstvenih del (navedeni naj bodo v skladu z navodili za navajanje literature)

Kazalo tabel (iz predstavitve problematike in hipotez, razprave in sklepov; ne iz člankov)

Kazalo slik (iz predstavitve problematike in hipotez, razprave in sklepov; ne iz člankov)

Kazalo prilog (obvezne priloge so dovoljenja založnikov za objavo člankov v tiskani in elektronski verziji doktorske disertacije)

Okrajšave in simboli (iz predstavitve problematike in hipotez, razprave in sklepov; ne iz člankov)

1 UVOD S PREDSTAVITVIJO PROBLEMATIKE, CILJEV IN HIPOTEZ/ZNANSTVENIH VPRAŠANJ

Predstavitve problematike in hipoteze v slovenskem jeziku (ali v angleškem jeziku, če je odobreno pisanje dela v angleščini). Priporočilo: najmanj 2 avtorski poli besedila.

2 ZNANSTVENA DELA

Pred vključitvijo vsakega znanstvenega članka je treba predstaviti povezavo vsebine članka z dispozicijo (pokrivanje teorije, metode, raziskovalnih vprašanj z dispozicijo) (1,5–2 strani)

2.1 NASLOV PRVEGA OBVEZNEGA ZNANSTVENEGA ČLANKA V SLOVENSKEM JEZIKU

Sledi naslov dela v originalnem jeziku, avtorji, revija, letnica, letnik, številka, strani, izvleček v slovenščini, nato originalni članek.

2.2 NASLOV DRUGEGA OBVEZNEGA ZNANSTVENEGA ČLANKA V SLOVENSKEM JEZIKU

....

Druga varianta, če ima kandidat še neobjavljena dela ...

2 ZNANSTVENA DELA

2.1 OBJAVLJENA ZNANSTVENA DELA

2.1.1 Naslov prvega obveznega znanstvenega članka v slovenskem jeziku

Sledi naslov dela v originalnem jeziku, avtorji, revija, letnica, letnik, številka, strani, izvleček v slovenščini, nato originalen članek.

2.1.2 Naslov drugega obveznega znanstvenega članka v slovenskem jeziku

....

2.2 OSTALO POVEZOVALNO ZNANSTVENO DELO

Sem sodijo še neobjavljena dela, ki so ključnega pomena za doktorsko disertacijo ...

To besedilo se vstavi v disertacijo na mesto, kamor po vsebini sodi (lahko pred ali za točko 2.1)

3 RAZPRAVA IN SKLEPI

V slovenskem jeziku (ali v angleškem jeziku, če je odobreno pisanje dela v angleščini).

Priporočilo: najmanj 1 avtorska pola besedila.

3.1 RAZPRAVA

3.2 SKLEPI

4 POVZETEK (SUMMARY)

Povzetek mora biti napisan v slovenskem in angleškem jeziku. Če je odobreno pisanje dela v angleškem jeziku, naj bo slovenski povzetek dolg najmanj 8 strani. V tem povzetku morajo biti združeni uvod, hipoteze, metode, sklepi in rezultati ter uporabljeno ustrezno strokovno izrazoslovje z znanstvenega področja disertacije.

4.1 POVZETEK

4.2 SUMMARY

5 VIRI

(iz predstavitve problematike in hipotez, razprave, sklepov; ne iz člankov)

ZAHVALA

PRILOGE (obvezne priloge so dovoljenja založnikov za objavo člankov v tiskani in elektronski verziji doktorske disertacije)

**UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Ime in priimek:

Vpisna številka:

Datum rojstva:

Kraj rojstva:

Naslov stalnega bivališča:

Naslov začasnega bivališča:

Najvišji pridobljeni strokovni ali znanstveni naslov:

PRIJAVA TEME IN DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

Podpisani-a _____,

vpisan-a na doktorski študij _____,

prosim za potrditev teme in dispozicije doktorske disertacije.

Predlog naslova doktorske disertacije: _____

Predlog mentorja-ice: _____

Datum:

Podpis kandidata-ke:

Kraj:

Priloge:

1. soglasje predlaganega mentorja (Obrazec DD2),
2. dispozicija doktorske disertacije,
3. dokazila o izpolnjevanju pogojev za prijavo (potrdilo o opravljenih obveznostih).

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

SOGLASJE PREDLAGANEGA MENTORJA

Podpisani-a _____,
dne _____ izvoljen-a v naziv _____
za področje _____,
zaposlen-a na/pri _____

1. soglašam z mentorstvom pri doktoratu kandidata-ke,
2. soglašam s predlagano temo in dispozicijo doktorske disertacije.

Datum:

Kraj:

Podpis mentorja-ice:

**UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Na osnovi 12. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi v Novem mestu Fakulteti za zdravstvene vede in sklepa Senata Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede z dne _____

izdajam

**SKLEP O IMENOVANJU KOMISIJE ZA OCENO PRIMERNOSTI
TEME IN DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE**

ki jo je prijavil kandidat-ka _____.

Predlog teme doktorske disertacije:

Predlagani-a mentor-ica: _____.

Predlagani-a somentor-ica: _____.

V komisijo so imenovani:

1. _____, predsednik-ica,
2. _____, član-ica,
3. _____, član-ica.

V skladu s 13. členom Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije oceni ustreznost predlagane teme in disertacije (oceni, ali dajejo predložena tema in vprašanja, ki jih namerava kandidat obravnavati v disertaciji, dovolj možnosti za samostojen in izviren prispevek k ustrezni znanstveni disciplini).

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije lahko med pregledovanjem dispozicije posreduje kandidatu obvezujoče predloge za njeno izboljšanje. Kandidat popravljeno dispozicijo predloži komisiji v enem (1) mesecu po prejemu predloga komisije.

Komisija za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije mora svojo oceno pripraviti praviloma v enem (1) mesecu od njenega imenovanja. V primeru, da je kandidatu posredovala obvezujoče predloge za izboljšanje dispozicije, pa najpozneje v dveh (2) mesecih od imenovanja. Oceno in mnenje predloži dekanu.

Če imenovani član zavrne sodelovanje v komisiji za oceno primernosti teme in dispozicije disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni od prejema sklepa pisno obvestiti dekana fakultete.

Pravni pouk: Zoper ta sklep je možna pritožba na senat v roku 5 delovnih dni.

Datum:

Dekan-ica:

Kraj:

Obvestiti:

1. člane komisije,
2. kandidata-tko,
3. arhiv.

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

POROČILO KOMISIJE O OCENI PRIMERNOSTI
TEME IN DISPOZICIJE DOKTORSKE DISERTACIJE

z naslovom:

Kandidat-ka: ime in priimek

Predlagani-a mentor-ica: znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

Predlagani-a somentor-ica: znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

Komisija: člani komisije z navedbo področja in trajanja izvolitve ter visokošolskega zavoda, na katerem je član zaposlen oziroma s katerim sodeluje

Mnenje o primernosti teme in dispozicije doktorske disertacije:

Naslov	
Uvod	
Teoretična izhodišča	
Opredelitev problema in ciljev	
Ustreznost hipotez/raziskovalnih vprašanj	
Ustreznost predvidenih metod raziskovanja (vzorec, merski instrumentarij, postopek zbiranja podatkov, obdelava podatkov)	
Pričakovani izvorni prispevek k znanosti	
Literatura	
Povzetek poročila o primernosti teme	

Datum:

1. _____, predsednik-ica,
2. _____, član-ica,
3. _____, član-ica,
4. _____, član-ica.

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

IZJAVA MENTORJA
O USTREZNOSTI PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE

Podpisani-a _____, mentor-ica
doktorskemu-i kandidatu-ki, izjavljam, da je predlog doktorske disertacije z naslovom:

ki jo je izdelal-a doktorski-a kandidat-ka _____,
v skladu z odobreno temo in dispozicijo, Pravilnikom o pripravi in zagovoru doktorske
disertacije, Pravilnikom o preverjanju podobnosti vsebine zaključnega dela in
pogojih za njegovo začasno nedostopnost ter mojimi navodili in predstavlja izviren
prispevek k razvoju znanstvene discipline.

Datum in kraj:

Podpis mentorja-ice:

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

POTRDILO O JAVNI PREDSTAVITVI IN ZAGOVORU TEME IN DISPOZICIJE
DOKTORSKE DISERTACIJE NA DOKTORSKEM SEMINARJU

Kandidat-ka _____,

je javno predstavljal-a in zagovarjal-a dispozicijo doktorske disertacije z naslovom

na doktorskem seminarju dne _____.

Datum in kraj:

Podpis vodje doktorskega seminarja:

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

DOKAZILO O OBJAVI NAJMANJ ENEGA ČLANKA IZ VSEBINE DOKTORSKE
DISERTACIJE V USTREZNI ZNANSTVENI PUBLIKACIJI PRED ODDAJO
PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE

I. Potrjujem, da sem objavil-a svoja raziskovalna dognanja v doktorski disertaciji v
ustrezni strokovni oz. znanstveni publikaciji (napišete naslov publikacije in ISSN):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

II. Potrjujem, da je objavljen ali sprejet v objavo vsaj en članek iz vsebine disertacije
v reviji, indeksirani v SCI, SSCI, AHCI ali SCOPUS (napišete naslov publikacije
in ISSN) – obvezno za vpisane v študijski program Zdravstvene vede od študijskega
leta 2021/2022:

1. _____
2. _____
3. _____

Kot dokazila prilagam (ustrezno obkroži):

1. primarne vire,
2. fotokopije člankov/prispevkov in fotokopije naslovnih strani primarnega dokumenta z vsemi bibliografskimi podatki,
3. izpis iz sistema COBISS,
4. urednikova pisna izjava, da je prispevek sprejet v objavo.

Datum:

Kraj:

Podpis kandidata-ke:

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

IZJAVA KANDIDATOVEGA MENTORJA
O PREVERITVI PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE ZA UGOTAVLJANJE
PLAGIATORSTVA

Podpisani-a _____, mentor-ica
doktorskemu-i kandidatu-ki, izjavljam, da je predlog doktorske disertacije z naslovom

_____,
ki jo je izdelal-a doktorski-a kandidat-ka _____,
preverjen s programsko opremo za ugotavljanje plagiatorstva.

Preverjanje je pokazalo, da (ustrezno obkroži):

1. Kandidat/ka ni kršil/a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih.
2. Kandidat/ka je kršil/a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih.

Datum in kraj:

Podpis mentorja-ice:

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

SESTAVINE DOKTORSKE DISERTACIJE

a) platnice:

zgoraj:

Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede

na sredini:

Doktorska disertacija

Naslov doktorske disertacije

levo spodaj:

meseč, leto

desno spodaj:

ime in priimek avtorja doktorske disertacije

b) 1. stran:

zgoraj:

Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede

na sredini:

Doktorska disertacija

Naslov doktorske disertacije

levo spodaj:

meseč, leto

desno spodaj:

ime in priimek avtorja doktorske disertacije

mentor: naziv, ime in priimek

UDK klasifikacija

c) Izjava o avtorstvu in istovetnosti tiskane in elektronske oblike doktorske disertacije.

č) naslednji list: povzetek v slovenskem jeziku in angleški prevod naslova in povzetka.

d) naslednji list: če je doktorska disertacija pripravljena v tujem jeziku, tu sledi razširjen povzetek v slovenskem jeziku (10 % obsega doktorske disertacije).

e) naslednji list: kazalo.

f) naslednji list: vsebina doktorske disertacije v skladu s sprejeto dispozicijo.

g) naslednji list: morebitne priloge.

h) naslednji list: delovni življenjepis kandidata.

**UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Na osnovi 21. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije in sklepa Senata Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede z dne _____

izdajam

**SKLEP O IMENOVANJU KOMISIJE
ZA OCENO PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE**

z naslovom _____

ki jo je predložil kandidat-ka _____.

V komisijo imenujem člane:

1. _____, član,
2. _____, član,
3. _____, član,
4. _____, član.

Vsak član komisije za oceno predloga disertacije je dolžan v roku dveh (2) mesecev od imenovanja pregledati disertacijo in podati pisno poročilo o oceni in ga s predlogom o sprejemu, zavrnitvi ali morebitnih popravkih poslati v zaprti kuverti s pripisom »Ocena doktorske disertacije 'naslov doktorske disertacije' – ne odpiraj!« dekanu fakultete. Tuji člani komisije napišejo poročilo v ustreznem tujem jeziku.

Če član komisije zavrne sodelovanje pri oceni predloga disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni od prejema tega sklepa pisno obvestiti dekana fakultete.

Pravni pouk: Zoper ta sklep je možna pritožba na senat v roku 5 delovnih dni.

Datum:

Dekan-ica:

Kraj:

Obvestiti:

- člane komisije,
- kandidata-tko,
- arhiv.

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

ZAPISNIK O JAVNI PREDSTAVITVI PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE

z naslovom _____

kandidata-ke _____.

Predstavitev je bila dne _____ ob _____ uri v _____.

Prisotni:

1. _____, predsednik,
2. _____, član,
3. _____, član,
4. _____, član,
5. _____, mentor,
6. _____, somentor.

Ostali prisotni:

Vprašanja oziroma pripombe članov komisije, ki so lahko tudi priložena:

_____.

Komisija za zagovor doktorske disertacije je sprejela naslednji sklep:

»znanstveni naslov _____, ime in priimek _____, strokovni naslov _____, je dne _____ javno in uspešno/neuspešno (ustrezno obkroži) predstavil-a doktorsko disertacijo z naslovom _____

_____«

Obrazložitev sklepa:

_____.

Rok za predložitev popravljenega predloga disertacije članom komisije:

Predsednik/ca komisije:

Ostali člani komisije:

1. _____, mentor-ica,
2. _____, somentor-ica,
3. _____, član/ica,
4. _____, član-ica,
5. _____, član-ica.

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE
POROČILO KOMISIJE O OCENI PREDLOGA DOKTORSKE DISERTACIJE

z naslovom: _____

Kandidat-ka: ime in priimek

Predlagani-a mentor-ica: znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

Predlagani-a somentor-ica: znanstveni naslov, ime in priimek, področje in trajanje izvolitve

Član komisije za ceno predloga doktorske disertacije: področja in trajanja izvolitve ter inštitucije, na kateri so v delovnem razmerju

Poročilo o oceni predloga doktorske disertacije obsega:

1. analizo strukture predloga doktorske disertacije in uporabljenih metod oz. metodologije;
2. oceno znanstvene relevantnosti in doktorski ravni ustrezajoče zahtevnosti predložene disertacije;
3. oceno ustreznosti, izvirnosti in aktualnosti predloga doktorske disertacije, veljavnost njenega dokazovanja in skladnost teme s predloga doktorske disertacije;
4. oceno ustreznosti objave najmanj enega članka iz vsebine disertacije;
5. oceno stilistične in jezikovne ravni disertacije ter
6. ocena ustreznosti predloga doktorske disertacije:
 - a) se sprejme,
 - b) se zavrne.

Datum:

Član komisije:

**UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

Na osnovi 26. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije in sklepa Senata Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede z dne

izdajam

**SKLEP O IMENOVANJU KOMISIJE
ZA OCENO IN ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE**

z naslovom _____

ki jo je predložil kandidat-ka _____.

V komisijo imenujem naslednje člane:

1. _____, predsednik,
2. _____, član,
3. _____, član,
4. _____, član,
5. _____, mentor –
poročevalec o doktorski disertaciji,
6. _____, somentor.

Če imenovani član komisije zavrne sodelovanje v komisiji za zagovor doktorske disertacije, mora o tem v roku 5 delovnih dni po prejemu tega sklepa pisno obvestiti dekana.

Datum, kraj in ura zagovora bodo določeni naknadno (lahko se jih navede tudi, če so že znani).

Pravni pouk: Zoper ta sklep je možna pritožba na senat v roku 5 delovnih dni.

Datum:

Dekan-ica:

Kraj:

Obvestiti:

- člane komisije,
- mentorja,
- kandidata-tko,
- arhiv.

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

Podpisani-a _____ po izobrazbi

izjavljam,

da sem lektoriral-a doktorsko disertacijo študenta

z naslovom _____

Datum:

Lektor:

Opomba: Lektor je lahko profesor maternega jezika, ki lahko svojo formalno izobrazbo izkaže z ustrežno listino o pridobljenem strokovnem naslovu.

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

Podpisani-a _____ po izobrazbi

izjavljam,

da sem lektoriral-a povzetek, ključne besede in naslov doktorske disertacije v tujem jeziku

študenta _____

z naslovom _____

_____.

Datum:

Lektor:

Opomba: Lektor je lahko profesor ustreznega tujega jezika, ki lahko svojo formalno izobrazbo izkaže z ustrežno listino o pridobljenem strokovnem naslovu.

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

POTRDILO O TEHNIČNEM PREGLEDU DOKTORSKE DISERTACIJE

1. PLATNICE
2. PRVA STRAN
3. IZJAVA O AVTORSTVU IN ISTOVETNOSTI TISKANE IN ELEKTRONSKE OBLIKE
DOKTORSKE DISERTACIJE.....
4. POVZETKI
5. KLJUČNE BESEDE
6. KAZALO
7. UVOD
8. ZAKLJUČEK
9. LITERATURA (po abecedi)
10. ŠTEVILO STRANI
11. ŠTEVILO ZNAKOV S PRESLEDKI.....

Pregled opravljen dne

Referent-ka:

UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

ZAPISNIK O ZAGOVORU DOKTORSKE DISERTACIJE

z naslovom _____

kandidata-ke _____.

Zagovor je bil dne _____ ob _____ uri v _____.

Prisotni:

1. _____, predsednik,
2. _____, član,
3. _____, član,
4. _____, član,
5. _____, mentor –
poročevalec o doktorski disertaciji,
6. _____, somentor.

Ostali prisotni:

(Opis poteka zagovora. Vsa vprašanja članov komisije in ostalih navzočih se zapišejo v zapisnik, pri čemer se zavede tudi ime in priimek izpraševalcev.)

Komisija za oceno in zagovor doktorske disertacije je v skladu s Statutom Univerze v Novem mestu Fakultete za zdravstvene vede sprejela naslednji sklep:

»**znanstveni naslov, ime in priimek, strokovni naslov**, rojen-a dne _____, v kraju _____, je dne _____ javno in uspešno/neuspešno (ustrezno obkroži) zagovarjal-a doktorsko disertacijo z naslovom

in s tem pridobil-a znanstveni naslov DOKTOR-ICA) ZNANOSTI.«

Predsednik-ca komisije:

Ostali člani komisije:

1. _____, mentor-ica,
2. _____, somentor-ica,
3. _____, član/ica,
4. _____, član-ica,
5. _____, član-ica.

Zapisal-a:

Datum: _____

Priloge zapisnika:

- poročila članov komisije za oceno predloga disertacije,
- sklep senata o sprejetju predloga disertacije,
- sklep senata o imenovanju komisije za zagovor,
- mentorjevo poročilo o predlogu doktorske disertacije in
- vprašanja članov komisije in ostalih navzočih.

UNIVERZA V NOVEM MESTU FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE

Številka: _____

Datum: _____

Na osnovi 31. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije izdajam

POTRDILO O ZAKLJUČKU DOKTORSKEGA ŠTUDIJA

Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede potrjuje, da je g./ga.
_____ (strok. oz. znanst. naslov), rojen-a
_____ v kraju _____, opravil-a vse
obveznosti po doktorskem študijskem programu *Zdravstvene vede / Edukacija in
menedžment v zdravstvu* in dne _____ javno in uspešno zagovarjal-a
doktorsko disertacijo z naslovom

in s tem ob izpolnjevanju pogoja iz 134. člena Statuta Univerze v Novem mestu Fakultete
za zdravstvene vede pridobil-a znanstveni naslov doktor-ica znanosti

Datum:

Dekan-ica:

**UNIVERZA V NOVEM MESTU
FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE**

NAČRT RAVNANJA Z RAZISKOVALNIMI PODATKI (NRRP) – 1

Osnutek NRRP - ob prijavi dispozicije doktorske disertacije

<p>Ime in priimek doktoranda/doktorandke:</p> <p>Doktorski program in področje:</p> <p>Predlagani naslov doktorske disertacije:</p>
<p>Tip podatkov in metode njihovega zbiranja in/ali ustvarjanja</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Katere podatke boste zbirali oziroma pridobivali in/ali ustvarjali? 2. Na kakšen način boste zbirali oziroma pridobivali in/ali ustvarjali nove podatke in kako boste uporabljali že obstoječe za potrebe vaše doktorske disertacije? 3. Ali boste delali z občutljivimi podatki? Če da, kako boste poskrbeli za etično pridobivanje in/ali ustvarjanje podatkov?
<p>Način hranjenja in zaščita podatkov med raziskovalnim delom za doktorsko disertacijo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na kakšen način boste hranili podatke? 2. Če boste delali z občutljivimi podatki, kako boste skrbeli za njihovo varovanje in zaščito? (v nasprotnem primeru to vprašanje preskočite)
<p>Dolgotrajna dostopnost in hranjenje podatkov</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kje oziroma v katerem podatkovnem repozitoriju boste hranili podatke na dolgi rok po zaključku raziskovalnega dela in omogočili njihovo dostopnost v skladu z zahtevo 18a. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije? 2. Ali načrtujete za določen čas omejiti dostop do podatkov? Če da, pojasnite razloge (npr. zaradi zaščite intelektualne lastnine ali patenta, ali navedite drug razlog).

NAČRT RAVNANJA Z RAZISKOVALNIMI PODATKI (NRRP) – 2

NRRP - ob predstavitvi rezultatov raziskovalnega dela oziroma ob oddaji doktorske disertacije

<p>Ime in priimek doktoranda/doktorandke:</p> <p>Doktorski program in področje:</p> <p>Naslov doktorske disertacije:</p>
<p>Tip podatkov in metode njihovega zbiranja in/ali ustvarjanja</p> <ol style="list-style-type: none">1. Katere podatke ste zbirali oziroma pridobivali in/ali ustvarjali?2. Na kakšen način ste zbirali oziroma pridobivali in/ali ustvarjali nove podatke in kako ste uporabljali že obstoječe za potrebe vaše doktorske disertacije?3. Ali ste delali z občutljivimi podatki? Če da, kako ste poskrbeli za etično pridobivanje in/ali ustvarjanje podatkov?
<p>Način hranjenja in zaščita podatkov med raziskovalnim delom za doktorsko disertacijo</p> <ol style="list-style-type: none">1. Na kakšen način ste hranili podatke?1. Če ste delali z občutljivimi podatki, kako ste skrbeli za njihovo varovanje in zaščito? (v nasprotnem primeru to vprašanje preskočite)
<p>Dolgotrajna dostopnost in hranjenje podatkov</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kje oziroma v katerem podatkovnem repozitoriju boste hranili podatke na dolgi rok po zaključku raziskovalnega dela in omogočili njihovo dostopnost v skladu z zahtevo 20. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije?2. Ali načrtujete za določen čas omejiti dostop do podatkov? Če da, pojasnite razloge (npr. zaradi zaščite intelektualne lastnine ali patenta, ali navedite drug razlog).

**IZJAVA O AVTORSTVU IN ISTOVETNOSTI
TISKANE IN ELEKTRONSKE OBLIKE
DOKTORSKE DISERTACIJE**



Ime in priimek študenta/-ke: _____

Vpisna številka: _____

Študijski program: _____

Naslov doktorske disertacije: _____

Mentor/-ica: _____

Somentor/-ica: _____

Podpisani/-a študent/-ka _____

- izjavljam, da je doktorska disertacija rezultat mojega znanstvenoraziskovalnega dela;
- izjavljam, da sem pridobil/-a vsa potrebna soglasja za uporabo podatkov in avtorskih del v doktorski disertaciji in sem jih v doktorski disertaciji jasno in ustrezno označil/-a;
- na Univerzo v Novem mestu neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno prenašam pravico shranitve avtorskega dela v elektronski obliki, pravico reproduciranja ter pravico ponuditi doktorsko disertacijo javnosti na svetovnem spletu preko repozitorija ReVIS in drugih informacijskih zbirk in ponudnikov; sem seznanjen/-a, da bodo dela, deponirana/objavljena v repozitoriju ReVis, dostopna široki javnosti pod pogoji licence **Creative Commons BY**, kar vključuje tudi avtomatizirano indeksiranje preko spleta in obdelavo besedil za potrebe tekstovnega in podatkovnega rudarjenja in ekstrakcije znanja iz vsebin; uporabnikom se dovoli reproduciranje, distribuiranje, dajanje v najem, javna priobčitev in predelava izvirnega oziroma derivativnega avtorskega dela v vse namene, tudi komercialne, pod pogojem, da navedejo avtorja dela;
- dovoljujem objavo svojih osebnih podatkov, vezanih na zaključek študija (ime, priimek, leto zaključka študija, naslov zaključnega dela) na spletnih straneh Univerze v Novem mestu in v publikacijah Univerze v Novem mestu;
- izjavljam, da je tiskana oblika doktorske disertacije istovetna elektronski obliki doktorske disertacije, ki sem jo oddal/-a za objavo v repozitoriju ReVIS.

Kraj in datum: _____

Podpis študenta/-ke:
